

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964.

24 AVRIL 1964.

PROJET DE LOI

modifiant l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935
portant création d'un Institut de Réescompte et de
Garantie.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'Exposé des Motifs de la loi du 14 juillet 1951 qui portait à 50 ans, à dater de sa création, la durée de l'Institut de Réescompte et de Garantie et celui de la loi du 22 mars 1952 qui portait de huit à douze milliards de francs la limite des engagements qu'il est autorisé à contracter, soulignaient l'importance considérable du rôle qui remplit cet Institut dans l'organisation du crédit en Belgique.

Le législateur de 1935 avait désiré mettre à la disposition du système bancaire un moyen de mobilisation d'actifs non réescomptables à la Banque Nationale de Belgique. Les crédits que l'Institut ouvre à cet effet aux banques sont, en principe, destinés à n'être utilisés par celles-ci qu'occasionnellement et temporairement lorsque des resserrements marqués surviendraient dans leur trésorerie. En général, ces crédits concernent pour une part importante le financement de travaux publics et de fabrications exécutées par l'industrie belge pour des régies et sociétés nationales d'exploitation ou pour l'exportation.

D'autre part, pour remplir un vœu du législateur et des autorités monétaires, l'Institut a depuis la libération du territoire, consacré près de vingt ans à ressusciter et animer un marché hors banque sur lequel se traitent principalement des effets représentatifs d'opérations de commerce extérieur. Ce marché a pris une importance telle que, au cours de chacune des années 1962 et 1963, l'Institut a acheté des effets pour environ 45 milliards tandis qu'il en traitait sous forme de ventes et courtages pour près de 85 milliards. Ce marché a pour avantages principaux de fournir au commerce extérieur des conditions de financement favorables et d'utiliser au maximum les ressources du marché monétaire avant qu'il soit fait appel à l'intervention de l'Institut d'Emission.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964.

24 APRIL 1964.

WETSONTWERP

tot wijziging van het koninklijk besluit n° 175 van
13 juni 1935, houdende instelling van het Herdis-
contering- en Waarborginstituut.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Memorie van Toelichting bij de wet van 14 juli 1951 die de duur van het Herdiscontering- en Waarborginstituut vaststelde op 50 jaar te rekenen van zijn oprichting en de Memorie van Toelichting bij de wet van 22 maart 1952 die de grens der verbintenissen die het Instituut gemachtigd is aan te gaan van acht op twaalf miljard frank bracht, onderlijnden duidelijk het belang van de rol die dit Instituut vervult in het kredietwezen in België.

De wetgever van 1935 wenste aan het banksysteem een middel ter beschikking te stellen tot mobilisering van de niet bij de Nationale Bank van België herdisconteerbare activa. De kredieten te dien einde geopend door het Instituut aan de banken zijn in principie bestemd om door hen slechts uitzonderlijk en tijdelijk gebruikt te worden, wanneer hun thesaurie een belangrijke krapte zou kennen. In het algemeen dienen deze kredieten voor een belangrijk deel voor de financiering van openbare werken en fabricaties uitgevoerd door de Belgische industrie voor rekening der regies en nationale exploitatiemaatschappijen of voor de uitvoer.

Anderdeels, om tegemoet te komen aan de wens van de wetgever en de monetaire autoriteiten, wijdde het Instituut, vanaf de bevrijding van het grondgebied, haast twintig jaar, aan het heropwekken en het aanmoedigen van een markt van het privaat-disconto op dewelke hoofdzakelijk wissels verhandeld worden in vertegenwoordiging van verrichtingen van de buitenlandse handel. Deze markt kreeg zulkdanige belangrijkheid dat in de loop van elk der jaren 1962 en 1963 het Instituut wissels aankocht voor ongeveer 45 miljard frank, terwijl het er voor ongeveer 85 miljard frank verhandelde onder vorm van verkoop en makelarij. Deze markt heeft als voornaamste voordeel aan de buitenlandse handel gunstige financieringsvoorwaarden te verstrekken en het maximum gebruik toe te laten van de geldmiddelen van de geldmarkt alvorens beroep te moeten doen op de tussenkomst van het Uitgifteinstituut.

Enfin, plusieurs fois dans le passé, lorsqu'il est arrivé que des banques se sont trouvées en difficulté, l'Institut est intervenu pour préserver les avoirs des déposants et maintenir ainsi la confiance dans le dépôt bancaire. Il doit pouvoir conserver disponible une partie de ses possibilités d'action en vue d'être à même d'agir à nouveau dans ce sens, si la nécessité s'en présentait.

Les engagements de l'Institut sont garantis par l'Etat. A la création de cet organisme, la loi avait disposé qu'il ne pourrait en contracter pour plus de 2 milliards de francs. Le Gouvernement de l'époque s'était assuré la collaboration des banques qui avaient alors fourni un capital de 200 millions de francs destiné à essuyer les pertes éventuelles avant que l'Etat ne soit amené à remplir son obligation de garant.

Le développement pris par l'Institut en raison de l'expansion considérable, au cours du dernier quart de siècle, de l'activité industrielle et commerciale du pays et de l'augmentation progressive, dans le même temps, du niveau général des prix, a amené le législateur à élever cette limite à plusieurs reprises. Les banques ont corrélativement souscrit deux augmentations du capital de l'Institut.

Cette évolution s'est présentée comme suit (en millions de francs) :

	Limite légale des engagements	Capital (libéré de 20 %)
13 juin 1935	2 000	200
14 décembre 1946	4 000	400
30 mai 1949	6 000	400
14 juillet 1951	8 000	400
22 mars 1952	12 000	600

Il est apparu que ce maximum de 12 milliards de francs, fixé il y a douze ans, ne permettait plus, actuellement, à l'Institut de remplir sa mission en toute circonstance.

En effet, le montant des engagements contractés par l'Institut a atteint :

11 999 000 000 de francs le 31 décembre 1962;
11 875 000 000 de francs le 15 juillet 1963;
11 999 000 000 de francs le 31 décembre 1963.

Il paraît justifié et raisonnable que le maximum autorisé soit adapté au niveau actuel de l'activité économique et que parallèlement le capital soit augmenté. Le Gouvernement estime que l'élévation de la limite des engagements pourrait, au mieux, être réalisée par libérations successives de deux tranches de 4 milliards de francs.

A cette élévation en deux phases devrait correspondre une augmentation du capital de l'Institut de 600 millions à 1 milliard de francs, à opérer en une seule fois par les banques. La proportion existant actuellement entre le capital et le plafond des engagements serait ainsi maintenue. Il mérite d'être signalé que, outre son capital, l'Institut possède des réserves d'environ 450 millions de francs.

La présence d'un commissaire du Gouvernement auprès de l'Institut et la liaison étroite que cet organisme entretient, suivant le vœu du législateur, avec la Banque Nationale de Belgique, donnent au Gouvernement tous apaisements sur l'usage qui pourrait être fait de ces moyens accrus.

Le Ministre des Finances.

Tenslotte werd in het verleden, wanneer banken in moeilijkheden verkeerden, meermaals door het Instituut tussengekomen om de tegoeden van de deponenten te beschermen en also het vertrouwen te handhaven in de bankdeposito's. Daarenboven moet het Instituut een gedeelte van zijn aktiemiddelen beschikbaar houden om opnieuw tussen te komen mocht de noodzakelijkheid zich voordoen.

De verbintenissen van het Instituut zijn gewaarborgd door de Staat. Bij de oprichting van deze instelling werd zij door de wet gemachtigd voor hoogstens 2 miljard frank verbintenissen aan te gaan. De toenmalige Regering had zich de medewerking van de banken verzekerd die een kapitaal van 200 miljoen frank verstrekten, bestemd tot aanzuivering van eventuele verliezen alvorens de Staat zijn verbintenis als borg zou moeten naleven.

De ontwikkeling die het Instituut nam tengevolge van de belangrijke expansie gedurende de jongste 25 jaar van de nijverheids- en handelsbedrijvigheid van het land en de geleidelijke verhoging, in dezelfde periode, van het prijzenpeil, bracht de wetgever ertoe verschillende malen deze grens te verhogen. Correlatief onderschreven de banken tweemaal verhogingen van het kapitaal van het Instituut.

Deze evolutie is de volgende (in miljoenen frank) :

	Wettelijke grens der verbintenissen	Kapitaal (20 % gestort)
13 juni 1935	2 000	200
14 december 1946	4 000	400
30 mei 1949	6 000	400
14 juli 1951	8 000	400
22 maart 1952	12 000	600

Thans is de toestand zo dat dit maximum van 12 miljard frank, twaalf jaar geleden vastgesteld, het Instituut niet meer toelaat zijn zending in alle omstandigheden te vervullen.

Inderdaad, het bedrag der verbintenissen aangegaan door het Instituut bereikte :

11 999 000 000 frank op 31 december 1962;
11 875 000 000 frank op 15 juli 1963;
11 999 000 000 frank op 31 december 1963.

Het lijkt verantwoord en redelijk het toegelaten maximum aan te passen aan het huidig peil van de economische aktiviteit, en gelijklopend het kapitaal te verhogen. De Regering oordeelt dat de verhoging van de grens der verbintenissen het best kan geschieden door achtereenvolgende vrijgeving van twee schijven van 4 miljard frank.

Samengaand met deze verhoging in twee fasen zou het kapitaal van het Instituut van 600 miljoen tot 1 miljard frank moeten gebracht worden, zulks door de banken en in één verrichting. De nu bestaande verhouding tussen het kapitaal en de grens der verbintenissen zou op deze wijze behouden blijven. Er dient vermeld te worden dat het Instituut buiten zijn kapitaal nog reserves heeft ten belope van ongeveer 450 miljoen frank.

De aanwezigheid van een Regeringscommissaris en de nauwe betrekkingen die het Instituut, naar de wens van de wetgever, onderhoudt met de Nationale Bank van België, geven aan de Regering alle geruststelling over het gebruik dat zal gemaakt worden van deze verhoogde middelen.

De Minister van Financiën.

A. DEQUAE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 12 mars 1964, d'une demande d'avis sur un projet de loi « modifiant l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935, portant création d'un Institut de Réescompte et de Garantie », a donné le 24 mars 1964 l'avis suivant :

Le projet a pour objet de donner au Roi le pouvoir :

1° de porter à un milliard de francs le montant du capital de l'Institut, fixé actuellement à six cents millions en vertu de la loi du 22 mars 1952;

2° de porter à vingt milliards la limite des engagements de l'Institut (fixée actuellement à douze milliards en vertu de la loi précitée).

Il comporte un article 3 qui se borne à prévoir la mise en concordance des statuts de l'Institut avec les dispositions nouvelles, dans un délai de trois mois. Cet article n'établit pas une procédure spéciale pour la mise en concordance des statuts avec les articles 1^{er} et 2; il en résulte que celle-ci devra se faire selon la procédure ordinaire de modification des statuts réglée par l'article 16, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935, c'est-à-dire que les statuts seront « modifiés par le Roi sur proposition du comité de direction approuvée par l'assemblée générale des détenteurs de parts délibérant à la majorité des deux tiers des voix valablement émises ».

Il existe une contradiction entre le caractère impératif des articles 1^{er} et 2 du projet et le recours à une procédure qui laisse aux organes de l'Institut la liberté de se prononcer sur des points qui auront auparavant été tranchés par le législateur.

Pour éviter cette contradiction et d'accord avec le délégué du Gouvernement, il est proposé de supprimer l'article 3 et de rédiger comme suit les articles 1^{er} et 2 :

« Art. 1^{er}. — L'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935 portant création d'un « Institut de Réescompte et de Garantie », modifié par la loi du 22 mars 1952, est complété par la disposition suivante :

» Par voie de modification apportée aux statuts dans les formes requises par l'article 16, alinéa 2, le capital peut être porté à un milliard de francs divisé en 10 000 parts nominatives de 100 000 francs chacune.

» Art. 2. — L'article 5 du même arrêté royal, modifié par la loi du 22 mars 1952, est complété par la disposition suivante :

» Par voie de modification apportée aux statuts dans les formes requises par l'article 16, alinéa 2, cette limite peut être portée à vingt milliards de francs par libérations successives de deux tranches de quatre milliards de francs. »

La chambre était composée de

MM. :

J. SUETENS, *premier président*;
G. HOLOYE, *conseiller d'Etat*;
J. MASQUELIN, *conseiller d'Etat*;
J. ROLAND, *assesseur de la section de législation*;
J. DE MEYER, *assesseur de la section de législation*;

Madame :

J. DE KOSTER, *greffier adjoint, greffier*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SUETENS. Le rapport a été présenté par M. H. ROUSSEAU, substitut.

Le Greffier,
(s.) J. DE KOSTER.

Le Président,
(s.) J. SUETENS.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12^e maart 1964 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van het koninklijk besluit n° 175 van 13 juni 1935, houdende instelling van het Herdiscontering- en Waarborginstituut », heeft de 24^e maart 1964 het volgend advies gegeven :

Doel van het ontwerp is, de Koning bevoegdheid te geven :

1° om het kapitaal van het Instituut, dat thans ingevolge de wet van 22 maart 1952 op zeshonderd miljoen is vastgesteld, tot een miljard frank op te voeren;

2° het grensbedrag voor de verbintenissen van het Instituut (thans ingevolge voornoemde wet : twaalf miljard) op twintig miljard frank te brengen.

Artikel 3 van het ontwerp zegt alleen maar, dat de statuten van het Instituut binnen drie maanden op de nieuwe bepalingen moeten afgestemd zijn. Het geeft geen speciale procedure aan om die statuten in overeenstemming te brengen met de artikelen 1 en 2; dit zal dus moeten gebeuren volgens de gewone procedure van wijziging der statuten, neergelegd in artikel 16, tweede lid, van het koninklijk besluit n° 175 van 13 juni 1935; met andere woorden, de statuten zullen « door de Koning worden gewijzigd op de met meerderheid van twee derden der geldig uitgebrachte stemmen door de algemene vergadering van de houders van aandelen goedgekeurde voordracht van het bestuurscomité ».

Er is tegenstrijdigheid tussen het dwingende in de artikelen 1 en 2 van het ontwerp en het werken met een procedure die de organen van het Instituut vrijheid laat om te oordelen over sommige punten waarover tevoren door de wetgever is beslist.

Om die tegenstrijdigheid op te heffen, wordt, in overleg met de gemachtigde van de Regering, voorgesteld artikel 3 weg te laten en de artikelen 1 en 2 als volgt te lezen :

« Art. 1. — Artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit n° 175 van 13 juni 1935 houdende instelling van het Herdiscontering- en Waarborginstituut, gewijzigd bij de wet van 22 maart 1952, wordt met de volgende bepaling aangevuld :

» Bij wege van statuutwijziging in de bij artikel 16, tweede lid, voorgeschreven vorm kan het kapitaal opgevoerd worden tot een miljard frank, verdeeld in 10 000 nominale aandelen van elk 100 000 frank.

» Art. 2. — Artikel 5 van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij de wet van 22 maart 1952, wordt met de volgende bepaling aangevuld :

» Bij wege van statuutwijziging in de bij artikel 16, tweede lid, voorgeschreven vorm kan dat grensbedrag, telkens door vrijgeving van twee tranches van vier miljard frank, op twintig miljard frank worden gebracht. »

De kamer was samengesteld uit

de HH. :

J. SUETENS, *eerste voorzitter*;
G. HOLOYE, *raadsheer van State*;
J. MASQUELIN, *raadsheer van State*;
J. ROLAND, *bijzitter van de afdeling wetgeving*;
J. DE MEYER, *bijzitter van de afdeling wetgeving*;

Mevrouw :

J. DE KOSTER, *adjunct-griffier, griffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SUETENS. Het verslag werd uitgebracht door de H. H. ROUSSEAU, substituit.

De Griffier,
(get.) J. DE KOSTER.

De Voorzitter,
(get.) J. SUETENS.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Finances est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article premier.

L'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935, portant création d'un « Institut de Réescompte et de Garantie », modifié par la loi du 22 mars 1952, est complété par la disposition suivante :

« Par voie de modification apportée aux statuts dans les formes requises par l'article 16, alinéa 2, le capital peut être porté à un milliard de francs divisé en 10 000 parts nominatives de 100 000 francs chacune. »

Art. 2.

L'article 5 du même arrêté royal, modifié par la loi du 22 mars 1952, est complété par la disposition suivante :

« Par voie de modification apportée aux statuts dans les formes requises par l'article 16, alinéa 2, cette limite peut être portée à vingt milliards de francs par libérations successives de deux tranches de quatre milliards de francs. »

Donné à Bruxelles, le 21 avril 1964.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

Le Ministre des Finances,

A. DEQUAE.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN,

Aan allen, die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Financiën is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Eerste artikel.

Artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit n° 175 van 13 juni 1935 houdende instelling van het Herdisconte-ring- en Waarborginstituut, gewijzigd bij de wet van 22 maart 1952, wordt met de volgende bepaling aangevuld :

« Bij wege van statuutwijziging in de bij artikel 16, tweede lid, voorgeschreven vorm kan het kapitaal opgevoerd worden tot een miljard frank, verdeeld in 10 000 nominale aandelen van elk 100 000 frank. »

Art. 2.

Artikel 5 van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij de wet van 22 maart 1952, wordt met de volgende bepaling aangevuld :

« Bij wege van statuutwijziging in de bij artikel 16, tweede lid, voorgeschreven vorm kan dat grensbedrag, telkens door vrijgeving van twee tranches van 4 miljard frank, op 20 miljard frank worden gebracht. »

Gegeven te Brussel, 21 april 1964.

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Financiën,