

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965.

10 MAART 1965.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit van
30 april 1962 tot coördinatie der dienstplicht-
wetten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1),
UITGEBRACHT DOOR DE HEER KIEBOOMS.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie beraadslaagde op 10 juni 1964, 3 en
10 maart 1965 over dit wetsvoorstel.

De bedoeling van dit laatste is de bestaande vrijlating
van militaire dienst na drie broederdiensten te verbeteren
in zijn praktisch familiaal en sociaal aspect.

In de gezinnen met meer dan drie zoons worden al de
zoons van militaire dienst vrijgesteld wanneer er drie hun
militieplicht hebben vervuld. De wetgever is van mening
geweest dat in zulk geval het gezin een voldoende bijdrage
tot de verdediging van het land heeft geleverd.

Daar het hier gaat om een groot gezin hebben de
ouders er in het algemeen meer belang bij dat de oudste
of één der volgende zoons van legerdienst zou worden vrij-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Moyersoën.

A. — Leden : de heren Bijmens, Callebert, Decker, De Rijck, Devos
(R.), Kiebooms, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Van den Eynde,
Verroken. — Bracops, Cools, De Cooman, Demets, De Pauw, Feyaerts,
Gruselin, Harmegnies, Juste, Van Cleemput. — Lefebvre (R.), Piron.

B. — Plaatsvervangers : de heren Allard, Eneman, Hermans,
Posson, Servais, Verbaanderd. — Bary, Cudell, Detiège, Merlot, Van
Hoorick. — Vanderpoorten.

Zie :

779 (1963-1964) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965.

10 MARS 1965.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal du 30 avril 1962
portant coordination des lois sur la milice.

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR (1),
PAR M. KIEBOOMS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné la présente proposition de
loi en sa réunion du 10 juin 1964, ainsi qu'en celles des 3 et
10 mars 1965.

La proposition tend à améliorer sous son aspect pratique
en matière familiale et sociale l'exemption du service
militaire, accordée lorsque trois frères ont déjà effectué
celui-ci.

Dans les familles comptant plus de trois fils, tous les fils
sont exemptés du service militaire dès que trois d'entre eux
ont accompli celui-ci. Le législateur a estimé suffisante,
dans un tel cas, la contribution fournie par la famille à la
défense du pays.

Du fait qu'il est question en l'occurrence de familles nom-
breuses, les parents ont, en général, davantage intérêt à ce
que, soit le fils aîné, soit l'un des puînés puisse être exempté

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Moyersoën.

A. — Membres : MM. Bijmens, Callebert, Decker, De Rijck, Devos
(R.), Kiebooms, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Van den Eynde,
Verroken. — Bracops, Cools, De Cooman, Demets, De Pauw, Feyaerts,
Gruselin, Harmegnies, Juste, Van Cleemput. — Lefebvre (R.), Piron.

B. — Suppléants : MM. Allard, Eneman, Hermans, Posson,
Servais, Verbaanderd. — Bary, Cudell, Detiège, Merlot, Van Hoorick.
— Vanderpoorten.

Voir :

779 (1963-1964) :

— N° 1 : Proposition de loi.

gesteld ten einde over zijn inkomen te kunnen beschikken wanneer er nog jongere kinderen ten laste zijn. Op het ogenblik dat drie zoons hun legerdienst achter de rug hebben zijn de grootste familiale zorgen gewoonlijk voorbij.

De indiener wil het gezin toelaten zelf te oordelen wanneer er voor haar het meeste belang is bij één der vrijstellingen.

De Minister van Binnenlandse Zaken alsmede zijn collega van Landsverdediging vragen de verwerping van het voorstel en dit om volgende redenen :

1° Indien men de eerste opgeroepene van bv. vier zoons zou vrijstellen, zou het kunnen gebeuren dat door afkeuring geen der andere zoons nog legerdienst zou doen ;

2° De mogelijkheid bestaat dat, na de vrijstelling van de eerste zoon, de andere vrijstelling vragen wegens onmisbare steun van het gezin;

3° De aanvaarding van het voorstel zou een onevenwicht brengen in de andere systemen van vrijlating wanneer er militairen genoeg zijn, bv. in geval van grote gezinnen met verscheidene dochters.

De Ministers menen dat er geen redenen zijn om uitzonderlijke voordelen te verlenen aan gezinnen met vier zoons tegenover andere grote gezinnen.

Deze mening wordt door sommige commissieleden gedeeld, door andere bestreden.

In antwoord op de argumenten van de Regering doen sommigen opmerken dat ze als overdreven moeten bestempeld worden. Er zijn al niet zoveel gezinnen met vier zoons en meer, en in dergelijke gevallen zal het dus nog zelden voorkomen dat na de vrijstelling van de eerst opgeroepene, de andere zoons zouden vrijgesteld worden wegens andere redenen.

In stemming gebracht wordt het voorstel verworpen bij staking van stemmen (zes tegen zes).

De Verslaggever,
L. KIEBOOMS.

De Voorzitter,
L. MOYERSON.

du service militaire afin qu'ils puissent disposer des revenus de ces derniers s'ils ont encore à charge d'autres enfants, plus jeunes encore. Habituellement, lorsque trois de leurs fils ont terminé leur service militaire, les soucis majeurs d'ordre familial appartiennent au passé.

L'auteur de la proposition entend mettre cette famille en mesure d'apprécier elle-même à quel moment elle aurait le plus d'intérêt à obtenir l'une des exemptions.

Le Ministre de l'Intérieur ainsi que son collègue de la Défense nationale demandent le rejet de la proposition pour les motifs suivants :

1° Le premier appelé d'une famille comptant par exemple quatre fils étant exempté, il se pourrait que par suite de réformes successives, aucun autre ne soit plus astreint au service militaire;

2° Il se pourrait qu'après exemption du premier fils, les autres sollicitent l'exemption en qualité d'indispensable soutien de famille;

3° L'adoption de la proposition entraînerait un déséquilibre en comparaison des autres régimes de libération du service militaire, en vigueur lorsque l'effectif de la classe de milice se révèle suffisant, par exemple, par rapport au cas des familles nombreuses comptant plusieurs jeunes filles.

Les Ministres estiment que rien ne justifie l'octroi aux familles comptant quatre fils d'avantages exceptionnels par rapport à ceux dont peuvent bénéficier d'autres familles nombreuses.

Certains membres partagent ce point de vue, d'autres le combattent.

Répondant aux arguments du Gouvernement, certains membres font observer qu'il convient de qualifier ceux-ci d'exagérés. Les familles comptant quatre fils ou davantage ne sont pas tellement nombreuses et, en de tels cas, il sera plus rare encore de voir l'exemption du premier appelé suivie de l'exemption des puînés pour d'autres motifs.

Mise aux voix, la proposition est rejetée à parité des voix (six voix contre six).

Le Rapporteur,
L. KIEBOOMS.

Le Président,
L. MOYERSON.