

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965.

18 NOVEMBRE 1964.

PROJET DE LOI relatif à la protection de la jeunesse.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. PARISIS.

Art. 5.

1. — Modifier comme suit le 3° de cet article :

« 3° de publier annuellement un rapport sur le développement et les besoins de la protection sociale de la jeunesse ».

2. — Avant le dernier alinéa, ajouter un 4°, libellé comme suit :

« 4° de donner obligatoirement son avis sur les arrêtés d'exécution du titre 1^{er} de la présente loi, à l'exception des arrêtés de nomination ».

JUSTIFICATION.

Il y a lieu de donner au Conseil National de Protection de la Jeunesse, son rôle entier de coordination.

En l'obligeant à publier annuellement son rapport, on constitue une documentation nécessaire à ce secteur de la politique sociale. S'il doit donner son avis sur les arrêtés d'exécution de la protection sociale, le Conseil National de Protection de la Jeunesse aura l'occasion d'associer à l'élaboration d'une matière neuve, les représentants les plus qualifiés des nombreuses organisations qui participent à la protection sociale.

Art. 6.

Supprimer les 3° et 4°, ainsi que le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

1. — Il faut abandonner le 3°, à savoir : la possibilité de créer des centres médico-psychologiques. Il est superflu et peu souhaitable d'autoriser le Ministre de la Justice à créer de pareils centres.

Voir :

637 (1962-1963) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 6 : Amendements.
- N° 7 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965.

18 NOVEMBER 1964.

WETSONTWERP betreffende de jeugdbescherming.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER PARISIS.

Art. 5.

1. — Het 3° van dit artikel wijzigen als volgt :

« 3° jaarlijks een verslag te publiceren over de ontwikkeling en de behoeften van de sociale bescherming van de jeugd ».

2. — Vóór het laatste lid, een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :

« 4° een verplicht advies uit te brengen over de besluiten tot uitvoering van de eerste titel van deze wet, met uitzondering van de benoemingsbesluiten ».

VERANTWOORDING.

Men moet de Nationale Raad voor Jeugdbescherming een volwaardige coördinatirol laten vervullen.

Door die raad te verplichten jaarlijks een verslag in het licht te geven, legt men een voor deze sector van het sociale beleid noodzakelijke documentatie aan. Indien de Nationale Raad voor Jeugdbescherming advies moet uitbrengen over de uitvoeringsbesluiten in verband met de sociale bescherming, zal hij de meest bevoegde vertegenwoordigers van de talrijke instellingen die hun medewerking verlenen aan de sociale bescherming kunnen betrekken bij het uitwerken van voorzieningen op een nieuw gebied.

Art. 6.

De punten 3° en 4°, zomede het laatste lid, weglaten.

VERANTWOORDING.

1. — Punt 3°, d.i. de mogelijkheid tot het oprichten van medisch-psychologische centra, dient te worden weggelaten. Het is overbodig en weinig wenselijk de Minister van Justitie te machtigen dergelijke centra op te richten.

Zie :

637 (1962-1963) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nos 2 tot 6 : Amendementen.
- N° 7 : Verslag.

En effet, en dehors des initiatives existantes et qui dépendent de particuliers, de personnes morales privées, de provinces, de communes et d'associations de communes, l'Etat a déjà le droit :

- de créer des centres P.M.S. qui relèvent du Ministère de l'Education nationale et de la Culture. Notons que l'on pourra y faire appel dans les cas relevant de l'enseignement spécial;
- de créer des équipes et centres d'inspection médicale scolaire, lorsque le secteur privé ou celui des pouvoirs subordonnés n'ont pas pris d'initiative à cet égard;
- enfin, le Fonds national de reclassement social des Handicapés peut créer lui aussi des centres spécialisés.

Il ne faut pas non plus perdre de vue le fait que les centres de santé vont se multiplier au cours des prochaines années, par suite de la nouvelle loi sur l'inspection médicale scolaire. On peut s'attendre également à une multiplication des centres P.M.S.

Dans tous ces services et centres, on fait appel le plus souvent au même genre de personnes : médecins, psychologues, assistants sociaux, infirmières. Si ce personnel n'est pas suffisant, il faut tâcher de le compléter en faisant appel à la collaboration d'autres spécialistes.

Il apparaît donc clairement que l'Etat dispose déjà du droit d'initiative et qu'il n'est pas nécessaire qu'il crée un nouveau réseau.

Il n'est du reste pas souhaitable, pour l'action sociale préventive, de créer des institutions qui portent l'étiquette de « Centres pour les enfants relevant de la protection de la jeunesse ».

La solution du problème doit être trouvée plutôt dans la collaboration et la coordination des initiatives existantes, où l'on recueillera du reste déjà nombre d'informations au sujet des enfants intéressés.

L'étape ultérieure doit consister à favoriser l'incorporation dans le cadre des centres de santé existants, d'initiatives nouvelles telles que des « Child guidance centers », des consultations d'hygiène mentale, des services donnant des conseils d'ordre familial et matrimonial, etc.

Les parents trouveront dans de tels services une aide utile; cette aide est souvent aussi importante sur le plan de l'action préventive sociale, que celle qui est accordée directement aux enfants.

Il résulte de tous ces éléments que le droit de création de centres médico-psychologiques par le Ministre de la Justice doit disparaître du texte.

2. — En ce qui concerne les centres d'accueil pour l'hébergement des mineurs, il n'y a pas lieu non plus de maintenir la possibilité pour le Ministre de la Justice d'en créer de nouveaux.

Si ces centres n'existent pas en nombre suffisant dans une région déterminée, il faut développer les centres existants ou en créer de nouveaux mais cela dépasse la compétence du Ministre de la Justice puisque cela concerne aussi les enfants handicapés, l'assistance publique, etc. Sur le plan technique, on imagine mal que ces centres puissent accueillir des garçons et des filles jusqu'à l'âge de 18 ans, présentant toute la gamme des difficultés physiques, psychologiques ou sociales.

Art. 74.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Toute personne, toute œuvre ou tout établissement offrant à recueillir d'une façon habituelle des mineurs, en application de la présente loi, doit, pour avoir droit à l'intervention de l'Etat dans les frais de placement de ces mineurs, avoir été agréé à cette fin par le Ministre de la Justice.

» Cette agrération n'est pas requise pour les internats scolaires.

» Les conditions d'agrération sont fixées par le Roi après avis de la Commission instituée par l'article 75bis.

» Ces conditions concernent :

» a) le personnel des services d'éducation et d'administration;

» b) l'hygiène et la salubrité des bâtiments et installations.

» Les conditions d'agrération varient selon qu'il s'agit de placements en familles ou en établissements. Pour ces der-

liniers, buiten de bestaande initiatieven van particulieren, van particuliere rechtspersonen, provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten, heeft de Staat reeds het recht :

- om P.M.S.-centra op te richten, die van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur afhangen. Er zij genoteerd dat men er een beroep zal kunnen op doen in de gevallen die ressorteren onder het buitengewoon onderwijs;
- om ploegen en centra voor de geneeskundige inspectie in de scholen in te stellen, wanneer de particuliere sector of die van de lagere openbare lichamen geen initiatief op dat stuk van zaken hebben genomen;
- ten slotte kan ook het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen gespecialiseerde centra oprichten.

Verder mag niet uit het oog worden verloren dat de verzorgingscentra in de loop van de eerstvolgende jaren zullen toenemen ingevolge de nieuwe wet op het medisch schooltoezicht. Ook mag men een toename van de P.M.S.-centra verwachten.

In al die diensten en centra doet men meestal een beroep op dezelfde mensen : artsen, psychologen, sociale assistenten, verpleegsters. Is dat personeel niet toereikend, dan moet men trachten het aan te vullen en dan moet men de medewerking van andere specialisten inroepen.

Het is dus duidelijk dat de Staat een recht van initiatief heeft en dat hij niet noodzakelijk een nieuw net in het leven moet roepen.

Overigens is het voor de preventieve sociale actie niet wenselijk inrichtingen te stichten die het etiket « Centra voor de onder de jeugdbescherming ressorterende kinderen » dragen.

Het probleem moet dus veeleer worden geregeld door middel van samenwerking en door het coördineren van de bestaande initiatieven, die overigens reeds tal van inlichtingen verschaffen omtrent de betrokken kinderen.

Later moet men in het kader van de bestaande verzorgingscentra nieuwe initiatieven nemen, zoals b.v. « Child guidance centers », raadplegingen voor geesteshygiëne, diensten voor gezins- en huwelijksadvies, enz.

De ouders zullen van die diensten nuttige hulp krijgen; die hulp is vaak even belangrijk op het stuk van de preventieve sociale actie als die welke rechtstreeks aan de kinderen wordt verstrekt.

Uit één en ander volgt dat het recht om medisch-psychologische centra door de Minister van Justitie te laten oprichten, uit de tekst moet weggelaten worden.

2. — M.b.t. de onthaalcentra voor het bezorgen van een onderkomen aan minderjarigen, dient men evenmin de mogelijkheid aan te houden, dat de Minister nieuwe dergelijke centra mag oprichten.

Indien er niet genoeg van die centra in een bepaalde streek zijn, moet men de bestaande centra uitbreiden of er nieuwe in het leven roepen, maar zulks ressorteert niet onder de Minister van Justitie, aangezien zulks ook de minder-valide kinderen, de openbare onderstand, enz., aangaat. Op technisch gebied is het niet denkbaar dat die centra alle jongens en meisjes tot de leeftijd van 18 jaar opnemen, die al de voorkomende lichamelijke, psychische of maatschappelijke moeilijkheden vertonen.

Art. 74.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Iedere persoon, vereniging of instelling die zich bereid verklaart doorgaans minderjarigen op te nemen krachtens deze wet moet, om recht te hebben op de rijkssubsidie voor de kosten in verband met de plaatsing van die minderjarigen, daartoe door de Minister van Justitie erkend worden.

» Die erkenning is niet vereist voor kostscholen.

» De voorwaarden voor de erkenning worden door de Koning vastgesteld na advies van de bij artikel 75bis ingestelde commissie.

» Die voorwaarden hebben betrekking :

» a) op het personeel van de diensten voor opvoeding en bestuur;

» b) op de hygiëne en de gezondheid van de gebouwen en inrichtingen.

» De voorwaarden voor de erkenning verschillen naargelang het plaatsingen in gezinsverband of in inrichtingen

niers, les normes peuvent varier, compte tenu du caractère de l'établissement ou des catégories des mineurs qu'ils hébergent.

» Le Roi détermine ce qu'il faut entendre par « placements en famille ». »

JUSTIFICATION.

On pourrait contester le caractère constitutionnel d'une mesure préventive en matière d'éducation lorsqu'on exige une agréation préalable pour les établissements où les parents placent librement leurs enfants, comme c'est le cas dans le système de l'action sociale préventive.

On peut arriver aux mêmes garanties quant à la qualité des institutions lorsque l'on prévoit l'agréation comme condition préalable à l'octroi des subventions de l'Etat.

Les normes d'agréation doivent porter sur le personnel : leur nombre et leur qualification.

Quant aux bâtiments et installations, on s'est inspiré des textes régissant les établissements scolaires.

Il faut laisser tomber le littéra c) de l'ancien article 4 : d'une part, des garanties sont prévues dans l'article 78; d'autre part, on doit prévoir une liberté complète pour les méthodes et la formation morale. Sur le plan de l'enseignement, cette liberté a toujours été réclamée et doit également être exigée ici.

Art. 75.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les demandes d'agréation se font par lettre recommandée adressée au Ministre de la Justice.

» Le Ministre de la Justice octroie l'agréation à partir du jour de la demande lorsque les conditions d'agréation sont remplies; s'il n'en est pas ainsi, l'agréation est refusée par décision motivée, après avoir pris l'avis de la Commission prévue à l'article 75bis et le refus est notifié à l'établissement intéressé.

» L'agréation est acquise d'office à partir du jour de la demande lorsque le Ministre de la Justice ne s'est pas prononcé dans les trois mois de l'introduction de la demande.

» Lorsqu'il est constaté que l'établissement ne satisfait plus aux conditions qui ont justifié l'agréation, le Ministre de la Justice peut le mettre en demeure de se conformer à ces conditions dans un délai de huit jours à six mois selon le cas, faute de quoi l'agréation peut être retirée par décision motivée, après avoir pris l'avis de la Commission prévue à l'article 75bis.

» Lorsque l'avis de la Commission est requis, celui-ci doit être donné dans les trente jours qui suivent la demande du Ministre de la Justice. Passé ce délai, le Ministre statue. »

JUSTIFICATION.

Cet article règle la procédure de l'agréation.

Bien que l'agréation consiste dans la constatation que les conditions sont remplies, il peut se présenter des difficultés d'application des normes à des cas particuliers.

La procédure est allégée lorsque l'agréation peut être octroyée sans difficulté; dans ce cas, l'avis de la Commission n'est pas nécessaire. Elle n'est requise que pour le refus ou le retrait d'agréation.

Pour permettre aux établissements d'être fixés dans un délai raisonnable, il faut hâter les décisions en prévoyant des délais.

betreft. Voor laatstgenoemde mogen de normen verschillend zijn naar gelang van de aard der inrichting of de categorieën van minderjarigen die erin zijn opgenomen.

» De Koning bepaalt wat onder « plaatsing in gezinsverband » dient te worden verstaan. »

VERANTWOORDING.

Het constitutionele karakter van een preventieve maatregel op het gebied van opvoeding zou kunnen worden betwist wanneer een voorafgaande erkenning wordt vereist voor de inrichtingen waar de ouders hun kinderen vrijwillig plaatsen, zoals dit het geval is voor het systeem van de preventieve sociale actie.

Dezelfde waarborgen kunnen geboden worden inzake de kwaliteit van de inrichtingen, wanneer de erkenning als voorafgaande voorwaarde voor de toekenning van de rijkssubsidies wordt gesteld.

De erkenningsnormen moeten betrekking hebben op het personeel : aantal en geschiktheid.

Wat de gebouwen en de inrichtingen betreft, heeft men zich laten leiden door de teksten die gelden voor de schoolgebouwen.

Littera c) van het vroegere artikel 74 dient te vervallen; enerzijds worden waarborgen in artikel 78 bepaald; anderzijds dient een volledige vrijheid te worden gelaten voor de methodes en de morele vorming. Deze vrijheid is altijd gevraagd op het gebied van het onderwijs, zij moet in dit geval ook geëist worden.

Art. 75.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De erkenningsaanvragen worden gedaan bij ter post aangetekende brief die aan de Minister van Justitie wordt gericht.

» De Minister van Justitie verleent de erkenning vanaf de dag van de aanvraag wanneer de erkenningsvoorwaarden vervuld zijn; als dit niet het geval is, wordt de erkenning geweigerd bij een met redenen omklede beslissing, nadat het advies van de in artikel 75bis bedoelde Commissie is ingewonnen, en van de weigering wordt aan de betrokken inrichting kennis gegeven.

» De erkenning geschiedt ambtshalve vanaf de dag van de aanvraag wanneer de Minister van Justitie zich niet uitgesproken heeft binnen drie maanden na de indiening van de aanvraag.

» Wanneer blijkt dat de inrichting niet meer voldoet aan de voorwaarden waarop de erkenning was gegrond, kan de Minister ze aanmanen zich naar deze voorwaarden te schikken binnen een termijn van acht dagen tot zes maanden, al naar het geval; zo niet kan de erkenning worden ingetrokken bij een met redenen omklede beslissing, nadat het advies van de in artikel 75bis bedoelde Commissie is ingewonnen.

» Als het advies van de Commissie wordt gevorderd, moet dit verstrekt worden binnen dertig dagen na het verzoek van de Minister van Justitie. Na het verstrijken van deze termijn beschikt de Minister. »

VERANTWOORDING.

Bij dit artikel wordt de procedure van de erkenning geregeld.

Hoewel de erkenning de vaststelling is van het feit dat de voorwaarden vervuld zijn, kunnen er moeilijkheden rijzen in verband met de toepassing van de normen in particuliere gevallen.

De procedure wordt lichter gemaakt, wanneer de erkenning zonder moeilijkheid toegekend kan worden; in dit geval is het advies van de Commissie niet nodig. Zij treedt slechts op bij weigering of intrekking van de erkenning.

Om het mogelijk te maken dat de inrichtingen binnen een redelijke termijn weten waaraan zij toe zijn, moeten de beslissingen bespoedigd worden door het stellen van termijnen.

Art. 75bis (nouveau).

Insérer un article 75bis (nouveau), libellé comme suit :

« Il est institué une Commission consultative qui donnera son avis sur les questions prévues par la présente loi au sujet de l'agrément et du prix de la journée d'entretien.

» Le Ministre de la Justice nomme le président et les membres de la Commission.

» Cette Commission est présidée par un conseiller à la chambre de la jeunesse d'une Cour d'appel et composée de 12 membres effectifs et de 12 membres suppléants :

» deux magistrats des tribunaux de la jeunesse;

» un fonctionnaire de l'Office de la Protection de l'Enfance;

» un fonctionnaire proposé par le Ministre ayant la famille dans ses attributions;

» un fonctionnaire proposé par le Ministre ayant l'Éducation nationale dans ses attributions;

» un représentant de l'Œuvre Nationale de l'Enfance;

» six représentants d'établissements qui hébergent habituellement des mineurs, proposés sur une liste double, par les fédérations d'établissements les plus représentatives.

» La nomination des membres suppléants se fait de la même manière.

» Les membres et le président sont nommés pour une durée de cinq ans; les mandats sont renouvelables.

» Le Ministre de la Justice règle les modalités de fonctionnement de la Commission. »

JUSTIFICATION.

Il est indispensable que des représentants des intéressés fassent partie de la Commission. L'argument cité dans le rapport, à savoir qu'ils sont à la fois juge et partie, n'est pas valable.

Le Ministre (qui est également juge et partie) doit prendre ses responsabilités mais les intéressés qui, dans la formule proposée, ne forment même pas la majorité de la Commission, doivent pouvoir donner leurs raisons.

Il y a maints exemples de conseils consultatifs composés d'« Intéressés » notamment, le Conseil supérieur des Hôpitaux, le Conseil national du Travail, pour en citer deux dont l'avis obligatoire est prévu dans des matières qui les intéressent.

Art. 76

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« Le procureur du Roi peut requérir le tribunal de la jeunesse de prononcer l'interdiction provisoire ou définitive des activités des personnes visées à l'alinéa précédent lorsque la santé, la sécurité ou la moralité des mineurs est mise en danger.

» En cas d'appel, la chambre de la jeunesse près la Cour d'appel se prononce dans les quinze jours.

» Les personnes qui ne respectent pas la décision coulée en force de chose jugée du tribunal de la jeunesse ou de la chambre de la jeunesse seront punies d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de 50 à 500 francs ou d'une de ces peines seulement. »

JUSTIFICATION.

Dans cet article est prévue la sanction qui manque à l'article précédent et qui est nécessaire puisqu'il peut s'agir de cas graves.

Art. 75bis (nieuw).

Een artikel 75bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« Er wordt een Raadgevende Commissie ingesteld, die advies uitbrengt over alle in de onderhavige wet bedoelde problemen in verband met de erkenning en de prijs per dag onderhoud.

» De Minister van Justitie benoemt de voorzitter en de leden van de Commissie.

» Deze Commissie wordt voorgezeten door een raadsheer in de jeugdkamer van een Hof van beroep en bestaat uit 12 vaste leden en 12 plaatsvervangers :

» twee magistraten van de jeugdrechtbanken;

» een ambtenaar van de Dienst voor Kinderbescherming;

» een ambtenaar, voorgedragen door de Minister tot wiens bevoegdheid de gezinszorg behoort;

» een ambtenaar, voorgedragen door de Minister tot wiens bevoegdheid de nationale opvoeding behoort;

» een vertegenwoordiger van het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn;

» zes vertegenwoordigers van inrichtingen die gewoonlijk minderjarigen herbergen. Deze worden op een dubbele lijst voorgedragen door de verenigingen van de meest representatieve inrichtingen.

» De plaatsvervangers worden op dezelfde wijze benoemd.

» De leden en de voorzitter worden benoemd voor een termijn van vijf jaar; de mandaten zijn hernieuwbaar.

» De Minister van Justitie stelt de werkwijze van de Commissie vast. »

VERANTWOORDING.

Het is volstrekt vereist dat vertegenwoordigers van de betrokkenen deel uitmaken van de Commissie. Het in het verslag aangehaalde argument, volgens hetwelk zij tegelijk rechter en partij zijn, gaat niet op.

De Minister (die ook rechter en partij is) dient zijn verantwoordelijkheid op te nemen, maar de betrokkenen die, volgens de voorgestelde formule, zelfs de meerderheid niet zijn in de Commissie, moeten in de mogelijkheid worden gesteld om hun mening te laten kennen.

Er is meer dan één voorbeeld aan te wijzen van adviserende raden, bestaande uit « betrokkenen », o.m. de hoge ziekenhuisraad, de Nationale Arbeidsraad, om er slechts twee te vermelden, waarvan het advies verplicht is voor de daarop betrekking hebbende materies.

Art. 76

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De procureur des Konings kan de jeugdrechtbank opvorderen om de activiteiten van de in het vorige lid bedoelde personen tijdelijk of definitief te verbieden wanneer de gezondheid, de veiligheid of de zedelijkheid van de minderjarigen gevaar loopt.

» In geval van beroep doet de jeugdkamer bij het Hof van beroep uitspraak binnen vijftien dagen.

» De personen die de in kracht van gewijsde gegane beslissingen van de jeugdrechtbank of van de jeugdkamer niet naleven, worden gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met een geldboete van 50 tot 500 frank of met één van die straffen alleen. »

VERANTWOORDING.

Dit artikel voorziet in de straf die in het vorige artikel ontbreekt en noodzakelijk is, daar het ernstige gevallen kan betreffen.

Art. 77.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Cet article est inclus dans l'article 75.

Art. 79.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. Le Roi fixe annuellement le prix de la journée d'entretien dans les établissements de l'État.

» Il fixe le prix de la journée d'entretien, qui est alloué pour les mineurs placés dans les autres établissements, à l'intervention des comités de protection de la jeunesse ou des tribunaux de la jeunesse, selon les modes de calcul établis par la Commission prévue à l'article 75bis.

» Ce prix est fixé compte tenu des conditions d'agrégation varie conformément à celles-ci. Il couvre toutes les dépenses courantes.

» Le Roi fixe également les conditions d'octroi des frais spéciaux.

» Les sommes sont versées à la personne physique ou morale qui élève effectivement le mineur. L'avance en est faite par l'État.

» § 2. Le Roi détermine les conditions dans lesquelles les comités de protection de la jeunesse peuvent engager des dépenses. »

JUSTIFICATION.

Le système de fixation unilatérale des taux d'entretien est déjà appliqué au Ministère de la Santé publique et de la Famille pour les instituts d'accueil des enfants à charge du Fonds spécial d'assistance. Il est évident qu'il ne donne pas satisfaction parce que les décisions sont prises pas en vertu des besoins réels, mais en fonction des possibilités budgétaires.

Pour obtenir périodiquement des relèvements de leurs taux insuffisants, les responsables des établissements sont obligés de mener des campagnes d'opinion et de recourir à la mendicité.

La solution proposée permet la fixation des prix d'entretien selon des critères préétablis, suffisamment variés selon les catégories d'établissements et exclut ainsi l'arbitraire.

Art. 77.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

De inhoud van dit artikel is opgenomen in artikel 75.

Art. 79.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. De Koning bepaalt ieder jaar de prijs per dag onderhoud in de Rijksgestichten.

» Hij bepaalt, op grond van de berekeningscriteria die zijn opgesteld door de bij artikel 75bis opgerichte Commissie, de prijs per dag onderhoud die wordt toegekend voor de minderjarigen die door bemiddeling van de jeugdbeschermingscomités of van de jeugdrechtsbanken in de andere gestichten worden geplaatst.

» Die prijs wordt bepaald overeenkomstig de voorwaarden van de erkenning en is verschillend in functie van die voorwaarden. Hij dekt alle courante uitgaven.

» De Koning bepaalt eveneens de voorwaarden voor tegemoetkoming in bijzondere kosten.

» De bedragen worden uitbetaald aan de natuurlijke of rechtspersoon die de minderjarige werkelijk grootbrengt. Zij worden door de Staat voorgeschoten.

» § 2. De Koning bepaalt onder welke voorwaarden de jeugdbeschermingscomités uitgaven mogen doen. »

VERANTWOORDING.

Het stelsel, dat erin bestaat de onderhoudsbedragen eenzijdig vast te stellen wordt reeds op het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin toegepast voor de instellingen waar kinderen worden opgenomen die ten laste van het Bijzonder Onderstandsfonds vallen. Vanzelfsprekend geeft dat systeem geen bevrediging, omdat de beslissingen worden genomen, niet wegens de werkelijke behoeften, maar in overeenstemming met de begrotingskredieten.

Om periodiek een vermeerdering van die ontoereikende bedragen te verkrijgen, zijn de hoofden van die inrichtingen ertoe gedwongen de openbare opinie te bewerken en te gaan bedelen.

De voorgestelde oplossing maakt het mogelijk de onderhoudsbedragen vast te stellen volgens van te voren bepaalde criteria, die voldoende gevarieerd zijn al naar de categorie waartoe de inrichting behoort, en zij sluit aldus elke willekeur uit.

A. PARISIS.

A. SAINTRAINT.

L. TINDEMANS.

Art. 8.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Lorsque deux substituts, au moins, exercent cette fonction, le Roi délègue l'un d'eux sur présentation du procureur général et pour une durée de trois ans comme premier substitut. Cette désignation est renouvelable. »

Art. 8.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt :

« Wanneer ten minste twee substituten dit ambt uitoefenen, benoemt de Koning, op voorstel van de procureur des Konings, een van hen tot eerste substituuut voor een termijn van drie jaar. Deze aanwijzing kan worden her-nieuwd. »

A. PARISIS.

F. TERWAGNE.