

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

12 JUNI 1987

WETSVOORSTEL

tot samenvoeging van de administratieve arrondissementen Aalst en Oudenaarde voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DEPRÉ

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderhavige wetsvoorstel behandeld tijdens haar vergadering van 10 juni 1987.

I. — Toelichting van de auteur van het wetsvoorstel

Momenteel zijn in het administratief arrondissement Oudenaarde bij de parlementsverkiezingen slechts twee kamerzetels te begeven. In de praktijk komt zulks erop neer dat beide zetels via

⁽¹⁾ Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Temmerman.

A. — Vaste leden:

C.V.P. De heren Bosmans, Breyne, Suykerbuyk, Tant, Vangronsveld, Vankeirsbilck.

P.S. De heren Cools, M. Harmegnies, Henry, Onkelinx.

S.P. De heren Bogaerts, De Loor, Galle, Temmerman.

P.R.L. De heren Klein, Pivin, Poswick.

P.V.V. De heer Devolder, Mevr. Neyts-Uytebroeck.

P.S.C. De heren Detremmerie, Jérôme.

V.U. De heren De Beul, Desseyn.

B. — Plaatsvervangers:

De heren Ansoms, Cauwenberghs, Depré, Desutter, Marchand, Van Rompaey, Van Rompuy.

De heren Defosset, Delhay, Y. Harmegnies, Perdieu, Walry.

De heren Beckers, Hancké, Laridon, Ramaekers, R. Van Steenkiste.

De heer Bonmariage, Meij. Detaille, de heren D'hondt, Neven.

De heren Denys, Taelman, Van de Velde.

De heren du Monceau de Bergendal, Gehlen, Léonard.

De heren Anciaux, Sauwens, Vanhorenbeek.

Zie:

- 835 - 86/87:

— Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Tant.

— Nrs. 2 en 3: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

12 JUIN 1987

PROPOSITION DE LOI

réunissant les arrondissements administratifs d'Alost et d'Audenarde pour l'élection des représentants

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾
PAR M. DEPRÉ

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de sa réunion du 10 juin 1987.

I. — Commentaire de l'auteur de la proposition

A l'heure actuelle, seulement deux mandats de député sont à conférer dans l'arrondissement administratif d'Audenarde lors des élections législatives. Il en résulte dans la pratique que ces

⁽¹⁾ Composition de la commission:

Président: M. Temmerman.

A. — Membres titulaires:

C.V.P. MM. Bosmans, Breyne, Suykerbuyk, Tant, Vangronsveld, Vankeirsbilck.

P.S. MM. Cools, M. Harmegnies, Henry, Onkelinx.

S.P. MM. Bogaerts, De Loor, Galle, Temmerman.

P.R.L. MM. Klein, Pivin, Poswick.

P.V.V. M. Devolder, Mme Neyts-Uytebroeck.

P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.

V.U. MM. De Beul, Desseyn.

B. — Membres suppléants:

MM. Ansoms, Cauwenberghs, Depré, Desutter, Marchand, Van Rompaey, Van Rompuy.

MM. Defosset, Delhay, Y. Harmegnies, Perdieu, Walry.

MM. Beckers, Hancké, Laridon, Ramaekers, R. Van Steenkiste.

M. Bonmariage, Mlle Detaille, MM. D'hondt, Neven.

MM. Denys, Taelman, Van de Velde.

MM. du Monceau de Bergendal, Gehlen, Léonard.

MM. Anciaux, Sauwens, Vanhorenbeek.

Voir:

- 835 - 86/87:

— N° 1: Proposition de loi de M. Tant.

— N°s 2 et 3: Amendements.

het stelsel van de apparentering worden toegewezen, omdat geen enkele partij 50 % of meer van de stemmen behaalt.

Volgens de indiener van het wetsvoorstel is dit niet te verantwoorden om twee redenen, die nauw met mekaar verbonden zijn :

1) het al of niet behalen van een kamerzetel hangt in grote mate af van de verkiezingsuitslagen en zetelverdeling in andere arrondissementen van de provincie; het toeval speelt derhalve een belangrijke rol;

2) het betreft een fundamenteel ondemocratische toestand, omdat de kiezers van het arrondissement Oudenaarde slechts in beperkte mate kunnen aanduiden wie hen zal vertegenwoordigen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers; dit heeft eveneens tot gevolg dat de politici van het arrondissement niet kunnen beloofd of afgekeurd worden door hun kiezers.

Om reeds bij de volgende verkiezingen de toevalligheden in de mate van het mogelijke uit te sluiten, is het derhalve wenselijk de administratieve arrondissementen Aalst en Oudenaarde samen te voegen voor de verkiezingen van de volksvertegenwoordigers, zoals het ook reeds het geval is voor de senatoren.

De mogelijkheid daartoe wordt overigens thans reeds voorzien in artikel 87, eerste lid, van het Kieswetboek :

« De verkiezingen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers en voor de Senaat worden gehouden per administratief arrondissement. Twee of meer arrondissementen kunnen evenwel voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers en van de senatoren samengevoegd worden. »

II. — Algemene bespreking

Sommige commissieleden zijn van oordeel dat dit wetsvoorstel dient te kaderen in een ruimere hervorming van de kieswetgeving. Thans zou slechts een deel van het probleem worden opgelost, terwijl een fragmentaire aanpak in deze niet gewenst is.

Beter ware een gemengde commissie Binnenlandse Zaken van Kamer en Senaat de ganse problematiek betreffende de hervorming van de kieswetgeving te laten bespreken. Op die manier zouden fundamentele opties inzake onder meer de kiesindelingen kunnen aan bod komen.

Andere leden van de commissie menen dat een gesprek over een meer diepgaande hervorming niet dient uit te sluiten dat het onderhavige wetsvoorstel reeds wordt aangenomen.

Waar ons kiessysteem manifeste anomalieën vertoont, moeten die in de mate van het mogelijke worden weggewerkt. De commissie heeft overigens deze gedragslijn gevolgd bij de aanpassing van de kieswetgeving inzake apparentering in de provincie Brabant.

Hierbij wordt de opmerking gemaakt dat men daaruit de logische gevolgtrekking moet maken en andere kleine administratieve arrondissementen tegelijkertijd dient samen te voegen. Gelijkaardige onlogische toestanden zouden dan meteen in het ganse land worden rechtgezet.

Ter zake werd door de heren De Loor en Galle het amendement nr. 1 (*Stuk* nr. 835/2) ingediend, ertoe strekkende enerzijds de administratieve arrondissementen Ieper en Kortrijk en anderzijds Neufchâteau-Virton en Aarlen-Bastenaken, eveneens samen te voegen voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers. Ook in de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton zijn immers slechts twee kamerzetels te begeven, zodat de argumentatie van de indiener er *mutatis mutandis* van toepassing is.

Hierop dient de heer M. Harmegnies ter zitting subamendement nr. 2 (*Stuk* nr. 835/3) in op voormeld amendement nr. 1.

deux sièges sont attribués par le système de l'apparement, étant donné qu'aucun parti n'obtient au moins 50 % des voix.

L'auteur de la proposition de loi estime qu'une telle situation est inacceptable, et ce pour deux raisons qui sont étroitement liées :

1) l'obtention d'un mandat de député dépend dans une large mesure du résultat des élections et de la répartition des sièges dans d'autres arrondissements de la province, de sorte que le hasard joue un rôle important;

2) une telle situation est fondamentalement antidémocratique, puisque les électeurs de l'arrondissement d'Audenarde n'ont qu'une possibilité limitée de désigner leurs représentants à la Chambre. Cela a notamment pour conséquence que les mandataires de l'arrondissement ne peuvent être ni récompensés ni sanctionnés par leurs électeurs.

Afin d'exclure autant que possible l'effet du hasard lors des prochaines élections, il conviendrait dès lors de réunir les arrondissements administratifs d'Alost et d'Audenarde pour l'élection des députés, comme ils le sont d'ailleurs déjà pour celle des sénateurs.

Cette possibilité est d'ailleurs déjà prévue à l'article 87, premier alinéa, du Code électoral :

« Les élections pour la Chambre des représentants et pour le Sénat se font par arrondissement administratif. Toutefois, deux ou plusieurs arrondissements peuvent être réunis pour l'élection des représentants et des sénateurs. »

II. — Discussion générale

Certains membres estiment que cette proposition de loi devrait s'inscrire dans le cadre d'une réforme plus large des lois électorales. Si elle était adoptée telle quelle, elle ne résoudrait en effet qu'une partie du problème, alors qu'une approche fragmentaire n'est pas souhaitable en cette matière.

Il serait préférable de charger une commission mixte de l'Intérieur Chambre-Sénat d'examiner l'ensemble de la problématique relative à la réforme des lois électorales. On pourrait alors prendre des options fondamentales en ce qui concerne notamment le découpage électoral.

D'autres membres estiment que l'examen d'une réforme plus profonde ne doit pas empêcher que l'on adopte dès à présent la proposition de loi qui est soumise aux délibérations de la commission.

Il convient d'éliminer, dans la mesure du possible, les anomalies manifestes de notre système électoral. La commission s'est d'ailleurs laissée guider par ce principe lorsqu'il s'est agi d'adapter les lois électorales en ce qui concerne l'apparement dans la province de Brabant.

Un membre fait remarquer à cet égard qu'il faudrait, en toute logique, réunir simultanément d'autres petits arrondissements administratifs. On rectifierait ainsi du même coup des anomalies similaires qui existent dans l'ensemble du pays.

MM. De Loor et Galle ont présenté, dans cette optique, l'amendement n° 1 (*Doc.* n° 835/2) tendant à réunir également, pour l'élection des représentants, les arrondissements administratifs d'Ypres et de Courtrai, d'une part, et ceux de Neufchâteau-Virton et d'Arlon-Bastogne, d'autre part. Etant donné qu'il n'y a également que deux sièges de député à attribuer dans les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton, les arguments développés par l'auteur valent, *mutatis mutandis*, pour ces arrondissements.

M. M. Harmegnies présente ensuite, en séance, le sous-amendement n° 2 (*Doc.* n° 835/3) à l'amendement n° 1 précité.

Wat de administratieve arrondissementen Neufchâteau-Virton en Aarlen-Bastenaken betreft, meent hij namelijk dat de verschillende politieke partijen de mogelijkheid moeten hebben hun instanties ter plaatse te raadplegen.

Aansluitend wordt het amendement van de heer Tant op het wetsvoorstel van de heer Klein « tot wijziging van de zetelverdeling in Kamer en Senaat » (zie *Stuk* nrs. 386/1 en 2) in herinnering gebracht. De vraag stelt zich of men hier geen prioriteit dient aan te geven.

Dit amendement strekt er namelijk toe de apparenteringsregels in die zin te wijzigen dat de overblijvende zetels zouden worden verdeeld op basis van de reststemmen alléén, zonder rekening te houden met de door de partijen reeds behaalde rechtstreekse zetels.

Op die manier zouden de toevalligheden reeds in grote mate kunnen worden teruggedrongen en het zou het voordeel bieden dat een oplossing voor het ganse land wordt aangebracht.

Daar wordt op geantwoord dat beide prioriteiten niet tegenstrijdig zijn, omdat voor de toepassing van het door de heer Tant gedane voorstel tot wijziging van de apparenteringsregels, het eveneens wenselijk is dat de administratieve arrondissementen groter zijn.

De Minister ten slotte is niet gekant tegen het onderhavige wetsvoorstel. Weliswaar meent hij dat een uitbreiding ervan tot andere arrondissementen thans niet gewenst is, omdat men hiervoor de mening van de betrokkenen ter plaatse dient te kennen.

III. — Stemmingen

Het subamendement nr. 2 van de heren M. Harmegnies en Féaux op het amendement nr. 1 van de heren De Loor en Galle wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement nr. 1 van de heren De Loor en Galle, zoals het werd gesubamendeerd, wordt, voor zover het de administratieve arrondissementen Ieper en Kortrijk voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers wil samenvoegen, verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

∴

Het wetsvoorstel wordt vervolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De Rapporteur,
J. DEPRÉ.

De Voorzitter,
G. TEMMERMAN.

Il estime en effet, en ce qui concerne les arrondissements de Neufchâteau-Virton et d'Arlon-Bastogne, que les différents partis politiques doivent avoir la possibilité de consulter leurs instances locales.

Ensuite, l'amendement de M. Tant à la proposition de loi modifiant le système de répartition des sièges à la Chambre et au Sénat (*Doc.* n° 386/1 et 2), déposée par M. Klein, est à nouveau évoqué. La question se pose de savoir s'il ne faudrait pas lui donner la priorité.

Cet amendement vise en effet à modifier les règles de l'apparement de telle sorte que les sièges restants soient répartis uniquement en fonction des voix restantes, sans qu'il soit tenu compte des sièges déjà obtenus directement par les partis.

Cette manière de procéder permettrait déjà de limiter fortement l'effet du hasard et présenterait l'avantage d'apporter une solution pour l'ensemble du pays.

Il est répondu que ces deux priorités ne sont pas contradictoires, puisqu'un agrandissement des arrondissements administratifs serait également souhaitable s'il fallait appliquer la proposition de M. Tant visant à modifier les règles de l'apparement.

Le Ministre déclare enfin qu'il n'est pas opposé à cette proposition de loi. Il estime néanmoins que son application à d'autres arrondissements n'est pas souhaitable pour le moment, étant donné qu'il faudrait d'abord connaître l'avis des intéressés sur place.

III. — Votes

Le sous-amendement n° 2 de MM. M. Harmegnies et Féaux à l'amendement n° 1 de MM. De Loor et Galle est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 1 de MM. De Loor et Galle, tel qu'il a été sous-amendé, est rejeté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions dans la mesure où il vise à réunir les arrondissements administratifs d'Ypres et de Courtrai pour l'élection des représentants.

∴

La proposition de loi est ensuite adoptée, sans modification, par 10 voix et 5 abstentions.

Le Rapporteur,
J. DEPRÉ.

Le Président,
G. TEMMERMAN.