

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

15 OKTOBER 1986

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
tot verplichting van de uitvoering
naar letter en naar geest
van het arrest van de Raad van State
in de zaak Happart

(Ingediend door de heer Gabriëls)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Raad van State heeft haar arrest in de zaak Happart geveld.

Naar de letter wordt de beslissing tot benoeming van de heer Happart als burgemeester van de Vlaamse gemeente Voeren nietig verklaard. Naar de geest betekent dit dat de heer Happart door zijn gebrek aan kennis van het Nederlands en zijn onwil om deze taal te gebruiken, onmogelijk de bevoegdheden van het burgemeesterschap in een Vlaamse gemeente kan uitoefenen.

Juridisch bestaat echter de mogelijkheid dat de heer Happart als dienstdoend burgemeester zijn ambt verder blijft uitoefenen. Een mogelijkheid die trouwens door een lid van de Regering als oplossing werd geopperd. Het spreekt voor zich dat dit voor de Vlamingen in en buiten Voeren onaanvaardbaar is. De basis van de rechtspraak van de Raad van State wordt op die manier ontkracht en aan de Vlaamse Voerenaars zou zo elke rechtszekerheid worden ontnomen.

Het was bovendien de Regering zelf die in deze zaak de juridische weg wilde bewandelen, de wettelijke mogelijkheden om direct met deze zaak komaf te maken terzijde schuivend. De Vlamingen eisen dat deze Regering de rechtspraak nu correct toepast, naar de geest en naar de letter. Vandaar deze resolutie.

J. GABRIËLS

Chambre
des Représentants

SESSION 1986-1987

15 OCTOBRE 1986

PROPOSITION DE RESOLUTION

demandant que l'exécution
de l'arrêt du Conseil d'Etat
dans l'affaire Happart
soit conforme à l'esprit et à la lettre

(Déposée par M. Gabriëls)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Conseil d'Etat a rendu son arrêt dans l'affaire Happart.

Selon la lettre, le nomination de M. Happart en tant que bourgmestre de la commune de Fourons est annulée. Selon l'esprit, il est exclu que M. Happart exerce les fonctions de bourgmestre dans une commune flamande, en raison de sa connaissance insuffisante du néerlandais et de son refus d'utiliser cette langue.

Il est toutefois juridiquement possible que M. Happart continue d'exercer ses fonctions en tant que bourgmestre faisant fonction. Cette possibilité a d'ailleurs été énoncée à titre de solution par un membre du Gouvernement. Il est évident que les Flamands de Fourons et d'ailleurs ne peuvent accepter une telle éventualité qui réduirait à néant le fondement de la jurisprudence du Conseil d'Etat et priverait les Fouronnais flamands de toute sécurité juridique.

C'est d'ailleurs le Gouvernement même qui a tenu à ce que cette affaire soit réglée par la voie juridique, en écartant toutes les possibilités légales qui auraient permis un règlement direct. Les Flamands exigent que ce même Gouvernement se conforme à présent à l'esprit et à la lettre de la jurisprudence. Tel est l'objet de la présente proposition de résolution.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van Volksvertegenwoordigers,

- na kennis te hebben genomen van het arrest n° 26.943 van de 4^e Kamer van de Raad van State in de zaak Happart;
- vraagt aan de Regering dit arrest naar de letter en naar de geest uit te voeren;
- vraagt aan de Regering de heer Happart zonder verwijl uit zijn ambt te ontsetten en het hem daarnaast onmogelijk te maken de bevoegdheden die aan dit ambt verbonden zijn als dienstdoend burgemeester in de Vlaamse gemeente Voeren uit te oefenen

1 oktober 1986.

J. GABRIËLS

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre des représentants,

- ayant pris connaissance de l'arrêt n° 26.943 de la 4^e Chambre du Conseil d'Etat dans l'affaire Happart;
- demande au Gouvernement de se conformer à l'esprit et à la lettre de cet arrêt;
- demande au Gouvernement de démettre sans délai M. Happart de ses fonctions et de le priver de toute possibilité d'exercer en tant que bourgmestre faisant fonction les attributions liées à la fonction de bourgmestre dans la commune flamande de Fourons.

1^{er} octobre 1986.