

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

27 JUIN 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 14 mai 1986, d'une demande d'avis sur une proposition de loi « modifiant l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles », déposée par M. Coveliers, a donné le 4 juin 1986 l'avis suivant :

La proposition a pour objet d'abroger l'article 7, alinéa 2, de la loi du 8 août 1980 qui, à titre transitoire, excepte de la compétence des Régions, la tutelle ordinaire à l'égard de la province du Brabant et des communes énumérées aux articles 7 et 8 des lois relatives à l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966.

L'attribution aux Régions de la compétence pour organiser les procédures de tutelle administrative ainsi que pour exercer cette tutelle sur la province du Brabant et sur les communes énumérées aux articles 7 et 8 des lois coordonnées précitées, s'analyse comme l'attribution aux Régions d'une compétence nouvelle qui doit faire l'objet d'une loi votée à la majorité spéciale, conformément à l'article 107^{quater} de la Constitution. Par conséquent, l'intitulé de la proposition devrait préciser qu'il s'agit d'une proposition de loi spéciale.

De plus, l'article unique de la proposition est inapplicable, tel qu'il est rédigé, à la province du Brabant. En effet, il reste en défaut de préciser quels sont, parmi les actes des autorités provinciales du Brabant, ceux qui seront soumis respectivement à la tutelle de la Région wallonne et à celle de la Région flamande ou encore ceux sur lesquels l'Etat conservera un pouvoir de tutelle. Le texte de l'article devrait être revu sur ce point.

Pour le surplus, la proposition relève de l'opportunité politique.

Voir :

442 (1985-1986) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Coveliers.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

27 JUNI 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 7 van de bijzondere wet van
8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, negende kamer, op 14 mei 1986 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet « tot wijziging van artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen », ingediend door de heer Coveliers, heeft op 4 juni 1986 het volgend advies gegeven :

Het voorstel beoogt de opheffing van artikel 7, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1980 dat, bij overgangsmaatregel, het gewone toezicht voor de provincie Brabant en de gemeenten die genoemd zijn in de artikelen 7 en 8 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de bevoegdheid van de Gewesten uitsluit.

Aan de Gewesten bevoegdheid toekennen voor het organiseren van de procedures van administratief toezicht en voor het uitoefenen van dat toezicht op de provincie Brabant en op de in de artikelen 7 en 8 van de voornemde gecoördineerde wetten genoemde gemeenten, komt erop neer dat aan de Gewesten een nieuwe bevoegdheid wordt verleend waarvoor, overeenkomstig artikel 107^{quater} van de Grondwet, een met een bijzondere meerderheid aangenomen wet vereist is. Bijgevolg zou het opschrift van het voorstel duidelijk moeten maken dat het om een voorstel van bijzondere wet gaat.

Bovendien is het enig artikel van het voorstel, zoals het geredigeerd is, niet toepasselijk op de provincie Brabant. Het preciseert immers niet welke handelingen van de provinciale overheden van Brabant onder het toezicht van het Waalse, respectievelijk het Vlaamse Gewest zullen worden gesteld noch voor welke de Staat toezichthoudende bevoegdheid zal behouden. De tekst van het artikel zou op dat punt moeten worden herzien.

Voor het overige is het voorstel een zaak van politieke opportuniteit.

Zie :

442 (1985-1986) :

— Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Coveliers.

La chambre était composée de

MM. :

H. ROUSSEAU, *président de chambre*;

J.-J. STRYCKMANS,

P. FINCÉUR, *conseillers d'Etat*;

J. DE GRAVE,

F. DELPEREE, *assesseurs de la section de législation*;

M^{me} :

R. DEROY, *greffier*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par Mme Thomas, auditeur.

Le Greffier,

(s.) R. DEROY.

Le Président,

(s.) H. ROUSSEAU.

De kamer was samengesteld uit

de HH. :

H. ROUSSEAU, *kamer voorzitter*;

J.-J. STRYCKMANS,

P. FINCÉUR, *staatsraden*;

J. DE GRAVE,

F. DELPEREE, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr. :

R. DEROY, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. Thomas, auditeur.

De Griffier,

(get.) R. DEROY.

De Voorzitter,

(get.) H. ROUSSEAU.