

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

17 MARS 1986

PROJET DE LOI

ouvrant de nouveaux crédits provisoires à valoir sur les budgets de l'année budgétaire 1986 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois d'avril, mai et juin

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. WAUTHY

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE ET DU PLAN

Le présent projet a été déposé étant donné que les budgets pour 1986 ne pourront être votés par le Parlement avant le 1^{er} avril prochain.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. J. Michel.

A. — Membres effectifs:	B. — Suppléants:
C.V.P. MM. Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy;	MM. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompacy, Verhaegen;
P.S. MM. W. Burgeon, Busquin, Coen, Defosset;	MM. Bondroit, Collart, Cools, M. Harneghies, Tasset;
S.P. M. Colla, M ^{me} Detège, MM. Vandenbroucke, Willocks;	MM. Bossuyt, Chevalier, De Weirdt, Declercq, Van Miert;
P.R.L. MM. Nols, Petitjean, Simonet;	MM. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
P.V.V. MM. Denys, Vermeiren;	MM. Cortois, Sprockeels, Verberckmoes;
P.S.C. MM. J. Michel, Wauthy;	MM. du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne;
V.U. M. Schiltz;	MM. Desaeysere, F. Vansteenkiste;
Ecolo-Agaley M. Durr;	M. Diericks, Mme Vogels.

Vote:

346 (1985-1986):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.
- N° 3: Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

17 MAART 1986

WETSONTWERP

waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1986 en die bestemd zijn om tijdens de maanden april, mei en juni de werking van de openbare diensten te waarborgen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER WAUTHY

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING, WETENSCHAPSBELEID EN HET PLAN

Het ontwerp wordt neergelegd omdat het Parlement onmogelijk vóór 1 april a.s. de begrotingen voor 1986 zal kunnen goedkeuren.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer J. Michel.

A. — Vaste leden:	B. — Plaatsvervangers:
C.V.P. HH. Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy;	HH. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompacy, Verhaegen;
P.S. HH. W. Burgeon, Busquin, Coen, Defosset;	HH. Bondroit, Collart, Cools, M. Harneghies, Tasset;
S.P. H. Colla, Mevr. Detège, HH. Vandenbroucke, Willocks;	HH. Bossuyt, Chevalier, De Weirdt, Declercq, Van Miert;
P.R.L. HH. Nols, Petitjean, Simonet;	HH. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
P.V.V. HH. Denys, Vermeiren;	HH. Cortois, Sprockeels, Verberckmoes;
P.S.C. HH. J. Michel, Wauthy;	HH. du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne;
V.U. H. Schiltz;	HH. Desaeysere, F. Vansteenkiste;
Ecolo-Agaley H. Durr;	H. Diericks, Mevr. Vogels.

Zie:

346 (1985-1986):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendement.
- N° 3: Amendementen.

Dans ces conditions, le Gouvernement est amené à solliciter du Parlement l'octroi de trois nouveaux douzièmes provisoires à valoir sur lesdits budgets en vue d'assurer la marche des services publics pendant les mois d'avril, mai et juin prochains.

Les raisons pour lesquelles les budgets ne pourront être votés en temps utile sont les mêmes que celles qui ont motivé le dépôt, en décembre 1985, du projet de loi de finances pour l'année budgétaire 1986 et portant prorogation de certaines mesures temporaires (Doc. Chambre n° 68/1).

Comme dans la loi de finances précitée, les crédits provisoires prévus par le projet à l'examen ont été calculés sur la base des crédits initiaux pour 1985 (sauf pour la Dette publique, pour laquelle ont été pris en considération les besoins réels), et les crédits d'engagement ne sont libérés qu'à concurrence de 80 %.

Il faut toutefois relever un élément nouveau en ce sens que les autorisations d'engagement ne sont plus libérées qu'à raison de 15 % au lieu de 25 %, de sorte que les plafonds se trouvent dès lors limités à titre conservatoire à 40 % au lieu de 50 % des autorisations de 1985.

Pour tenir compte d'une observation que la Cour des comptes formule d'année en année, le Gouvernement a décidé, dans un souci d'orthodoxie budgétaire, de faire figurer également dans les crédits provisoires et, partant, dans le budget, certaines dépenses qui, jusqu'à présent, n'étaient reprises que dans les opérations de trésorerie.

C'est le cas notamment de la subvention à l'Office de sécurité sociale d'outre-mer (1,9 milliard de F) et des dépenses de capital du Fonds de rénovation industrielle (1,5 milliard de F).

Enfin, le Ministre assure que le dépôt du présent projet ouvrant de nouveaux crédits provisoires ne peut en aucun cas être interprété comme étant le signe d'un relâchement des efforts du Gouvernement dans son travail de préparation du budget.

Il annonce d'ailleurs que le budget des Voies et Moyens pour 1986 sera déposé au Parlement au cours de la première moitié du mois de mai.

Le Gouvernement prépare actuellement des mesures d'économie qui concerneront à la fois le budget pour 1986 et celui pour 1987.

L'exposé général du budget des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 1986 fera d'ailleurs déjà état des mesures d'économie pour 1987.

II. DISCUSSION GENERALE

M. Coëme commence par déplorer que la Commission se réunisse au cours d'une semaine réservée aux Conseils. Il souligne que cela pose des problèmes à la plupart des députés qui souhaitent assister aux réunions de commission du Conseil de la Communauté française, du Conseil régional wallon ou du Conseil flamand.

En ce qui concerne le recours aux crédits provisoires, M. Coëme se réjouit que des membres de la majorité aient déposé une proposition de loi en vue de mettre un terme à cette pratique.

Il insiste pour que cette proposition soit examinée sans délai par la Commission des Finances.

Il estime par ailleurs que l'octroi de douzièmes provisoires est contraire au principe de la spécialité budgétaire.

De Regering is bijgevolg genooddakt aan het Parlement de goedkeuring te vragen van drie nieuwe voorlopige twaalfden welke in mindering komen van voormelde begrotingen. Zij zijn bestemd voor het verzekeren van de werking van de openbare diensten gedurende de maanden april, mei en juni aanstaande.

De redenen waarom deze begrotingen niet tijdig zullen kunnen worden goedgekeurd, zijn dezelfde als die welke golden bij de indiening in december 1985 van het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 1986 en houdende verlenging van sommige tijdelijke maatregelen (Stuk Kamer n° 68/1).

Zoals in bovengenoemde financiewet worden ook thans de voorlopige kredieten berekend op basis van de oorspronkelijke kredieten voor 1985 (behalve voor de Rijks-schuld, waarvoor de werkelijke behoeften in aanmerking worden genomen) en worden de vastleggingskredieten slechts vrijgegeven ten belope van 80 %.

Nieuw is evenwel dat thans niet 25 % doch slechts 15 % van de vastleggingsmachtigingen wordt vrijgegeven, zodat de hoogte van de plafonds ten bewarenden titel beperkt wordt tot 40 i.p.v. 50 % van de machtigingen van 1985.

Om tegemoet te komen aan een jaar na jaar terugkomen-de opmerking van het Rekenhof werden tenslotte, in het kader van het streven van de Regering naar meer budgettaire orthodoxie, een aantal uitgaven die voorheen enkel in de Schatkistverrichtingen waren terug te vinden nu ook in de voorlopige kredieten en dus in de begroting opgenomen.

Voorbeelden hiervan, zijn de toelage aan de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid (1,9 miljard F) en de kapitaaluitgaven van het Fonds voor Industriële Vernieuwing (1,5 miljard F).

De Minister verzekert tenslotte dat de indiening van onderhavig ontwerp waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend geenszins mag worden geïnterpreteerd als een verslappening van de werkzaamheden van deze Regering tot voorbereiding van de begroting.

De Minister kondigt trouwens aan dat de Rijksmiddelen-begroting voor 1986 in de eerste helft van de maand mei bij het Parlement zal worden ingediend.

In de schoot van de Regering worden besparingsmaatregelen voorbereid die zowel op de begroting voor 1987 als op die voor 1986 betrekking zullen hebben.

De Algemene toelichting bij de begroting voor ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 1986 zal trouwens reeds melding maken van de bezuinigingsmaatregelen voor 1987.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer Coëme betreurt in de eerste plaats dat de commissie tijdens een aan de Raden toegewezen week vergadert. Dit stelt volgens hem problemen voor verscheidene Kamerleden die hetzij in de Vlaamse Raad, hetzij in de Franse Gemeenschapsraad of in de Waalse Gewestraad commissievergaderingen wilden bijwonen.

Ten gronde en meer bijzonder wat het gebruik van voorlopige kredieten zelf betreft verheugt de heer Coëme er zich over dat door leden van de meerderheid een wetsvoorstel werd ingediend teneinde aan deze praktijk paal en perk te stellen.

Hij dringt erop aan dat dit voorstel spoedig in de commissie voor de Financiën zou worden besproken.

Het gebruik van voorlopige twaalfden is volgens hem trouwens strijdig met het principe van de specialiteit van de begroting.

L'intervenant cite ensuite certains passages d'une interview que le président de la commission, M. J. Michel, a accordée au journal *La Libre Belgique* (6 mars 1986).

Celui-ci fait une distinction entre les budgets de dépenses des départements et le budget des Voies et Moyens. En ce qui concerne les budgets de dépenses, il comprend que ces budgets n'aient pas encore déposés et que le Gouvernement recoure des lors aux douzièmes provisoires. En revanche, il lui paraît incompréhensible que le budget des Voies et Moyens n'ait pas encore été déposé, les élections du 13 octobre dernier ne constituant pas, selon lui, une excuse suffisante.

M. Coëme abonde dans ce sens et se réfère à l'ouvrage *Droit budgétaire, Comptabilité publique, Crédit public* (p. 209, note 4) de M. Erauw, où est citée une déclaration que M. J. Michel a faite en 1970 et selon laquelle le recours aux douzièmes provisoires est inadmissible en tant que méthode de travail, sauf circonstances exceptionnelles ou cas de force majeure.

L'intervenant souligne également les déclarations contradictoires faites par certains membres du Gouvernement à propos des objectifs budgétaires.

Il voudrait notamment savoir si le Gouvernement reste attaché au plan pluriannuel d'assainissement des finances publiques élaboré au château de Val-Duchesse.

En ce qui concerne l'objectif visant à ramener le solde net à financer à 8 % du P.N.B. en 1987, M. Coëme constate que cet objectif ne pourra être atteint que si ce solde est au moins ramené à environ 10 % du P.N.B. en 1986.

Selon les prévisions, le P.N.B. pour 1986 s'élèverait à 5 018 milliards de F, ce qui signifie que, pour atteindre la norme fixée pour cette année, le solde net à financer devrait être d'environ 500 milliards de F.

Or, selon les derniers chiffres publiés par le Ministre des Finances, le solde net à financer s'élèvera à 630 milliards de F à politique constante.

On constate donc un écart de 130 milliards de F par rapport à l'objectif fixé.

M. Coëme conclut que compte tenu des crédits provisoires ouverts par la loi de finances et de ceux demandés dans le présent projet, un montant de 1 121 milliards de F sera déjà engagé avant que le Gouvernement ait pu prendre une quelconque mesure d'assainissement.

Si l'on déduit ces 1 121 milliards de la masse budgétaire totale de 2 050 milliards de F, il reste environ 930 milliards de F, sur lesquels il faudrait réaliser des économies pour quelque 130 milliards de F, ce que M. Coëme juge impossible.

Une étude du C.E.P.E.S.S. a en outre démontré qu'à une économie brute de 100 F ne correspond qu'une économie nette de 75 F. Dès lors, s'il veut ramener le solde net à financer à 10 % en 1986, le Gouvernement doit épargner non pas 130, mais 175 milliards de F sur un volume de dépenses de 930 milliards de F.

M. Coëme constate en conclusion que le Gouvernement a insuffisamment tenu compte du facteur « temps » lors de l'établissement de ses objectifs en matière d'assainissement des finances publiques.

Plus le Gouvernement attendra, plus sa tâche deviendra difficile.

M. Coëme est convaincu que les partenaires libéraux rencontrent une forte opposition au sein du Gouvernement dont les tergiversations ne peuvent s'expliquer que par des dissensions internes.

Spreker citeert vervolgens uit het vraaggesprek met de voorzitter van de commissie de heer J. Michel, dat in de krant *La Libre Belgique* van 6 maart jongstleden is verschenen.

Deze maakt hierin een onderscheid tussen de departementale uitgavenbegrotingen enerzijds en de rijksmiddelenbegroting anderzijds. Hij kan begrijpen dat de uitgavenbegrotingen nog niet werden ingediend en de Regering bijgevolg een beroep doet op voorlopige twaalfden. Dat de rijksmiddelenbegroting echter nog niet is ingediend, lijkt hem onbegrijpelijk. Het feit dat er op 13 oktober jongstleden verkiezingen waren lijkt hem hiervoor geen afdoende verontschuldiging.

De heer Coëme sluit zich hierbij volmondig aan. Hij verwijst ook naar het werk *Droit Budgétaire/Comptabilité publique/Crédit public* (blz. 209, voetnoot 4) van de heer Erauw waarin een uitspraak van de heer J. Michel uit 1970 wordt aangehaald, waarin deze stelde dat het gebruik van voorlopige twaalfden als werkmethode behoudens uitzonderlijke omstandigheden of overmacht, niet kan worden geduld.

Voorts verwijst spreker naar de tegenstrijdige verklaringen van bepaalde leden van de Regering betreffende de begrotingsobjectieven.

Hij wenst met name te vernemen of de Regering nog wel vasthoudt aan het meerjarenplan voor de gezondmaking van de overheidsfinanciën waartoe op het kasteel van Hertoginnedal was besloten.

Met betrekking tot de doelstelling het netto te financieren saldo voor 1987 terug te brengen tot 8 % van het B.N.P. stelt de heer Coëme vast dat hiervoor minstens vereist is dat het netto te financieren saldo voor 1986 zou worden teruggebracht tot $\pm 10\%$ van het B.N.P.

Het verwachte B.N.P. voor 1986 bedraagt 5 018 miljard F. Het te bereiken netto te financieren saldo voor 1986 zou dus om en bij de 500 miljard F moeten bedragen.

Volgens de laatste door de Minister van Financiën gepubliceerde cijfers zal het netto te financieren saldo indien het beleid ongewijzigd blijft, 630 miljard F bedragen.

Dit betekent dat er een verschil is met het gestelde oogmerk ten belope van 130 miljard F.

Rekening houdend met de bij de financiewet toegestane en met de bij onderhavig ontwerp gevraagde voorlopige kredieten komt de heer Coëme tot de slotsom dat er reeds voor 1 121 miljard F zal vastgelegd zijn nog voor de Regering enige saneringsmaatregel zal kunnen treffen.

Op een begrotingstotaal van 2 050 miljard F geeft dit, na aftrek van de bovengenoemde 1 121 miljard F een saldo van ± 930 miljard F waarop de besparingen van maar liefst 130 miljard F zouden moeten worden doorgevoerd. Dit lijkt de heer Coëme een onmogelijke opgave.

Daarenboven heeft een studie van het C.E.P.E.S.S. aangetoond dat een bruto-besparing van 100 F slechts een netto-besparing van 75 F oplevert en moet de Regering dus, indien zij het beoogde netto te financieren saldo van 10 % in 1986 wil bereiken, niet 130 maar 175 miljard F besparen op een volume van 930 miljard F aan uitgaven.

De heer Coëme stelt tot besluit vast dat de Regering in onvoldoende mate rekening heeft gehouden met de factor « tijd » bij het opstellen van haar objectieven inzake de sanering van de overheidsfinanciën.

Hoe langer zij wacht des te moeilijker wordt haar taak.

De heer Coëme heeft sterk de indruk dat de liberale coalitiepartner binnen de Regering sterke tegenwind ondervindt. De verdeeldheid binnen de Regering is de enige verklaring voor haar al te zeer afwachtende houding.

M. Defosset estime que le recours aux crédits provisoires nuit à la transparence des finances publiques.

Il pourrait comprendre que l'on y recoure dans d'autres circonstances, mais il n'y a, selon lui, aucune raison de solliciter des crédits provisoires à l'heure actuelle. Le Gouvernement n'a encore déposé aucun projet, bien qu'il ait disposé depuis novembre 1985 de suffisamment de temps pour mener à bien les travaux budgétaires.

L'intervenant demande ensuite des éclaircissements au sujet de divers problèmes particuliers en posant les questions suivantes au Gouvernement :

a) Quelle incidence le budget national aura-t-il sur le budget des Communautés et des Régions ?

b) Le Gouvernement tient-il compte, pour établir le budget, du ralentissement de l'inflation, du cours du dollar et du prix des produits énergétiques ?

c) Quelles sont les perspectives en ce qui concerne la fiscalité et, plus particulièrement, en ce qui concerne les mesures de faveur accordées dans le secteur de la construction et les mesures « De Clercq-Monory » ?

d) Comment le Gouvernement va-t-il enfin enrayer la progression de la Dette publique et quels critères utilisera-t-il ? Quel sera, à cet égard, le rôle du Comité consultatif pour la Dette publique qui vient d'être créé ? Une certaine confusion entoure ce comité. Le fait que deux représentants du secteur privé en feraient partie ne comporte-t-il pas de risques pour le Trésor ?

* * *

M. Schiltz déclare ne pas vouloir recommencer la discussion sur les pouvoirs spéciaux, mais il ne peut néanmoins s'empêcher de constater, que l'obligation dans laquelle le Gouvernement se trouve de recourir à des crédits provisoires pour la deuxième fois consécutive montre que les pouvoirs spéciaux peuvent aussi entraîner des retards. Surtout lorsque toutes les autres tâches auxquelles le Gouvernement doit s'atteler sont liées aux pouvoirs spéciaux, celui-ci ne peut rien entreprendre avant que la procédure d'attribution des pouvoirs spéciaux ne soit parvenue à son terme. (Le projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux est encore à l'examen au Sénat.)

Le travail budgétaire accuse lui aussi un énorme retard, alors qu'il ne requiert pourtant pas de pouvoirs spéciaux (qui sont peut-être nécessaires pour l'exécution du budget).

Après ces considérations d'ordre général, M. Schiltz examine quatre points précis.

Il s'interroge tout d'abord sur l'importance de la partie compressible du budget (la marge proprement dite) après déduction des dépenses obligatoires, c'est-à-dire des dépenses fixes et des crédits corrélatifs.

Il demande ensuite si le décompte final de 1985 est à présent définitivement établi. Une grande confusion règne en effet parmi la population quant à la situation financière exacte de la Belgique.

M. Schiltz se réjouit par ailleurs de ce que le Ministre ait décidé de mettre fin aux subterfuges permettant de manipuler le solde net à financer et de pratiquer une politique budgétaire orthodoxe et transparente.

Il s'inquiète en outre de l'évolution des finances publiques en 1986, et plus particulièrement de celle des crédits ordonnancés et des crédits engagés pour le premier trimestre. Les limites des crédits provisoires ont-elles été respectées ? Quel a été le montant exact des dépenses ?

De heer Defosset meent dat het beroep op de voorlopige kredieten de doorzichtigheid van de openbare financiën schade berokkent.

Hij zou het gebruik ervan kunnen begrijpen in andere omstandigheden. Daartoe is nu echter geen enkele reden. Ondanks het feit dat er voldoende tijd was voor begrotingswerk (vanaf november 1985) is er nog geen enkele begroting ingediend.

Vervolgens vraagt spreker meer informatie over de volgende bijzondere problemen :

a) Wat zal de impact zijn van de nationale begroting op de begroting van de Gemeenschappen en de Gewesten ?

b) Wordt er rekening gehouden met de daling van de inflatie, van de dollarkoers en van de energieprijzen bij de begrotingsvoorbereiding ?

c) Welke zijn de perspectieven i.v.m. de fiscaliteit, in het bijzonder met de fiscale gunstmaatregelen in de bouwsector en met de wet De Clercq-Monory ?

d) Hoe gaat men tenslotte de openbare schuld beperken en welke criteria zullen toegepast worden ? Welke is in dit verband de rol van het pas opgerichte Adviescomité voor het beheer van de openbare schuld ? Hieromtrent is er nogal wat onduidelijkheid. Twee personen uit de private sector zouden deel uitmaken van dit comité. Houdt dit geen risico's in voor de Schatkist ?

* * *

De heer Schiltz zegt de discussie over de bijzondere machten niet te willen overdoen. Het feit echter dat men nu voor de tweede opeenvolgende maal beroep moet doen op voorlopige kredieten wijst erop dat ook bijzondere machten verdragend kunnen werken. Vooral in een situatie waarin alle andere regeringstaken aan de bijzondere machten zijn gekoppeld kan men tot geen enkele actie overgaan, tenzij de bijzondere machten-procedure haar volledig beslag heeft gekregen. (Het wetsontwerp houdende toekenning van bijzondere machten is namelijk nog in behandeling in de Senaat).

Ook het begrotingswerk heeft een enorme vertraging opgelopen, terwijl men daarvoor toch geen bijzondere machten nodig heeft (misschien wel om de begrotingen uit te voeren).

Na deze algemene beschouwing gaat de heer Schiltz nader in op 4 punten.

Een eerste vraag is deze naar de omvang van het samendrukbaar gedeelte van de begroting (de eigenlijke beleidsruimte), na aftrek van de verplichte uitgaven d.w.z. de vaste uitgaven en de correlatieve kredieten.

Een tweede vraag is of de afrekening van 1985 nu een vaststaand feit is. Bij het publiek is er immers heel wat verwarring over de juiste financiële toestand.

Als derde punt acht de heer Schiltz het een lofwaardige poging van de Minister om eindelijk eens gedaan te maken met de kunstgrepen om het netto te financieren saldo te manipuleren en om alle uitgaven in de begroting op te nemen die er moeten in voorkomen.

Een vierde punt betreft de vraag naar de evolutie van de overheidsfinanciën in 1986. Hoe evolueert in het bijzonder de situatie van de geordonnanceerde en van de vastgelegde kredieten voor het eerste kwartaal ? Heeft men de voorlopige kredieten gerespecteerd ; hoeveel heeft men precies uitgegeven ?

Quelle est l'évolution des recettes par rapport aux recettes et dépenses prévues ?

Comment évolue enfin notre position vis-à-vis de l'étranger par suite des fluctuations du dollar et des prix pétroliers ?

M. Schiltz pose ensuite une série de questions plus spécifiques :

1) A combien s'élèvent les crédits budgétaires qui ont été consacrés au financement des secteurs nationaux en 1985 et quelles sont à cet égard les prévisions pour 1986 ?

En ce qui concerne la prise en charge des dettes de ces secteurs, ne faudrait-il pas, au nom de l'orthodoxie budgétaire prônée par le Ministre, retransférer les amortissements et intérêts desdites dettes du titre III au titre II du budget de la Dette publique ?

Les mêmes questions se posent en ce qui concerne les crédits affectés au logement. M. Schiltz croit savoir que les charges d'amortissement y afférentes sont inscrites au Titre III (amortissement de la Dette publique).

Le Ministre des Finances réplique que les crédits affectés au logement figurent bien aux Titres I et II du budget depuis 1985.

* * *

M. Willockx ajoute qu'à l'époque, il ne s'agissait pas tellement de déterminer où les crédits devaient figurer, mais plutôt de permettre la comparaison avec les années précédentes.

2) En ce qui concerne la fixation des ristournes, M. Schiltz demande s'il a déjà été procédé à une concertation avec les Exécutifs.

3) A combien s'élèvent les crédits dont l'administration demande l'inscription au budget des Voies et Moyens pour 1986 ?

4) Est-il enfin possible d'obtenir des précisions quant à la prorogation éventuelle des mesures qui ont été prises en faveur de la construction ?

* * *

M. Wauthy partage l'avis des intervenants précédents qui ont reproché à juste titre au Gouvernement de perdre un temps précieux.

A présent que le Ministre du Budget a annoncé que le budget des Voies et Moyens ne serait déposé qu'en mai, l'intervenant s'étonne que le Gouvernement ne demande des crédits provisoires que pour trois mois.

Il paraît de plus en plus probable qu'une troisième série de crédits provisoires vienne s'ajouter à celle qui est sollicitée aujourd'hui.

Les questions posées par MM. Defosset et Schiltz au sujet de l'évolution des recettes fiscales et de son incidence sur la position extérieure de notre économie, ainsi qu'à propos de l'incidence du ralentissement de l'inflation et de la baisse des prix des produits énergétiques lui paraissent également très importantes.

M. Wauthy a déposé deux propositions de loi avec MM. Van Rompuy, Denys et Petitjean.

La première proposition (Doc. n° 348/1) porte sur la réglementation des délibérations au sein du Conseil des ministres (loi du 28 juin 1963, article 24).

La seconde (Doc. n° 371/1) a précisément trait au recours aux crédits provisoires, qui n'est actuellement réglé par aucune disposition légale.

Par le passé, les crédits provisoires ont toujours été accordés sous la forme d'« allocations globales », c'est-à-

Hoe evolueren de ontvangsten en dit in vergelijking met de geraamde ontvangsten en uitgaven ?

Hoe evolueert tenslotte onze externe positie in het licht van de zich wijzigende dollarkoers en olieprijsen ?

Hierna stelt de heer Schiltz een aantal meer specifieke vragen :

1) In verband met de financiering van de Nationale Sectoren rijst de vraag hoeveel begrotingskredieten deze hebben opgeslorpt in 1985 en welke de ramingen zijn voor 1986.

Met betrekking tot de overname van deze schulden moeten, in het kader van de door de Minister nagestreefde budgettaire orthodoxie, de aflossingen en renten op deze schulden van titel III naar titel II van de Rijksbegroting worden overgebracht en niet worden gedebudgetteerd.

Ook in verband met de huisvestingskredieten stellen zich dezelfde problemen. De aflossingslasten hiervan worden volgens de heer Schiltz ingeschreven op Titel III (de aflossingen van de Rijksschuld).

Hierop maakt de Minister van Financiën de opmerking dat de huisvestingskredieten sinds 1985 wel degelijk in Titel I en II van deze begroting worden ondergebracht.

* * *

De heer Willockx voegt hieraan toe dat de bekommernis destijds niet zozeer was waar men deze kredieten onderbracht, dan wel een vergelijking met de vorige jaren mogelijk te maken.

2) In verband met de vaststelling van de ristorno's vraagt de heer Schiltz of er reeds overleg geweest is met de Executieven.

3) Welke kredieten werden door de Administratie aangevraagd voor de Rijksmiddelenbegroting van 1986.

4) Is men ten slotte reeds in staat iets te zeggen over het al dan niet verlengen van de maatregelen ten gunste van de bouwsector ?

* * *

De heer Wauthy onderschrijft de visie van de vorige sprekers die de Regering terecht het verwijt hebben gemaakt dat zij kostbare tijd verloren laat gaan.

Nu de Minister van Begroting heeft aangekondigd dat de Rijksmiddelenbegroting pas in mei e.k. zal worden ingediend, verbaast spreker zich erover dat slechts voor drie maanden voorlopige kredieten worden gevraagd.

Het ziet er immers sterk naar uit dat er na deze tweede reeks voorlopige kredieten ook nog een derde zal komen.

De door de heren Defosset en Schiltz gestelde vragen over de evolutie van de fiscale ontvangsten en de gevolgen hiervan op de externe positie van onze economie, alsmede over de invloed van de dalende inflatie en de evolutie van de energieprijzen zijn ook voor hem zeer belangrijk.

Samen met de heren Van Rompuy, Denys en Petitjean heeft de heer Wauthy twee wetsvoorstellen ingediend.

Het eerste (Stuk n° 348/1) betreft de reglementering van de beraadslagingen in de Ministerraad (W. 28 juni 1963, art. 24).

Het tweede (Stuk n° 371/1) handelt precies over het gebruik van voorlopige kredieten. Momenteel wordt dit gebruik door geen enkele wetbepaling geregeld.

In het verleden werden voorlopige kredieten steeds toegekend in de vorm van « globale toelagen », m.a.w. voor elke

dire que pour chaque budget, un montant est alloué par titre et par catégorie de crédits (dépenses courantes et dépenses de capital, avec subdivision en crédits non dissociés et en crédits d'ordonnancement). Le principe de la « spécialité budgétaire » n'est dès lors plus respecté dans la pratique des crédits provisoires, puisque ceux-ci sont accordés *in globo*, comme des dotations.

La proposition de loi vise donc à transformer en prescriptions légales certaines règles ordinairement appliquées en matière de crédits provisoires, tout en les complétant par d'autres dispositions légales.

La réglementation contenue dans la proposition repose sur les principes suivants :

- a) les crédits provisoires ne peuvent être affectés à des dépenses nouvelles non autorisées antérieurement par le législateur;
- b) les crédits provisoires se calculent sur les allocations du budget de l'année précédente;
- c) en principe, les crédits provisoires ne doivent permettre au Gouvernement que de continuer à utiliser les crédits comme par le passé, mais en respectant la spécification donnée (principe de la spécialité budgétaire);
- d) les crédits provisoires ne peuvent être utilisés au-delà de la période pour laquelle ils ont été alloués, même s'il reste des crédits disponibles;
- e) par loi, la période pour laquelle des crédits non dissociés et d'ordonnancement sont alloués ne peut excéder trois mois;
- f) les crédits provisoires sont essentiellement conditionnels, ils s'évanouissent dès que le budget correspondant vient prendre leur place.

M. Wauthy attire l'attention sur les faits suivants dont il ressort selon lui que le recours aux crédits provisoires a pris au cours du temps des proportions sans précédent :

- Depuis 1930, aucun Gouvernement n'a gouverné sans avoir recours, au moins une fois, à des crédits provisoires.
- Au cours de la période 1975-1985, sur un total de 27 ou 28 budgets annuels, 6 au plus ont été votés avant le 31 décembre de l'année précédente et 14 au plus avant le 31 mars de l'année budgétaire.
- Aucun budget n'avait encore été voté au 31 mars 1982.

Ces éléments démontrent, selon M. Wauthy, que sa proposition de loi répond à un besoin réel; aussi insiste-t-il lui aussi afin qu'elle soit rapidement examinée en commission.

Il exprime enfin au nom de son groupe le souhait que le Gouvernement mette rapidement en œuvre les mesures d'assainissement des finances publiques qu'il a annoncées.

* * *

M. Tobback marque son accord sur l'ordre des travaux proposé par le président, mais il voudrait néanmoins que l'on évite à l'avenir que la tenue des réunions de commissions des Conseils soit contrariée par des réunions de commissions de la Chambre. En début de session, le temps disponible a été réparti entre les Chambres et les Conseils. Il faut respecter ce calendrier.

M. Tobback introduit son exposé par une citation du livre du professeur Erauw (*Droit budgétaire, comptabilité publique, crédit public*).

Le titre II de cet ouvrage (« Des expédients en matière de droit budgétaire ») commence par un extrait du rapport du groupe de travail Van Houtte :

« Le groupe de travail condamne les pratiques gouvernementales en cours depuis de trop nombreuses années, qui

begroting een bedrag per titel en per categorie van kredieten (lopende uitgaven en kapitaaluitgaven, onderverdeeld in niet gesplitste en ordonnanceringskredieten). Het beginsel van de « budgettaire specialiteit » wordt bijgevolg in de regeling van de voorlopige kredieten niet in acht genomen, aangezien ze *in globo* worden toegekend zoals dotaties.

Het voorstel wil dan ook bepaalde gangbare regels i.v.m. de voorlopige kredieten in een wettekst opnemen en er andere, nieuwe aan toevoegen.

De in het voorstel vervatte regeling berust op de hiernavolgende beginselen :

- a) de voorlopige kredieten mogen niet gebruikt worden voor nieuwe uitgaven waartoe de wetgever voordien geen machtiging heeft verleend;
- b) de voorlopige kredieten worden berekend op grond van de begroting van het voorgaande jaar;
- c) in principe mogen de voorlopige kredieten de Regering slechts in staat stellen de kredieten te blijven gebruiken zoals voordien maar met inachtneming van de specificatie (beginsel van de specialiteit van de begroting);
- d) de voorlopige kredieten mogen niet langer gebruikt worden dan de termijn waarvoor ze werden toegekend, ook al blijven er kredieten beschikbaar;
- e) de termijn waarvoor niet gesplitste en ordonnanceringskredieten worden toegekend mag voor elke wet niet meer dan drie maanden bedragen;
- f) de voorlopige kredieten zijn in wezen voorwaardelijk : ze vervallen zodra de overeenkomstige begroting hun plaats inneemt.

Dat het gebruik van voorlopige kredieten gaandeweg ongehoorde proporties heeft aangenomen blijkt volgens de heer Wauthy uit de hiernavolgende cijfergegevens :

- Sinds 1930 werd nooit zonder (ten minste één reeks) voorlopige kredieten geregeerd.
- Tijdens de periode 1975-1985 werden er op een totaal 27 of 28 begrotingen hooguit 6 vóór 31 december van het voorafgaande jaar en hooguit 14 vóór 31 maart van het begrotingsjaar goedgekeurd.
- In het jaar 1982 was op 31 maart nog geen enkele begroting goedgekeurd.

Dit alles toont volgens de heer Wauthy aan dat zijn wetsvoorstel beantwoordt aan een reële behoefte en hij dringt op zijn beurt dan ook aan op een spoedige behandeling ervan in de commissie.

Tenslotte drukt hij, namens zijn fractie de wens uit dat de Regering snel werk zou maken van maatregelen tot sanering van de openbare financiën.

* * *

De heer Tobback gaat akkoord met de planning van de werkzaamheden zoals door de Voorzitter voorgesteld, maar hij zou in de toekomst toch willen vermijden dat de commissievergaderingen van de Raden doorkruist worden door commissievergaderingen in de Kamer. Bij het begin van de zitting werd de beschikbare tijd over de Kamers en de Raden verdeeld. Men dient zich daaraan dan ook te houden.

De heer Tobback begint zijn uiteenzetting met een citaat uit het boek van professor Erauw (*Droit budgétaire, comptabilité publique, crédit public*).

Titel II handelt over « Des expédients en matière de droit budgétaire », en begint met een uittreksel uit het rapport van de werkgroep Van Houtte :

« De werkgroep veroordeelt de reeds sedert vele jaren gangbare regeringspraktijken die een aanfluiting zijn van

tournent en dérision les principes mêmes du droit public en matière budgétaire. Des budgets sont introduits après avoir été systématiquement réduits dans certains de leurs éléments. Leurs auteurs ont pleinement conscience de ce qu'il ne s'agit que d'une façade. Les responsables politiques des départements envisagent, dès le dépôt de leurs budgets, la préparation de feuillets d'ajustement. Des dépenses sont débudgétisées en méconnaissance de la loi, sans que le soit un montant égal de recettes. Dans les faits, des dépenses sont engagées sans être préalablement couvertes par le vote, par le Parlement, de crédits budgétaires. Le recours à la pratique des douzièmes provisoires se prolonge, dans certains cas, pendant une bonne partie de l'exercice. Des parlementaires proposent d'initiative des dépenses supplémentaires sans prévoir, dans le même temps, les moyens fiscaux de les couvrir. La loi du juin 1963 sur la comptabilité de l'Etat est ignorée ».

M. Tobbacq souligne que le groupe de travail parlait des budgets de dépenses. A présent, même le budget des Voies et Moyens n'a pas encore été déposé !

L'intervention de M. Lefebvre devant la Chambre lors de l'examen du projet de loi de finances pour l'année budgétaire 1972, lui paraît tout aussi intéressante en raison des similitudes frappantes avec la situation actuelle :

« La Chambre se réunit aujourd'hui dans des conditions inraisemblables et uniques dans nos annales parlementaires.

Elle est amenée, face à un gouvernement qui n'existe plus ou n'existe pas encore, à voter des douzièmes provisoires pour un budget qui n'est pas déposé et au terme d'une année qui se termine avec sept budgets non votés et pour lesquels les dépenses des deux derniers mois non couvertes par douzièmes provisoires, ont été engagées sous le couvert d'opérations légalement discutables, d'avances de trésorerie.

Cette situation regrettable n'a pas manqué d'être soulignée par les présidents des Chambres législatives qui, successivement, se sont élevés en termes sévères, contre de telles pratiques inconnues dans notre histoire parlementaire. »

Le Ministre des Finances répond que le recours aux crédits provisoires implique également le maintien du budget au niveau de 1985, ce qui constituerait déjà un assainissement appréciable.

M. Tobbacq est d'un autre avis. Le maintien des dépenses à leur niveau de 1985, entraînerait un déficit budgétaire de 600 milliards de F.

Le président du Sénat, M. Leemans, a lui aussi déjà attiré l'attention sur les arguments majeurs contre les crédits provisoires qui, ainsi qu'il ressort de l'ouvrage précité du Prof. Erauw, permettent au Gouvernement de se soustraire au contrôle parlementaire. M. Leemans estime que les crédits provisoires sont encore plus dangereux que les pouvoirs spéciaux, parce qu'ils enlèvent au Parlement toute possibilité de contrôle. Le Gouvernement ne peut, en principe, engager aucune dépense sans l'assentiment du Parlement, a fortiori si la spécificité des crédits n'a pas été établie.

Les crédits provisoires constituent une allocation globale que le Gouvernement peut utiliser à sa guise.

Dans sa déclaration citée ci-avant, M. J. Michel avait souligné que des crédits provisoires ne doivent être alloués qu'en cas de circonstances exceptionnelles ou de force majeure.

Or, il n'y a aujourd'hui, selon M. Tobbacq, ni circonstances exceptionnelles ni force majeure. En accordant des pouvoirs spéciaux, le Parlement renonce à sa compétence législative; en ouvrant des crédits provisoires, il abandonne sa compétence en matière budgétaire.

de beginselen zelf van het publiek recht in begrotingszaken. Begrotingen worden ingediend nadat sommige bestanddelen ervan stelselmatig verminderd werden. De auteurs ervan zijn er zich volledig van bewust dat het maar om uiterlijke schijn gaat. De politieke verantwoordelijken van de departementen overwegen reeds bij het neerleggen van hun begroting de voorbereiding van « bijbladen ». Uitgaven worden gedebudgetteerd, onder miskenning van de wet, zonder overeenkomstige debudgettering van ontvangsten. In feite worden uitgaven vastgelegd zonder dat ze voorafgaandelijk door het goedkeuren van begrotingskredieten door het Parlement gedekt worden. De praktijk van voorlopige twaalfden wordt in sommige gevallen gedurende een groot deel van het dienstjaar verlengd. De parlementsleden stellen op eigen initiatief aanvullende uitgaven voor zonder, tegelijkertijd, in de fiscale dekkingsmiddelen te voorzien. De wet van juni 1963 op de rijkscomptabiliteit wordt over het hoofd gezien. »

De heer Tobbacq vestigt de aandacht van de leden op het feit dat de werkgroep het had over uitgavenbegrotingen. Nu is zelfs de Rijksmiddelenbegroting nog niet ingediend !

Eveneens treffend, omwille van de gelijkenis met de huidige situatie, vindt hij de uiteenzetting van de heer Lefebvre in de Kamer, tijdens de bespreking van het wetsontwerp van Financiën voor het begrotingsjaar 1972 :

« De Kamer vergadert vandaag onder onwaarschijnlijke omstandigheden die een unicum zijn in onze parlementaire geschiedenis.

Ten aanzien van een Regering die niet meer of nog niet bestaat, moet zij voorlopige twaalfden goedkeuren voor een begroting die nog niet is ingediend en zulks na een jaar dat is afgesloten met maar liefst zeven niet aangenomen begrotingen waarvoor de niet door voorlopige kredieten gedekte uitgaven van de laatste twee maanden zijn gedaan via wettelijk betwistbare schatkistvoorschotten.

Op die betreurenswaardige toestand is scherp gereageerd door de Voorzitters van de Wetgevende Kamers, die zich met klem hebben verzet tegen dergelijke in onze parlementaire geschiedenis nooit geziene praktijken. » (vertaling)

De Minister van Financiën antwoordt dat werken met voorlopige kredieten ook impliceert dat men de uitgaven op het niveau van 1985 houdt. Dat zou toch al een mooie sanering zijn.

De heer Tobbacq denkt daar anders over. Blijven uitgeven op het niveau van 1985 zou een budgetair tekort van 600 miljard F opleveren.

De ernstige bezwaren tegen voorlopige kredieten, waardoor volgens het reeds geciteerde boek van Professor Erauw, de regering zich onttrekt aan de parlementaire controle, werden ook reeds door senaatsvoorzitter Leemans benadrukt. De heer Leemans is van oordeel dat voorlopige kredieten nog erger zijn dan bijzondere machten. Zij maken namelijk een einde aan de controlemogelijkheden van het Parlement. In principe mag de Regering geen uitgave doen zonder de toelating van het Parlement en evenmin zonder dat de specificiteit van de kredieten bepaald werd.

Met voorlopige kredieten krijgt men een globaal pakket, waarmee men doet wat men wil.

Luidens de hoger geciteerde uitspraak van de heer J. Michel zijn voorlopige kredieten alleen toegestaan wanneer uitzonderlijke omstandigheden zich voordoen of wanneer men met overmacht geconfronteerd wordt.

Welnu, dat is volgens de heer Tobbacq heden niet het geval. Het Parlement staat zijn wetgevende bevoegdheid af door bijzondere machten goed te keuren, het staat zijn begrotingstaak af door in te stemmen met voorlopige kredieten !

Les crédits n'étant pas spécifiés, il devient impossible de contrôler le budget, alors que ce contrôle est une des raisons d'être, sinon la raison d'être du Parlement.

M. Tobbacq demande au Ministre du Budget s'il peut présenter un rapport du Service du contrôle des engagements pour les premiers mois de l'année.

Il demande par ailleurs que soient communiquées des informations complètes sur le budget de 1985, en particulier au sujet des crédits supplémentaires qui ont été accordés.

Si ce budget sert de base pour l'octroi de crédits provisoires en 1986, tous les parlementaires doivent aussi pouvoir disposer du feuilleton d'ajustement.

Dans le journal *La Wallonie* du 10 mars 1986, M. Spitaels donnait son avis sur l'accroissement de la dette publique. Celle-ci aurait, selon lui, augmenté de 308,5 milliards au cours des trois premiers mois de 1986. Qu'en pense le Ministre du Budget? Quels étaient les prévisions de Trésorerie pour la même période?

Selon le *Standaard* du 11 mars 1986, la plupart des départements auraient déjà dépensé un montant supérieur à celui des crédits provisoires, qui leur ont été affectés.

* * *

Le Ministre du Budget répond qu'il fournira les précisions demandées dans le meilleur délai.

* * *

M. Tobbacq demande enfin quelle sera la destination des crédits inutilisés que certains départements (notamment la Défense nationale) ont pu reporter chaque année à l'année suivante. Ce procédé a permis d'accumuler des sommes considérables. Cette situation se perpétuera-t-elle? A combien s'élèvent les sommes en question?

M. Tobbacq constate que les partis de la majorité se montrent de plus en plus nerveux.

Il estime que le Gouvernement commet une faute impardonnable en ne s'attaquant pas à l'examen du budget, point de vue que confirme la situation difficile de notre monnaie.

Le coefficient de divergence au sein du système monétaire européen est en effet supérieur à 71 et l'écart entre le marché libre et le marché officiel des changes est resté supérieur à 1 % au cours de ces dernières semaines.

Le taux d'escompte est plus élevé en Belgique que dans tous les autres pays européens, à l'exception de l'Italie.

Nous nous trouvons donc dans une situation extrêmement périlleuse. La Belgique serait incapable de faire face à une fluctuation de la situation monétaire internationale.

* * *

M. Simonet commence par faire deux remarques d'ordre historique. Il fait tout d'abord observer que l'histoire a montré que c'est surtout pendant les cent premiers jours qu'un gouvernement établit sa renommée. Or, le Gouvernement actuel n'a rien fait au cours des cent premiers jours de son existence.

Il rappelle ensuite que le déficit s'élevait à 12 milliards de F en 1965 et invite à comparer ce chiffre au montant actuel.

L'intervenant pose ensuite trois questions:

1) Peut-on espérer connaître enfin le montant exact du déficit des finances publiques?

2) A-t-on déjà évalué l'incidence de l'évolution du cours du dollar et du prix des produits énergétiques sur les

Contrôle van de begroting wordt onmogelijk, aangezien de kredieten niet gespecificeerd zijn. Nochtans was de controle van de begroting de initiële bestaansreden van het Parlement.

De heer Tobbacq vraagt aan de Minister van Begroting of er een verslag van de Dienst van de Controle der Vastleggingen kan voorgelegd worden voor de eerste maanden van dit jaar.

Verder zou hij volledige informatie willen hebben over de begroting 1985, meer bepaald over de bijkredieten die toegekend werden.

Indien deze begroting de basis vormt voor de toekenning van voorlopige kredieten in 1986, is het noodzakelijk dat ook het bijblad ter beschikking gesteld wordt van alle parlementsleden.

In *La Wallonie* van 10 maart 1986 gaf de heer Spitaels zijn mening over de aangroei van de overheidsschuld. Volgens de heer Spitaels zou de overheidsschuld tijdens de eerste drie maanden gestegen zijn met 308,5 miljard F. Wat denkt de Minister van Begroting hierover? Welke waren de thesaurievooruitzichten voor dezelfde periode?

Volgens *De Standaard* van 11 maart 1986 zouden de meeste departementen al meer uitgegeven hebben dan ze op basis van voorlopige kredieten mochten doen.

* * *

De Minister van Begroting antwoordt dat hij de gevraagde informatie zo spoedig mogelijk ter beschikking zal stellen.

* * *

Tot slot wil de heer Tobbacq weten wat er zal gebeuren met de ongebruikte kredieten die jaar na jaar door bepaalde departementen (inz. Landsverdediging) naar het volgende jaar konden worden overgedragen. Op die manier kon er heel wat geld verzameld worden. Gaat deze toestand blijven voortbestaan? Over hoeveel geld gaat het?

De heer Tobbacq stelt vast dat de zenuwachtigheid bij de meerderheidspartijen groeit.

Hijzelf is van oordeel dat de Regering een onvergeeflijke fout begaat door de begroting te doen uitblijven. Alleen al de moeilijke toestand waarin onze munt zich bevindt is daarvan een bewijs.

Binnen het Europees Muntstelsel is de divergentiefactor groter dan 71 en het verschil tussen de officiële en de vrije wisselmarkt lag de jongste weken voortdurend boven 1 %.

De discontovoet is in België hoger dan in alle andere Europese landen, op Italië na.

Dit alles heeft voor gevolg dat we ons in een uiterst gevaarlijke toestand bevinden. Als er beweging komt in de internationale monetaire situatie kan België niet meer volgen!

* * *

De heer Simonet maakt als inleiding twee bemerkingen van historische aard. Vooreerst blijkt uit de geschiedenis dat de eerste honderd dagen de belangrijkste zijn voor de roem van een regering. Daarentegen heeft deze Regering gedurende haar eerste 100 dagen niets gedaan.

Ten tweede herinnert hij aan de periode omstreeks 1965 toen er een deficit van 12 miljard F was en biedt dit ter vergelijking met de huidige situatie.

Vervolgens formuleert de spreker 3 vragen:

1) Is er hoop dat men nu eindelijk eens de juiste omvang van het overheidsdeficit zal kennen?

Heeft men reeds schattingen gemaakt inzake de impact van de evolutie van de dollarkoers en de energieprijzen op

budgets pour 1986, 1987 et 1988? Ces fluctuations influencent en effet le P.N.B., les recettes fiscales et le revenu national.

3) Existe-t-il déjà un consensus au sein du Gouvernement à propos des choix difficiles à opérer et, dans l'affirmative, quels sont ces choix?

L'intervenant a quant à lui le sentiment que la norme de 8 % que le Gouvernement s'est fixée en matière de réduction du déficit public est encore insuffisante pour avoir un effet tangible.

Il compare cette norme à celle, plus stricte, qui est retenue dans quelques autres pays européens (c'est ainsi que la norme retenue en France est de 2,6 % du P.N.B.).

Il faut rechercher un meilleur équilibre entre la consommation privée et la consommation publique.

M. Simonet exprime enfin sa confiance dans le Gouvernement et se dit convaincu de la nécessité des mesures d'assainissement envisagées.

Il estime cependant qu'il faudra réaliser des économies non seulement dans les frais de fonctionnement de l'Etat, mais également dans le secteur de la sécurité sociale.

* * *

M. Dupré regrette qu'il n'y ait pas encore de budget pour 1986, d'autant plus que la situation budgétaire est particulièrement mauvaise. Il reconnaît cependant que le Gouvernement demande ces crédits provisoires avec beaucoup de prudence et qu'il a prévu des garde-fous dans le projet à l'examen.

Il pose les questions concrètes suivantes :

1) Quand le Gouvernement a-t-il l'intention de déposer le budget au Parlement?

2) Quelle est la date que le Gouvernement s'est fixée pour le vote du budget? Il serait en effet indécent de devoir recourir une troisième fois à des crédits provisoires.

3) Quel est le déficit prévu par le Gouvernement pour 1986? Le déficit accepté pour 1986 constitue en effet aussi un premier élément pour l'établissement du budget pour 1987.

* * *

Réponses du Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan

Plusieurs membres de la commission ont fait part de leur inquiétude à propos du recours systématique aux douzièmes provisoires.

Le Ministre se rend compte que quelque chose ne va pas et attend dès lors avec beaucoup d'intérêt la proposition de loi de M. Wauthy.

Il est en effet à craindre que le système des douzièmes provisoires, dans lequel les crédits sont alloués globalement, et non par article, ne permette pas de suivre comme il se doit l'évolution des différents articles.

Au cours de l'examen du projet de loi de finances pour l'année budgétaire 1986 et portant prorogation de certaines mesures temporaires, devenu la loi du 13 décembre 1985, le Ministre a d'ailleurs suggéré qu'il faudrait éviter, voire empêcher que des élections aient lieu dans la seconde moitié de l'année.

Avec le Ministre des Finances, il a en outre chargé la Trésorerie de veiller à ce que le rythme des dépenses ne subisse pas de trop grandes distorsions.

de begrotingen 1986, 1987 en 1988? De wijzigingen hebben immers een invloed op het B.N.P., de fiscale ontvangsten en het Nationaal Inkomen.

3) Is er reeds een consensus binnen de Regering over de moeilijk te nemen opties, en zo ja, in welke richting gaan ze dan?

Persoonlijk heeft spreker de indruk dat de doelstelling, het deficit terug te brengen tot 8 % nog niet streng genoeg is om effectief te zijn.

Hij maakt de vergelijking met enige andere Europese landen waar de gestelde norm nog strenger is (vb. Frankrijk: 2,6 % van het B.N.P.).

Men dient een beter evenwicht na te streven tussen private en publieke consumptie.

Tenslotte drukt de heer Simonet zijn vertrouwen uit in de Regering en verklaart hij zich overtuigd van de noodzaak de voorgenomen saneringsmaatregelen uit te voeren.

Wel meent hij dat er niet enkel zal moeten worden gesnoeid in de werkingskosten van de Staat maar ook in de sector van de Sociale Zekerheid.

* * *

De heer Dupré betreurt dat er nog geen begroting voor 1986 is, temeer daar de begrotingssituatie er zo slecht voor staat. Hij erkent wel de omzichtigheid waarmee de Regering deze voorlopige kredieten aanvraagt en de remmen die in onderhavig wetsontwerp zijn ingebouwd.

Hij stelt volgende concrete vragen :

1) Wanneer heeft de Regering de bedoeling de begroting bij het Parlement neer te leggen?

2) Welke is de richtdatum van de Regering om de begroting goedgekeurd te zien? Het zou immers niet eerbaar zijn nog eens een derde maal op voorlopige kredieten een beroep te moeten doen.

3) Met welk deficit houdt de Regering rekening in 1986? Het aanvaarde deficit voor 1986 is trouwens ook een eerste stap voor de begroting 1987.

* * *

Antwoorden van de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan

Verscheidene leden van de Commissie hebben hun bezorgdheid geuit over de voortdurende vraag naar voorlopige twaalfden

De Minister is er zich van bewust dat hier iets mank loopt en wacht daarom ook vol interesse op het wetsvoorstel van de heer Wauthy.

De toekenning van voorlopige twaalfden waarbij kredieten globaal worden vrijgegeven en niet per artikel, houdt inderdaad het gevaar in dat de evolutie van de verschillende artikelen niet degelijk kan worden gevolgd.

De Minister heeft in dat verband trouwens bij de bespreking van de financiewet van 23 december 1985 voor het begrotingsjaar 1986 en houdende verlenging van sommige tijdelijke maatregelen, de mogelijkheid geopperd dat er zou moeten vermeden of zelfs onmogelijk gemaakt worden dat verkiezingen plaats zouden vinden in de tweede helft van het jaar.

Samen met de Minister van Financiën heeft hij bovendien de Thesaurie opdracht gegeven al te grote scheefftrekkingen in het ritme van de uitgaven te vermijden.

Le Ministre poursuit en soulignant les éléments suivants :

A) Les crédits provisoires sollicités sont déterminés de manière restrictive. Le Gouvernement a veillé à ce que ces crédits soient limités à un minimum et à ce que seuls soient sollicités les crédits indispensables au bon fonctionnement du secteur public :

1) Les douzièmes provisoires sont calculés sur la base des crédits initiaux de 1985.

2) Il est proposé, à titre de mesure de sauvegarde, de ne libérer les crédits d'engagement qu'à concurrence de 80 % du programme de 1985, ce qui constitue donc un statu quo.

3) Les autorisations d'engagement ne sont accordées qu'à concurrence de 40 %, soit 15 % pour la période d'avril à juin au lieu des 25 % qui auraient normalement dû être prévus.

Si l'octroi de douzièmes provisoires est aussi demandé pour les mois d'avril, mai et juin et que le budget des Voies et Moyens n'a pas encore été déposé, c'est parce que, comme chacun sait, le Gouvernement entend faire figurer dans l'Exposé général du budget pour 1986 toutes les mesures qui doivent permettre d'assainir les finances publiques en 1986 et 1987.

Certains membres ont fait des remarques à propos de l'évolution et du manque de transparence des fonds budgétaires prévus au titre IV du budget. Le Ministre assure que ce problème fera l'objet d'une attention toute particulière et qu'il s'efforcera d'accroître la transparence de ces fonds.

Le budget des Voies et Moyens doit être déposé le plus rapidement possible.

Il ne faut toutefois pas oublier que le Gouvernement entend faire figurer les économies prévues pour 1987 dans le budget des Voies et Moyens pour 1986.

Le programme que le Gouvernement s'est imposé se présente comme suit :

1) L'importance des efforts d'assainissement doit être déterminée au cours de la semaine du 11 au 14 mars. Cette phase est extrêmement importante, étant donné qu'il faut tenir compte de toutes les hypothèses (inflation, taux de croissance, facteurs extérieurs).

2) Un certain nombre de décisions politiques seront prises et des mesures d'économie seront définies sur la base de ces données.

3) Ces mesures d'économie seront traduites dans les budgets, qui ont déjà été élaborés à politique constante.

Si ce programme peut être respecté, le budget des Voies et Moyens pourra être déposé au Parlement à la fin du mois d'avril ou, au plus tard, au début du mois de mai.

M. Van Rompuy fait observer qu'il faut en tout cas veiller à ce que le budget des Voies et Moyens soit voté par le Parlement pour la fin du mois de juin, étant donné que le Gouvernement veut éviter de devoir solliciter de nouveaux crédits provisoires.

M. Tobback s'insurge violemment contre le programme exposé par le Ministre du Budget.

Lors de l'examen du projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux, le Gouvernement a souligné à plusieurs reprises que les parlementaires disposeraient d'un aperçu

Vervolgens wijst de Minister op de volgende feiten :

A) De voorlopige kredieten worden beperkt aangevraagd. Er is voor gezorgd dat de gevraagde voorlopige kredieten tot een minimum worden beperkt en dat alleen de kredieten die noodzakelijk en onvermijdelijk zijn voor de goede werking van de overheidssector worden opgenomen :

1) De voorlopige twaalfden worden berekend op basis van de initiële kredieten voor 1985.

2) Als vrijwarende maatregel wordt voorgesteld de vastleggingskredieten slechts ten belope van 80 % van het programma 1985 vrij te geven, wat een status quo inhoudt.

De vastleggingsmachtigingen worden slechts vrijgegeven ten belope van 40 %, d.w.z. 15 % voor de periode april-juni, waar normaal 25 % zou zijn voorzien.

De reden waarom ook voor de periode april-mei-juni voorlopige twaalfden worden gevraagd en er nog geen Rijksmiddelenbegroting werd ingediend is, zoals bekend het feit dat deze Regering alle maatregelen die tot de sanering van de openbare financiën in 1986 en 1987 moeten leiden wil opnemen in de Algemene Toelichting bij de begroting voor 1986.

Bepaalde leden hebben opmerkingen gemaakt over de ontwikkeling en de ondoorzichtigheid van de begrotingsfondsen in titel IV van de begroting. De Minister verzekert dat dit in de toekomst op de voet gevolgd zal worden en dat er terzake naar duidelijkheid zal worden gestreefd.

De Rijksmiddelenbegroting moet zo snel mogelijk ingediend worden.

Men mag echter niet vergeten dat de Regering de bedoeling heeft om in de Rijksmiddelenbegroting voor 1986 ook reeds de besparingen voor 1987 te vermelden.

Het werkschema, dat de Regering zich heeft opgelegd, ziet eruit als volgt :

1) Tijdens de week van 11-14 maart wordt de omvang van de saneringsinspanningen bepaald. Dit is een uiterst belangrijk werk daar er met alle hypothesen rekening dient te worden gehouden (inflatie, groeipercentage, buitenlandse invloeden).

2) Op basis van deze gegevens zullen er een aantal politieke beslissingen worden genomen en zullen tevens bezuinigingsmaatregelen worden aangeduid.

3) Deze laatste zullen worden verwerkt in debegrotingen, die reeds opgesteld werden « bij ongewijzigd beleid ».

Indien dit werkschema kan worden gevolgd, zal de Rijksmiddelenbegroting op het einde van de maand april of ten laatste bij het begin van de maand mei bij het Parlement kunnen worden ingediend.

De heer Van Rompuy merkt op dat men er in elk geval dient voor te zorgen dat de Rijksmiddelenbegroting eind juni door het Parlement is aangenomen, aangezien de Regering nieuwe voorlopige kredieten wenst te vermijden.

De heer Tobback protesteert met klem tegen het werkschema, zoals dit door de Minister van Begroting werd uiteengezet.

De Regering heeft meermaals, bij de bespreking van de bijzondere machten, benadrukt dat het Parlement een gedetailleerd overzicht van de maatregelen zou krijgen,

détaillé des mesures, puisqu'elles seraient définies dans l'Exposé général du budget pour 1986.

Certains groupes politiques souhaitent actuellement que les pouvoirs spéciaux soient utilisés le plus rapidement possible, alors que le Gouvernement déclare que le budget des Voies et Moyens ne sera prêt que fin avril ou début mai. En d'autres termes, la loi contenant le budget des Voies et Moyens deviendra la première « loi de confirmation » des pouvoirs spéciaux.

Le Ministre réplique qu'il a toujours été dit que les pouvoirs spéciaux seraient utilisés dès l'adoption de la loi d'habilitation.

M. Tobback lui répond que l'on pensait aussi alors que le budget des Voies et Moyens serait prêt à la fin du mois de février.

M. Van den Brande fait remarquer que cette discussion est extrêmement importante. Le fait que le budget des Voies et Moyens, qui concrétiserait la finalité des pouvoirs spéciaux, serait déposé avant la fin du mois de mars était un élément constructif du débat sur les pouvoirs spéciaux et constituait une garantie quant à la sauvegarde de la mission de contrôle, qui est la fonction essentielle du Parlement.

Le Gouvernement a-t-il une raison valable de ne pas s'en tenir au calendrier initial?

Le Ministre des Finances estime qu'il y a lieu de préciser certains termes pour la bonne compréhension du débat. Le budget des Voies et Moyens n'est pas un budget de dépenses. S'il est vrai que, traditionnellement, l'Exposé général donne toujours un aperçu des dépenses — ce qui permet de déterminer le solde net à financer — il n'en est pas nécessairement ainsi. D'un point de vue purement technique, le budget des Voies et Moyens peut se limiter à un aperçu des recettes.

Si l'on souhaite y faire figurer également des mesures d'assainissement, il faut se rendre compte de la complexité des dossiers qui s'y rapportent.

M. Tobback constate que la majorité souhaite elle aussi que l'Exposé général contienne une énumération précise des mesures d'application des pouvoirs spéciaux.

Le Gouvernement a promis qu'il en serait ainsi et ne peut revenir sur cet engagement.

Par ailleurs les dépenses des différents départements ont toujours figuré au budget des Voies et Moyens et il n'y a aucune raison d'apporter aucune modification à cet égard.

M. Simonet souligne que son intervention n'avait d'autre propos que de refléter son souci de voir utiliser les pouvoirs spéciaux sans délai. Il n'avait nullement l'intention d'établir un lien entre ceux-ci et le budget des Voies et Moyens.

M. Van den Brande insiste de nouveau pour que le Gouvernement s'efforce de déposer le budget des Voies et Moyens dans les plus brefs délais, afin que le Parlement connaisse les secteurs où les économies seront réalisées.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget renvoie de nouveau au programme que le Gouvernement s'est fixé. La procédure prévue sera menée à terme aussi vite que possible, étant entendu qu'il sera cependant fait usage des pouvoirs spéciaux si cela s'avère indispensable. L'utilisation des pouvoirs spéciaux ne peut être liée au dépôt du budget des Voies et Moyens.

M. Coëme a demandé si les crédits provisoires ne remettent pas en question les objectifs d'assainissement.

Les objectifs fixés il y a trois mois peuvent-ils encore être atteints?

aangezien deze zouden worden gedefinieerd in de algemene toelichting bij de begroting voor 1986.

Nu drukken bepaalde politieke fracties de wens uit dat de bijzondere machten zo spoedig mogelijk zouden worden aangewend, terwijl de Regering zegt dat de Rijksmiddelenbegroting pas eind april, begin mei klaar zal zijn. Met andere woorden, de wet op de Rijksmiddelenbegroting wordt de eerste « bekrachtigingswet » van de bijzondere machten!

De Minister van Begroting repliceert dat men steeds gezegd heeft dat de bijzondere machten, na de goedkeuring van de opdrachtwet, onmiddellijk zouden worden aangewend.

De heer Tobback antwoordt dat men in die periode ook meende dat de rijksmiddelenbegroting op het einde van februari klaar zou zijn.

De heer Van den Brande merkt op dat deze discussie bijzonder belangrijk is. Het feit dat de rijksmiddelenbegroting, waarin de aanwending van de bijzondere machten gedefinieerd zou worden, voor einde maart, zou worden ingediend, was een constructief element in het debat over de bijzondere machten. Het betekende een garantie voor de vrijwaring van de controleopdracht, de essentiële functie van het Parlement.

Heeft de Regering een gegronde reden om zich niet aan de oorspronkelijke timing te houden?

De Minister van Financiën is van oordeel dat een aantal termen, voor een goed begrip van de discussie, dienen verduidelijkt te worden. De Rijksmiddelenbegroting is geen uitgavenbegroting. De Algemene Toelichting geeft weliswaar traditiegetrouw steeds een overzicht van de uitgaven, waardoor het netto te financieren saldo kan bepaald worden, maar dit is niet noodzakelijk zo. De Rijksmiddelenbegroting kan zuiver technisch gezien beperkt worden tot een overzicht van de ontvangsten.

Indien men wenst dat er ook saneringsmaatregelen in opgenomen worden, moet men zich rekenschap geven van de complexiteit van de dossiers die hiermee verbonden zijn.

De heer Tobback stelt vast dat ook de meerderheid wenst dat de Algemene Toelichting een gedetailleerde opgave zou geven van de aanwending van de bijzondere machten.

De Regering heeft dit toegezegd en kan daar niet meer op terugkomen.

Bovendien is het steeds zo geweest dat de Rijksmiddelenbegroting de uitgaven van de verschillende departementen bevatte. Er is geen reden om daar nu verandering in te brengen.

De heer Simonet merkt op dat hij in zijn interventie uitsluitend zijn bekommernis wilde uitdrukken voor een spoedig gebruik van de bijzondere machten. Het was geenszins zijn bedoeling een verband te leggen met de Rijksmiddelenbegroting.

De heer Van den Brande vraagt nogmaals dat de Regering zou trachten de Rijksmiddelenbegroting zo spoedig mogelijk in te dienen, zodanig dat het Parlement kennis zou hebben van de domeinen waarin zal worden bespaard.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting verwijst opnieuw naar het werkschema dat de Regering vooropgesteld heeft. De voorziene procedure zal zo kort mogelijk gehouden worden. De bijzondere machten zullen evenwel gebruikt worden indien dat noodzakelijk blijkt. Dat kan niet verbonden worden aan de indiening van de Rijksmiddelenbegroting.

De heer Coëme vroeg of de voorlopige kredieten de saneringsobjectieven niet op de helling zetten.

Kunnen de doelstellingen van drie maanden geleden nog gehaald worden?

Le Ministre tient à rassurer immédiatement les membres de la commission : les objectifs n'ont pas changé.

Il constate toutefois que de nombreux membres accordent en l'occurrence trop d'attention à l'année budgétaire 1986 et perdent de vue que le Gouvernement s'est fixé comme premier objectif budgétaire de réduire le solde net à financer à 8 % du PNB en 1987 et, deuxième objectif, à 7 % en 1989).

Toutes les mesures ad hoc seront énoncées dans l'Exposé général de 1986. Leur incidence sur le budget de 1986 ne pourra donc être calculée que lorsque les mesures d'économie définitives seront connues.

Le Gouvernement a tenu compte de cet aspect dès fin 1985, aussi ne s'est-il fixé aucun objectif chiffré pour 1986 et a-t-il axé totalement sa politique sur 1987.

Le Ministre répond à M. Schiltz qu'après l'octroi de la seconde tranche de douzièmes provisoires, la marge de manœuvre pour cette année reste suffisante, étant donné que le Gouvernement n'a pas attendu les pouvoirs spéciaux pour prendre des mesures conservatoires. C'est ainsi que, comme le Ministre l'a déjà souligné, les douzièmes provisoires demandés ont été calculés sur la base des crédits initiaux de 1985 et qu'en outre, les engagements ont été bloqués, des mesures ont été prises afin d'empêcher les transferts et le programme d'investissement a été limité à 16 % pour les trois premiers mois de l'année.

Le conseil de cabinet a par ailleurs veillé à ce que tout dépassement des crédits provisoires pour les trois premiers mois de l'année soit compensé par une économie.

Le Ministre croit avoir démontré à suffisance que la marge de manœuvre pour 1986 reste suffisante. Pour en terminer avec les réponses aux remarques générales formulées par les membres de la commission, le Ministre souhaite revenir sur les passages et déclarations cités par M. Tobback dans son intervention.

Il convient de resituer ces citations dans leur contexte exact :

— Si M. Erauw considère effectivement qu'il convient d'éviter les douzièmes provisoires, il constate également :

« 1) En 22 ans (1945-1966) ou 264 mois, le pays a vécu :

— pendant 166 mois, soit 63 % sous le régime des crédits provisoires;

— et pendant 98 mois, soit 37 %, sous le régime normal des budgets approuvés.

2) En 12 ans (1967-1978) ou 144 mois, la situation s'est encore aggravée;

— pendant 106 mois, soit 73 %, le pays a vécu sous le régime des crédits provisoires;

— et pendant 38 mois, soit 27 %, sous le régime normal des budgets approuvés. »

M. Tobback a rappelé à juste titre que le président de la présente commission, M. J. Michel, a condamné le recours aux douzièmes provisoires en 1970, en l'absence « de circonstances exceptionnelles ou de force majeure », mais il a omis de signaler qu'il s'agissait à l'époque de deux

De Minister kan de leden van de commissie onmiddellijk geruststellen, de oogmerken zijn nog steeds dezelfde.

Maar hij stelt dat vele leden hier de aandacht te veel toespitsen op het begrotingsjaar 1986 en uit het oog verliezen dat de Regering zich op budgettair vlak, als eerste doeleinde heeft gesteld het netto te financieren saldo in 1987 te beperken tot 8 % van het BNP (het tweede streefdoel is 7 % in 1989).

Alle maatregelen daartoe zullen opgenomen worden in de Algemene Toelichting 1986. De impact van deze maatregelen op de begroting 1986 zal dan ook pas na de bekendmaking van de definitieve besparingsmaatregelen berekend kunnen worden.

De Regering was zich daar eind 1985 van bewust en heeft zich dan ook voor 1986 geen cijfermatig streefdoel opgelegd. Alles staat in functie van 1987.

Aan de heer Schiltz antwoordt de Minister dat de beleidsmarge voor dit jaar, na het toekennen van de tweede reeks voorlopige twaalfden, nog voldoende groot is, omdat de Regering niet gewacht heeft op de bijzondere machten om nu al bewarende maatregelen te treffen. Dit is onder meer gebeurd, zoals de Minister reeds heeft gesteld door het vragen van voorlopige twaalfden die berekend zijn op basis van de initiële kredieten voor 1985 maar ook door het blokkeren van de vastleggingen, het verhinderen van de overdrachten, het beperkt houden van het investeringsprogramma tot 16 % voor de eerste drie maanden van het jaar.

De kabinetsraad heeft er bovendien over gewaakt dat elke eventuele overschrijding van de voorlopige kredieten voor de eerste drie maanden van het jaar, telkens gekoppeld werd aan een compenserende besparing.

De Minister meent aldus te hebben aangetoond dat er nog voldoende beleidsmarge is voor 1986. Tot slot van zijn antwoord op de meer algemene bemerkingen van de commissieleden wenst de Minister terug te komen op de citaten die door de heer Tobback werden aangehaald.

Deze citaten moeten in hun juiste context worden geplaatst :

— Zo zegt de heer Erauw inderdaad dat voorlopige twaalfden moeten worden vermeden maar hij stelt ook vast dat :

« 1) In 22 jaar (1945-1966) of 264 maanden heeft het land :

— gedurende 166 maanden of 63 % van de tijd onder het regime van de voorlopige kredieten geleefd;

— en gedurende 98 maanden of 37 % van de tijd onder het normale regime van goedgekeurde begrotingen.

2) In 12 jaar (1967-1978) of 144 maanden is de situatie nog achteruitgegaan.

— gedurende 106 maanden of 73 % van de tijd heeft het land onder het regime van de voorlopige kredieten geleefd;

— gedurende 38 maanden of 27 % van de tijd onder het normale regime van de goedgekeurde begrotingen. »

De heer Tobback stelt terecht dat de heer J. Michel, Voorzitter van deze commissie, in 1970 het gebruik van voorlopige twaalfden heeft gehekeld als het niet om « des circonstances exceptionnelles ou de force majeure » gaat, maar verzwijgt dat het toen ging om twee nieuwe voorlopi-

nouveaux douzièmes provisoires pour les mois de novembre et de décembre 1970.

Le député René Lefebvre a bien déclaré :

« La Chambre se réunit dans des conditions invraisemblables et uniques dans nos annales parlementaires. Face à un Gouvernement qui n'existe plus et à un autre qui n'existe pas encore, elle est arrivée à voter des douzièmes provisoires pour un budget qui n'est pas déposé ».

Mais il a dit aussi que cela se passait :

« Au terme d'une année qui se termine avec sept budgets non votés et pour lesquels les dépenses des deux derniers mois, non couvertes par douzièmes provisoires, ont été engagées sous le couvert d'opérations d'avances de trésorerie légalement discutables. Les présidents des Chambres se sont tous deux élevés contre de telles pratiques.

Il ressort de ce qui précède que la demande de douzièmes provisoires doit être placée dans un contexte totalement différent de celui auquel M. Tobback s'est référé.

M. Defosset demande les données qui doivent permettre d'établir le budget des Voies et Moyens de la Communauté française pour 1986. Il demande également quels sont les pourcentages qui régiront l'application des trois critères déterminant la dotation régionale.

Le Ministre répond qu'ainsi qu'on le sait, les dotations des Communautés pour les matières culturelles et personnalisables et les dotations des Régions pour les matières localisables suivent, pour chaque année budgétaire, l'évolution de l'indice des prix à la consommation de l'année précédente.

En ce qui concerne les matières communautaires, le crédit budgétaire est réparti à concurrence de 55 % pour la Communauté flamande et de 45 % pour la Communauté française.

Le crédit budgétaire relatif aux matières localisables est ensuite réparti entre la Communauté flamande et la Région wallonne, et ce, pour un tiers en fonction de la population, pour un tiers en fonction de la superficie et pour un tiers en fonction du produit de l'impôt des personnes physiques, après prélèvement de la quotité destinée à Bruxelles.

Pour chaque année budgétaire, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres détermine les derniers chiffres connus relatifs aux critères précités en fonction desquels la répartition est effectuée.

Les chiffres les plus récents sont en ce moment en cours de vérification et le Ministre soumettra prochainement les paramètres au Conseil des ministres.

M. Defosset demande également quelle est l'incidence de la baisse récente du taux d'inflation sur les dépenses.

Le simple fait de ramener l'hypothèse en matière d'inflation de 3,5 à 2,5 % permet de conclure à une diminution des dépenses de quelque 6 milliards à politique constante.

La chute du cours du dollar à 50 FB entraîne, à politique constante, une diminution des dépenses de 7 milliards.

Dans la même hypothèse, la baisse du prix des produits énergétiques entraîne une réduction des dépenses de 1,5 milliard.

M. Defosset demande si le Gouvernement est en mesure de donner une estimation du taux d'inflation pour 1986. Cet élément revêt une grande importance pour l'établis-

sement des douzièmes provisoires pour les mois de novembre et de décembre 1970.

Volksvertegenwoordiger René Lefebvre heeft niet alleen gezegd dat :

« De Kamer vergadert vandaag onder onwaarschijnlijke omstandigheden die een unicum zijn in onze parlementaire geschiedenis. Ten aanzien van een Regering die niet meer of nog niet bestaat, moet zij voorlopige twaalfden goedkeuren voor een begroting die nog niet is ingediend ».

Maar ook dat dit gebeurt :

« Na een jaar dat is afgesloten met maar liefst zeven niet aangenomen begrotingen waarvoor de niet door voorlopige kredieten gedekte uitgaven van de laatste twee maanden zijn gedaan via wettelijk betwistbare schatkistvoorschotten. Op die betreurenswaardige toestand is scherp gereageerd door de Voorzitters van de Wetgevende Kamers, die zich met klem hebben verzet tegen dergelijke in onze parlementaire geschiedenis nog nooit geziene praktijken. » (vertaling)

Hieruit blijkt dat de vraag naar voorlopige twaalfden nu in een heel andere context moet worden geplaatst dan deze waarnaar de heer Tobback heeft gerefereerd.

De heer Defosset vraagt de gegevens die moeten toelaten de Middelenbegroting 1986 van de Franse Gemeenschap op te stellen. Hij vraagt daarbij ook de percentages van die drie criteria die de Gewestelijke dotatie zullen bepalen.

De Minister antwoordt dat zoals bekend de dotaties van de Gemeenschappen voor de Culturele en persoonsgebonden materies en de dotaties van de Gewesten voor de plaatsgebonden materies, elk begrotingsjaar de evolutie volgen van de index van de consumptieprijs van het jaar ervoor.

Het begrotingskrediet inzake de Gemeenschapsaangelegenheden wordt verdeeld op basis van een verdeelsleutel 55 % voor de Vlaamse Gemeenschap en 45 % voor de Franse Gemeenschap.

Het begrotingskrediet inzake de plaatsgebonden aangelegenheden wordt vervolgens tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest verdeeld volgens een sleutel gebaseerd op 1/3 bevolking, 1/3 oppervlakte en 1/3 personenbelasting, nadat eerst het gedeelte bestemd voor Brussel werd voorafgenomen.

Een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit stelt voor ieder begrotingsjaar de laatst gekende cijfers vast betreffende genoemde criteria waarop de berekening van de verdeling stoelt.

Momenteel worden de meest recente cijfers nagezien en eerstdaags zal de Minister dan ook aan de Ministerraad de parameters voorleggen.

De heer Defosset vraagt ook naar de impact die de recente daling van de inflatie heeft op de uitgaven.

Door de loutere aanpassing van de inflatie-hypothese van 3,5 % tot 2,5 % zouden de uitgaven bij ongewijzigd beleid circa 6 miljard lager liggen.

De daling van de dollarkoers tot 50 B.F. leidt bij ongewijzigd beleid tot een daling van de uitgaven met 7 miljard.

De daling van de energieprijzen is in dezelfde veronderstelling goed voor een mindere uitgave van 1,5 miljard.

De heer Defosset wil weten of de Regering reeds een gemiddeld inflatiepercentage kan geven voor 1986. Dit is belangrijk voor het vaststellen van de dotaties en bijgevolg

ment des dotations et, partant, pour l'établissement des budgets des Communautés et des Régions.

Le Ministre répond que l'on prévoit un taux d'inflation de 4,87 %.

Plusieurs membres posent des questions sur l'évolution des dépenses par département et par article.

A l'heure actuelle, le Ministre est à même de communiquer la situation des ordonnancements par département à la fin du mois de février 1986.

Il ressort de ces chiffres qu'aucun département n'a dépassé la marge autorisée.

Ces données sont présentées en annexe.

Les crédits supplémentaires de 1985 au sujet desquels M. Tobback demandait des informations, sont les suivants :

ordonnancements

titre I: 4.478,6 millions
titre II: 3.809,1 millions

engagements

titre I: 3.607,6 millions
titre II: 1.593,4 millions

Le Ministre fait observer que seule la Région bruxelloise a effectué (et peut effectuer) des transferts de 1985 à 1986. Il s'agit donc en l'occurrence d'un dépassement de crédits autorisé. A la fin du mois de février 1986, aucun autre ordonnancement ne dépassait les crédits provisoires accordés.

M. Tobback réplique que le fait de n'avoir pas dépassé en deux mois les crédits accordés pour un trimestre n'est guère significatif quant à l'efficacité de la politique menée.

En ce qui concerne plus particulièrement les transferts de crédits au ministère de la Défense nationale, le Ministre précise que ceux-ci seront également annulés ou tout simplement interdits.

Le montant du solde net à financer pour les deux premiers mois de cette année est du reste identique à celui de la période correspondante de l'année dernière, à savoir 183 milliards. Ceci prouve une fois de plus que les estimations de la Trésorerie, à propos desquelles certains membres ont demandé des explications, ne sont pas toujours fiables. Dans le cas présent, ces estimations étaient de loin supérieures au résultat obtenu. La Trésorerie avait en effet prévu que le déficit pour le mois de janvier s'élèverait à 147 milliards, alors qu'il s'est finalement limité à 92,8 milliards.

Il s'agit évidemment en l'occurrence d'une période très courte et ces chiffres ne permettent de tirer aucune conclusion.

Certains membres posent des questions concernant les résultats du blocage des engagements.

Les engagements, tant des dépenses d'investissement que des dépenses courantes à caractère d'investissement, ont été bloquées le 12 décembre 1985.

1) A titre d'exemple et en ce qui concerne les crédits d'investissement, les engagements suivants, exprimés en chiffres absolus, ont été comptabilisés au cours du mois de décembre pour le secteur budgétaire: 28,2 milliards pour décembre 1983, 23,3 milliards pour décembre 1984, 8,5 milliards pour décembre 1985.

Cette diminution a eu pour résultat qu'en ce qui concerne les crédits, le rythme d'engagement a, pour l'ensemble de l'année 1985, été inférieur de 6,5 % à celui de l'année précédente.

pour het opstellen van de begrotingen van de Gemeenschappen en Gewesten.

De Minister antwoordt dat er een inflatiepercentage voorzien wordt van 4,87 %.

Verscheidene leden stellen vragen over de evolutie van de uitgaven per departement en per artikel.

Momenteel kan de Minister de toestand van de ordonnancerings per departement mededelen van einde februari 1986.

Hieruit blijkt dat geen enkel departement uitgaven boven de toegelaten marge heeft verricht.

Deze gegevens zijn terug te vinden in bijlage.

De bijkredieten 1985 waarover de heer Tobback informatie vroeg, zijn de volgende:

ordonnancerings

titel I: 4.478,6 miljoen
titel II: 3.809,1 miljoen

vastleggingen

titel I: 3.607,6 miljoen
titel II: 1.593,4 miljoen

De Minister merkt op dat alleen het Brusselse Gewest overdrachten gedaan heeft (en kan doen) van 1985 naar 1986. Het betreft hier dus een toegestane overschrijding van kredieten. Geen enkele andere ordonnanciering overschreed einde februari 1986 de toegestane voorlopige kredieten.

De heer Tobback repliceert dat de vaststelling dat men op twee maanden niet overschreed wat voor drie maanden toegekend werd, weinig zegt over een goed beleid!

Wat meer speciaal de overdrachten van kredieten bij het Ministerie van Landsverdediging betreft, benadrukt de Minister dat de overdrachten ook hier zullen geannuleerd worden, of eenvoudig niet zullen toegelaten worden.

Overigens is het netto te financieren saldo tijdens de eerste twee maanden van dit jaar hetzelfde gebleven als vorig jaar voor dezelfde periode, nl. 183 miljard. Dit bewijst nogmaals dat de ramingen van de thesaurie, waartoe bepaalde leden uitleg vroegen, niet steeds betrouwbaar zijn. In dit geval lagen ze beduidend hoger dan het bereikte resultaat. De thesaurie voorspelde immers voor januari reeds een tekort van 147 miljard, dat uiteindelijk beperkt bleef tot 92,8 miljard.

Uiteraard gaat het hier over een beperkte periode en kunnen uit deze cijfers geen besluiten getrokken worden.

Een aantal leden stellen vragen over de resultaten van de blokkering van de vastleggingen.

De vastleggingen zowel van de investeringsuitgaven als van de lopende uitgaven met investeringskarakter werden stopgezet op 12 december 1985.

1) Ter illustratie en wat betreft de investeringskredieten, werden in absolute cijfers tijdens de maand december, volgende vastleggingen geboekt voor de begrotingssector: 28,2 miljard voor december 1983, 23,8 miljard voor december 1984, 8,5 miljard voor december 1985.

Deze vermindering heeft tot gevolg dat het vastleggingstempo t.o.v. de kredieten, voor het ganse jaar 1985, 6,5 % lager ligt dan voor het vorige jaar.

2) Ces chiffres illustrent clairement l'incidence de la mesure prise.

Pour lui assurer en outre un effet durable, il a été décidé d'interdire le report des crédits en question de 1985 à 1986.

3) Des dérogations ont en principe été autorisées pour :

- a) les dépenses afférentes à l'installation de nouveaux cabinets ministériels (2 millions);
- b) les dépenses afférentes à l'utilisation rationnelle de l'énergie et à la bureautique (409 millions);
- c) les dépenses relatives à la lutte contre le terrorisme (159 millions — Justice et gendarmerie);
- d) les dépenses engagées sur les crédits dissociés de l'article 12 du budget de la Défense nationale (536 millions — obligations OTAN).

Ces mesures entraîneront une économie de 12 milliards sur les ordonnancements, soit 3 milliards en 1986, 6 milliards en 1987 et 3 milliards en 1988.

En ce qui concerne les questions relatives à la politique budgétaire en général, le Ministre renvoie à l'accord de Gouvernement où les fondements de cette politique budgétaire sont exposés en détail.

* *

Réponse du Ministre des Finances

En réponse à une question de M. Defosset concernant l'émission d'un emprunt spécial, le Ministre déclare qu'il convient de considérer qu'il s'agit d'une modernisation des émissions d'emprunts.

En ce qui concerne la modernisation de la gestion du Trésor (commission de consultation), le Ministre souligne qu'il existe déjà des systèmes analogues dans d'autres pays.

Pour ce qui est du recours à deux spécialistes venant du secteur bancaire privé, il fait remarquer qu'il n'existe aucun risque d'abus.

Les experts ne sont pas associés à la politique des banques belges, et d'autre part il est prévu un règlement extrêmement sévère sur le plan de la déontologie.

En réponse à une question de M. Schiltz concernant notre position extérieure (à la suite des fluctuations du cours du dollar et des prix pétroliers), le Ministre fournit une estimation chiffrée de l'incidence de la baisse des prix du pétrole sur notre balance des paiements.

1) La facture pétrolière s'est élevée à 203 milliards de F en 1985, (importations: 386 milliards de F; exportations: 183 milliards de F).

2) La baisse du prix du pétrole serait de 36,8 % par rapport à 1985, si le prix actuel se maintenait. En chiffres absolus, cela représente :

- prix moyen en 1985: 27,7 dollars/baril;
- prix fin février 1986: 17,5 dollars/baril.

3) Si le cours du dollar se maintenait jusqu'à la fin de 1986, la baisse du cours du dollar serait de 22,5 % par rapport à 1985. Le cours moyen du dollar a été de 59,36 F en 1985; à la fin du mois de février 1986, le cours du dollar n'était plus que de 45,98 F.

4) La combinaison de la baisse du prix du pétrole (estimée à 36,8 %) et de la baisse du cours du dollar (estimée à 22,5 %) entraîne une diminution de la facture pétrolière de 60,1 %, ce qui, sur un montant de

2) Deze cijfers illustreren duidelijk de impact van de genomen maatregel.

Om bovendien het blijvende effect ervan te waarborgen werd besloten geen aanwending toe te laten van de overdracht van 1985 naar 1986 van de kwestieuze kredieten.

3) Afwijkingen werden in principe toegestaan voor :

- a) de installeringsuitgaven van nieuwe ministeriële kabinetten (2 miljoen);
- b) de uitgaven voor het rationeel energieverbruik en Burotika (409 miljoen);
- c) de uitgaven in het raam van de terreurbestrijding (159 miljoen — Justitie en de Rijkswacht);
- d) de uitgaven op de gesplitste kredieten van artikel 12 van de begroting van Landsverdediging (536 miljoen — NATO-verplichtingen).

Dit zal leiden tot een besparing van 12 miljard op de ordonnancements, 3 miljard in 1986, 6 miljard in 1987 en 3 miljard in 1988.

Voor een antwoord op vragen inzake het begrotingsbeleid in het algemeen verwijst de Minister naar het regeerakkoord, waarin de kernpunten van dit beleid uitvoerig werden toegelicht.

* * *

Antwoord van de Minister van Financiën

Op een vraag van de heer Defosset i.v.m. het uitschrijven van een speciale lening antwoordt de Minister dat dit moet gezien worden als een modernisering inzake emissie van leningen.

Inzake de modernisering van het schatkistbeheer (in casu: de consultatiecommissie) wijst de Minister erop dat dergelijke regelingen reeds bestaan in andere landen.

Wat betreft het aantrekken van 2 specialisten uit de private banksector merkt hij op dat er geen gevaar van misbruik kan bestaan.

De experts zijn niet betrokken bij het beleid van Belgische banken en bovendien is er voorzien in een reglement dat vrij streng is op deontologisch vlak.

Op een voorheen gestelde vraag van de heer Schiltz met betrekking tot onze externe positie (ingevolge de dollar-koers en de olieprijswijziging) geeft de Minister een cijfermatige benadering van het betalingsbalans-effect van de olieprijsdaling.

1) De totale oliefactuur in 1985 bedroeg 203 miljard BF (Invoer 386 miljard F; uitvoer: 183 miljard F).

2) De prijsdaling van de olie wordt geraamd op 36,8 % t.o.v. 1985, indien de huidige prijs aanhoudt. De feitelijke prijsdaling was als volgt :

- gemiddelde prijs in 1985: 27,7 dollar/vat;
- prijs einde februari 1986: 17,5 dollar/vat.

3) De koersdaling van de dollar wordt geraamd op 22,5 % t.o.v. 1985, gesteld dat de dollar-koers aanhoudt tot einde 1986. De gemiddelde dollar-koers in 1985 bedroeg 59,36 F, terwijl de dollar-koers einde februari 1986 een niveau bereikte van 45,98 F.

4) De combinatie van de olieprijsdaling (geraamd op — 36,8 %) en de daling van de dollarkoers (geraamd op — 22,5 %) betekent een verlaging van 60,1 % van de olierekening. 60,1 % van 203 miljard F (netto-invoer) geeft

203 milliards de F (importations nettes), représente une diminution de la facture pétrolière de 122 milliards de F. (si l'élasticité de la demande de pétrole en fonction du prix est nulle, ce qui sera le cas à court terme).

Un montant de 122 milliards de F deviendra ainsi disponible pour la consommation.

Cette situation favorable ne doit pas provoquer l'euphorie, mais il convient toutefois d'en tirer parti en vue de réaliser l'assainissement recherché.

Le boni de 35 milliards que notre balance commerciale présente pour les deux premiers mois de cette année indique une amélioration de notre position extérieure.

En ce qui concerne la nervosité des marchés des changes, le Ministre examine la situation chez deux de nos voisins.

La situation économique de la France s'est améliorée et il y a donc de moins en moins de raisons techniques de dévaluer.

Pour ce qui est de l'Allemagne, il ne faut pas s'attendre à une réévaluation du mark, car celle-ci aurait de graves conséquences pour l'agriculture allemande.

Il n'y aura donc pas de réaligement des monnaies.

En réponse à une question de M. Schiltz concernant l'importance des dettes des secteurs nationaux qui ont été reprises et l'importance de la charge de financement de ces dettes, le Ministre fournit les données suivantes:

Montant des dettes reprises:	en milliards de F
A. Moratoire 1979-1983	31,9
B. Plan pour la sidérurgie 1981 (restructuration Cockerill-Sambre)	27,2
C. Reprise des dettes des secteurs nationaux (sidérurgie et construction navale)	
1984	68,8
(11,2 millions de D.M.)	
1985	6,7
Total	134,7

Tous les emprunts ont été incorporés dans la dette publique directe.

Charges de financement de ces dettes:

Les charges d'emprunt	en millions de F	
	1985	1986
A. Moratoire 1979-1983 Budget Af. économ.		
Intérêts.	4295,0	3978,6
Capital.	1999,6	1999,6
Total.	6294,6	5978,2
B. Plan pour la sidérurgie 1981 Budget Af. économ.		
Intérêts.	3696,5	3646,9
Capital.	128,9	128,0
Total.	3825,4	3774,9

dus een verbetering van de oliefactuur van 122 miljard F (indien de prijselasticiteit van de vraag naar olie gelijk is aan nul, hetgeen op korte termijn waar is).

Dit betekent dus dat er 122 miljard F meer beschikbaar komt voor consumptie.

De conclusie van deze gunstige situatie mag geen aanleiding geven tot euforie. Wel moet van deze situatie gebruik gemaakt worden om te saneren.

Het boni van 35 miljard op onze handelsbalans gedurende de eerste twee maanden toont de verbetering van onze externe positie.

Wat betreft de nervositeit op de wisselmarkten onderzoekt de Minister de situatie in twee ons omringende landen.

De economische situatie in Frankrijk is verbeterd en er zijn dus steeds minder technische redenen om te devalueren.

In Duitsland kan men zich niet verwachten aan een opwaardering van de DM, omdat dit zware gevolgen zou hebben voor de Duitse landbouw.

Een herschikking van de munten zal zich dus niet voordoen.

Een vraag van de heer Schiltz naar de omvang van de overgenomen schulden van de nationale sectoren en de hoegrootheid van de financieringslast van deze schulden werd door de Minister als volgt beantwoord:

Bedrag van de overgenomen schulden:	in miljarden F
A. Moratorium 1979-1983	31,9
B. Staalplan 1981 (herstructurering Cockerill-Sambre)	27,2
C. Overname van de schulden van de nationale sectoren (staal en scheepsbouw)	
1984	68,8
(11,2 miljoen D.M.)	
1985	6,7
Totaal	134,7

Alle leningen zijn geïncorporeerd in de directe Rijks-schuld.

Financieringslast van deze schulden:

De leninglasten	in miljoenen F	
	1985	1986
A. Moratorium 1979-1983 Begroting Ec. Zaken		
Intrest.	4295,0	3978,6
Kapitaal.	1999,6	1999,6
Totaal.	6294,6	5978,2
B. Staalplan 1981 Begroting Ec. Zaken		
Intrest.	3696,5	3646,9
Kapitaal.	128,9	128,0
Totaal.	3825,4	3774,9

C. Reprise des dettes (1984 et 1985)

Budget de la dette publique

Intérêts	9486,1	9214,3
Capital	916,1	506,3
Total	10402,2	9720,6

En ce qui concerne le secteur des logements sociaux le Ministre fait remarquer que son financement s'effectue par l'intermédiaire du ministère des Travaux publics. Ce secteur doit actuellement faire face à une dette cumulée de 225 milliards et il ne faut malheureusement pas s'attendre à ce qu'une baisse du cours du dollar en réduise sensiblement le poids.

En effet, les paiements doivent surtout s'effectuer en francs suisses, en marks allemands, en yens et, dans une moindre mesure, en dollars.

Quant à la remarque de M. Schiltz, pour qui les Régions ne doivent pas supporter les risques de change étant donné que ces obligations ont été contractées par le pouvoir central, le Ministre déclare être opposé à toute forme de fédéralisme de consommation.

En ce qui concerne l'ensemble de la problématique du logement, il souligne que les expériences du passé constituent une leçon importante pour l'avenir. Ce dossier pèse sur les futures négociations avec le secteur de la construction.

Quant aux intentions du Gouvernement en ce qui concerne les mesures fiscales dans le secteur de la construction, elles ne sont pas encore connues.

Les mesures actuelles expirent le 30 avril 1986, ainsi que le prévoit l'article 37 de la loi de finances pour 1986.

Aucune décision n'a encore été prise au sujet d'une prorogation éventuelle. Des études ont été effectuées en vue de préparer la « table ronde » de la construction.

Il semblerait que les mesures fiscales n'aient pas eu l'effet escompté. Le régime fiscal pour le secteur de la construction fera l'objet de la concertation avec les interlocuteurs sociaux qui se déroulera au cours de la seconde moitié de ce mois dans le cadre de la « table ronde » de la construction.

Les prévisions de recettes pour 1986 (1422 milliards) tiennent compte du rétablissement du taux de T. V. A. de 17 %, à partir du 1^{er} mai 1986, et ce pour un montant de 6,2 milliards.

Le Ministre déclare par ailleurs que, conformément à la procédure prévue par la loi du 9 août 1980, le Conseil des ministres fixera prochainement les ristournes pour 1986, versées à titre d'avances. La concertation habituelle avec les Régions et les Communautés aura également lieu.

On rappellera que la loi de finances pour 1986 (art. 33) a, à titre conservatoire, déterminé les ristournes pour 1986 en se basant sur les montants de 1985.

Le Ministre signale enfin qu'il fournira des explications au sujet de la modification du coefficient d'élasticité appliqué pour le calcul des revenus lors du dépôt du budget.

Répliques

M. Willockx souhaite formuler certaines conclusions politiques à la fin de ce débat.

Il constate tout d'abord que le dérapage des finances publiques ne fait plus l'objet d'aucune discussion. Cela

B. Overname schulden (1984 en 1985)

Rijksschuldbegroting

Intrest. . . .	9486,1	9214,3
Kapitaal. . . .	916,1	506,3
Totaal	10402,2	9720,6

Aangaande de sociale huisvestingssector merkt de Minister op dat de financiering hiervan gebeurt via het Ministerie van Openbare Werken. Deze sector heeft momenteel te kampen met een gecumuleerde schuld van 225 miljard. Jammer genoeg kan hier niet veel verlichting verwacht worden van een koersdaling van de dollar.

De betalingen zijn immers vooral verschuldigd in Zwitserse frank, Duitse Mark en Yen en minder in dollars.

In verband met de opmerking van de heer Schiltz dat de Gewesten niet de wisselrisico's kunnen dragen vermits deze verplichtingen aangegaan werden door de Nationale Overheid, verklaart de Minister gekant te zijn tegen elke vorm van consumptiefederalisme.

Wat de hele huisvestingsproblematiek betreft, wijst hij erop dat de opgedane ervaringen een belangrijke les zijn voor de toekomst. Het dossier weegt op de komende onderhandelingen met de bouwsector.

In ieder geval is het zo dat de intenties van de overheid inzake fiscale maatregelen in de bouwsector nog niet gekend zijn.

De huidige maatregelen lopen ten einde op 30 april 1986, zoals voorzien in artikel 37 van de financiewet voor 1986.

Er is nog geen beslissing over een eventuele verlenging. Er zijn studies uitgevoerd ter voorbereiding van de Ronde Tafel over de bouw.

De fiscale maatregelen zouden naar verluidt niet het verwachte effect hebben gehad. Het fiscaal regime met betrekking tot de bouwsector zal het voorwerp uitmaken van het overleg met de sociale partners ter gelegenheid van de Ronde Tafel over de Bouwsector die de tweede helft van deze maand zal worden gehouden.

De ramingen inzake de ontvangsten voor 1986 (1422 miljard) houden rekening met de wederinvoering van de B. T. W.-voet van 17 % in de bouw vanaf 1 mei 1986 en dit voor een bedrag van 6,2 miljard.

Voorts verklaart de Minister dat overeenkomstig de procedure voorzien in de wet van 9 augustus 1980 de Ministerraad eerstdaags de ristorno's voor 1986 zal vaststellen, die bij wijze van voorschot worden uitgekeerd. Het gebruikelijke overleg met de Gewesten en Gemeenschappen zal eveneens plaats hebben.

Er kan aan herinnerd worden dat in de Financiewet voor 1986 (art. 33) bij wijze van bewarende maatregelen de ristornobedragen voor 1986 vastgesteld zijn op basis van de bedragen van 1985.

Ten slotte stipt de Minister nog aan dat in verband met de wijziging van de elasticiteitscoëfficiënt voor de berekening van de inkomsten toelichting zal worden gegeven bij het voorleggen van de begroting.

Replieken

De bedoeling van de heer Willockx is een aantal politieke conclusies te formuleren bij het einde van het debat.

Ten eerste stelt hij vast dat er geen discussies meer gevoerd werden over de ontsporing van de openbare

signifie donc que chacun reconnaît qu'il s'agit bien d'un dérapage.

Il remarque ensuite que la nervosité politique s'accroît. M. Van den Brande, chef du groupe C.V.P., a déclaré que le budget de 1986 devrait être déposé à la fin du mois de mars.

On affirme par ailleurs dans certains milieux de la majorité que des arrêtés de pouvoirs spéciaux seront pris dès que la nécessité s'en fera sentir, c'est-à-dire éventuellement même avant l'adoption du budget des Voies et Moyens. Ces deux déclarations sont en contradiction avec des intentions formulées précédemment.

Il existe donc des contradictions politiques au sein de la majorité.

Sur le fond, M. Willockx estime qu'il vaudrait mieux s'interroger sur les causes fondamentales du déficit plutôt que sur son importance. Selon lui, les causes principales sont :

1) La baisse de la croissance réelle, qui a évidemment une incidence sur les recettes.

2) Les mesures de modération.

Ces mesures ont également une incidence sur les recettes. Certains effets ont été surévalués. Il n'a pas été tenu compte des effets négatifs sur les recettes (particulièrement en ce qui concerne l'enrôlement des impôts directs).

3) Le plan d'austérité.

L'intervenant estime que le plan d'assainissement du 15 mars 1984 est un fiasco, point de vue que confirme, selon lui, la note qui a été distribuée pendant le débat sur les pouvoirs spéciaux. Le Gouvernement ne fournit aucune évaluation sérieuse à cet égard.

4) Mesures fiscales.

La mesure concernant les centres de coordination a provoqué une moins-value de recettes de 10 milliards de F.

De plus, il y a eu tellement de dérogations à la loi sur les actions que son incidence est restée relativement minime. L'intervenant renvoie à cet égard à une étude du ministère des Affaires économiques de mai 1985.

* * *

Monsieur Willockx constate par ailleurs qu'il existe actuellement un vide politique en Belgique. Il n'y a plus eu aucun contrôle budgétaire depuis un an et il n'y a plus eu aucune initiative sur le plan budgétaire depuis deux ans.

Le Ministre du Budget reprend l'orateur en affirmant que des mesures sont prises régulièrement en cette matière.

M. Willockx renvoie à la déclaration de M. Simonet concernant l'inactivité du Gouvernement.

L'intervenant reproche au Gouvernement le manque de sélectivité du blocage des investissements pour 1985.

A propos de la composition de la Commission royale de simplification de la fiscalité, M. Willockx déplore que l'on ait fait exclusivement appel à des personnes proches de la majorité, alors que l'équilibre politique avait été respecté pour la constitution de la Commission de la réforme de la sécurité sociale.

Un élément positif est, selon l'intervenant, que la gestion du trésor et de la dette sera désormais assurée conjointement par les Ministres du Budget et des Finances, encore qu'il ne faille pas exagérer l'importance de ce changement.

financiers. Dat betekent dus dat iedereen erkent dat ze werkelijk ontspoord zijn.

Ten tweede merkt hij op dat de politieke nervositeit toeneemt. De heer Van den Brande, fractieleider van de C.V.P., heeft verklaard dat de begroting 1986 einde maart zou moeten worden ingediend.

Daarnaast is er in meerderheidskringen gezegd geworden dat er bijzondere machtenbesluiten zullen worden genomen zodra ze noodzakelijk zijn, dit is desnoods vóór de goedkeuring van de Rijksmiddelenbegroting. Deze twee uitspraken zijn in tegenstrijd met eerder geformuleerde intenties.

Er zijn dus m.a.w. politieke tegenstrijdigheden binnen de meerderheid.

Ten gronde meent de heer Willockx dat veeleer zou moeten worden gezocht naar de fundamentele oorzaken van het deficit dan naar de omvang ervan. Hijzelf ziet als belangrijkste oorzaken :

1) De daling van de reële groei. Dit heeft uiteraard zijn impact op de ontvangsten.

2) De inleveringsmaatregelen.

Deze hebben eveneens een invloed op de ontvangsten. Sommige effecten ervan zijn overschat. Er werd geen rekening gehouden met de negatieve effecten op de ontvangsten (i.h.b. in verband met de inkohiering van de directe belastingen).

3) Het spaarplan.

Het spaarplan van 15 maart 1984 is volgens spreker een grote mislukking. De rondgedeelde nota tijdens het debat over de bijzondere machten bevestigt zulks. De Regering gaat een ernstige evaluatie hiervan uit de weg.

4) Fiscale maatregelen.

De maatregel inzake de coördinatiecentra heeft een minderontvangst van 10 miljard F teweeggebracht.

Verder waren er op de aandelenwet zoveel afwijkingen dat het effect ervan relatief gering is geweest. Spreker verwijst daarbij naar een studie van het Ministerie van Economische Zaken van mei 1985.

* * *

Voorts stelt de heer Willockx dat het politiek vacuüm in dit land op dit ogenblik reëel is. Er is sedert één jaar geen budgetcontrole geweest en op begrotingsvlak is er reeds gedurende twee jaar geen initiatief genomen.

De Minister van Begroting wijst spreker terecht, zeggende dat er regelmatig maatregelen desaan gaande worden genomen.

De heer Willockx verwijst naar de eerder gedane uitspraak van de heer Simonet over de non-activiteit van de Regering.

Aangaande de blokkering van de investeringen voor 1985 verwijst spreker de Regering een gebrek aan selectiviteit.

Inzake de samenstelling van de Koninklijke Commissie tot Vereenvoudiging van de Fiskaliteit betreurt de heer Willockx, dat er uitsluitend beroep werd gedaan op personen die aanleunen bij de meerderheid, dit in de tegenstelling tot de Commissie voor de Hervorming van de Sociale Zekerheid waar wel een politiek evenwicht werd gewaarborgd.

Een positief punt is wel, volgens de interveniënt, dat het schatkist- en het schuldbeheer nu door de Ministers van Begroting en Financien samen zal gebeuren, hoewel hieraan toch geen overdreven belang moet worden gehecht.

M. Willockx regrette vivement que le secteur bancaire soit représenté au comité consultatif pour la dette publique.

Ce secteur est en effet partie intéressée et la gestion de la dette exigera précisément que l'on demande des efforts importants de la part des banques.

Il est donc illogique d'y associer le secteur bancaire.

L'intervenant formule également des objections quant à la présence dans ce comité d'un représentant des milieux universitaires, à savoir le professeur Vuchelen, dont la proposition de consolidation générale de la dette a provoqué d'importantes spéculations monétaires il y a deux ans.

Le choix d'un expert ayant de telles idées pourrait avoir des conséquences pour le marché des capitaux.

M. Willockx conclut qu'il n'existe au sein du Gouvernement aucune philosophie en matière d'assainissement. Il distingue une constante, à savoir la forte réduction des investissements publics.

Cette réduction renforce le climat déflationniste et menace surtout le secteur de la construction.

Cette politique n'est donc pas la bonne. Le groupe SP a toujours préconisé la sélectivité dans les tentatives d'assainissement.

En outre, le Gouvernement a aujourd'hui une possibilité unique de revoir son approche du problème. La baisse du prix du pétrole permet en effet d'agir dans les domaines économique et social. Il importe surtout de tirer le maximum de profit de cette baisse pour améliorer la situation dans le domaine de l'emploi (indépendamment du fait que le consommateur doit lui aussi pouvoir profiter de cette baisse du prix du pétrole).

Il faut obliger les entreprises à créer des emplois nouveaux, ce qui est possible grâce à la baisse du prix des produits pétroliers.

La baisse du prix des produits pétroliers n'entraîne toutefois pas automatiquement une augmentation du nombre d'emplois.

Il faut une approche volontariste basée sur la concertation sociale et impulsée par le Gouvernement.

M. Willockx précise enfin la portée de son amendement (n° 1) visant à insérer une article 2bis dans le projet. Cet amendement tend à permettre aux Chambres législatives d'infliger une sanction symbolique aux membres du Gouvernement en interdisant que les crédits provisoires puissent être affectés à la liquidation de leurs rémunérations et de leurs frais de représentation.

* * *

M. Defosset s'associe aux déclarations de M. Willockx concernant le dérapage budgétaire de 1985. Il réclame aussi instamment une analyse scientifique des moins-values de recettes constatées.

Il constate en outre que les statistiques présentées par le Ministre du Budget ne concernent pas des périodes pour lesquelles le budget des Voies et Moyens afférent à l'année en cours n'était pas déposé.

Il prévoit également le dépôt d'un projet ouvrant une troisième tranche de crédits provisoires. Il espère cependant que ce projet sera déposé avec plus de diligence, afin qu'il ne doive pas être examiné à la Chambre au cours d'une semaine consacrée aux Conseils.

Le Ministre n'a pu le convaincre qu'il subsiste une marge budgétaire suffisante en 1986 pour réaliser les 200 milliards d'économies prévues par le Gouvernement.

De heer Willockx betreurt ten eerste de aanwezigheid van vertegenwoordigers uit het bankwezen in het adviescomité voor de Rijksschuld.

Zij zijn betrokken partij terwijl het schuldbeheer juist substantiële inspanningen zal moeten afdwingen van de banken.

Het is dus contradictorisch er het bankwezen bij te betrekken.

Ook heeft hij zijn bedenkingen bij het feit dat er van universitaire kant een vertegenwoordiger in dit comité zal zetelen, (met name prof. Vuchelen), die ingevolge zijn voorstel tot « algemene consolidatie van de schuld » twee jaar geleden, belangrijke muntspeculaties heeft veroorzaakt.

De keuze van een deskundige met dergelijke ideeën kan gevolgen hebben voor de kapitaalmarkt.

De algemene conclusie van de heer Willockx is dat er geen saneringsfilosofie aanwezig is. Een constante duikt overal op, nl. het fors inkrimpen van de openbare investeringen.

Het deflatoir klimaat verergert hierdoor en het is vooral de bouwsector die hiervoor vreest.

Dit beleid volgt dus niet de goede weg. De SP-fractie heeft steeds gepleit voor selectiviteit in de saneringspogingen.

Bovendien is er nu een unieke kans op een andere aanpak. De olieprijsdaling biedt namelijk kansen op economisch en sociaal vlak. Vooral moet dit feit maximaal gevaloriseerd worden naar de tewerkstelling toe (naast het feit dat de verbruiker ook moet kunnen genieten van deze olieprijsdaling).

Deze tewerkstelling moet worden afgedwongen ten aanzien van de ondernemingen. Dit is mogelijk dank zij de gedaalde olieprijsen.

Er is echter geen automatisme inzake olieprijsdaling en verhoging van tewerkstelling.

Dat vergt een voluntaristische aanpak via sociaal overleg en waarvan de Regering de motor moet zijn.

Tenslotte licht de heer Willockx de draagwijdte toe van zijn amendement (n° 1) tot invoeging van een artikel 2bis in het voorliggende wetsontwerp. Het strekt ertoe de leden van de Regering symbolisch te sanctioneren, vanuit de Wetgevende Kamers, door het niet aanwenden van de voorlopige kredieten voor de betaling van hun wedde en representatiekosten.

* * *

De heer Defosset sluit zich aan bij wat de heer Willockx heeft gezegd met betrekking tot het uit de hand lopen van de begroting voor 1985. Ook hij dringt aan op een wetenschappelijke analyse van de geconstateerde minderontvangsten.

Hij stelt vervolgens vast dat de door de Minister van Begroting naar voorgeschoven statistieken geen periodes betreffen waarin zelfs de Rijksmiddelenbegroting voor het lopende jaar niet was ingediend.

Ook hij verwacht zich aan de indiening van een ontwerp houdende een derde schijf voorlopige kredieten. Hij hoopt wel dat dit ontwerp met meer spoed zal worden ingediend, zodat het niet tijdens een aan de Raden toegewezen week in de Kamer moet worden besproken.

De Minister heeft hem er niet van kunnen overtuigen dat de budgettaire ruimte voor 1986 nog zou volstaan om de door de Regering beoogde besparing voor een totaal bedrag van 200 miljard F alsnog te kunnen doorvoeren.

Comme M. Willockx, il constate que le Gouvernement ne veut apparemment pas mettre à profit certains facteurs conjoncturels favorables (cours du dollar, faible rythme d'inflation, prix de l'énergie) pour mener une autre politique.

Il partage également l'avis de M. Willockx en ce qui concerne le Comité consultatif de gestion du Trésor.

M. Schiltz constate que le Ministre du Budget n'a pas répondu à toutes ses questions. Il lui demande dès lors instamment de lui fournir une réponse écrite aux questions suivantes avant la discussion du projet en séance plénière :

1) Quel est, pour 1986, le rapport précis entre la somme des crédits corrélatifs majorés des dépenses obligatoires et le montant global des dépenses?

2) Quels sont, pour 1985, les montants précis du solde net et du solde brut à financer?

3) Quel est le montant précis des crédits demandés par l'administration de l'Etat pour 1986?

M. Schiltz demande au Ministre des Finances des explications complémentaires concernant l'évolution de la position extérieure de notre économie et, plus précisément, concernant la manière dont nos exportations réagissent notamment à la baisse du cours du dollar.

M. Schiltz tire ensuite un certain nombre de conclusions politiques.

1) Le Gouvernement précédent n'a rendu aucun service au pays en voulant se maintenir à tout prix au pouvoir pendant (presque) 4 ans; le climat pré-électoral qui en a résulté n'a assurément pas été profitable aux finances publiques. Cette véritable faute politique est en partie responsable du fait que l'opération d'assainissement risque maintenant d'être particulièrement dure.

2) On commence dès à présent à entrevoir l'ampleur de cette opération : il s'agira d'au moins 200 milliards de F.

3) Il est évident que le budget des Voies et Moyens ne sera déposé, dans le meilleur des cas, qu'au début du mois de mai.

Contrairement à la presse (par exemple l'hebdomadaire « Knack » du 12 mars 1986), les parlementaires ne savent pas encore quelles mesures concrètes d'austérité le Gouvernement a l'intention de prendre.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget conteste que la presse ait déjà connaissance d'aucune mesure concrète. L'hebdomadaire Knack a fait allusion à des mesures qui ont déjà été discutées au Parlement ou qui sont liées à des décisions que le Gouvernement a prises antérieurement, mais qu'il n'a pas encore exécutées (par exemple des mesures prévues dans le plan d'assainissement de 1984).

M. Schiltz déplore enfin le caractère unilatéral de la politique d'austérité du Gouvernement. Il estime qu'il faut pratiquer une politique sélective en matière d'économies. Il a été prouvé par le passé que certains investissements publics (par exemple dans le port d'Anvers) étaient très lucratifs.

Au niveau des recettes, il conviendrait en outre d'élargir l'assiette en créant de nouveaux emplois — des emplois générant une plus-value, bien entendu —, ce qui permettrait d'augmenter les recettes sans augmenter les impôts. M. Schiltz songe surtout à des moyens supplémentaires permettant de dynamiser la politique industrielle régionale.

Il déplore dès lors que la politique du Gouvernement soit trop axée sur une diminution des dépenses.

Met de heer Willockx stelt hij vast dat de Regering blijkbaar geen gebruik wil maken van bepaalde gunstige conjunctuele elementen (koers van de dollar, laag inflatieritme, energieprijzen) om een ander beleid te voeren.

Ook i.v.m. het consultatief comité voor het beheer van de Schatkist deelt hij de mening van de heer Willockx.

De heer Schiltz stelt vast dat de Minister van Begroting niet op al zijn vragen heeft geantwoord. Hij dringt er dan ook op aan dat deze hem, vóór de bespreking van het ontwerp in plenaire vergadering, een schriftelijk antwoord zou verstrekken op de hiernavolgende vragen :

1) Welke is voor 1986 de precieze verhouding tussen de som van de correlatieve kredieten plus de verplichte uitgaven enerzijds en de totale uitgavenmassa.

2) Welke zijn voor 1985 de precieze bedragen van het bruto en het netto te financieren saldo?

3) Hoeveel kredieten werden door de Staatsadministratie precies aangevraagd voor 1986?

Van de Minister van Financiën had de heer Schiltz graag een aanvullende toelichting gekregen betreffende de evolutie van de externe positie van onze economie, meer bepaald i.v.m. de wijze waarop onze export reageert op o.m. de dalende dollarkoers.

Vervolgens trekt de heer Schiltz ook enkele politieke conclusies.

1) De vorige Regering heeft het land hoegenaamd geen dienst bewezen door kost wat kost (bijna) vier jaar aan het bewind te willen blijven : de aldus geschapen pre-electorale sfeer heeft de overheidsfinanciën zeker geen goed gedaan. Het is mede door deze zware beleidsfout dat de saneringsoperatie nu dermate hard dreigt te worden.

2) Er komt reeds een begin van duidelijkheid over de omvang van deze operatie : minstens 200 miljard F.

3) Het is zonder meer duidelijk dat de Rijksmiddelenbegroting in het beste geval pas begin mei zal worden ingediend.

In tegenstelling tot de pers (b.v. het weekblad « Knack » van 12 maart 1986) weten de parlementsleden nog niet welke concrete besparingsmaatregelen de Regering precies op het oog heeft.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting betwist dat de pers reeds weet zou hebben van enige concrete maatregel. De in het weekblad « Knack » vermelde maatregelen werden ofwel reeds in het Parlement besproken of gaan terug op vroegere nog niet uitgevoerde beslissingen van de Regering (b.v. maatregelen opgenomen in het Spaarplan van 1984).

Tot slot van zijn repliek betreurt de heer Schiltz de eenzijdigheid van de door de Regering aangekleefde besparingsfilosofie. De noodzakelijke besparingen en de uitgaven moeten volgens hem selectief gebeuren. In het verleden is aangetoond dat bepaalde overheidsinvesteringen (b.v. in de haven van Antwerpen) zeer lucratief waren.

Daarenboven dient aan de inkomstenzijde door aanvullende tewerkstelling — wel te verstaan tewerkstelling die een meerwaarde toevoegt — het draagvlak verbreed, waardoor een toename van de ontvangsten ook zonder belastingverhoging mogelijk wordt. De heer Schiltz denkt hierbij vooral aan bijkomende middelen voor een dynamische regionale industriële politiek.

Hij betreurt dan ook dat de regeringspolitiek al te zeer op een vermindering van de uitgaven is gericht.

M. Van den Brande estime que nul, pas même le Gouvernement, n'est tenu à l'impossible. Il insiste cependant pour que le budget des Voies et Moyens pour 1986 soit déposé dans le courant du mois de mars.

Le dépôt de ce budget ne peut toutefois pas être lié au vote final, au Sénat, du projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

M. Van den Brande insiste toutefois pour que le Gouvernement ne prenne aucun arrêté de pouvoirs spéciaux avant le dépôt du budget des Voies et Moyens, ceci dans l'hypothèse où, contrairement à ce qui avait été prévu, précédemment, il ne serait pas en mesure de déposer ce budget en mars. Il ne suffit pas que le Gouvernement fournisse un simple aperçu des mesures à prendre: cet aperçu doit figurer dans un document parlementaire, à savoir dans l'Exposé général du budget des Voies et Moyens.

M. Simonet ne peut se rallier à la déclaration de M. Van den Brande que si l'interdiction de prendre des arrêtés de pouvoirs spéciaux ne s'applique pas aux arrêtés qui ont déjà fait l'objet d'une décision politique.

L'intervenant ne pourrait toutefois se rallier au point de vue de M. Van den Brande si celui-ci entendait suspendre tout recours aux pouvoirs spéciaux jusqu'à ce que le budget des Voies et Moyens ait été déposé.

MM. Tobback et Schiltz constatent qu'il y a de toute évidence un problème au sein de la majorité. L'opinion de M. Simonet et du Ministre du Budget diffère manifestement de celle de M. Van den Brande. M. Tobback propose dès lors de suspendre la réunion jusqu'à ce que le Premier Ministre puisse donner une réponse définitive à ce sujet.

La proposition de M. Tobback est rejetée par 11 voix contre 4.

M. Denys constate que personne ne se félicite de cette nouvelle demande de crédits provisoires. Selon lui, le retour à l'orthodoxie que l'on peut déceler dans les travaux budgétaires constitue cependant un point positif: le budget pour 1986 sera élaboré sur des bases réalistes.

Le membre estime qu'il s'agit là d'une véritable innovation.

M. Denys considère également comme positif le fait que sont à présent prises en considération certaines observations de la Cour des comptes, qui constitue tout de même un élément important du contrôle parlementaire.

Enfin, il estime que le Gouvernement ne doit nullement attendre le dépôt du budget des Voies et Moyens pour prendre des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

M. Vandenbroucke a présenté un amendement (n° 2) visant à augmenter certains crédits (provisoires) inscrits à cet article.

Etant donné que la part du Fonds des communes et du Fonds des provinces revenant aux communes et aux provinces doit être versée à celles-ci dès le premier mois de chaque trimestre, il convient d'inscrire les trois quarts des crédits nécessaires afin de pouvoir satisfaire en temps utile aux obligations légales.

De heer Van den Brande stelt dat niemand, ook de Regering niet, gehouden is tot het onmogelijke. Toch dringt hij aan op de indiening van de Rijksmiddelenbegroting voor 1986 in de loop van de maand maart.

Deze indiening mag echter niet gekoppeld worden aan de eindstemming in de Senaat over het wetsontwerp houdende toekenning van bijzondere machten.

Wanneer de Regering er echter niet in slaagt in maart (zoals destijds was voorgesteld) de Rijksmiddelenbegroting in te dienen, dan dringt hij erop aan dat zij ook geen bijzondere machtenbesluiten zou treffen vóór de indiening van die zelfde Rijksmiddelenbegroting. Een overzicht van de te nemen maatregelen volstaat niet: dit overzicht moet in een parlementair stuk met name in de Algemene Toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting vervat zijn.

De verklaring van de heer Van den Brande kan door de heer Simonet slechts worden geaccepteerd indien het verbod tot het treffen van bijzondere machtenbesluiten niet geldt voor besluiten waarvoor vroeger reeds de politieke beslissingen zijn genomen.

Indien de heer Van den Brande evenwel elk gebruik van bijzondere machten wil opschorten tot de Rijksmiddelenbegroting is ingediend, kan de heer Simonet daar niet mee instemmen.

De heren Tobback en Schiltz stellen vast dat er blijkbaar een probleem is binnen de meerderheid. De heer Simonet, en de Minister van Begroting met hem, is duidelijk een andere mening toegestaan dan de heer Van den Brande. De heer Tobback stelt dan ook voor de vergadering te schorsen tot de Eerste Minister hierover uitsluitsel kan geven.

Het voorstel van de heer Tobback wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

De heer Denys stelt vast dat niemand gelukkig is met deze hernieuwde vraag van de Regering om voorlopige kredieten te krijgen. Hij vindt het echter positief dat thans bij de begrotingswerkzaamheden een terugkeer valt waar te nemen naar de budgettaire orthodoxie: de begroting 1986 zal vertrekken van realistische uitgangspunten.

Op dit vlak werd volgens hem innoverend en baanbrekend werk geleverd.

Eveneens positief ervaart de heer Denys het feit dat thans tegemoet wordt gekomen aan bepaalde opmerkingen van het Rekenhof, dat toch een belangrijk element vormt van de parlementaire controle.

Tenslotte is hij van oordeel dat de Regering geenszins moet wachten op de indiening van de Rijksmiddelenbegroting om bijzondere machtenbesluiten uit te vaardigen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

De heer Vandenbroucke heeft een amendement (n° 2) ingediend dat ertoe strekt bepaalde in dit artikel ingeschreven voorlopige kredieten te verhogen.

Aangezien het aandeel in het Gemeentefonds en het Provinciefonds reeds de eerste maand van ieder kwartaal wettelijk dienen te worden gestort aan de gemeenten en de provincies, moeten de 3/4 van de noodzakelijke kredieten ingeschreven worden teneinde op tijd aan de wettelijke verplichtingen te kunnen voldoen.

M. Vandenbroucke propose dès lors de porter les crédits provisoires afférents aux dépenses courantes du Ministère de l'Intérieur de 23.199.800 F à 42.088.800 F.

L'intervenant estime qu'il s'écoule environ six semaines entre la décision d'ordonnancement et la liquidation effective.

Il lui paraît dès lors souhaitable de prévoir un montant plus élevé de crédits provisoires pour le Fonds des communes (± 17 milliards de F) et le Fonds des provinces (1,640 milliard de F), afin d'éviter que ces organismes — toujours dans l'hypothèse où les budgets de dépenses ne seraient pas votés avant le 1^{er} juillet — ne connaissent des difficultés.

Le Ministre du Budget ne voit pas pourquoi un montant supérieur à 3/12^{es} provisoires devrait être prévu pour ces organismes.

M. Vandenbroucke estime que, pour ce qui concerne le Fonds de rénovation industrielle, le Ministère des Affaires économiques doit non seulement disposer des autorisations d'engagement mais également des crédits d'ordonnancement, sans quoi les autorisations d'engagement supplémentaires restent lettre morte pour les entreprises, étant donné qu'il ne peut être effectué aucun versement au titre de libération du capital social.

Il propose dès lors de porter les crédits d'ordonnancement afférents aux dépenses de capital du Ministère des Affaires économiques de 218.600 F à 2.218.000 F.

Le Ministre du Budget fait observer que les crédits en question sont prévus et renvoie à ce propos au point 9 de l'Exposé des motifs du projet.

Le Fonds de rénovation industrielle n'est d'ailleurs pas alimenté uniquement par des crédits budgétaires, mais que ses ressources proviennent de plus en plus de remboursements liés à sa mission première.

En 1985, ces remboursements se sont élevés à environ 1,3 milliard de F.

En ce qui concerne le Ministère des Travaux publics-Administration des Voies hydrauliques, M. Vandenbroucke estime qu'il convient de porter les crédits portuaires de 50 % à 75 %, afin de pouvoir réaliser les travaux nécessaires à Anvers, Gand et Zeebrugge.

Il propose par conséquent de porter les crédits d'ordonnancement afférents aux dépenses de capital de ce Ministère de 6 088 500 F à 9 731 750 F.

A ce propos, M. Vandenbroucke souhaite également :

- 1) connaître le point de vue du Ministre du Budget en ce qui concerne l'évolution des investissements publics;
- 2) savoir si le Gouvernement respectera son engagement à l'égard du secteur de la construction, c'est-à-dire si le volume (et non la part) des investissements alloués à ce secteur sera maintenu.

Le Ministre répond que de nouveaux travaux portuaires éventuels exigeraient non des crédits d'ordonnancement mais bien des crédits d'engagement supplémentaires.

Il ajoute qu'il s'efforce de maintenir le volume de travaux publics intéressant le secteur de la construction mais d'en réduire le coût en recourant à d'autres modes de financement.

M. Vandenbroucke se rallie à ce point de vue et retire cette partie de son amendement.

De heer Vandenbroucke stelt dan ook voor de voorlopige kredieten voor de lopende uitgaven van het Ministerie van Binnenlandse Zaken op te trekken van 23.199.800 F tot 42.088.800 F.

Volgens hem bedraagt het tijdsverschil tussen de ordonnanceringsbeslissing en de feitelijke betaling ongeveer zes weken.

Teneinde te voorkomen dat deze instellingen — steeds in de hypothese dat de uitgavenbegrotingen niet voor 1 juli a.s. zullen zijn goedgekeurd — in de problemen zouden raken lijkt het hem aangewezen supplementaire voorlopige kredieten voor het Gemeentefonds (± 17 miljard F) en het Provinciefonds (1,640 miljard F) te voorzien.

De Minister van Begroting ziet niet in waarom voor die instellingen meer dan drie voorlopige twaalfden zouden moeten worden ingeschreven.

Het Ministerie van Economische Zaken dient volgens de heer Vandenbroucke voor het Fonds voor industriële vernieuwing niet alleen over de vastleggingsmachtigingen te beschikken maar ook over de ordonnanceringskredieten, zoniet blijven de bijkomende vastleggingsmachtigingen do-de letter voor de bedrijven aangezien geen volstorting van het maatschappelijk kapitaal kunnen doorgevoerd worden.

Hij stelt dan ook voor de ordonnanceringskredieten voor de kapitaaluitgaven van het Ministerie van Economische Zaken te verhogen van 218.600 tot 2.218.000 F.

De Minister van Begroting stelt dat bedoelde kredieten voorzien werden en verwijst daarvoor naar punt 9 van de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp.

Het Fonds voor industriële vernieuwing wordt bovendien niet enkel via begrotingskredieten doch ook (en dit meer en meer) door terugstorting in het kader van zijn eerste functie gestijfd.

In 1985 bedroegen deze terugstorting om en bij de 1,3 miljard F.

Voor het Ministerie van Openbare Werken dienen volgens de heer Vandenbroucke voor het Bestuur van de Waterwegen de havenkredieten op 75 % i.p.v. 50 % gebracht te worden teneinde aan de noodzakelijke werken het hoofd te kunnen bieden in Antwerpen, Gent en Zeebrugge.

Hij stelt dan ook voor om voor de kapitaaluitgaven van dit Ministerie, de ordonnanceringskredieten op te trekken van 6 088 500 tot 9 731 750 F.

Aansluitend hierbij wenst de heer Vandenbroucke ook :

- 1) de visie te kennen van de Minister van Begroting inzake de evolutie van de publieke investeringen;
- 2) te vernemen of de Regering de tegenover de bouwsector aangegane verbintenis zal nakomen namelijk dat niet het aandeel in, doch wel degelijk het volume van de investeringen die deze sector toebedeeld krijgt, hetzelfde zal zijn.

De Minister repliceert dat voor eventuele nieuwe havenwerken geen supplementaire ordonnanceringskredieten maar vastleggingskredieten vereist zouden zijn.

Daarenboven streeft de Minister ernaar het volume van de Openbare werken die de bovensector betreffen op peil te houden doch de kosten ervan te verlagen door beroep te doen op alternatieve financieringswijzingen.

De heer Vandenbroucke beaamt dit en trekt dit onderdeel van zijn amendement in.

En ce qui concerne le Ministère de l'Emploi et du Travail, M. Vandenbroucke propose de porter les crédits pour les programmes pour l'emploi à 75 % afin d'éviter tout nouveau retard dans l'approbation des projets.

Il propose également l'inscription d'un subside en faveur du Fonds national de reclassement social des handicapés.

Le projet ne prévoit aucun montant, étant donné que l'article a été inscrit pour mémoire dans le budget initial de 1985. Il serait scandaleux que le subside fût uniquement payé par le biais de crédits supplémentaires, étant donné que les handicapés seraient ainsi mis à contribution pour maintenir l'équilibre du Fonds national.

Il propose par conséquent de porter les crédits pour les dépenses courantes du ministère de l'Emploi et du Travail de 22 808 600 F à 33 721 000 F.

Le Ministre du Budget ne peut se rallier à cette proposition.

Art. 2 à 4

Ces articles ne font l'objet d'aucun amendement ni d'aucune remarque.

Art. 5

M. Vandenbroucke présente un amendement (n° 3) visant à remplacer :

1) au premier alinéa le montant de « 800 000 000 de francs » (dépenses de capital) par le montant de « 2 000 000 000 de francs »;

2) le dernier alinéa par la disposition suivante :

« Les autorisations d'engagement de chaque compte régional sont majorées du produit au 31 décembre 1985 des remboursements effectués par les sociétés publiques d'investissement respectives, pour un montant global de 1 200 millions de F. »

Cet amendement vise un double objectif. Il s'agit d'une part, de porter des autorisations d'engagement pour les dépenses de capital de 800 millions à 2 milliards afin de permettre que, du côté flamand, un certain nombre de projets relatifs à la province de Limbourg, qui ont déjà été approuvés par l'Exécutif flamand, puissent être menés à bien, ce que ne permet pas le montant initial.

Les nouvelles autorisations doivent également permettre l'exécution de nouveaux projets de reconversion en Flandre, particulièrement dans la province de Limbourg, étant donné que les fonds d'Alinvest I et II sont épuisés. D'autre part, les remboursements effectués par les sociétés régionales d'investissement doivent être utilisés pour financer de nouveaux projets dans la région concernée et non, comme le prévoyait le texte initial, être versés au fonds national, auquel les clefs de répartition régionale seraient appliquées par la suite.

M. Vandenbroucke estime en outre que la dernière phrase de cet article donne l'impression que le produit de ces remboursements sera versé à la caisse de l'Etat, ce qui ne peut tout de même être l'intention du Gouvernement.

Selon M. Dupré, le produit des remboursements doit revenir automatiquement sur les comptes régionaux. Il ne peut y avoir le moindre doute à ce sujet.

Voor het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling wenst de heer Vandenbroucke dat de kredieten voor de tewerkstellingsprogramma's op 75 % worden gebracht teneinde iedere verdere vertraging in de toezegging van de projecten op te heffen.

Eveneens wordt een toelage voorzien aan het Rijksfonds voor sociale reclassering van de mindervaliden.

Het ontwerp voorziet geen bedrag daar in de oorspronkelijke begroting van 1985 het artikel pro memorie is vermeld. Het is ongehoord dat de toelage slechts betaald wordt via de bijkredieten en zodoende de gehandicapten moeten inleveren om de begroting van het Rijksfonds in evenwicht te houden.

Hij stelt dan ook voor de kredieten voor de lopende uitgaven van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid te verhogen van 22 808 600 F tot 33 721 600 F.

Volgens de Minister van Begroting is daar geen enkele reden voor.

Art. 2 à 4

Bij deze artikelen zijn er noch amendementen noch opmerkingen.

Art. 5

De heer Vandenbroucke stelt bij amendement (n° 3) voor :

1) in dit artikel, het bedrag van « 800 000 000 frank » (kapitaaluitgaven) te vervangen door het bedrag van « 2 000 000 000 frank ».

2) het laatste lid te vervangen door de volgende bepaling :

« De vastleggingsmachtigingen van iedere gewestelijke rekening worden verhoogd met de opbrengst op 31 december 1985 van de terugstortingen verricht door de respectievelijke Openbare Investeringsmaatschappijen voor een gezamenlijk bedrag van 1 200 miljoen frank. »

Met dit amendement heeft de heer Vandenbroucke een dubbele bedoeling. Enerzijds worden de vastleggingsmachtigingen op de kapitaaluitgaven van 800 miljoen F verhoogd tot 2 miljard F om toe te laten dat langs Vlaamse kant een aantal dossiers in de provincie Limburg die reeds beslist werden door de Vlaamse Executieve, volledig zouden kunnen worden uitgevoerd, wat niet het geval is indien het oorspronkelijk bedrag zou worden uitgetrokken.

Eveneens dienen de bijkomende machtigingen om nieuwe reconversiedossiers in Vlaanderen en vooral in de provincie Limburg mogelijk te maken aangezien de middelen van Alinvest I en II uitgeput zijn. Anderzijds moeten de terugstortingen door de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen aangewend worden om nieuwe projecten te financieren in het betrokken gewest en niet om zoals de oorspronkelijke tekst voorzag, versmolten te worden met de nationale middelen waarop daarna de gewestelijke verdeelsleutels toegepast worden.

Daarenboven wekt de laatste zin van dit artikel volgens hem de indruk als zou de opbrengst van deze terugstortingen in de nationale kas terecht komen, wat toch niet de bedoeling kan zijn.

De heer Dupré is van mening dat de opbrengst van de terugstortingen automatisch terug op de gewestelijke rekeningen moet komen. Daar mag niet de minste twijfel over bestaan !

Le Ministre du Budget est d'accord sur ce point. Il estime cependant que l'amendement n'est pas acceptable. Les crédits budgétaires pour les dépenses de capital du F.R.I ne peuvent en aucun cas dépasser 800 millions de F. Le reste des moyens du F.R.I. doit provenir des remboursements.

IV. VOTES

Article 1^{er}

L'amendement n° 2 de M. Vandebroucke est rejeté par 12 voix contre 4.

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 2

Cet article est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 2bis (nouveau)

L'amendement n° 1 de M. Willockx et consorts est rejeté par 12 voix contre 4.

Art. 3 et 4

Ces articles sont adoptés par 12 voix contre 4.

Art. 5

L'amendement n° 3 de M. Vandebroucke est rejeté par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'article 5 est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 6 à 22

Ces articles sont adoptés par 12 voix contre 4.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 12 voix contre 4.

Le Rapporteur,

E. WAUTHY

Le Président,

J. MICHEL

De Minister van Begroting beaamt dit. Het amendement is voor hem evenwel niet aanvaardbaar. De begrotingskredieten voor de kapitaaluitgaven van het F.I.V. moeten hoe dan ook beperkt blijven tot 800 miljoen frank. De rest van de middelen van het F.I.V. moet komen van de terugstoringen.

IV. STEMMINGEN

Artikel 1

Het amendement van de heer Vandebroucke (n° 2) wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 2

Dit artikel wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 2bis (nieuw)

Het amendement (n° 1) van de heer Willockx c.s. wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 3 en 4

Deze artikelen worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 5

Het amendement van de heer Vandebroucke (n° 3) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en één onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 6 tot 22

Deze artikels worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

De Verslaggever,

E. WAUTHY

De Voorzitter,

J. MICHEL

ANNEXE

BIJLAGE

**A. Situation des dépenses courantes (ordonnancements)
au 28 février 1986
(en millions de F)**

**A. Situatie van de lopende uitgaven (ordonnanceringsen)
per 28 februari 1986
(in miljoenen F)**

Budgets Begrotingen	Credits provisoires (1 ^{re} tranche) Voorlopige kredieten (1 ^{ste} schijf)			Ordonnancements au 28 février 1986 Ordonnanceringsen per 28 februari 1986		
	a) non dissociés a) niet-gesplitste	b) d'ordonnement b) ordonnancerings-	Totaux Totalen	sur (a) op (a)	sur (b) op (b)	Totaux Totalen
Dette publique. — Rijksschuld	173 238,0	—	173 238,0	60 422,1	—	60 422,1
Dotations. — Dotaties	1 106,7	—	1 106,7	1 060,2	—	1 060,2
Premier Ministre. — Eerste Minister	463,7	—	463,7	254,3	—	254,3
Pensions. — Pensioenen	47 656,0	—	47 656,0	36 022,2	—	36 022,2
Justice. — Justitie	6 745,0	—	6 745,0	4 176,1	—	4 176,1
Intérieur. — Binnenlandse Zaken	23 436,9	—	23 436,9	17 536,0	—	17 536,0
Affaires étrangères + Coopération + Commerce extérieur. — Buitenlandse Zaken + Ontw.s. + Buitenlandse Zaken	5 040,2	137,3	5 177,5	1 895,5	303,6	2 199,1
Défense nationale. — Landsverdediging	23 539,8	6 362,7	29 902,5	16 338,8	4 370,1	20 708,9
Gendarmerie. — Rijkswacht	5 097,8	18,8	5 116,6	3 831,8	14,5	3 846,3
Agriculture. — Landbouw	2 753,3	—	2 753,3	1 132,1	—	1 132,1
Affaires économiques. — Economische Zaken	12 875,4	—	12 875,4	10 935,2	—	10 935,2
Classes moyennes. — Middenstand	1 422,7	—	1 422,7	1 159,9	—	1 159,9
Communications. — Verkeerswezen	20 551,3	—	20 551,3	9 692,4	—	9 692,4
P. T. T. — P. T. T.	5 777,8	—	5 777,8	5 768,0	—	5 768,0
Travaux publics. — Openbare Werken	17 482,2	5,5	17 487,7	1 825,1	17,2	1 842,3
Emploi et Travail. — Arbeid en Tewerkstelling	30 419,8	—	30 419,8	27 850,8	—	27 850,8
Prévoyance sociale. — Sociale Zekerheid	49 458,0	—	49 458,0	38 014,8	—	38 014,8
Education nationale secteur commun — Onderwijs gemeensch. sector	1 280,9	—	1 280,9	362,9	—	362,9
Education nationale (NI). — Onderwijs (N)	47 039,8	—	47 039,8	41 617,9	—	41 617,9
Education nationale (Fr). — Onderwijs (F)	37 452,4	—	37 452,4	29 011,7	—	29 011,7
Affaires culturelles communes. — Culturele Zaken gemeensch. sector	387,9	—	387,9	100,9	—	100,9
Santé publique. — Volksgezondheid	10 104,5	—	10 104,5	7 304,2	—	7 304,2
Finances. — Financiën	11 300,2	4,0	11 304,2	6 712,9	—	6 712,9
Dotations Com. et Régions. — Dotaties Gem. en Gew.	19 486,1	—	19 486,1	14 291,0	56,6	14 347,6
Dépenses cultur. (Fr). — Culturele uitgaven (F)	403,6	—	403,6	—	—	—
Dépenses culturelles (NI). — Culturele uitgaven (N)	693,3	—	693,3	—	—	—
Dépenses culturelles (All). — Culturele uitgaven (D)	4,4	—	4,4	—	—	—
Secrétariat Etat Rég. Bruxel. — Staatssecr. Brusselse Gew.	881,5	—	881,5	852,5	6,5	859,0
TOTAUX. — TOTALEN	556 695,2	6 528,3	562 627,5	338 169,3	4 768,5	342 937,8

**B. Situation des dépenses de capital (ordonnancements)
au 28 février 1986
(en millions de F)**

**B. Situatie van de kapitaaluitgaven (ordonnanceringsen)
per 28 februari 1986
(in miljoenen F)**

Budgets Begrotingen	Credits provisoires (1 ^{re} tranche) Voorlopige kredieten (1 ^{ste} schijf)			Ordonnancements au 28 février 1986 Ordonnanceringsen per 28 februari 1986		
	a) non dissociés a) niet-gesplitste	b) d'ordonnement b) ordonnancerings-	Totaux Totalen	sur (a) op (a)	sur (b) op (b)	Totaux Totalen
Dette publique. — Rijksschuld	165,5	—	165,5	0,6	—	0,6
Dotations. — Dotaties	49,4	—	49,4	51,1	—	51,1
Premier Ministre. — Eerste Minister	151,1	1 743,4	1 894,5	1,9	1 604,6	1 606,5
Justice. — Justitie	51,9	7,5	59,4	négl.	—	négl.
Intérieur. — Binnenlandse Zaken	120,9	28,5	149,4	0,1	2,3	2,4
Affaires étrangères. — Buitenlandse Zaken	1 530,1	7,2	1 537,3	476,9	30,0	506,9
Défense nationale. — Landsverdediging	36,4	991,2	1 027,6	0,7	110,9	111,6
Gendarmerie. — Rijkswacht	41,2	95,0	136,2	—	19,3	19,3
Agriculture. — Landbouw	451,2	22,9	474,1	278,7	1,0	279,7
Affaires économiques. — Economische Zaken	2 997,8	218,6	3 216,4	6,9	22,7	29,6
Classes moyennes. — Middenstand	1,4	—	1,4	—	—	—
Communications. — Verkeerswezen	2 694,3	6 881,2	9 575,5	0,9	4 015,2	4 016,1
P. T. T. — P. T. T.	0,1	590,8	590,9	—	220,7	220,7
Travaux publics. — Openbare Werken	3 416,1	6 088,5	9 504,6	2 594,0	3 615,7	6 209,7
Emploi et Travail. — Arbeid en Tewerkstelling	4,5	—	4,5	—	—	—
Prévoyance sociale. — Sociale Zekerheid	1,5	—	1,5	—	—	—
Education nationale secteur commun — Onderwijs gemeensch. sector	3 200,6	34,1	3 234,7	8,1	14,5	22,6
Education nationale (NI). — Onderwijs (N)	145,0	121,4	266,4	19,6	34,6	54,2
Education nationale (Fr). — Onderwijs (F)	119,4	171,5	290,9	32,7	72,7	105,4
Affaires culturelles communes. — Culturele Zaken gemeensch. sector	15,6	—	15,6	3,1	—	3,1
Santé publique. — Volksgezondheid	848,1	460,7	1 308,8	—	55,6	55,6
Finances. — Financiën	3 074,3	164,4	3 238,7	1 094,3	5,3	1 099,6
Dotations Com. et Régions. — Dotaties Gem. en Gew.	10 472,1	—	10 472,1	3 164,6	1 980,6	5 145,2
Cultur. Ed. Nat. (Fr). — Cult. Nat. Opv. (F)	50,0	—	50,0	—	—	—
(NI). — (N)	8,3	—	8,3	?	?	—
(All). — (D)	—	—	—	8,2	38,8	47,0
Region bruxelloise. — Brusselse Gewest	?	815,0	815,0	1 006,3	94,5	1 100,8
TOTAUX. — TOTALEN	29 646,8	18 441,9	48 088,7	8 748,7	11 939,0	20 687,7