

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

3 JULI 1985

WETSONTWERP

betreffende de radiodistributie-
en de teledistributienetten
en betreffende de handelspubliciteit
op radio en televisie

1. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN ELEWYCK

Art. 10

1) Paragraaf 1 laten voorafgaan door de volgende bepaling:

« § 1. De radio- en teledistributienetten worden geacht van openbaar nut te zijn.

Bij de uitoefening van dit recht, voor wat betreft de installatie van de kabels en bijhorende uitrustingen op het gebied dat zij bedienen, dienen de voorwaarden vervat in de hiernavolgende paragrafen 2 en 3 in acht genomen te worden. »

2) In § 2, het tweede lid vervangen door wat volgt:

« De werken mogen slechts aanvangen na schriftelijke kennisgeving aan de eigenaars, volgens de gegevens van het kadaster, en aan de bewoners. »

VERANTWOORDING

- a) « Ter post aangetekend » is een verouderde administratieve procedure.
- b) « De belanghebbende eigenaars » kan verwarring scheppen.
- c) « De huurders » : hoe moet de verdeler de juridische identiteit van de huurders kennen ?

Zie:

1222 (1984-1985):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2 tot 11: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

3 JUILLET 1985

PROJET DE LOI

relatif aux réseaux de radiodistribution
et de télédistribution
et à la publicité commerciale
à la radio et à la télévision

1. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. VAN ELEWYCK

Art. 10

1) Faire précéder le § 1^{er} par la disposition suivante:

« § 1. Les réseaux de radiodistribution et de télédistribution sont réputés d'utilité publique. »

Pour l'exercice du droit énoncé ci-après, les conditions contenues dans les paragraphes 2 et 3 du présent article doivent être respectées en ce qui concerne l'installation de câbles et d'équipements connexes sur le territoire desservi par le réseau. »

2) Remplacer le deuxième alinéa du paragraphe 2 par ce qui suit:

« Les travaux ne pourront débiter qu'après notification écrite aux propriétaires, suivant les données du cadastre, et aux habitants. »

JUSTIFICATION

- a) Les plis recommandés constituent une procédure administrative vieillie.
- b) Les termes « propriétaires intéressés » peuvent prêter à confusion.
- c) « Les locataires » : comment le distributeur pourrait-il connaître l'identité juridique des locataires ?

Voir:

1222 (1984-1985):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2 à 11: Amendements.

d) - Volgens de gegevens van het kadaster - wordt toegevoegd om nuttekoos en langdurig opzockugstwerk te voorkomen.

J. VAN ELEWYCK
A. DE BEUL

II. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE BEUL

Art. 10

In § 1, het vijfde lid vervangen door wat volgt:

« Ingeval van blijvende onenigheid wordt, naargelang van de respectievelijke bevoegdheid, beslist bij besluit van de gewestexecutieve, bij besluit van de gemeenschapsexecutieve of bij koninklijk besluit. »

VERANTWOORDING

Deze tekst wordt voorgesteld om te vermijden dat men zou komen tot een hiërarchie tussen de normen van gewest, gemeenschap en nationaal niveau.

A. DE BEUL
J. VAN ELEWYCK

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER ANSELME

Art. 10

In § 1, het vierde lid vervangen door wat volgt:

« In geval van blijvende onenigheid wordt beslist bij besluit van de bevoegde executieve. »

VERANTWOORDING

De Gemeenschappen en Gewesten moeten ten volle hun respectieve bevoegdheden kunnen uitoefenen. Dienaangaande mag krachtens de wetten van augustus 1980 geen hiërarchie worden tot stand gebracht tussen de normen van de nationale Regering, de gemeenschaps- of de gewestexecutieven.

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER COPPIETERS

Art. 14

Het 2° vervangen door wat volgt:

d) Les termes « suivant les données du cadastre » ont été ajoutés afin d'éviter qu'il ne faille procéder à des travaux de recherche longs et coûteux.

II. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DE BEUL

Art. 10

Au § 1^{er}, remplacer le cinquième alinéa par ce qui suit:

« En cas de contestation persistante, il est statué, selon l'autorité à laquelle elle ressortit, par arrêté de l'exécutif régional, par arrêté de l'exécutif communautaire ou par arrêté royal. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à éviter qu'il ne s'établisse une hiérarchie entre le niveau régional, communautaire et national.

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. ANSELME

Art. 10

Au § 1^{er}, remplacer le 5^e alinéa par ce qui suit:

« En cas de contestation persistante, il est statué par arrêté de l'exécutif compétent. »

JUSTIFICATION

Il s'agit de préserver le plein exercice des compétences régionales et communautaires dans les domaines de leur ressort. Il s'impose de ne pas établir à cet égard de hiérarchie entre les normes des exécutifs nationaux, communautaires et régionaux conformément aux lois d'août 1980.

B. ANSELME

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. COPPIETERS

Art. 14

Remplacer le 2° par ce qui suit:

« 2° niet strijdig zijn met de wetten en de besluiten die de handelspubliciteit in het algemeen, of de handelspubliciteit voor bepaalde goederen of diensten reglementeren; »

VERANTWOORDING

De Koning krijgt krachtens artikel 14, 2° van het huidig ontwerp de bevoegdheid om de goederen en diensten aan te duiden die niet in de handelsreclame mogen gepropageerd worden. Deze aanduiding dient te geschieden bij een in Ministerraad overlegd besluit.

De vraag rijst of deze ontwerp-bepaling niet moet worden herzien. De Koning heeft namelijk op grond van bepaalde wetten de bevoegdheid gekregen om de reclame in het algemeen te regelen, zonder de tussenkomst van de Ministerraad (bv. wet 15/4/1958 inz. tandverzorging wet 25/3/1964 op de geneesmiddelen enz...). Zoals eerder werd gezegd gelden dergelijke (algemene) koninklijke besluiten insgelijks voor de reclame op radio en televisie. Slechts wanneer Hij specifiek voor radio en televisie verbod zou opleggen van reclame voor bepaalde goederen en diensten, moet tijdens het ontwerp de Ministerraad tussenkomen.

A. COPPIETERS
A. DE DECKER
E. DESUTTER
L. DHOORE
A. LERNOUX

« 2° être contraire aux lois et arrêtés qui réglementent la publicité commerciale en général, ou la publicité commerciale pour certains produits ou services; »

JUSTIFICATION

Aux termes de l'article 14, 2°, du projet de loi, le Roi est habilité à désigner les biens et services qui ne peuvent être visés par la publicité commerciale. L'arrêté royal portant cette désignation doit être délibéré en Conseil des Ministres.

On peut se demander si cette disposition du projet ne doit pas être revue. En vertu de certaines lois, le Roi est en effet habilité à régler la publicité en général, sans l'intervention du Conseil des Ministres (cf. loi du 15 avril 1958 sur les soins dentaires, loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, etc.). Comme il a déjà souligné auparavant, de tels arrêtés royaux (généraux) s'appliquent également à la publicité diffusée à la radio et à la télévision. Ce n'est que dans le cas où le Roi n'interdirait la publicité pour certains biens et services qu'à la radio et à la télévision, que le Conseil des Ministres devrait intervenir, aux termes du projet.