

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

17 JUNI 1981

WETSONTWERP

houdende de algemene beginselen
van de sociale zekerheid voor werknemers

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER GLINEUR

Art. 2

In § 1, het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Door het bepaalde in 2° wordt aan de Koning, d.w.z. aan de ministers volmacht verleend, wat onaanvaardbaar is.

Art. 8

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De vigerende wetten en besluiten inzake arbeidsongevallen en beroepsziekten blijven van kracht. »

Art. 12

Op de tweede regel, het woord « werkelijke » vervangen door het woord « *bruto* ».

VERANTWOORDING

De term « *bruto* » wordt gebruikt in het koninklijk besluit n° 50 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

Zie :

863 (1980-1981) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

17 JUIN 1981

PROJET DE LOI

établissant les principes généraux
de la sécurité sociale des travailleurs salariés

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. GLINEUR

Art. 2

Au § 1, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Les dispositions contenues dans le 2° donnent pleins pouvoirs au Roi, c'est-à-dire aux ministres, ce qui est inacceptable.

Art. 8

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Les lois et arrêtés en vigueur en matière d'accidents du travail et de maladies professionnelles restent d'application. »

Art. 12

A la deuxième ligne, remplacer le mot « *réel* » par le mot « *brut* ».

JUSTIFICATION

Le mot « *brut* » est conforme au texte de l'arrêté royal n° 50 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

Voir :

863 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

Art. 13

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het bepaalde in dit artikel is fundamenteel in tegenspraak met de artikelen 3 tot 11 van het ontwerp waarin gepreciseerd wordt dat de verschillende sociale prestaties rechten zijn.

De interpretatie van begrippen als « gedifferentieerde prestaties » en « gezinstoestand van de sociaal verzekerden » gebeurt immers willekeurig en kan wellicht een zware bedreiging vormen zowel voor de jongere die na het beëindigen van zijn studie werkloosheidsuitkering geniet, terwijl hij nog in het ouderlijk huis woont, als voor de gehuwde vrouw die haar betrekking heeft verloren.

Art. 15

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Beperkingen inzake cumulatie van sociale prestaties zijn in tegenspraak met de algemene beginselen van het ontwerp die van de sociale zekerheid een recht maken.

Art. 16

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. De bedragen van de sociale prestaties worden elk jaar aan het algemeen welvaartspeil aangepast overeenkomstig de ter zake geldende wetbepalingen. »

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst is in overeenstemming met de vigerende wetbepalingen, namelijk de wetten van 28 maart 1973 en 16 juli 1974 (koppeling van het rust- en invaliditeitspensioen en van de sociale uitkeringen aan het algemeen welvaartspeil).

Art. 18

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het past niet een gegevensbank op te richten zonder dat vooraf een wetgeving is tot stand gekomen waarbij het gebruik van de informatica in het algemeen en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het bijzonder worden geregeld.

Art. 23

1) In het tweede lid, de tweede volzin weglaten.

2) In fine van het laatste lid, de volgende woorden weglaten : « of het geheel wordt, zonder reële lastenverschuiving, gedragen hetzij door de werkgever, hetzij door de werknemer ».

VERANTWOORDING

Aan de Koning, d.w.z. aan de ministers mag geen al te ruime bevoegdheid worden verleend om het begrip loon nader te omschrijven. Voorts moeten de bijdragen principieel deels ten laste van de werkgevers en deels ten laste van de werknemers vallen. Deze lasten moeten niet eenzijdig voor de financiering van de bijdragen opdraaien onder voorwendsel dat er een economische crisis heerst.

Art. 24

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Iedere kas beheerst het bedrag van de haar toekomstige bijdragen. Principieel past het niet machtiging tot overdracht te verlenen voor speciale behoeften, want zulks zet de Staat ertoe aan zijn verplichtingen op het stuk van financiering niet na te leven.

Art. 13

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'énoncé de cet article est fondamentalement en contradiction avec les articles 3 à 11 du projet qui précisent que les différentes prestations sociales sont des droits.

En effet, l'interprétation de notions telles que « prestations différenciées » et « situation de famille des assurés sociaux » demeure arbitraire et risque de pénaliser lourdement le jeune qui bénéficie du chômage après les études tout en logeant sous le toit familial et la femme mariée qui a perdu son emploi.

Art. 15

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Des limites liées au cumul d'une prestation sociale entrent en contradiction avec les principes généraux du projet qui consacrent la sécurité sociale comme un droit.

Art. 16

Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. Les montants des prestations sociales seront adaptées annuellement au niveau du bien-être général, conformément aux législations en vigueur. »

JUSTIFICATION

Le nouveau texte respecte la législation en vigueur, à savoir : les lois du 28 mars 1973 et du 16 juillet 1974 (liaison entre pension de retraite et d'invalidité et allocations sociales avec le bien-être général.

Art. 18

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est inopportun de constituer une banque de données sans avoir au préalable constitué une législation précise réglementant l'usage de l'informatique en général et la protection de la vie privée en particulier.

Art. 23

1) Au deuxième alinéa, supprimer la seconde phrase.

2) In fine du dernier alinéa, supprimer les mots : « ou la totalité est, sans transfert réel des charges, supportée soit par l'employeur soit par le travailleur ».

JUSTIFICATION

Il convient de ne pas donner des pouvoirs démesurés au Roi, c'est-à-dire aux ministres pour préciser la notion de rémunération. De plus, par principe, les cotisations demeurent à charge pour une part aux employeurs, pour une part aux travailleurs. Ces derniers n'ont pas à supporter unilatéralement le financement de ces cotisations sous prétexte de la crise économique.

Art. 24

Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Chaque caisse gère le montant de ses cotisations. Par principe, il s'agit de ne pas autoriser de transfert à des besoins spéciaux, mesure qui encouragerait l'Etat à ne pas remplir ses obligations de financement.

Art. 27

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Die bepaling verleent de uitvoerende macht een al te grote bevoegdheid om het bedrag van de sociale prestaties vast te stellen.

Art. 35

Dit artikel weglaten.

Art. 36

Dit artikel weglaten.

Art. 37

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Die drie artikelen concretiseren de wil om de betaling van de door de werkgevers verschuldigde sociale bijdragen blijvend af te wentelen op de rest van de gemeenschap. Zelfs indien dat gebeurt voor bedrijven die in moeilijkheden verkeren, is het onaanvaardbaar, want daardoor moet de gehele bevolking de gevolgen van de economische crisis dragen. Bovendien zijn sommige bedrijfssluitingen niet het gevolg van echte financiële moeilijkheden, maar van een ruime, in kapitalistisch perspectief en op internationale schaal uitgevoerde herstructurering.

Multinationale bedrijven sluiten hun in België gevestigde dochterondernemingen na ze eerst financieel door allerlei kunstgrepen te hebben lamgelegd (b.v. Philips te Quevaucamps, Warner in de Borinage ...). De ondernemingen die recht hebben op een tijdelijke vermindering van de werkgeversbijdragen, moeten nader worden bepaald in dezelfde geest als dat gebeurd is in de wet van 24 januari 1977.

Art. 38

In § 3, 1^o, letter e), en 2^o, letter e), telkens de bijdragevoet « 7 % » vervangen door de bijdragevoet « 7,25 % ».

VERANTWOORDING

Aangezien het ontwerp geen wijziging aanbrengt in de andere bijdragevoeten, is er geen reden om ten gunste van de werkgevers een vermindering van de bijdragevoet voor de kinderbijslag in te voeren, terwijl de kosten van levensonderhoud in het algemeen gestegen zijn.

II. — AMENDEMENT IN BIJKOMENDE ORDE

VOORGESTELD DOOR DE HEER FLAMANT

OP ZIJN VROEGER AMENDEMENT

(Stuk nr 863/2)

Art. 35

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Vanaf 1 juli 1981 genieten de werkgevers bedoeld bij artikel 1, § 1, en die zijn onderworpen aan het geheel van

Art. 27

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Une telle disposition donne trop de pouvoirs à l'exécutif pour fixer les montants des prestations sociales.

Art. 35

Supprimer cet article.

Art. 36

Supprimer cet article.

Art. 37

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les 3 articles mettent en place, de façon permanente, l'idée d'un transfert des cotisations sociales patronales sur le reste de la collectivité. Même si ce transfert se fait pour des entreprises en difficulté, il est inacceptable puisqu'il fait endosser à l'ensemble de la population les conséquences de la crise économique. Par ailleurs, certaines fermetures d'entreprises ne sont pas la conséquence de réelles difficultés financières mais bien le fait d'une large restructuration capitaliste à l'échelle internationale.

Des multinationales ferment des filiales en Belgique après les avoir artificiellement étranglées sur le plan financier (Ex. : Philips à Quevaucamps, Warner dans le Borinage ...). Il importe de spécifier les entreprises qui ont droit à une diminution temporaire des cotisations patronales dans le même esprit que la loi du 24 janvier 1977.

Art. 38

Au § 3, 1^o, littera e) et 2^o, littera e), remplacer chaque fois le pourcentage « 7 % » par le pourcentage « 7,25 % ».

JUSTIFICATION

Le texte du projet respectant les autres pourcentages, on voit mal pourquoi le poste « allocations familiales » subirait une diminution du côté de l'employeur, alors qu'en général le coût de la vie a augmenté.

G. GLINEUR
M. LEVAUX

II. — AMENDEMENT EN ORDRE SUBSIDIAIRE

PRÉSENTÉ PAR M. FLAMANT

A SON AMENDEMENT ANTERIEUR

(Doc. n^o 863/2)

Art. 35

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A partir du 1^{er} juillet 1981, les employeurs visés à l'article 1, § 1, qui sont assujettis à l'ensemble des régimes

de bij artikel 21 bedoelde regelingen, een vermindering van de werkgeversbijdrage ten belope van 6,17 % van de uitbetaalde lonen. »

VERANTWOORDING

Een onderscheid maken tussen zowel arbeiders en bedienden als tussen de verschillende bedrijfssectoren is niet te verantwoorden.

Bedrijven die ongetwijfeld thuishoren in de concurrentiële sector, die afgestemd zijn op de uitvoer, hebben in bepaalde gevallen een meerderheid van bedienden in dienst. Ook voor deze bedrijven maken de wedden van de bedienden inherent deel uit van de loonkosten.

E. FLAMANT
A. DUCLOS
W. VAN RENTERGHEM

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN FLAMANT

EN PIERARD

Art. 38

Dit artikel weglaten.

Art. 39

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is uit economisch oogpunt onverantwoord om de werkgeversbijdragen te willen verminderen door ze op te vangen met een verhoging van de B. T. W. ontvangsten en daarna, vanaf 1982, nieuwe ontvangsten te zoeken via een verhoging en een afschaffing van de bijdragenplafonds.

Een dergelijke handelswijze heeft veel weg van het beginsel van de communicerende vaten en betekent, wat nog veel erger is, een slinkse verhoging, op korte termijn, van de belastingdruk.

E. FLAMANT
G. PIERARD
A. DUCLOS
W. VAN RENTERGHEM

visés à l'article 21, bénéficient d'une réduction des cotisations patronales égale à 6,17 % du montant des rémunérations payées. »

JUSTIFICATION

Il n'est pas justifié d'établir une distinction entre ouvriers et employés d'une part et entre les divers secteurs d'activité d'autre part.

Il existe des entreprises qui appartiennent indéniablement au secteur concurrentiel, qui travaillent pour l'exportation et qui occupent une majorité d'employés. Pour ces entreprises, les rémunérations des employés font également partie inhérente du coût salarial.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. FLAMANT

ET PIERARD

Art. 38

Supprimer cet article.

Art. 39

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est économiquement indéfendable de vouloir réduire les cotisations patronales en les compensant par une augmentation des recettes de la T. V. A., pour, dès 1982, rechercher de nouvelles recettes par une hausse et une suppression des plafonds de cotisations.

C'est le principe des vases communicants, mais également une nouvelle augmentation sournoise et à court terme de la fiscalité.