

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

8 JANUARI 1981

ONTWERP VAN HERSTELWET inzake inkomensmatiging

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEREN Tijl DECLERCQ EN BOURRY

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. De bij artikel 4 bedoelde bedragen worden aangewend om de tewerkstelling te bevorderen en te beschermen.

» De voorstellen over de aanwending van die bedragen worden voor akkoord voorgelegd aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis ervan, aan de syndikale delegatie.

» Indien geen akkoord tot stand komt of bij ontstentenis van een ondernemingsraad of een syndicale delegatie, worden de voorstellen onderworpen aan het bevoegd paritair comité.

» Voor het jaar 1981 worden de bij artikel 4 bedoelde bedragen door de werkgever gestort in een solidariteitsfonds bij ontstentenis van een akkoord of een beslissing van het paritair comité vóór 31 december 1981. Voor het jaar 1982, geldt dezelfde regeling bij ontstentenis van een akkoord of een beslissing van het paritair comité vóór 31 december 1982.

» De Koning bepaalt de werkingsmodaliteiten van dit Fonds, de modaliteiten van de inning der inkomens en van de vereffening der uitgaven, alsook de toekenningsvoorwaarden van de ontvangen bedragen.

» Hij bepaalt eveneens de terugbetalingsmodaliteiten wanneer de voorwaarden voor de toekenning van de bedragen niet zijn nageleefd.

« § 2. De werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers mogen deze bedragen niet behouden om ze na de referentieperiode onder de werknemers of de aandeelhouders te verdelen ».

Tijl DECLERCQ.
M. BOURRY.
J. LENSSENS.
L. DETIEGE.
M. OLIVIER.
R. GONDRIY.
E. WAUTHY.

Zie :

712 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 tot 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

8 JANVIER 1981

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT relative à la modération des revenus

I. — AMENDEMENT PRESENTE
PAR MM. Tijl DECLERCQ ET BOURRY

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. Les montants prévus à l'article 4 doivent être affectés à la promotion et à la défense de l'emploi.

» Les propositions relatives à l'affectation de ces montants doivent être soumises pour accord au conseil d'entreprise ou, à défaut, à la délégation syndicale.

» En l'absence d'accord ou en l'absence de conseil d'entreprise ou de délégation syndicale, les propositions sont soumises à la commission paritaire compétente.

» Pour l'année 1981, les montants visés à l'article 4 sont versés par l'employeur à un fonds de solidarité, en l'absence d'accord ou de décision de la commission paritaire avant le 31 décembre 1981. Pour l'année 1982, la même règle s'applique en l'absence d'accord ou de décision de la commission paritaire avant le 31 décembre 1982.

» Le Roi détermine les modalités de fonctionnement du fonds, de perception des recettes et de liquidation des dépenses ainsi que les conditions d'octroi des sommes recueillies.

» Il détermine également les modalités de remboursement lorsque les conditions d'octroi des sommes n'ont pas été respectées. »

« § 2. L'employeur, ses préposés ou mandataires ne peuvent pas conserver ces montants pour les répartir, après la période de référence, entre les travailleurs ou les actionnaires ».

Voir :

712 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 à 5 : Amendements.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS EN W. DE CLERCQ

Art. 18.

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« Niettemin kunnen deelnemingen in de winst, toegekend krachtens een arbeidsovereenkomst of een andere overeenkomst die vóór 1 december 1980 in werking is getreden, verder worden uitbetaald.

VERANTWOORDING

In een aantal ondernemingen en meer bepaald voor het kaderpersoneel bestaat de bezoldiging gedeeltelijk uit een contractuele deelneming in de winst. Het zou onlogisch zijn dat personeel te benadelen ten opzichte van degenen wier loon geheel uit een vaste som bestaat.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR MM. KNOOPS ET W. DE CLERCQ

Art. 18.

Compléter le § 1 par un second alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, les participations au bénéfice prévues dans un contrat de travail ou dans une autre convention, entré en vigueur avant le 1^{er} décembre 1980, resteront d'application ».

JUSTIFICATION

Dans un certain nombre d'entreprises et particulièrement pour les cadres, une partie de la rémunération est constituée par une participation au bénéfice de caractère contractuel. Il serait anormal de les défavoriser par rapport à ceux dont la rémunération totale est constituée de façon fixe.

E. KNOOPS.

W. DE CLERCQ.

III. — SUBAMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER CLERFAYT OP HET AMENDEMENT VAN DE HEREN Tjil DECLERCQ EN BOURRY (zie n° I hiervoren)

Art. 5.

1) In § 1, « in fine » van het eerste lid, de woorden

« de tewerkstelling te bevorderen en te beschermen »
vervangen door de woorden

« investeringen te financieren en de produktiviteit te bevorderen ».

VERANTWOORDING

De bevordering en de bescherming van de werkgelegenheid zijn een macro-economisch doel. Zij kunnen niet aan iedere onderneming afzonderlijk worden opgelegd, want in dat geval kunnen de economische structuren niet meer worden gewijzigd en loopt men het gevaar een mogelijke verhoging van de produktiviteit af te remmen.

2) In dezelfde § 1, vierde lid, op de tweede regel, de woorden

« een solidariteitsfonds »
vervangen door de woorden

« een gewestelijk solidariteitsfonds ».

3) In § 2, de woorden « de werknemers of » weglaten.

VERANTWOORDING

Er is geen reden om de werknemers het recht te ontzeggen de bedragen terug te vorderen waarvan zij hebben moeten afzien, als na de referentieperiode blijkt dat deze niet werden geïnvesteerd.

Het ware integendeel wenselijk dat de werknemers hun recht op die bedragen behouden. Deze laatste zouden dan beschouwd worden als een tijdelijk voorschot aan de onderneming om die te helpen de moeilijkheden te overwinnen of om ze bij haar investeringen te steunen.

III. — SOUS-AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. CLERFAYT A L'AMENDEMENT DE MM. Tjil DECLERCQ ET BOURRY (voir n° I ci-avant)

Art. 5.

1) Au § 1, « in fine » du premier alinéa, remplacer les mots

« à la promotion et à la défense de l'emploi »
par les mots

« à financer des investissements et à promouvoir la productivité ».

JUSTIFICATION

La promotion et la défense de l'emploi sont un objectif macro-économique. On ne peut l'imposer à chaque entreprise individuelle car, dans ce cas, on fige les structures économiques et on prend le risque de freiner ses accroissements possibles de productivité.

2) Au même § 1, quatrième alinéa, deuxième ligne, remplacer les mots

« un fonds de solidarité »
par les mots

« un fonds régional de solidarité ».

3) Au § 2, supprimer les mots « les travailleurs ou ».

JUSTIFICATION

Il n'y a pas de raison d'interdire que les travailleurs récupèrent les sommes auxquelles ils ont dû renoncer s'il apparaît, à l'issue de la période de référence, qu'elles n'ont pas été investies.

Au contraire, il serait souhaitable que les travailleurs conservent leurs droits sur ces sommes et qu'on ne les considère que comme une avance temporaire faite à l'entreprise pour l'aider à surmonter les difficultés ou à investir.

G. CLERFAYT.