

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

15 JUNI 1979

WETSONTWERP

waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begroting van de Brusselse Gewestelijke Aangelegenheden voor het begrotingsjaar 1979

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DESMARETS

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige ontwerp strekt ertoe voor de maanden juni en juli, twee nieuwe voorlopige twaalfden te verlenen die in mindering komen van de gehele begroting.

De bespreking heeft zich toegespitst op artikel 12 van het ontwerp. Dit artikel voorziet in de eventuele tussenkomst in de financiële lasten van een lening van 900 miljoen aan te gaan door de agglomeratie Brussel ten einde deze laatste toe te laten haar wettelijke taken uit te voeren.

Voor verscheidene commissieleden zou deze bepaling veeleer in de begroting van Binnenlandse Zaken moeten opgenomen worden. Tevens zou een debat ten gronde moeten gebeuren nopens het beleid en de financiële moeilijkheden van de agglomeratie.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Boeykens.

A. — Leden : de heren d'Alcantara, Tijl Declercq, Desmarests, Diegenant, Dupré, Herman, Lenaerts, Maystadt, Van den Brande, Verhaegen. — de heren Boeykens, André Cools, Glinne, Hurez, Mangelschots, Tobback, Van Acker. — de heren Willy De Clercq, Gol, Knoops, Sprockeels. — de heer Clerfayt. — de heer Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Marc Olivier, Peeters, Wauthy. — de heren Busquin, Bob Cools, Mevr. Detiège, de heer Scokaert. — de heren Kubla, Verberckmoes. — de heer Gendebien. — de heer Desaeeyere.

Zie :

102 (B. Z. 1979) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

15 JUIN 1979

PROJET DE LOI

ouvrant de nouveaux crédits provisoires à valoir sur le budget des Affaires régionales bruxelloises pour l'année budgétaire 1979

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. DESMARETS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet tend à accorder, pour les mois de juin et juillet, deux nouveaux douzièmes provisoires à valoir sur l'ensemble du budget.

La discussion a porté plus particulièrement sur l'article 12 du projet. Cet article prévoit une intervention éventuelle dans les charges financières d'un emprunt de 900 millions à contracter par l'agglomération de Bruxelles afin de lui permettre d'assurer ses missions légales.

De nombreux membres estiment que cette disposition devrait plutôt figurer au budget de l'Intérieur et qu'il conviendrait de consacrer un débat fondamental à la politique et aux difficultés financières de l'agglomération.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Boeykens.

A. — Membres : MM. d'Alcantara, Tijl Declercq, Desmarests, Diegenant, Dupré, Herman, Lenaerts, Maystadt, Van den Brande, Verhaegen. — MM. Boeykens, André Cools, Glinne, Hurez, Mangelschots, Tobback, Van Acker. — MM. Willy De Clercq, Gol, Knoops, Sprockeels. — M. Clerfayt. — M. Schiltz.

B. — Suppléants : MM. le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Marc Olivier, Peeters, Wauthy. — MM. Busquin, Bob Cools, Mme Detiège, M. Scokaert. — MM. Kubla, Verberckmoes. — M. Gendebien. — M. Desaeeyere.

Voir :

102 (S. E. 1979) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

Daarbij zou ook de aandacht moeten gaan naar de activiteiten die de Agglomeratie verricht buiten haar wettelijke bevoegdheidsfeer.

Hieronder volgen de diverse vragen die werden gesteld alsmede de antwoorden van de Minister van het Brusselse Gewest :

1. De voorlopige kredieten stemmen in principe overeen met een bepaalde tranche van de begroting van vorig jaar. De begroting voor 1978 voorziet echter niet in een machtiging om een lening aan te gaan.

Die bepaling hoort dus niet thuis in het onderhavige ontwerp. Kan dit artikel niet worden overgedragen naar de begroting van Binnenlandse Zaken, aangezien de Agglomeratie toch een ondergeschikt bestuur is ?

De Minister herinnert eraan dat tot het waarborgen van de aan de Agglomeratie toegekende voorschotten principieel besloten is door het M. C. B. A. onder de vorige regering. Bovendien stemt het opnemen van artikel 12 in het wetsontwerp volledig overeen met de wil van de Ministerraad (zie kennisgeving van 10 april 1979)... « de beste oplossing zou erin bestaan in het wetsontwerp houdende toekenning van nieuwe voorlopige kredieten een uitdrukkelijke wettelijke machtiging op te nemen »...

Het spreekt vanzelf dat de verbintenis aangegaan tegenover het Gemeentekrediet zowel door het Ministerieel Comité voor Brusselse aangelegenheden als door de Ministerraad zo spoedig mogelijk door de wetgever moet worden bekrachtigd.

De beslissing van de Ministerraad, welke die van het Ministerieel Comité voor Brussels Aangelegenheden bevestigt en waarbij de door het Gemeentekrediet toegekende voorschotten ten laste van de begroting van het gewest gewaarborgd worden, moet worden opgenomen in een wetsbepaling betreffende het Brusselse gewestelijk beleid.

2. De Minister preciseert dat deze lening nog moet worden aangegaan. Een materiële vergissing op blz. 2 in de memorie van toelichting zou kunnen doen geloven dat die lening reeds is aangegaan.

3. De Minister bevestigt dat in het regeerakkoord niet uitdrukkelijk melding wordt gemaakt van de lening. Op grond van de continuïteit van het bewind moeten de door de voorgaande regering genomen beslissingen evenwel worden nageleefd.

4. Een lid is van oordeel dat, indien deze lening zou worden aangewend tot het dekken van verbruiksuitgaven (lonen en werkingskosten) zulks strijdig zou zijn met elk principe van een gezond financieel beheer.

Volgens de Minister is dat principe onaanvechtbaar, maar reeds in het verleden was men genoodzaakt ervan af te wijken ingevolge de toestand van de Brussel agglomeratie. Zo werd in 1975 voor het eerst een lening van 200 miljoen F gewaarborgd door de Brusselse gewestelijke begroting die nu nog instaat voor de lasten ervan.

Die lening was eveneens bestemd om de werkingskosten van de Agglomeratie te dekken.

In 1977 en 1978 werden twee nieuwe leningen, van 200 miljoen elk, in gelijkaardige omstandigheden toegekend.

5. Hoe werd deze som van 900 miljoen geraamd ? Is er enig verband met het begrotingstekort van de Agglomeratie (1,5 miljard) ?

Hoe zal het saldo van dat deficit worden gedekt ?

Wanneer zullen deze 900 miljoen zijn opgebruikt ? Op welke wijze zal de Agglomeratie dan het hoofd bieden aan haar verplichtingen ?

Il faudrait également se préoccuper à cette occasion des activités que l'agglomération accomplit en dehors de ses compétences légales.

Les diverses questions qui ont été posées, ainsi que les réponses du Ministre de la Région bruxelloise figurent ci-après :

1. Les crédits provisoires correspondent en principe, à une tranche du budget de l'année précédente. Or, l'autorisation de contracter un emprunt ne se trouve guère dans le budget de 1978.

Il s'agit dès lors d'une disposition n'ayant pas sa place dans le présent projet. N'y aurait-il pas lieu de transférer cet article au Budget du Ministère de l'Intérieur, puisque l'Agglomération est un pouvoir subordonné.

Le Ministre rappelle que le principe de la garantie des avances consenties à l'Agglomération a été décidé par le C. M. A. B. sous le gouvernement précédent. En outre, l'inscription de l'article 12 dans le projet de loi est strictement conforme à la volonté du Conseil des ministres (cfr. notification du 10 avril 1979) : ... « la solution la plus adéquate est d'introduire dans le projet de loi accordant de nouveaux crédits provisoires une autorisation législative explicite »...

Il est évident que l'engagement pris à l'égard du Crédit Communal, tant par le Comité Ministériel des Affaires bruxelloises que le Conseil des ministres, devait être soumis à la sanction du législateur dans les plus brefs délais.

La délibération du Conseil des ministres confirmant la décision du Comité Ministériel des Affaires bruxelloises d'honorer de sa garantie les avances consenties par le Crédit Communal à charge du budget de la région doit nécessairement s'inscrire dans une disposition légale relative au budget régional bruxellois.

2. Le Ministre précise que cet emprunt reste à contracter. Une erreur matérielle à la page 2 de l'exposé des motifs pourrait faire croire qu'il a déjà été contracté.

3. Le Ministre confirme qu'il n'est pas fait explicitement mention de l'emprunt dans l'accord gouvernemental. Toutefois, en vertu du principe de la continuité du pouvoir, les décisions prises par le gouvernement précédent, doivent être respectées.

4. Un membre estime que si cet emprunt était affecté à la couverture de dépenses de consommation (salaires et frais de fonctionnement) cela serait contraire à tous les principes d'une saine gestion financière.

Selon le Ministre, si ce principe paraît inattaquable, la situation créée à l'Agglomération de Bruxelles a déjà dans le passé rendu inévitable de s'en écarter. C'est ainsi que pour la première fois en 1975 un emprunt de 200 millions a été garanti par le budget régional bruxellois qui en supporte encore actuellement le service.

Cet emprunt était également destiné à couvrir les dépenses de fonctionnement de l'Agglomération.

En 1977 et 1978, deux nouveaux emprunts de chacun 200 millions ont été accordés dans les mêmes conditions.

5. Comment est-on parvenu à cette évaluation de 900 millions ? Est-elle en relation avec le déficit budgétaire de l'agglomération (1,5 milliard) ?

Comment le solde de ce déficit sera-t-il couvert ?

Quand ces 900 millions seront-ils épuisés ? Comment l'Agglomération fera-t-elle alors face à ses obligations ?

Het bedrag 900 miljoen komt volgens de Minister overeen met de uitgaven voor 6 maanden, welke op 150 miljoen per maand worden geraamd :

1. Bedrijfsvoorheffing	20 500 000 F
2. Maandelijks voorschot R. M. Z. ...	5 000 000 F
3. Voorschot op achterstallige bedrijfsvoorheffing	5 000 000 F
4. Kosten voor het storten van afval (aan derden in concessie gegeven)	30 000 000 F
5. Voor de werking van de diensten noodzakelijke kosten	6 500 000 F
6. Kosten in verband met het gebruik van het rollend materieel van de brandweer- en reinigingsdiensten	4 000 000 F
7. Bezoldiging en pensioenen van het personeel	79 000 000 F
Totaal	150 000 000 F

In het algemeen genomen moet het bedrag van 900 miljoen niet dienen om het op 1,5 miljard geraamde tekort van de agglomeratie te delgen of te consolideren.

In de berekening van de maandelijkse voorschotten van 150 miljoen werden evenwel twee bedragen van elk 5 miljoen opgenomen voor de delging van de achterstallige bedrijfsvoorheffing en van de achterstallen bij de R. M. Z. (die werkelijk gestort werden in april, mei en juni).

Met die 900 miljoen moet de agglomeratie de door haar aangegane verplichtingen kunnen nakomen tot oktober 1979.

Na die periode zullen er voorschotten op de kredieten voor 1980 nodig zijn.

6. Hoeveel is er op dit ogenblik nog werkelijk beschikbaar van deze 900 miljoen ?

Is het waar dat het bestuur van de belastingen reeds op 318 miljoen beslag heeft gelegd wegens het niet storten van de bedrijfsvoorheffing die op de wedden van het personeel werd ingehouden ?

Is het waar dat 220 miljoen zal worden aangewend om achterstallen aan de R. M. Z. te betalen ?

Hoeveel voorschotten, en voor welke bedragen, werden reeds door het Gemeentekrediet toegestaan ?

In zijn antwoord onderstreept de Minister dat de agglomeratie tot op 1 juni 1979 voor 330 000 000 F voorschotten heeft ontvangen.

30 000 000 om de vervalddag van 1 april 1979 te kunnen honoreren;
150 000 000 voor de vervalddag van 1 mei 1979;
40 000 000 voor de betaling van het vakantiegeld;
110 000 000 voor de vervalddag van 1 juni 1979.
330 000 000

Het in 1978 door de belastingen gelegde beslag werd opgeheven; de agglomeratie heeft zich ertoe verbonden maandelijks 5 000 000 F te betalen, die in de voorschotten begrepen zijn. Ook de aan de R. M. Z. verschuldigde 220 000 000 F zullen worden aangezuiverd naar rata van 5 000 000 F per maand.

7. Hoe kan het Brussels gewest deze sommen terugbetalen ? Gaat het hier om een verhoging van de uitgaven voor 1979 en dus van de begroting zelf, of worden in de begroting bepaalde uitgaven geschrapt om deze nieuwe uitgave mogelijk te maken ?

La somme de 900 millions représente selon le Ministre, les dépenses de 6 mois, évaluées à 150 millions par mois :

1. Précompte professionnel	20 500 000 F
2. Avance mensuelle à l'O. N. S. S. ...	5 000 000 F
3. Avance sur arriérés de précompte professionnel	5 000 000 F
4. Frais de versage des immondices (services concédés à des tiers)	30 000 000 F
5. Frais indispensables au fonctionnement des services	6 500 000 F
6. Frais d'utilisation du matériel roulant des services Incendie et Propreté publique	4 000 000 F
7. Rémunérations et pensions du personnel	79 000 000 F
Total	150 000 000 F

D'une manière générale, la somme de 900 millions ne doit pas servir à amortir ou consolider le déficit de l'agglomération évalué à 1,5 milliard.

Dans le calcul des avances mensuelles de 150 millions, il a toutefois été prévu deux sommes de 5 millions chacune pour l'amortissement des arriérés de précompte professionnel et des arriérés à l'O. N. S. S. (effectivement versés en avril, mai et juin).

Ces 900 millions doivent permettre à l'agglomération de faire face à ses engagements jusqu'au mois d'octobre 1979.

Après cette période, des avances sur les crédits pour 1980 seront nécessaires.

6. Quelle est la partie encore effectivement disponible de ce montant de 900 millions ?

Est-il exact que l'administration des contributions a déjà saisi 318 millions en raison du non-versement du précompte professionnel retenu sur le traitement du personnel ?

Est-il exact que 220 millions seront affectés à l'apurement d'arriérés dus à l'O. N. S. S. ?

Combien d'avances le Crédit communal a-t-il déjà consenti et pour quels montants ?

Dans sa réponse, le Ministre souligne que jusqu'au 1^{er} juin 1979, les avances reçues par l'agglomération se montent à 330 000 000 F.

30 000 000 pour parfaire l'échéance du 1 ^{er} avril 1979;
150 000 000 pour l'échéance du 1 ^{er} mai 1979;
40 000 000 pour payer le pécule de vacances;
110 000 000 pour l'échéance du 1 ^{er} juin 1979.
330 000 000

La saisie effectuée par les contributions en 1978 a été levée, l'agglomération s'est engagée à payer mensuellement 5 000 000 F qui sont compris dans le montant des avances. Les 220 millions d'O. N. S. S. seront également apurés à raison de 5 000 000 F par mois.

7. Comment la région bruxelloise pourra-t-elle rembourser ces sommes ? S'agit-il d'une augmentation des dépenses de 1979 et, dès lors, du budget lui-même ou certaines dépenses du budget seront-elles annulées pour permettre cette nouvelle dépense ?

De Minister antwoordt dat de waarborg, waarvan de wettelijke grondslag gevormd wordt door artikel 12, niet impliceert dat er op dit ogenblik iets afgenomen wordt van de begroting van het Brusselse gewest; slechts wanneer het gewest die waarborg moet honoreren, zal het Ministerieel Comité voor het Brusselse Gewest, overeenkomstig § 2 van voornoemd artikel, de nodige financiële middelen moeten afnemen en de daartoe aan te wenden budgettaire techniek moeten bepalen.

8. Wie gaat de lening eigenlijk aan, bij welke financiële instelling, voor welke looptijd, tegen welke intrest, onder welke waarborgen?

De Minister herinnert eraan dat de in 1975, 1977 en 1978 aangegane leningen in de Brusselse gewestelijke begroting terug te vinden zijn met de volgende vermelding:

« De Minister van Brusselse Aangelenheden wordt ertoe gemachtigd namens de Staat de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag, aan de Brusselse Agglomeratie, van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste vijf jaar van een lening door het Gemeentekrediet van België toegestaan om de lasten van de Agglomeratie voor het jaar 197... te dragen. Die verbintenis mag gaan tot een lening van miljoen frank. »

9. Wie garandeert uiteindelijk deze lening: met andere woorden, wie moet betalen als de agglomeratie failliet gaat of tekort schiet, en wie moet betalen als het gewest (dat juridisch niet bestaat) zijn verplichtingen niet naleeft?

Het lid dat die vraag stelt, wijst erop dat het gewest juridisch geen verbintenis kan aangaan over verschillende jaren (het bestaat immers niet): alleen de jaarlijkse begroting geldt. In werkelijkheid is het dus de Staat die de lening garandeert.

De Minister antwoordt dat de machtigingen tot het aangaan van betalingsverplichtingen die het gewest eventueel zou moeten besteden voor de dekking van zijn waarborg, aan dat gewest zullen worden verleend met inachtneming van de gewestelijke verdeelsleutels.

De overeenkomstige kasmiddelen, met name de ordonnanceringskredieten ter dekking van de bedoelde machtigingen, komen dat gewest dus toe en kunnen geenszins distorsies veroorzaken t.a.v. de twee andere gewesten.

Iedere andere redenering komt hierop neer dat het hele investeringsprogramma, zoals dat in de aan de begroting onttrokken sector tot stand komt, aan de centrale Staat geen enkele waarborg zal bieden, mochten de gewesten ooit verdwijnen.

10. Bepaalde leden merken op dat, aangezien de lening door de Staat gewaarborgd is, men het wetsontwerp had moeten laten ondertekenen door de Eerste Minister en door de Minister van Financiën.

De Minister van het Brusselse gewest oordeelt dat hij, voor zover de door de Brusselse gewestbegroting toegekende waarborgen in acht genomen moeten worden, in zijn hoedanigheid van Minister van het Brusselse gewest, voorzitter van het Ministerieel Comité van dat gewest en met de begrotingszaken belaste persoon, bevoegd is om de uitgaven i.v.m. de dienst van de lening vast te leggen, te ordonnanceren en te betalen. Hij alleen ondertekent dus het ontwerp.

12. Hebben de Regering en/of het gewest aan de Agglomeratie voorwaarden gesteld of waarborgen gevraagd inzake sanering van haar financiën?

Le Ministre répond que la garantie dont le fondement légal est inscrit à l'article 12 n'implique pas dans l'immédiat un prélèvement sur les moyens du budget régional bruxellois; ce n'est que dans le cas où la région doit honorer cette garantie que, conformément au § 2 dudit article, le C.M.R.B. devra prélever les moyens financiers et déterminer la technique budgétaire utilisée.

8. Par qui l'emprunt est-il finalement contracté, auprès de quelle institution financière, pour quelle durée, à quel taux d'intérêt et contre quelles garanties?

Le Ministre rappelle que les emprunts en 1975, 1977 et 1978 se sont traduits dans le budget régional bruxellois par le texte suivant:

« Le Ministre des Affaires bruxelloises est autorisé à prendre au nom de l'Etat l'engagement de payer à l'échéance à l'Agglomération bruxelloise l'intérêt et l'amortissement dans un délai maximum de cinq ans d'un prêt accordé par le Crédit Communal de Belgique pour subvenir aux charges de l'Agglomération pour l'année 197... Cet engagement peut porter sur un prêt de millions de francs. »

9. Qui garantit en définitive cet emprunt: en d'autres termes, qui devra payer au cas où l'agglomération ferait faillite ou serait défaillante et qui devra payer lorsque la région (qui juridiquement n'existe pas) ne respecte pas ses obligations?

Le membre qui pose cette question souligne que, du point de vue juridique, la région ne peut contracter d'obligation portant sur plusieurs années car elle n'existe pas, seul le budget annuel entre en ligne de compte. En réalité, c'est donc l'Etat qui garantit l'emprunt.

Le Ministre répond que les autorisations d'engagement que la région pourrait être appelée à affecter à la couverture de sa garantie lui auront été attribuées sous application des clefs de répartition régionale.

Les moyens de trésorerie correspondants, c'est-à-dire les crédits d'ordonnancement destinés à couvrir les autorisations en question, lui reviennent dès lors et ne risquent d'aucune façon de provoquer des distorsions par rapport aux deux autres régions.

Tout autre raisonnement reviendrait à dire que tout le programme d'investissement réalisé dans le secteur débudgétisé ne comporterait pour l'état central aucune garantie en cas de disparition des régions.

10. Des membres ont fait observer que l'emprunt étant garanti par l'Etat, il y aurait eu lieu de faire signer le présent projet de loi par le Premier Ministre et le Ministre des Finances.

Le Ministre de la région bruxelloise estime que dans la mesure où la garantie accordée par le budget régional bruxellois doit être honorée, il est habilité, en sa qualité de Ministre de la Région bruxelloise et de Président du Comité ministériel de la Région bruxelloise à engager, ordonnancer et payer les dépenses liées au service de l'emprunt en tant que responsable du budget. Il signe donc seul le projet.

12. Le Gouvernement et/ou la région ont-ils imposé à l'agglomération des conditions ou ont-ils sollicité des garanties en vue de l'assainissement de ses finances?

Welke inkomstenstijgingen en uitgavenbeknottingen overweegt de agglomeratie ?

De Minister antwoordt dat aan de gunstige beslissing van het M. C. B. A. van 28 februari 1979 om zijn waarborg te verlenen voor de kredieten van het Gemeentefonds, de voorwaarde verbonden is dat « een studie zal worden opgesteld over het beheer van de agglomeratie in vergelijking met dat van andere grote agglomeraties zoals Antwerpen, Luik en Gent. »

Uit deze aan de Vereniging van Steden opgedragen studie blijkt :

1) dat de door de agglomeratie gedane uitgaven niet zwaarder zijn dan die van de andere agglomeraties;

2) dat voor gelijkaardige diensten de bijdrage van de Brusselse belastingplichtigen niet lager ligt dan die van de andere grote steden;

3) dat het financiële tekort van de Brusselse agglomeratie derhalve van structurele aard is en verband houdt met de door de Staat ter beschikking gestelde financiële middelen.

De uitslagen van dat onderzoek werden aan de leden van de Commissie voor de Financiën medegedeeld.

De door de Agglomeratie voor de hoofdtaken verrichte uitgaven — brandweer, huisvuilophaling, dienst 900 — bedragen meer dan één miljard frank. De andere taken (stedebouw enz.) kosten minder dan in de andere agglomeraties.

Inzake de financiële middelen die ter beschikking van de Brusselse Agglomeratie zijn gesteld, wijst de Minister erop dat het Fonds voor steun aan de agglomeratie nooit werd opgericht.

Bovendien ontvangt de Agglomeratie slechts 8,5 % van het Gemeentefonds. Tenslotte werden ingevolge de overdracht van sommige bevoegdheden van de gemeenten aan de Agglomeratie, ook gemeenteontvangsten overgedragen; ten gunste van de Agglomeratie worden immers de volgende afhoudingen verricht :

- 3 % Gemeentefonds;
- 20 % van de opcentimes en -decimes op de personenbelasting;
- 20 % van de opcentimes op de verkeersbelasting;
- 100 opcentimes op de onroerende voorheffing.

Wegens de vermindering van het aandeel van de Brusselse gemeenten in de personenbelasting, daalt echter ook de belastinggrondslag waarop de opcentimes en -decimes van de personenbelasting worden berekend.

Onder de regering Tindemans I werd overeengekomen dat :

- de begrotingsdotatie voor de agglomeratie zou worden verhoogd;
- een belasting op de huisvuilophaling zou worden ingevoerd;
- een consolidatielening voor het passief van de vorige jaren zou worden toegestaan.

In plaats van toe te nemen, naam het aandeel van de agglomeratie in het Gemeentefonds nog af. Ofschoon een taks op de ophaling van huisvuil werd ingevoerd, zijn de financiële middelen van de agglomeratie, die van meet af aan reeds ontoereikend waren, steeds meer geslonken.

Quelles sont les augmentations de revenus et les réductions des dépenses envisagées par l'agglomération ?

Le Ministre répond que la décision favorable du C.M.A.B. en date du 28 février 1979 d'accorder sa garantie aux avances du Crédit Communal était assortie de la condition : « qu'une étude comparative de la gestion de l'Agglomération avec celle d'autres grandes agglomérations telles qu'Anvers, Liège, Gand, serait entreprise ».

Le résultat de cette étude confiée à l'Union des Villes fait apparaître :

1) que les dépenses exposées par l'Agglomération ne sont pas plus onéreuses que pour les autres agglomérations;

2) que l'apport du contribuable bruxellois n'est pas inférieur à celui des autres grandes villes pour des fonctions analogues;

3) que dès lors, le déficit financier de l'Agglomération de Bruxelles est structurel au niveau des moyens financiers mis à sa disposition par l'Etat.

Les résultats de cette enquête ont été communiqués aux membres de la Commission des Finances.

Les dépenses exposées par l'Agglomération pour les grandes fonctions — incendie, immondices, service 900 — dépassent le milliard de francs. Les autres fonctions (urbanisme, etc.) s'exercent à de moindres frais que dans les autres agglomérations.

En ce qui concerne les moyens financiers mis à la disposition de l'agglomération bruxelloise, le Ministre rappelle que le Fonds d'aide à l'agglomération n'a jamais été mis en place.

En outre, l'agglomération ne bénéficie que de 8,5 % du Fonds des Communes. Enfin, suite au transfert de certaines compétences des communes à l'Agglomération, des recettes communales ont également été transférées; en effet, les prélèvements suivants se font au profit de l'Agglomération :

- 3 % Fonds des Communes;
- 20 % des additionnels à l'impôt des personnes physiques;
- 20 % des additionnels à la taxe de circulation;
- 100 centimes additionnels au précompte immobilier.

Etant donné toutefois la diminution de la part des 19 communes bruxelloises dans l'impôt des personnes physiques, l'assiette fiscale servant de base pour le calcul des additionnels à l'impôt des personnes physiques, diminue en conséquence.

Sous le Gouvernement Tindemans I un accord était intervenu tendant à :

- augmenter la dotation budgétaire accordée à l'agglomération;
- instaurer une taxe sur l'enlèvement des immondices;
- autoriser un emprunt de consolidation pour le passif des années antérieures.

Mais, au lieu d'augmenter, la part dans le Fonds des Communes a diminué. Bien que la taxe sur l'enlèvement des immondices a été instaurée, les moyens financiers de l'Agglomération, déjà insuffisants au départ, n'ont fait que décroître.

Volgens de Minister kunnen de financiële moeilijkheden slechts efficiënt bestreden worden door een vereenvoudiging van de instellingen in het raam van de Staatshervorming. Bij de onderhandelingen daarover moet eraan worden gedacht een aantal functies van de agglomeratie (b.v. stedenbouw) over te hevelen naar het gewest, terwijl nog andere functies kunnen worden toevertrouwd aan intercommunale verenigingen. Ten slotte is de Minister de mening toegedaan dat een begrotingsevenwicht in de huidige stand van zaken uitgesloten is, aangezien de Agglomeratie het hoofd moet bieden aan te zware taken met te geringe financiële middelen en zij van meet af aan grote investeringen heeft moeten doen (b.v. aankoop van aan grote gebouwen aangepast brandweermaterieel). De door de vorige regering besliste stiptheidsmaatregel, zoals die door de huidige Regering werd bekrachtigd, moet het mogelijk maken het hoofd te bieden aan dringende uitgaven (met name de betaling van het personeel).

De bespreking van de gewestelijke begroting zal gelegenheid bieden om de balans op te maken.

Tenslotte wijst de Minister erop dat de Regering de verschillende betrokken Ministers ermede belast heeft de structuur van de ontvangsten en uitgaven van de ondergeschikte besturen in de drie gewesten door bemiddeling van een werkgroep te bestuderen.

Er zal over een strenge toepassing van de goedgekeurde begroting van de Agglomeratie worden gewaakt. Een financieel saneringsplan zal binnen drie maanden met de medewerking van de inspecteurs van Financiën worden opge maakt. De Minister zal later gelegenheid hebben om de betrokken parlementsleden daarvan kennis te geven.

De Minister van Financiën heeft de grote trekken van dat saneringsplan medegedeeld :

- stopzetting van de activiteiten van de Agglomeratie die buiten haar bevoegdheidssfeer vallen;
- het vrijwillig overnemen van bevoegdheden die normaal door de gemeenten worden uitgeoefend, zal slechts kunnen gebeuren tegen een aangepaste vergoeding;
- in het kader van de sanering van de financiën zullen de retributies (o.m. voor het ophalen van het huisvuil) moeten aangepast worden aan de werkelijke kostprijs van de verleende diensten.

* * *

De artikelen 1 tot 11 worden aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De heer Desaeyere heeft voorgesteld artikel 12 te schrappen (zie Stuk n° 102/2).

Artikel 12 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 13 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

De Rapporteur,

J. DESMARETS

De Voorzitter,

G. BOEYKENS

Selon le Ministre les difficultés financières ne pourront être efficacement contrées que par une simplification des institutions dans le cadre de la réforme de l'Etat. A l'occasion des négociations à ce sujet, il y aurait lieu d'envisager de faire reprendre un certain nombre de fonctions de l'Agglomération (p. ex. l'urbanisme), par la région alors que d'autres pourraient être confiées à des intercommunales. En conclusion le Ministre estime que dans l'état actuel des choses un équilibre budgétaire est exclu. L'Agglomération devant faire face à des tâches trop importantes avec des moyens financiers trop faibles et ayant dû dès le départ consentir des investissements importants (p. ex. l'achat d'un matériel d'incendie adapté aux grands immeubles). La mesure ponctuelle décidée par le gouvernement précédent et validée par le Gouvernement actuel doit permettre de faire face aux dépenses urgentes (notamment le paiement du personnel).

La discussion du budget régional permettra de faire le point.

Enfin, le Ministre a signalé que le Gouvernement a chargé les différents Ministres concernés d'étudier, à l'intervention d'un groupe de travail, la structure des recettes et dépenses de pouvoirs subordonnés dans les trois régions.

Il sera veillé à une application stricte du budget de l'Agglomération tel qu'il a été approuvé. Un plan d'assainissement financier sera établi endéans les trois mois avec la collaboration des inspecteurs des finances. Le Ministre aura ultérieurement l'occasion d'en donner connaissance aux parlementaires concernés.

Le Ministre des Finances a esquissé les grandes lignes de ce plan d'assainissement :

- cessation des activités de l'agglomération qui dépassent le cadre de ses compétences;
- la reprise des attributions qui sont normalement exercées par les communes ne pourra se faire que moyennant une rémunération adéquate;
- dans le cadre de l'assainissement des finances, les rétributions (notamment pour l'enlèvement des immondices) devront être adaptées au prix de revient réel des services rendus.

* * *

Les articles 1 à 11 sont adoptés par 15 voix et 1 abstention.

M. Desaeyere propose la suppression de l'article 12 (voir Doc. n° 102/2).

L'article 12 est adopté par 14 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 13 est adopté par 15 voix contre 1.

L'ensemble du projet est adopté par 15 voix contre 1.

Le Rapporteur,

J. DESMARETS

Le Président,

G. BOEYKENS