

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

11 JULI 1978

WETSONTWERP

houdende
economische en budgettaire hervormingen

I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER MUNDELEER
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 19.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Het koninklijk besluit van 15 mei 1971 tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 oktober 1966 tot vaststelling van de schoolbevolkingsnormen in de kleuter- en lagere scholen van het arrondissement Brussel-Hoofdstad wordt tot het gehele land uitgebreid. »

VERANTWOORDING

Voor de lagere scholen van het Franse stelsel bepaalt het koninklijk besluit van 27 oktober 1966 dat een klas pas kan worden ontdebeld wanneer zij 30 leerlingen telt. Daarentegen bepaalt het koninklijk besluit van 15 mei 1971 inzake de scholen van het Nederlandse stelsel dat die ontdebelding mag geschieden zodra er 15 leerlingen zijn. Zo wordt eveneens voorzien in een bestuur zonder klas voor de Nederlandstalige scholen zodra zij 100 leerlingen tellen, terwijl voor de scholen van het Franstalige stelsel een norm van 300 leerlingen wordt opgelegd. Dit amendement wil alle kinderen op gelijke voet stellen en een rassendiscriminatie voorkomen t.a.v. de leerlingen van het Franstalige stelsel in het arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Zie :

450 (1977-1978) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 22 : Amendementen.
- N° 23 : Verslag.
- N° 24 en 25 : Amendementen.
- N° 26 : Erratum.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

11 JUILLET 1978

PROJET DE LOI

de réformes économiques et budgétaires

I. — AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. MUNDELEER
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 19.

Compléter cet article par un nouvel alinéa libellé comme suit :

« L'arrêté royal du 15 mai 1971 portant modification de l'arrêté royal du 27 octobre 1966 fixant les normes de population dans les écoles gardiennes et primaires de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale est étendu à tout le pays. »

JUSTIFICATION

Pour les écoles primaires de régime français, l'arrêté royal du 27 octobre 1966 prévoit que l'on ne peut dédoubler une classe que lorsque le nombre de 30 élèves est atteint. Par contre, en ce qui concerne les écoles de régime néerlandais, l'arrêté royal du 15 mai 1971 prévoit que ce dédoublement peut s'effectuer dès que le nombre de 15 élèves est atteint. De même, une direction sans classe est prévue pour les écoles néerlandophones dès que le nombre de 100 élèves est atteint, alors qu'il faut arriver à celui de 300 élèves pour les écoles de régime français.

Le présent amendement tend à mettre tous les enfants sur le même pied et à éviter une discrimination raciale qui s'exerce contre les enfants du régime français, dans l'arrondissement de Bruxelles-Capitale.

G. MUNDELEER.

Voir :

450 (1977-1978) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 22 : Amendements.
- N° 23 : Rapport
- N° 24 et 25 : Amendements.
- N° 26 : Erratum.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN KNOOPS EN SCHRANS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 11.

A. — In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling is tegelijk ongrondwettelijk en overbodig. Inderdaad, op grondwettelijk vlak behoort het altijd aan het Parlement het bedrag en de bestemming van elk begrotingskrediet te bepalen (art. 115 van de Grondwet). Dit krediet wordt toegekend door de goedkeuring der jaarlijkse begroting. Door deze volmacht aan de Koning te geven doet het Parlement afstand van een zijner belangrijkste prerogatieven.

Voorts is de bepaling overbodig, want een beperkte wettelijke grondslag volstaat om een krediet op de begroting uit te trekken, tenzij men gebruik wil maken van buitengewone regels inzake werking en financiering.

B. — In bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In Titel IV van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken voor het begrotingsjaar 1979 wordt een artikel ingeschreven onder het opschrift : « Fonds voor industriële vernieuwing ».

» De Koning wordt belast met het bepalen van de aanwendingscriteria van dit Fonds. »

VERANTWOORDING

Deze wettelijke grondslag volstaat voor de Koning om, mits de normale budgettaire regels worden nageleefd, een begrotingsfonds in te stellen en er de aanwending van te regelen.

Het bedrag van het naast het begrotingsartikel in te schrijven krediet zal, met toepassing van de grondwettelijke regels, door het Parlement vastgesteld worden op grond van de voorstellen van de Minister.

Daar de begroting voor 1978 reeds goedgekeurd is, dient met dit krediet te worden gestart in 1979.

Art. 17.

In het voorlaatste lid, op de tweede en de derde regel, de woorden « opgericht door of krachtens een speciale wet » weglaten.

VERANTWOORDING

Die woorden zijn blijkbaar overbodig. Bovendien werken de woorden « speciale wet » verwarrend, gelet op de nieuwe betekenis welke sedert de herziening van de Grondwet aan de uitdrukking wordt gegeven.

Art. 21.

(Amendement in bijkomende orde op het amendement van de heren Schrans en Knoops — zie n° IV hierna.)

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Deze bepaling mag in geen geval dienen als rechtvaardiging voor ontslag. »

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de wettekst in overeenstemming brengen met de memorie van toelichting.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. KNOOPS ET SCHRANS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 11.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La disposition présentée est à la fois inconstitutionnelle et superflue.

En effet, sur le plan constitutionnel, il appartient toujours au Parlement de définir le montant et la destination de chaque crédit budgétaire (art. 115 de la Constitution). Ce crédit est accordé par la voie du budget annuel. En donnant ce pouvoir au Roi, le Parlement abandonne une de ses prérogatives les plus importantes.

D'autre part, il faut constater que la disposition est inutile car il suffit d'une base légale restreinte pour pouvoir inscrire un crédit au budget, sauf si l'on veut faire appel à des règles extraordinaires en matière de fonctionnement et de financement.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Il est inscrit au Titre IV du budget du Ministère des Affaires économiques pour l'année budgétaire 1979, un article libellé : « Fonds de rénovation industrielle ».

» Le Roi est chargé de déterminer les critères d'utilisation de ce Fonds. »

JUSTIFICATION

Cette base légale suffit au Roi pour créer, dans le respect des règles budgétaires normales, un Fonds budgétaire et pour en réglementer l'utilisation.

Le montant du crédit à inscrire en regard de cet article budgétaire sera, en vertu des règles constitutionnelles, déterminé par le Parlement sur base des propositions du Ministre.

Le budget pour 1978 étant déjà adopté, il y a lieu de prévoir ce crédit à partir de 1979.

Art. 17.

A l'avant-dernier alinéa, troisième ligne, supprimer les mots « créée par ou en vertu d'une loi spéciale ».

JUSTIFICATION

Ces mots paraissent superflus. De plus, les mots « loi spéciale » prêtent à confusion, vu le nouveau sens donné à cette expression depuis la révision de la Constitution.

Art. 21.

(Amendement en ordre subsidiaire à l'amendement de MM. Schrans et Knoops — voir n° IV ci-après.)

Compléter comme suit le texte de cet article :

« Cette disposition ne peut justifier en aucun cas des licenciements. »

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à mettre en concordance le texte de la loi avec l'exposé des motifs.

Art. 25.

In § 4, het 1° aanvullen met een letter d), luidend als volgt :

« d) de wet van 29 maart 1976 met betrekking tot de gezinsbijslagen voor zelfstandigen en haar uitvoeringsbesluit van 8 april 1976, teneinde het parallelisme met de gezinsbijslagen voor werknemers in stand te houden ».

VERANTWOORDING

De vorige Regering heeft een grote inspanning gedaan om naar de pariteit tussen de gezinsbijslagen voor zelfstandigen en werknemers te streven.

De analyse der artikelen wijst uit dat de huidige Regering opnieuw dit beginsel wil laten varen, zonder dat daarvoor een aanwijsbaar motief bestaat.

Het amendement wil aan de Koning de mogelijkheid bieden de verworven toestand in stand te houden.

Art. 30.

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« De krachtens dit artikel genomen maatregelen treden in werking op 1 januari 1979. »

Art. 69.

Dit artikel aanvullen met een 10°, luidend als volgt :

« 10° de bij § 1 van artikel 52 bedoelde personen, die vast benoemd zijn na hun 45° jaar voor de mannen en na hun 40° jaar voor de vrouwen, in staat te stellen een overheids-pensioen te genieten dat berekend wordt naar rata van het in aanmerking komende aantal dienstjaren. »

VERANTWOORDING

Wie aanspraak wil maken op een staatspensioen, moet thans 20 jaar dienst tellen.

Een dergelijke bepaling vormt voor sommige ervaren kaderleden een hinderpaal om van de privésector naar de overheidssector over te gaan.

Art. 25.

Au § 4, compléter le 1° par un littéra d), libellé comme suit :

« d) la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants et son arrêté d'exécution du 8 avril 1976 afin de maintenir le parallélisme avec les allocations familiales pour travailleurs salariés ».

JUSTIFICATION

Le Gouvernement précédent a fait un effort considérable pour tendre vers la parité entre les allocations familiales des travailleurs indépendants et celles des salariés.

L'analyse des articles démontre que le Gouvernement actuel envisage à nouveau d'abandonner ce principe, sans qu'il y ait un motif apparent.

L'amendement veut offrir au Roi la possibilité de maintenir la situation acquise.

Art. 30.

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Les dispositions prises en vertu du présent article entrent en vigueur le 1^{er} janvier 1979. »

Art. 69.

Compléter cet article par un 10°, libellé comme suit :

« 10° de permettre aux personnes visées au § 1 de l'article 52, ayant été nommées à titre définitif après l'âge de 45 ans pour les hommes, 40 ans pour les femmes, de bénéficier d'une pension du secteur public calculée au prorata des années de services admissibles. »

JUSTIFICATION

Actuellement, il faut 20 ans de services pour avoir droit à la pension de l'Etat.

Une telle mesure empêche le passage de certains cadres expérimentés du secteur privé vers le secteur public.

E. KNOOPS.

G. SCHRANS.

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER KNOOPS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 36.

« In fine » van 1° de woorden « en aan de gewezen pleitbezorgers » weglaten.

VERANTWOORDING

Er zij aan herinnerd dat de lijfrente die aan de gewezen pleitbezorgers werd verleend, het karakter van een schadeloosstelling heeft en dat het volstrekt niet gaat om een sociaal pensioen of een statutair

III. — AMENDEMENT PRESENTE
PAR M. KNOOPS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 36.

« In fine » du 1°, supprimer les mots « et aux anciens avoués ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu de se rappeler le caractère indemnitaire de la rente viagère allouée aux avoués et le fait qu'il ne s'agit en aucun cas d'une pension sociale ou statutairement prévue, ni d'une pension qui doit satisfaire à

bepaald pensioen, noch om een pensioen dat slechts wordt toegekend mits aan bepaalde voorwaarden inzake bijdrageplicht is voldaan. Die schadeloosstelling verzekert aan de vóór 1 januari 1959 (wet van 13 september 1976) benoemde pleitbezorgers « het behoud van hun huidige inkomsten en derwijze dat er voor de Schatkist geen zwaardere lasten uit voortvloeien » (verslag van de Koninklijke Commissaris, na de memorie van toelichting en vóór de tekst van het wetsontwerp houdende het Gerechtelijk Wetboek, ingediend door de Regering op 10 december 1963, *Stuk van de Senaat*, n° 60, zitting 1963-1964, blz. 173-174).

certaines règles de cotisation. Elle doit servir à assurer aux avoués nommés avant le 1^{er} janvier 1959 (loi du 13 septembre 1976) « la permanence de leurs ressources actuelles et de telle manière qu'il n'en résulte pas de charges plus onéreuses pour le Trésor » (rapport du Commissaire royal faisant suite à l'exposé des motifs et précédant le projet de loi instituant le Code judiciaire, déposé par le Gouvernement le 10 décembre 1963, *Doc. Sénat* n° 60, session 1963-1964, p. 173-174).

E. KNOOPS.

G. MUNDELEER.

IV. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN SCHRANS EN KNOOPS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 20.

Het 1° weglaten.

VERANTWOORDING

De forfaitaire kostprijs per student is bepalend voor de financiering van het universitair onderwijs.

Het is niet verantwoord deze financiering op vrij willekeurige wijze te beperken, terwijl andere voorschriften van de wet (o.a. de structuurhervormingen) uitgaven zullen veroorzaken (1°) die geenszins becijferd werden en (2°) waarvan de doeltreffendheid en het rendement geenszins vaststaan.

In een crisisperiode moet men prioriteiten vaststellen, maar naar onze overtuiging moet, bij een beslissing over de allocatie van de beschikbare middelen, de voorrang gaan naar investeringen in de studerende jeugd en in het wetenschappelijk onderzoek.

Art. 21.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 20.

Art. 24.

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. De Koning kan eveneens, bij in Ministerraad overgelegd besluit, het koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967 houdende organisatie van het sociaal statuut der zelfstandigen, aanpassen en wijzigen teneinde dit statuut te harmoniseren met het in § 1 bedoelde statuut van de werknemers. »

VERANTWOORDING

De toelichting bij het artikel omschrijft de bedoeling van de Regering : « Het gebrek aan samenhang en de ongelijkheden die ons sociaal systeem nog steeds kenmerken, moeten worden weggewerkt. In het kader van doeltreffende en coherente structuren moeten een zo groot mogelijke sociale bescherming en een behoorlijk levenspeil gewaarborgd worden voor iedereen door een hervorming van stelsels voor sociale zekerheid ».

IV. — AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. SCHRANS ET KNOOPS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 20.

Supprimer le 1°.

JUSTIFICATION

Le coût forfaitaire par étudiant est déterminant pour le financement de l'enseignement universitaire.

Il ne se justifie pas de limiter ce financement de manière assez arbitraire alors que d'autres dispositions de la loi (notamment les réformes de structures) nécessiteront des dépenses (1°) qui n'ont pas été chiffrées et (2°) dont l'efficacité et le rendement ne sont absolument pas établis.

En période de crise, il faut fixer les priorités, mais nous sommes convaincus que, dans toute décision en matière d'allocation des moyens disponibles, il convient de donner la priorité aux investissements en faveur des étudiants et de la recherche scientifique.

Art. 21.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Même justification que pour l'amendement à l'article 20.

Art. 24.

Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Le Roi peut également, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, adapter et modifier l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, afin d'harmoniser ce statut avec celui des travailleurs salariés visé au § 1. »

JUSTIFICATION

Le commentaire de l'article stipule que le Gouvernement se fixe le but suivant : « Les incohérences et les inégalités qui caractérisent encore notre système social doivent être supprimés. Une protection sociale aussi complète que possible et un niveau de vie décent dans le cadre de structures efficaces et cohérentes, devront être assurées à chacun par une réforme des régimes de sécurité sociale ».

In een zo ruim gesteld kader begrijpt men niet goed waarom de Regering alleen het statuut van de werknemers beoogt en de zelfstandigen vergeet, die nochtans dezelfde problemen kennen. Het amendement heeft tot doel die tekortkomingen te verhelpen.

Art. 69.

Het 6° weglaten.

VERANTWOORDING

De inhoud van deze toekenning van bevoegdheid is (zelfs na precisering door de Commissie) veel te vaag en moeilijk verenigbaar met de Grondwet (zie de verantwoording van het amendement op art. 24).

In de memorie van toelichting (blz. 61) worden meer inlichtingen verstrekt.

Vermits de Regering blijkbaar thans reeds weet wat ze wil wijzigen, kan ze zonder verwijl een wetsontwerp indienen zodat de wet van 27 juli 1971 door de wet gewijzigd wordt.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

Dans un cadre aussi large, on comprend mal pourquoi le Gouvernement ne vise que le statut des travailleurs salariés, en oubliant les indépendants qui sont pourtant aux prises avec les mêmes problèmes. L'amendement tend à remédier à cette lacune.

Art. 69.

Supprimer le 6°.

JUSTIFICATION

Le contenu de cette délégation de pouvoirs est, même après avoir été précisé par la commission, beaucoup trop vague et difficilement conciliable avec la Constitution (voir la justification de l'amendement proposé à l'art. 24).

L'exposé des motifs (p. 61) donne de plus amples informations.

Etant donné que le Gouvernement sait apparemment déjà ce qu'il veut modifier, il pourrait déposer sans délai un projet de loi afin de modifier par une loi la loi du 27 juillet 1971.

V. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS, DE CROO EN SCHRANS OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 76.

Dit artikel aanvullen met een § 2, luidend als volgt :

« § 2. Ieder jaar, in de loop van het eerste trimester dat volgt op het begrotingsjaar, deelt de Minister tot wiens bevoegdheid de Regie der Posterijen behoort, aan het Parlement de gedetailleerde balans mee van de activa en passiva van de sociale dienst van deze Regie, evenals een omstandig verslag over de activiteiten en verrichtingen daarvan. »

VERANTWOORDING

De pers, de recente interpellaties en vragen van leden van de meerderheid, evenals het lopend gerechtelijk onderzoek rechtvaardigen ten volle dat het Parlement, in onverenstemming met zijn grondwettelijke opdracht, een nauwkeuriger toezicht zou uitoefenen op de sociale dienst van de Regie der Posterijen.

V. — AMENDEMENT PRESENTE PAR MM. KNOOPS, DE CROO ET SCHRANS AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 76.

Compléter cet article par un § 2 libellé comme suit :

« § 2. Annuellement, dans le premier trimestre qui suit l'année budgétaire, le Ministre ayant la Régie des Postes parmi ses compétences, communique au Parlement un bilan détaillé de l'actif et du passif du service social de cette régie, ainsi qu'un rapport circonstancié sur les activités et opérations de celui-ci. »

JUSTIFICATION

La presse, les interpellations et questions récentes de membres de la majorité, ainsi que l'enquête judiciaire en cours justifient pleinement que le Parlement exerce, conformément à sa mission constitutionnelle, un contrôle plus strict sur le service social de Régie des Postes.

E. KNOOPS.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

VI. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER RISOPOULOS OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 36.

In 2°, « in fine » van letter b), na de woorden
« ingesteld door de Staat »

de woorden

« met uitzondering van de Nationale Bank »
invoeegen.

VI. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. RISOPOULOS AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 36.

Au 2°, « in fine » du littéra b), ajouter les mots
« à l'exclusion de la Banque nationale; ».