

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

9 JUNI 1978

VERVOLGINGEN

ten laste van een lid
van de Kamer van Volksvertegenwoordigers

VERSLAG

NAMENS

DE BIJZONDERE COMMISSIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SUYKERBUYK

DAMES EN HEREN,

Bij brief van 8 mei 1978 vraagt de procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent de Kamer verlot om strafvervolgingen te kunnen instellen tegen de heer Nyffels.

De commissie heeft het dossier onderzocht en kennis genomen van de verklaring die de heer Nyffels dienaangaande aan de Voorzitter van de Kamer heeft doen toekomen. Zij stelt vast dat hier om een familiegeschil gaat waarbij getuigenissen werden afgelegd die thans worden aangevochten.

De commissie is van mening dat het gerecht klaarheid moet brengen in deze zaak, te meer daar ook derden worden verdacht en vervolgd. Confrontaties zullen derhalve noodzakelijk zijn.

Bovendien heeft de heer Nyffels zelf de wens te kennen gegeven dat het gerechtelijk onderzoek ongehinderd zou kunnen verlopen.

Het behoort tot de vaste rechtspraak van de Kamer dat vervolgingen slechts worden toegelaten wanneer er voldoende aanwijzingen zijn. Gelet op de bijzondere aard van het dossier wenst de commissie dat het verlot om vervolgingen in te stellen beperkt blijft tot de daden van onderzoek.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Léon Remacle.

Leden : de heren Bode, Léon Remacle, Suykerbuyk. — de heren Degroeve, Vanvelthoven. — de heer Defraigne.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

9 JUIN 1978

POURSUITES

à charge d'un membre
de la Chambre des Représentants

RAPPORT

FAIT AU NOM

DE LA COMMISSION SPECIALE (1)

PAR M. SUYKERBUYK

MESDAMES, MESSIEURS,

Par lettre en date du 8 mai 1978, le Procureur général de la cour d'appel de Gand a saisi la Chambre d'une demande d'autorisation de poursuites pénales contre M. Nyffels.

La commission a examiné le dossier et a pris connaissance d'une déclaration que M. Nyffels a fait parvenir au Président de la Chambre au sujet de cette affaire. Elle a constaté qu'il s'agit en l'occurrence d'un conflit familial ayant donné lieu à des témoignages qui sont contestés.

La commission considère qu'il appartient à la justice de faire la lumière sur cette affaire, d'autant plus que des tiers sont également suspectés et font l'objet de poursuites. Il en résulte que des confrontations seront indispensables.

En outre, M. Nyffels lui-même a exprimé le vœu que l'enquête judiciaire puisse être poursuivie sans le moindre obstacle.

La jurisprudence constante de la Chambre est de n'autoriser les poursuites que lorsqu'il y a des indices suffisants. En l'espèce, compte tenu de la nature particulière du dossier, elle désire limiter son autorisation de poursuites aux actes d'instruction.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Léon Remacle.

Membres : MM. Bode, Léon Remacle, Suykerbuyk. — MM. Degroeve, Vanvelthoven. — M. Defraigne.

Derhalve stelt zij voor dat de Kamer, bij toepassing van artikel 45, eerste lid, van de Grondwet, verlof verleent om de door de procureur-generaal bij brief van 8 mei 1978 gevraagde vervolgingen in te stellen, en wel onder de volgende voorwaarden :

1° tijdens de zitting van de Kamer mag geen bevel tot medebrenging of tot aanhouding tegen het lid worden uitgevaardigd;

2° de uitoefening van het parlementair mandaat van het lid mag niet belemmerd worden door verhoren of andere handelingen van onderzoek waarop het lid dient aanwezig te zijn, op dagen en uren voorbehouden voor de uitoefening van het parlementair mandaat;

3° gelet op de bijzondere aard van het dossier wordt het verlof om vervolgingen in te stellen beperkt tot de daden van onderzoek.

De Rapporteur,

H. SUYKERBUYK

De Voorzitter,

Léon REMACLE

En conclusion, votre commission propose qu'en application de l'article 45, premier alinéa, de la Constitution, la Chambre autorise les poursuites demandées par M. le Procureur général dans sa lettre du 8 mars 1978, aux conditions suivantes :

1° durant la session de la Chambre, le membre ne pourra pas faire l'objet d'un mandat d'amener ou d'un mandat d'arrêt;

2° l'exercice du mandat parlementaire du membre ne pourra être entravé par les interrogatoires ou les autres devoirs d'instruction pour lesquels la présence du membre serait requise aux jours et heures réservés à l'exercice du mandat parlementaire;

3° compte tenu de la nature particulière du dossier, l'autorisation de poursuite est limitée aux actes d'instruction.

Le Rapporteur,

H. SUYKERBUYK

Le Président,

Léon REMACLE