

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

2 FEBRUARI 1978

WETSONTWERP

tot aanvulling van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse gewest

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR Mvr. DEMEESTER-DE MEYER

Art. 2.

« In fine » van artikel 63, de woorden

« waarvan de samenstelling, de bevoegdheid en de werking geregeld worden door de Koning »

vervangen door de woorden

« waarvan de werking geregeld wordt door de Koning ».

2. — Hetzelfde artikel 63 aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt :

« Deze coördinatiecommissie wordt door de Minister samengesteld overeenkomstig het bepaalde in artikel 65, 2° lid ».

VERANTWOORDING

De samenstelling van bedoelde commissie moet in de wet zelf worden bepaald.

Bovendien is het wenselijk dat deze adviescommissie dezelfde samenstelling heeft als het comité omwille van de continuïteit in de vertegenwoordiging van de verschillende belangen.

Met eenzelfde samenstelling heeft men trouwens de waarborg dat de uitvoering door het Comité zal gebeuren conform de geest van het voorbereidend werk dat werd gepresteerd door de coördinatiecommissie.

Het woord « bevoegdheid » mag worden weggelaten omdat deze bevoegdheid omschreven is in het artikel zelf, namelijk : « de Minister van advies dienen voor het vaststellen van het blok ».

Wivina DEMEESTER-DE MEYER.
R. GHEYSEN.

Zie :

88 (B.Z. 1977) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

2 FÉVRIER 1978

PROJET DE LOI

complétant la loi du 22 juillet 1970 relative au remembrement légal de biens ruraux par des dispositions particulières pour la région flamande

AMENDEMENTS

PRESENTES PAR Mme DEMEESTER-DE MEYER

Art. 2.

1. — « In fine » de l'article 63, remplacer les mots

« dont la composition, la compétence et le fonctionnement sont réglés par le Roi »

par les mots

« dont le fonctionnement est réglé par le Roi ».

2. — Compléter le même article 63 par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« Cette commission de coordination est composée par le Ministre conformément aux dispositions de l'article 65, deuxième alinéa. »

JUSTIFICATION

Il est souhaitable de préciser, dans la loi même, la composition de la commission visée.

En outre, il est souhaitable que cette commission consultative ait la même composition que le comité prévu à l'article 65, par souci de continuité dans la représentation des divers intérêts.

D'ailleurs, une même composition constitue une garantie supplémentaire, dans le chef du comité, d'une exécution conforme à l'esprit du travail préparatoire effectué par la commission de coordination.

Le mot « compétence » peut être supprimé, celle-ci étant définie dans l'article même, en l'occurrence : « donner au Ministre un avis en vue de la définition du bloc ».

Voir :

88 (S.E. 1977) :

— N° 1 : Projet de loi.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER GHEYSEN

Art. 2.

1. — In artikel 65, tweede lid, op de twaalfde regel, tussen de woorden

« van de Minister »

en de woorden

« op voorstel »

de woorden

« van Landbouw »

invoegen.

VERANTWOORDING

Uit de bespreking van artikel 62 blijkt dat de ruilverkaveling voornamelijk moet gericht zijn op de verbetering van de agrarische structuur ook al wordt zij door dit wetsontwerp in een ruim landinrichtingskader geplaatst. Derhalve komt het noodzakelijk voor dat in de besluitvorming de landbouw in grote mate wordt vertegenwoordigd.

Er wordt dan ook voorgesteld de afgevaardigde van de gouverneur door de Minister van Landbouw te laten voordragen.

2. — In artikel 69, het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« in de vorm zoals door de Koning op voorstel van de Minister wordt bepaald ».

VERANTWOORDING

Het is wenselijk het landschapsplan vast te stellen volgens een welomschreven methodologie, die best in een afzonderlijk besluit wordt vastgelegd.

Dit besluit zal tevens moeten bepalen dat bij de inventarisatie van het bestaande landschap de oppervlakte wordt genoteerd van de gronden die niet voor een agrarische activiteit wordt aangewend.

R. GHEYSEN.

Maria TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE.

Cécile BOERAEVE-DERYCKE.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. GHEYSEN

Art. 2.

1. — A l'article 65, deuxième alinéa, quatorzième ligne, entre les mots

« du Ministre »

et les mots

« sur présentation »,

insérer les mots

« de l'Agriculture ».

JUSTIFICATION

Il ressort de la discussion de l'article 62 que l'objet essentiel du remembrement doit être l'amélioration de la structure agricole, même si le présent projet de loi se situe dans un cadre plus large d'aménagement rural. Il s'avère donc nécessaire d'assurer une large représentation de l'agriculture proprement dite au niveau de la décision.

Il est dès lors proposé que le délégué du gouverneur soit présenté par le Ministre de l'Agriculture.

2. — A l'article 69, compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« dans la forme déterminée par le Roi sur la proposition du Ministre ».

JUSTIFICATION

Il est souhaitable d'établir le plan d'aménagement des sites selon une méthode bien définie, qu'il est préférable de fixer dans un arrêté séparé.

Cet arrêté devra également prévoir que, dans l'inventaire des sites existants, il convient de mentionner la superficie des terrains qui ne sont pas affectés à une activité agricole.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER VERBERCKMOES

Art 2.

1. — Artikel 63 aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt :

« In deze commissie dienen te zetelen :

» — twee vertegenwoordigers rechtstreeks aangeduid door de betrokken eigenaars ;

» — twee vertegenwoordigers rechtstreeks aangeduid door de betrokken landbouwers-gebruikers ».

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. VERBERCKMOES

Art. 2.

1. — Compléter l'article 63 par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« Doivent siéger dans cette commission :

» — deux représentants désignés directement par les propriétaires intéressés ;

» — deux représentants désignés directement par les agriculteurs-exploitants intéressés ».

VERANTWOORDING

Voor het welslagen van een onteigening is het van groot belang dat het uitgangspunt, namelijk het vaststellen van het blok, door al de betrokkenen grondig kan besproken worden.

Vele conflicten zijn in het verleden ontstaan omdat genoemde betrokkenen de indruk hadden dat zij voor voldongen feiten gesteld werden.

De vertegenwoordigers van eigenaars en gebruikers, aangeduid op lijsten door allerlei organisaties en instellingen, genieten niet steeds het volle vertrouwen van de betrokkenen. Hieruit kunnen conflicten en nodeloze vertraging in de procedure voortvloeien.

2. — In artikel 68, eerste lid, op de zevende regel, de woorden

« plaatsing van afsluitingen »

weglaten.

VERANTWOORDING

Het plaatsen van een landbouwafsluiting is meestal noodzakelijk in het landbouwbedrijf om te beletten dat het vee schade zou toebrengen aan naastliggende teelten.

De verplichting om de toelating van het ruilverkavelingscomité te bekomen kan heel wat vertraging meebrengen in de uitbating van een weide. In het landschap heeft het al dan niet bestaan van een afsluiting geen of slechts een zeer minieme betekenis.

Alleszins mogen de noodwendigheden van een normale landbouwuitbating niet verhinderd of belemmerd worden door maatregelen die steunen op al te ver gezochte overwegingen van landschapszorg.

Het is immers de landbouwer die in de eerste plaats het landschap dagelijks verzorgt en ordent.

F. VERBERCKMOES.

JUSTIFICATION

Pour qu'une expropriation réussisse, il importe que le point de départ, en l'occurrence la définition du bloc, puisse être discuté de manière approfondie par tous les intéressés.

De nombreux conflits sont nés, dans le passé, parce que les intéressés avaient l'impression de se voir placés devant un fait accompli.

Les représentants de propriétaires et d'exploitants désignés sur des listes par des organisations et des institutions diverses ne jouissent pas toujours de l'entière confiance des intéressés. Il peut en résulter des conflits et un retard inutile dans la procédure.

2. — A l'article 68, premier alinéa, septième et huitième lignes, supprimer les mots

« établissement de clôtures ».

JUSTIFICATION

Il est généralement nécessaire de placer des clôtures dans une exploitation agricole, afin d'empêcher que le bétail endommage des cultures attenantes.

L'obligation de demander l'autorisation du comité de remembrement peut entraîner un retard important dans l'exploitation d'une prairie. L'existence ou l'absence d'une clôture n'a pas ou guère d'importance dans un paysage.

Quoi qu'il en soit, les impératifs d'une exploitation agricole normale ne peuvent être contrecarrés ou réduits à néant par des mesures fondées sur des considérations beaucoup trop larges concernant la protection des sites.

En effet, c'est l'agriculteur qui, le premier, veille sur le paysage et l'ordonne chaque jour.