

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

6 AVRIL 1973

PROJET DE LOI

portant approbation de la convention du 9 mai 1968 entre l'Etat et la Société nationale de Crédit à l'Industrie et de son avenant du 24 mars 1969, relatifs à l'octroi de crédits aux entreprises en difficulté.

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ⁽¹⁾,
PAR M. MICHEL.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 27 mars 1973.

**

Le Secrétaire d'Etat au Budget a, en l'absence du Ministre des Finances retenu à l'étranger, tout d'abord rappelé les antécédents de ce projet.

En 1968, la Société nationale de Crédit à l'Industrie refusa d'octroyer des crédits, même assortis de la garantie de l'Etat à des entreprises en difficulté, car elle estimait qu'il n'y avait plus matière à crédit.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Dequae.

A. — Membres : MM. Bertrand (Alfred), d'Alcantara, De Keersmaecker, Dequae, Desmarets, De Vidts, Michel, Parisis. — Boeykens, Cools (André), Dehousse, Detiège, Mangelschots, Remacle (Marcel), Scokaert. — Damseaux, Grootjans, Rolin Jaquemyns, Verberckmoes. — Defosset, Gol. — Geerinck, Van der Elst.

B. — Suppléants : MM. Duerinck, Peeters, Plasman, Vandamme (Fernand). — Gondry, Tibbaut, Van Daele, Vanijlen. — Poswick, Waltniel. — Persoons. — Olaerts.

Voir :

421 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

6 APRIL 1973

WETSONTWERP

houdende goedkeuring van de overeenkomst van 9 mei 1968 tussen de Staat en de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid en van haar aanhangsel van 24 maart 1969 inzake de toekenning van kredieten aan ondernemingen die in moeilijkheden verkeren.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER MICHEL.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie behandelde dit wetsontwerp tijdens haar vergadering van 27 maart 1973.

**

Bij afwezigheid van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, die in het buitenland vertoefde, herinnerde de Staatssecretaris voor Begroting aan de anteceden ten van dit ontwerp.

In 1968 weigerde de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid kredieten toe te staan, zelfs met Staatswaarborg, aan in moeilijkheden verkerende ondernemingen omdat zij meende dat die niet meer kredietwaardig waren.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Dequae.

A. — Leden : de heren Bertrand (Alfred), d'Alcantara, De Keersmaecker, Dequae, Desmarets, De Vidts, Michel, Parisis. — Boeykens, Cools (André), Dehousse, Detiège, Mangelschots, Remacle (Marcel), Scokaert. — Damseaux, Grootjans, Rolin Jaquemyns, Verberckmoes. — Defosset, Gol. — Geerinck, Van der Elst.

B. — Plaatsvervangers : de heren Duerinck, Peeters, Plasman, Vandamme (Fernand). — Gondry, Tibbaut, Van Daele, Vanijlen. — Poswick, Waltniel. — Persoons. — Olaerts.

Zie :

421 (1972-1973) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Pour des raisons sociales, la fermeture de ces entreprises ne pouvait être admise, alors que des possibilités de restructuration existaient.

Une convention fut conclue le 9 mai 1968 avec la S.N.C.I., aux termes de laquelle l'Etat donnait mandat à l'Institution de crédit de donner comme prête-nom de l'Etat et pour compte de celui-ci, des crédits, qui ont été consentis selon les instructions données par l'Etat et conformément aux conditions fixées par celui-ci.

Les substitutions de l'Etat devaient s'effectuer dans le cadre de l'article 61.02 du budget (dépenses ordinaires) dont le libellé avait été modifié en conséquence.

La Cour des Comptes refusa de viser les premières ordonnances de paiement, car elle estima que le libellé modifié de l'article 61.02 ne permettait à l'Etat de se substituer qu'en vertu de conventions particulières conclues dans le cadre des lois expressément énumérées audit article.

Elle considérait que la convention entre l'Etat et la S.N.C.I. du 9 mai 1968 n'avait pas ce caractère et qu'il n'existait pas de disposition normative nécessaire à ce sujet. La disposition normative voulue par la Cour des Comptes devait consister dans l'approbation par le pouvoir législatif du texte de la convention entre l'Etat et la S.N.C.I. Cette approbation fut sollicitée dans le cadre du dépôt du budget du Ministère des Finances de l'exercice 1971 (art. 17).

L'insertion de l'article 17 portant approbation de la convention du 9 mai 1968 dans le budget du Ministère des Finances pour l'année budgétaire 1971, devait entraîner une nouvelle observation de la Cour des Comptes.

La Cour estimait que le fait d'insérer cette disposition légale dans une loi budgétaire présentait deux inconvénients majeurs :

a) *sur le plan de la technique de législation :*

Alors qu'il s'agissait de dépenses de nature nouvelle, l'absence d'exposé des motifs et d'une discussion parlementaire approfondie laisse le législateur dans l'ignorance des buts précis poursuivis par le Gouvernement.

b) *sur le plan de la technique budgétaire :*

La réunion, sous un même libellé budgétaire, des dépenses de nature économique et d'autres à caractère social est peu compatible avec la règle de la spécialité budgétaire et prive le législateur de l'occasion de fixer lui-même l'importance des crédits qu'il entend consacrer à chacune de ces catégories de dépenses.

Aussi, le Gouvernement proposa-t-il de disjoindre l'article 17 de ce projet de budget, cette question devant être réglée par un projet de loi séparé.

A l'occasion des observations de la Cour des Comptes, notamment au sujet de l'ignorance dans laquelle avait été laissé le législateur, plusieurs sénateurs proposèrent que le Sénat forme en son sein une commission pour procéder à une enquête relative aux aides financières accordées depuis 1968 par le Gouvernement aux entreprises en difficulté.

Cette proposition ne fut pas retenue. Le Gouvernement devait cependant marquer son accord sur la création d'une commission restreinte de la Chambre et du Sénat (voir annexe 2) qui pouvait demander des renseignements sur les dossiers d'investissement les plus importants bénéficiant de l'aide de l'Etat, et non pas uniquement sur les entreprises en difficulté.

Enfin, le projet de loi portant approbation de la convention du 9 mai 1968 devait être adopté par le Sénat, le 25 octobre 1972. Il y a lieu de noter que durant les discussions, les entreprises bénéficiant de l'aide de l'Etat n'ont jamais été nommément désignées.

Om sociale redenen kon evenwel niet aanvaard worden die ondernemingen te sluiten, terwijl toch de mogelijkheid bestond om te herstructureren.

Op 9 mei 1968 werd met de N.M.K.N. een overeenkomst afgesloten naar luid waarvan de Staat aan de kredietinstelling opdracht gaf om in zijn naam en voor zijn rekening kredieten te openen, welke volgens de voorschriften van de Staat en onder de door hem gestelde voorwaarden werden toegestaan.

De indeplaatsstellingen door de Staat dienden te gebeuren in het kader van artikel 61.02 van de begroting (gewone uitgaven), waarvan de bewoordingen dienovereenkomstig waren gewijzigd.

Het Rekenhof weigerde zijn visum voor de eerste betalingsordonnanties, omdat het oordeelde dat de gewijzigde tekst van artikel 61.02 de Staat slechts tot indeplaatsstelling machtigde krachtens bijzondere overeenkomsten die gesloten zijn in het raam van uitdrukkelijk in genoemd artikel opgesomde wetten.

Het was van mening dat de overeenkomst tussen de Staat en de N.M.K.N. van 9 mei 1968 niet van die aard was en dat de daartoe vereiste wetsbepaling ontbrak. Die door het Rekenhof nodig geoordeelde wetsbepaling diende te bestaan in de goedkeuring door de wetgevende macht van de overeenkomst tussen de Staat en de N.M.K.N. Om die goedkeuring werd gevraagd bij de indiening van de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1971 (art. 17).

De invoeging in de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1971 van een artikel 17 waarbij de overeenkomst van 9 mei 1968 werd goedgekeurd, gaf aanleiding tot een nieuwe opmerking van het Rekenhof.

Het Hof was van mening dat het invoegen van die wetsbepaling in een begrotingswet twee grote nadelen bood :

a) *op het vlak van de wetgevingstechniek :*

Hoewel men toch met nieuwsoortige uitgaven te doen heeft, blijft de wetgevende macht door het ontbreken van een memorie van toelichting en van een grondige bespreking in het Parlement in het ongewisse omtrent de doeleinden die door de Regering worden nagestreefd.

b) *op het vlak van de begrotingstechniek :*

Het samenbrengen, onder één en dezelfde budgettaire post, van uitgaven van economische aard en van sociale aard is moeilijk overeen te brengen met de begrotingsregels en het ontnemt de wetgevende macht de mogelijkheid om zelf het bedrag vast te stellen van de kredieten die zij wenst te besteden aan elk van die categorieën van uitgaven.

Derhalve stelt de Regering voor artikel 17 uit het begrotingsontwerp te lichten en de kwestie via een afzonderlijk wetsontwerp te regelen.

Naar aanleiding van de door het Rekenhof gemaakte opmerkingen, o.m. over het feit dat de wetgever in de onwetendheid was gelaten, stelden verscheidene senatoren voor in de Senaat een commissie in te stellen die met een onderzoek zou worden belast naar de financiële hulp die door de Regering sedert 1968 aan ondernemingen in moeilijkheden was verstrekt.

Dit voorstel werd niet aangenomen. Toch stemde de Regering in met de oprichting van een beperkte commissie van Kamer en Senaat (zie bijlage 2), die inlichtingen mocht vragen over de belangrijkste investeringsdossiers waarmee overheidssteun gemoeid was (en niet slechts voor ondernemingen in moeilijkheden).

Ten slotte werd het wetsontwerp tot goedkeuring van de overeenkomst van 9 mei 1968 door de Senaat aangenomen op 25 oktober 1972. Er zij opgemerkt dat in de loop van de besprekingen de ondernemingen die Rijkssteun genoten, nooit bij name werden genoemd.

Discussion.

En premier lieu, la commission a souhaité s'entendre confirmer par le Gouvernement que le présent projet tend exclusivement à régulariser les opérations de crédit traitées, en exécution de la convention, entre le 9 mai 1968 et le mois de septembre 1969.

Il apparaît donc à la commission que le projet ne peut être invoqué quant aux crédits octroyés en exécution de cette convention postérieurement au mois de septembre 1969.

Le Secrétaire d'Etat a confirmé que le but essentiel et exclusif du projet consiste à régulariser les opérations réalisées en vertu de la convention et de répondre ainsi aux observations de la Cour des Comptes. Il suffit d'ailleurs de lire la lettre que les Ministres de l'époque, MM. Simonet et Vlerick, ont envoyée le 31 mai 1972 au Président de la S.N.C.I. et dont le texte figure dans le rapport de M. Lagae (*Doc. Sénat* n° 471, session 1971-1972, p. 11).

Le Gouvernement actuel souscrit entièrement à cette décision. D'ailleurs, depuis septembre 1969 plus aucun crédit n'a été octroyé en vertu de cette convention, dont les dispositions ne s'appliquent donc plus qu'aux dossiers existants.

Au sein de la commission quelques objections ont été formulées contre la rédaction de l'article 2.

Une interprétation extensive permettrait d'ordonnancer à charge de l'article 600.1.A du titre IV, section particulière du Budget des Finances, des dépenses résultant de crédits octroyés en dehors de la période précitée.

Pour être complet, l'article 2 aurait pu spécifier, dès lors, que l'autorisation d'ordonnancement ne concerne exclusivement que les crédits octroyés avant la dénonciation de la convention.

D'après le Secrétaire d'Etat, pareille disposition serait superflue. Il est évident que le Ministre des Finances n'est plus en mesure d'ordonnancer, à charge de l'article 600.1.A du budget, des dépenses se rapportant à des crédits octroyés postérieurement à la dénonciation de la convention.

**

Sous le Gouvernement précédent il avait été décidé en principe de créer une commission parlementaire appelée à surveiller sous certaines conditions l'octroi d'aides publiques aux entreprises. La Commission souhaite que ce contrôle soit exercé sans délai.

Le Secrétaire d'Etat a souligné que le Gouvernement actuel a marqué son accord de principe sur cette décision. Toutefois, le Gouvernement précédent n'était pas parvenu à un accord complet avec le Parlement quant à la délimitation exacte des pouvoirs de cette commission de contrôle. Comme le révèle l'annexe 2, il avait été proposé de limiter l'information tant en ce qui concerne les délais (décision d'octroi d'aide en application de la législation d'expansion prise depuis au moins deux ans) qu'en ce qui concerne le montant de l'intervention publique (au moins 100 millions ou 20 % des investissements en actifs immobilisés).

La Commission des Finances a demandé que ces normes soient assouplies, notamment en ramenant le montant minimum de 100 millions à 50 millions. La proposition gouvernementale ferait échapper un trop grand nombre de dossiers au contrôle du Parlement.

Bespreking.

Vooreerst wilde de commissie van de Regering de bevestiging krijgen dat onderhavig ontwerp er uitsluitend toe strekt de kredietverrichtingen te regulariseren die krachtens de overeenkomst, tussen 9 mei 1968 en september 1969 werden afgehandeld.

Het is dus voor de commissie duidelijk dat het ontwerp niet kan worden ingeroepen voor kredieten verleend in toepassing van deze overeenkomst na september 1969.

De Staatssecretaris bevestigde dat de essentiële en exclusieve bedoeling van het ontwerp erin bestaat de verrichtingen die krachtens de overeenkomst werden gedaan te regulariseren en aldus tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof. Het volstaat trouwens de brief te lezen die de toenmalige Ministers Simonet en Vlerick op 31 mei 1972 stuurden aan de Voorzitter van de N.M.K.N. en die werd opgenomen in het verslag van de heer Lagae (*Stuk Senaat* n° 471 van 1971-1972, blz. 11).

De huidige Regering onderschrijft volkomen deze beslissing. Sinds september 1969 werden trouwens krachtens deze overeenkomst geen kredieten meer verleend. De bepalingen van de overeenkomst blijven nog alleen van toepassing voor de bestaande dossiers.

Enkele bezwaren werden in commissie geopperd tegen de redactie van artikel 2.

Een ruime interpretatie zou er kunnen toe leiden uitgaven te ordonnanceren ten laste van artikel 600.1.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting van Financiën, die voortvloeien uit kredieten verstrekt buiten de hierboven geciteerde periode.

Volledigheidshalve zou er dan ook in artikel 2 kunnen worden bepaald dat de ordonnanceringsmachtiging exclusief betrekking heeft op de kredieten die werden toegekend vóór de opzegging van de overeenkomst.

Volgens de Staatssecretaris is zulks overbodig. Het is klaar dat de Minister van Financiën via artikel 600.1.A van de begroting geen uitgaven meer kan ordonnanceren die betrekking zouden hebben op kredieten verstrekt na het opzeggen van de overeenkomst.

**

Onder de vorige Regering was er in principe beslist een parlementaire commissie op te richten die, onder bepaalde voorwaarden, toezicht zou kunnen uitoefenen op het verstrekken van overheidshulp aan bedrijven. De Commissie wenst dat deze controle zonder verwijl zou worden uitgeoefend.

De Staatssecretaris onderstreept dat de huidige Regering principieel akkoord gaat met deze beslissing. Onder de vorige Regering was er evenwel nog geen volledige overeenstemming bereikt met het Parlement omtrent de precieze afbakening van de bevoegdheden van deze controlecommissie. Zoals blijkt uit bijlage 2 werd er voorgesteld de informatie te beperken zowel wat de termijn betreft (beslissing tot steunverlening in toepassing van de expansiewetgeving sinds ten minste twee jaar getroffen) als inzake het bedrag van de staats tegemoetkoming (ten minste 100 miljoen of 20 % van de investeringen in vaste activa).

De Commissie voor de Financiën vraagt dat deze normen zouden versoepeld worden o.m. door het bedrag van 100 miljoen op 50 miljoen te brengen. Door het regeringsvoorstel zouden al te veel dossiers aan de controle van het Parlement ontsnappen.

Les articles et l'ensemble du projet ont été adoptés par
11 voix contre 3 et 1 abstention.

De artikelen en het gehele ontwerp werden aangenomen
met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Le Rapporteur, | *De Verslaggever,*
J. MICHEL.

Le Président, | *De Voorzitter,*
A. DEQUAE.

ANNEXE 1.

BIJLAGE 1.

Statistiques récentes sur l'évolution des entreprises en difficulté.

Sur base de la situation des entreprises au 31 décembre 1972, le tableau repris au rapport du Sénat (Doc. n° 471, session 1971-1972, pp. 6 et 7) se présente comme suit :

Recente statistieken over de ondernemingen in moeilijkheden.

Op grond van de toestand van de ondernemingen op 31 december 1972 ziet de tabel die voorkomt in het Senaatsverslag (Stuk n° 471, zitting 1971-1972, blz. 6) er uit als volgt :

	Montant des crédits <i>Kredietbedrag</i>	Personnel occupé au moment de l'aide <i>Tewerkgesteld personeel op het ogenblik van de hulp</i>	
1. Dossiers réglés définitivement par apport de nouveaux capitaux à risques et sans perte pour l'Etat.	56 000 000	507	1. Definitief afgehandelde dossiers door aanbreng van nieuwe risicodragende kapitalen en zonder verlies voor de Staat.
2. Entreprises considérées comme sauvées, sauf circonstances exceptionnelles.	38 685 000	1 138	2. Ondernemingen die behoudens uitzonderlijke omstandigheden als gered kunnen beschouwd worden.
3. Entreprises reprises par un tiers	390 546 881	3 038	3. Door een derde overgenomen ondernemingen.
4. Entreprises dont la reprise par un tiers est en cours de négociation.	25 000 000	975	4. Ondernemingen waarvan de overname door een derde in onderhandeling is.
5. Entreprises pour lesquelles des solutions doivent être trouvées :			5. Ondernemingen waarvoor een oplossing dient gevonden te worden :
5.1. évolution plutôt favorable	65 150 000	438	5.1. waarvan de evolutie eerder gunstig is.
5.2. évolution plutôt défavorable	14 000 000	270	5.2. waarvan de evolutie eerder ongunstig is.
6. Entreprises arrêtées ou en faillite, avec perte très importante pour l'Etat, encore qu'il soit impossible de la chiffrer avant clôture des faillites.	205 020 026	1 380	6. Bedrijven die werden stopgezet of failliet verklaard en waarbij het verlies voor de Staat aanzienlijk zal zijn, ofschoon het niet mogelijk is dit te berekenen voordat de faillissementen zijn gesloten.
	794 401 907	7 746	

Risque de l'Etat.

Le nouveau risque de l'Etat ne subit quasi pas de modifications. Il se ventile comme suit :

	Fin 1972	Fin 1971
Pour la rubrique 2 ci-dessus	14,6 M	contre 16,6 M.
Pour la rubrique 3 ci-dessus	76,2 M	contre 61,3 M.
Pour la rubrique 4 ci-dessus	3,5 M	contre 6,0 M.
Pour la rubrique 5.1 ci-dessus	39,6 M	contre 54,5 M.
Pour la rubrique 5.2 ci-dessus	3,0 M	contre 1,0 M.
Pour la rubrique 6 ci-dessus	179,6 M	contre 178,1 M.
	316,5 M	contre 317,5 M.

Risico voor de Staat.

Het nieuw risico voor de Staat blijft nagenoeg ongewijzigd. Het is onderverdeeld als volgt :

	Eind 1972	Eind 1971
Voor rubriek 2 supra	14,6 M	tegen 16,6 M.
Voor rubriek 3 supra	76,2 M	tegen 61,3 M.
Voor rubriek 4 supra	3,5 M	tegen 6,0 M.
Voor rubriek 5.1 supra	39,6 M	tegen 54,5 M.
Voor rubriek 5.2 supra	3,0 M	tegen 1,0 M.
Voor rubriek 6 supra	179,6 M	tegen 178,1 M.
	316,5 M	tegen 317,5 M.

ANNEXE 2.

Ministère des Finances.
Ministère des Affaires économiques.

Bruxelles, le 13 juin 1972.

Note relative au contrôle parlementaire de l'octroi
de l'aide de l'Etat aux entreprises.

En exécution de l'accord gouvernemental, le Gouvernement propose que le contrôle parlementaire des aides de l'Etat aux entreprises privées se fasse de la façon suivante :

1. L'information individualisée sera fournie à un comité restreint de parlementaires à désigner par les Commissions réunies des Finances et des Affaires économiques de la Chambre et du Sénat, avec l'accord des présidents des deux Chambres législatives.

Il est à conseiller de tenir ce comité aussi restreint que possible, afin d'en assurer un fonctionnement efficace. Il devrait être composé, de préférence, de personnes à désigner par les fractions et qui ont une certaine expérience dans les domaines de la gestion d'entreprise et du contrôle financier.

Après l'examen de l'information soumise par le Gouvernement, ce comité restreint fera rapport devant les Commissions réunies des Affaires économiques et des Finances, séparément à la Chambre et au Sénat.

2. L'informatoir à fournir portera sur trois domaines :

a) les paiements par l'Etat (Ministère des Finances, Ministère des Affaires économiques) du chef de crédits « entreprises en difficulté », versés pour le compte de l'Etat dans le cadre de la convention S.N.C.I.-Etat ou directement par la voie du budget des Affaires économiques (art. 600.1.A : Bruxelles et difficultés particulières);

b) les cas où l'Etat a dû se substituer aux entreprises défaillantes, en vertu de la garantie de l'Etat accordée sur base des lois d'expansion économique ou éventuellement sur base d'autres lois;

c) les nouvelles décisions d'aides accordées en application de la législation d'expansion (notamment : subvention en intérêt, prime en capital, avantages fiscaux, intervention dans les frais d'infrastructure), prises de façon définitive depuis deux ans au moins, l'aide de l'Etat étant au moins de l'ordre de 100 millions ou représentant plus de 20 % des investissements en actifs immobilisés exécutés par les entreprises concernées.

3. Dans tous ces cas, l'information sera donnée oralement par les Ministres concernés ou leurs collaborateurs immédiats. Le cas échéant, le comité restreint pourra prendre connaissance de documents comptables et autres, étant entendu que les membres du comité respectent le secret professionnel.

En ce qui concerne les cas sous c et afin de déterminer le *terminus a quo*, le Gouvernement communiquera trimestriellement au comité une liste des décisions prises définitivement, mentionnant la nature, l'endroit et l'ampleur de l'investissement, ainsi que la date de la décision.

H. SIMONET.

A. VLERICK.

BIJLAGE 2.

Ministerie van Financiën.
Ministerie van Economische Zaken.

Brussel, 13 juni 1972.

Nota over de parlementaire controle op het verstrekken
van overheidssteun aan bedrijven.

In uitvoering van het regeerakkoord stelt de Regering voor dat de parlementaire controle op de staatsbegrotingen aan particuliere ondernemingen op volgende wijze zou geschieden.

1. De geïndividualiseerde informatie zal verstrekt worden aan een beperkt comité van parlementairen, aan te wijzen door de gezamenlijke Commissies voor de Financiën en de Economische Zaken van Kamer en Senaat, met het akkoord van de voorzitters van beide wetgevende Kamers :

Dit comité zou zo beperkt mogelijk gehouden moeten worden om efficiënt werk te kunnen verzekeren. Het zou bij voorkeur moeten bestaan uit personen, aan te wijzen door de fracties die een zekere deskundigheid bezitten op gebied van bedrijfsbeheer en financiële controle.

Dit beperkt comité zal, na onderzoek van de door de Regering voorgelegde informatie, verslag uitbrengen voor de verenigde Commissies voor de Economische Zaken en de Financiën, afzonderlijk in de Kamer en in de Senaat.

2. De te verstrekken informatie zal drie gebieden omvatten :

a) de betalingen door de Staat (Ministerie van Financiën, Ministerie van Economische Zaken) uit hoofde van kredieten « ondernemingen in moeilijkheden », die voor rekening van de Staat verstrekt werden in het raam van de conventie N.M.K.N.-Staat of rechtstreeks via het budget van Economische Zaken (art. 600.1.A : Brussel en bijzondere moeilijkheden);

b) de gevallen waar de Staat genoodzaakt geweest is zich in de plaats te stellen van de in gebreke blijvende ondernemingen krachtens de staatswaarborg, die verleend was op basis van de wetten op de economische expansie of eventueel van andere wetten;

c) de nieuwe beslissingen tot steunverlening ter uitvoering van de wetten op de expansie (o.m. rentetoeelage, kapitaalpremie, fiscale voordelen, tussenkomst in kosten van infrastructuur), die sinds ten minste twee jaar definitief zijn genomen en waarbij de staatsbegroting minstens 100 miljoen bedraagt dan wel meer dan 20 % van de investeringen in vaste activa, welke door betrokken ondernemingen worden uitgevoerd.

3. In al die gevallen zal de informatie mondeling worden verstrekt door de betrokken Ministers en hun onmiddellijke medewerkers. Het beperkt comité zal desgewenst inzage kunnen krijgen van boekhoudkundige en andere documenten, met dien verstande dat de leden van het comité het beroepsgeheim in acht moeten nemen.

Wat de gevallen sub c betreft, zal de Regering ten einde de *terminus a quo* te bepalen, aan het comité trimestrieel een lijst mededelen van de genomen definitieve beslissingen, met vermelding van aard, plaats en omvang van de investering, alsook van de datum van de beslissing.

H. SIMONET.

A. VLERICK.