

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

2 MAART 1972

WETSVOORSTEL

betreffende de formaliteiten die aan de door de arbeidsrechtbanken aangewezen deskundigen zijn opgelegd.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige voorstel beoogt inzake sociaal recht en arbeidsrechtbanken een vereenvoudiging van de formaliteiten die door het Gerechtelijk Wetboek aan de gerechtelijke deskundigen voor de overlegging en de regeling van hun staten zijn opgelegd.

Er is immers dikwijls gebrek aan overeenstemming tussen de algemene regels van het Gerechtelijk Wetboek en de toepassing daarvan op de onder het sociaal recht ressorterende aangelegenheden. Dit is te wijten aan het feit dat het gedeelte van het Gerechtelijk Wetboek dat aan de arbeid is gewijd, aanvankelijk niet als bestanddeel van het geheel was opgevat, doch hierin gaandeweg dank zij parlementaire initiatieven is opgenomen.

Een precieze aanpassing is daarom noodzakelijk.

Dit is het geval met de medische expertises die worden gelast om de rechten van de onder de sociale wetten vallende personen te bepalen.

Die noodzakelijkheid blijkt nog duidelijker, nu onlangs twee wetsbepalingen zijn uitgevaardigd, ofschoon het beginsel daarvan reeds oud is.

Die twee bepalingen zijn :

1° de wet van 24 juni 1970, artikel 15, in zover dit aan artikel 1017 de volgende bepaling toevoegt :

« Behalve wanneer het geding roekeloos of tergend is, wordt de overheid of instelling, belast met het toepassen van de wetten en verordeningen bedoeld in de artikelen 580, 581 en 582 ter zake van vorderingen ingesteld door of tegen de gerechtigden, steeds in de kosten verwezen. »

2° artikel 68 van de wet van 10 april 1971 (arbeidsongeval), waarin het volgende is bepaald : behalve wanneer de

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

2 MARS 1972

PROPOSITION DE LOI

relative aux formalités imposées aux experts désignés par les tribunaux du travail.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition a pour but de simplifier en matière de droit social et de tribunaux du travail les formalités imposées par le Code judiciaire aux experts judiciaires pour la présentation et le règlement de leurs états.

En effet, entre les règles générales du Code judiciaire et leur application aux matières relevant du droit social, il y a fréquemment un manque d'adaptation. Celui-ci provient de ce que la partie du Code judiciaire consacrée au travail n'était primitivement pas prévue comme élément de l'ensemble, mais fut intégrée en cours de travaux grâce à une initiative parlementaire. Il est donc normal qu'il faille une adaptation de mise au point.

C'est le cas pour les expertises médicales ordonnées en vue de déterminer les droits des assujettis aux lois sociales.

Cette nécessité se manifeste en cette matière plus spécialement à l'heure actuelle à la suite de la promulgation de deux dispositions légales récentes, quoique de principe ancien.

Ces deux dispositions sont :

1° la loi du 24 juin 1970, article 15, en ce qu'elle ajoute à l'article 1017 la disposition suivante :

« La condamnation aux dépens est toutefois toujours prononcée, sauf en cas de demande téméraire et vexatoire, à charge de l'autorité ou de l'organisme tenu d'appliquer les lois et règlements prévus aux articles 580, 581 et 582 en ce qui concerne les demandes introduites par ou contre les bénéficiaires ».

2° l'article 68 de la loi du 10 avril 1971 (accident du travail) qui mentionne que : « sauf si la demande est témé-

cis roekeloos of tergend is, vallen de kosten van alle vorderingen gesteund op deze wet ten laste van de verzekeraar. »

Deze beide bepalingen bekrachtigen het principe dat, wanneer een onder de sociale wetten vallend persoon (bevoegdheid door de artikelen 579, 580, 581 en 582 aan de arbeidsrechtbanken opgedragen) bij het vaststellen van zijn rechten ten aanzien van een overheid, een instelling of een verzekeraar moeilijkheden ondervindt, de gerechtskosten, waaronder hoofdzakelijk de medische expertises, in principe in geen geval te zijnen laste komen.

In deze zeer precieze aangelegenheid van de op sociaal gebied door de arbeidsrechtbank gelaste medische expertises hebben de algemene bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek dus geen reden van bestaan meer voor zover ze de bescherming van de te berechten personen tegen mogelijke misbruiken vanwege deskundigen op het oog hebben.

Daarom vormen zij een hinderpaal voor de goede werking van het gerecht. Zij maken de expertises log en kunnen de bekwaamste deskundigen afkeurig maken, zo zij normaal niet over de nodige tijd beschikken en niet erg op formaliteiten gesteld zijn.

Hoe ongerijmd dit ook mag lijken, toch zouden beide aangehaalde bepalingen, door het feit zelf dat ze de beschermingsmaatregelen doelloos maken, betwistingen kunnen doen ontstaan : zo wordt bijvoorbeeld degene die onder de sociale wet valt en die op de overlegging van een staat niet reageert, geacht er verzet tegen aan te tekenen; zulks brengt een hele reeks geschillen op gang. Waarom zou de betrokkene trouwens reageren, aangezien de kwestie hem niet meer aangaat ?

Die situaties moeten dus verholpen worden door opheffing van de formaliteiten, vervat in de artikelen 965 tot 990 van het Gerechtelijk Wetboek, welke in de onder de artikelen 579, 580, 581 en 582 opgenomen materies van geen nut blijken. Ziedaar het doel van ons voorstel.

A. KEMPINAIRE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Het eerste lid van artikel 965 van het Gerechtelijk Wetboek wordt door de volgende tekst vervangen :

« Op verzoek van de meest gereede partij en binnen acht dagen na dit verzoek zendt de griffier bij gerechtsbrief aan de deskundigen een eensluidend verklaard afschrift van het vonnis waarbij zij worden aangesteld; voor de aangelegenheden die onder artikel 579 van het Gerechtelijk Wetboek ressorteren, zendt de griffier nochtans aan de deskundige ambtshalve een gewone brief, wanneer een verzekeringsmaatschappij in de rechten en verplichtingen van de werkgever is getreden, alsmede in de aangelegenheden die onder de artikelen 580, 581 en 582 ressorteren. »

Art. 2.

Aan artikel 984 wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Deze bepalingen zijn niet toepasselijk op de gevallen waarin is voorzien bij artikel 579, wanneer een in de plaats

raire et vexatoire, les dépens de toutes actions fondées sur la présente loi sont à charge de l'assureur ».

Ces deux dispositions consacrent le principe que lorsqu'un assujetti aux lois sociales, compétence déferée aux tribunaux du travail par les articles 579, 580, 581 et 582, se trouve en difficulté pour établir ses droits à l'égard d'une autorité, d'un organisme ou d'un assureur, il n'a en principe à supporter aucun frais judiciaire dont essentiellement les expertises médicales.

En cette matière bien précise des expertises médicales dans le domaine social ordonnées par le tribunal du travail, les dispositions générales du Code judiciaire en ce qu'elles tendent à protéger les justiciables contre les possibilités d'abus de la part de tout expert n'ont donc plus aucune raison d'être.

De ce fait, elles sont un handicap pour une bonne marche de la justice. Elles alourdissent les expertises et risquent d'écarter les experts les plus qualifiés qui ne disposent normalement pas du temps utile ni d'une propension particulière pour des formalités.

On peut même dire paradoxalement que les deux dispositions prérappelées, en rendant les mesures de protection sans objet, pourraient de ce fait même faire naître des contestations : par exemple selon l'article 984, un assujetti qui ne réagit pas à la présentation d'un état est présumé s'y opposer, et cela enclenche un processus contentieux. Or, pourquoi l'intéressé réagirait-il puisque la question ne le concerne plus ?

Il faut donc remédier à ces situations dans le sens de la suppression des formalités incluses dans les articles 965 à 990 du Code judiciaire, mais qui s'avèrent sans utilité dans les matières relevant des articles 579, 580, 581 et 582. C'est à quoi tend notre proposition.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

Le premier alinéa de l'article 965 du Code judiciaire est remplacé par le texte suivant :

« A la demande de la partie la plus diligente et dans les huit jours de cette demande, le greffier envoie aux experts, sous pli judiciaire, une copie certifiée conforme du jugement les commettant; cependant dans les matières relevant de l'article 579 du Code judiciaire, lorsqu'une compagnie d'assurance est subrogée aux droits et obligations de l'employeur ainsi que dans les matières relevant des articles 580, 581 et 582, le greffier fera cet envoi à l'expert d'office et par simple lettre. »

Art. 2.

Il est ajouté à l'article 984 un troisième alinéa libellé comme suit :

« Ces dispositions ne sont pas applicables aux cas prévus à l'article 579, lorsqu'il y a intervention d'une compa-

van de werkgever gestelde verzekeringsmaatschappij tussenbeide komt, alsmede bij de artikelen 580, 581 en 582 van het Gerechtelijk Wetboek.

In die gevallen staat het aan de maatschappijen, autoriteiten en instellingen, het initiatief te nemen om de staat binnen vijftien dagen na ontvangst van de bij artikel 983 bedoelde brief te betwisten; de betwisting is dan ontvankelijk, zelfs indien een voorschot is gestort. In dit geval vallen de door de deskundigen gevorderde sommen evenmin onder het bepaalde in artikel 990. »

15 februari 1972.

A. KEMPINAIRE,
J. DEFRAIGNE,
J. MATHYS,
A. LAHAYE-DUCLOS,
A. BOURGEOIS.

gnie d'assurance subrogée à l'employeur et aux articles 580, 581 et 582 du Code judiciaire. »

En ces cas, il appartiendra aux compagnies, autorités et organismes visés à l'article 1017, de prendre l'initiative de contester l'état dans les quinze jours de la réception du pli visé à l'article 983; la contestation est recevable, même au cas où une provision aurait été versée. En ce cas également les provisions demandées par les experts ne seront pas soumises aux dispositions de l'article 990. »

15 février 1972.
