

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

24 FÉVRIER 1970

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 28 des lois coordonnées sur
la réparation des dommages résultant des accidents
du travail.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 28, § 2, des lois coordonnées sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail est libellé comme suit :

« La demande en revision des indemnités fondées sur une aggravation ou une atténuation de l'infirmité de la victime ou sur le décès de celle-ci, par suite des conséquences de l'accident est ouverte pendant trois ans à dater de l'accord intervenu entre parties ou du jugement définitif. »

Les employeurs ou les sociétés d'assurances, lorsqu'ils estiment qu'existe une probabilité de voir se modifier en leur faveur, le taux d'infirmité précédemment fixé par accord ou par jugement, font assigner la victime devant le juge de paix le dernier jour du délai de revision, en sorte qu'il est donc impossible à la victime, qui estimerait son taux d'infirmité aggravé, de profiter de cette instance pour postuler une majoration des indemnités fondées sur cette aggravation.

Or, bien souvent, la victime elle-même n'assigne pas en revision dans le délai, soit parce qu'elle estime que l'aggravation de son état reste dans des limites telles que les frais d'une action judiciaire ne couvriraient pas les bénéfices de la révision, soit que, à l'encontre des sociétés d'assurances, dépourvue des conseils juridiques et médicaux, elle apprécie mal cette aggravation ou perd de vue le délai de rigueur de 3 ans.

Dans ces hypothèses, la victime devra faire face comme défenderesse uniquement à la procédure intentée par son employeur ou l'assureur de ce dernier, sans que cette procédure puisse lui valoir aucune modification favorable, même en cas d'aggravation importante.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

24 FEBRUARI 1970

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 28 van de gecoördi-
neerde wetten betreffende de vergoeding van de
schade voortspuitend uit arbeidsongevallen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Paragraaf 2 van artikel 28 van de gecoördineerde wetten betreffende de vergoeding van de schade voortspuitend uit arbeidsongevallen luidt als volgt :

« De eis tot herziening van de vergoedingen, gegrond op een verergering of op een vermindering van de gebrekkelijkheid van de getroffene, of op zijn sterven ingevolge het ongeval, kan ingesteld worden gedurende drie jaren, te rekenen vanaf het akkoord dat tussen partijen is getroffen of vanaf het eindvonnis. »

Wanneer de werkgevers of de verzekeringsmaatschappijen menen dat er kans bestaat dat de vroeger bij akkoord of vonnis vastgestelde graad van gebrekkelijkheid in hun voordeel zal worden verminderd, laten zij de getroffene voor de vrederechter dagvaarden op de laatste dag van de herzieningstermijn, zodat de betrokkene, indien hij meent dat zijn gebrek verergerd is, in de onmogelijkheid verkeert een beroep te doen op de vrederechter om een verhoging van vergoeding wegens die verergering aan te vragen.

Nu gebeurt het vaak dat de getroffene zelf geen eis tot herziening binnen de gestelde termijn indient, ofwel omdat hij oordeelt dat de verergering van zijn toestand van die aard is dat de uit de herziening voortvloeiende voordelen niet opwegen tegen de kosten van een rechtsvordering, ofwel omdat hij, in tegenstelling met de verzekeringsmaatschappijen, niet beschikt over juridische en medische raadgevers en zich dus geen juist oordeel kan vormen over die verergering, ofwel omdat hij de voorgeschreven termijn van drie jaar uit het oog verliest.

In die omstandigheden zal de getroffene slechts als verweerder betrokken zijn bij de door zijn werkgever of diens verzekeraar ingestelde rechtspleging, zonder dat deze voor hem enigerlei verbetering kan meebrengen, zelfs in geval van een ernstige verergering.

C'est pourtant au moment seulement où elle sera assignée que la victime sera pratiquement amenée à prendre conseil. Mais, comme il est exposé ci-avant, en vertu des pratiques des sociétés d'assurances, il lui sera impossible de faire valoir ses droits en cas d'aggravation.

Il est proposé en conséquence d'ajouter, à l'article 28, un troisième alinéa qui permettra à la victime de bénéficier, au cours de cette procédure, de la revision des indemnités fondées sur l'aggravation de son infirmité.

Nochtans zal de getroffene in de praktijk pas op het ogenblik dat hij gedagvaard wordt advies gaan inwinnen. Maar, zoals hiervoren gezegd, zal hij, ingevolge de door de verzekeringsmaatschappijen toegepaste praktijken, in geval van verergering in de onmogelijkheid verkeren zijn rechten te laten gelden.

Er wordt dan ook voorgesteld een derde lid aan artikel 28 toe te voegen, waardoor de getroffene in de loop van de procedure in staat wordt gesteld om op grond van de verergering van zijn gebrek voordeel te halen uit de herziening van de vergoedingen.

F. MASSART.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Il est ajouté à l'article 28 des lois coordonnées sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Toutefois, lorsque la demande en revision est introduite par l'employeur ou par l'assureur subrogé à ses obligations, la victime pourra au cours de cette instance, demander reconventionnellement, la revision des indemnités fondées sur l'aggravation de son infirmité. »

12 février 1970.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Aan artikel 28 van de gecoördineerde wetten betreffende de vergoeding van de schade voortvloeiend uit arbeidsongevallen wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Nochtans kan de getroffene, wanneer de eis tot herziening wordt ingesteld door de werkgever of door de verzekeraar die in diens verplichtingen treedt, in de loop van die procedure een tegenvordering tot herziening van de vergoedingen op grond van de verergering van zijn gebrek instellen. »

12 februari 1970.

F. MASSART,
L. DEFOSSET.