

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2017

**WETSONTWERP**  
inzake elektronische identificatie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE  
OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Emmanuel BURTON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post.....	3
II. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister.....	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	10

*Zie:*

Doc 54 **2512/ (2016/2017):**  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 juin 2017

**PROJET DE LOI**  
relatif à l'identification électronique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
M. **Emmanuel BURTON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste.....	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres.....	6
B. Réponses du ministre.....	8
III. Discussion des articles et votes.....	10

*Voir:*

Doc 54 **2512/ (2016/2017):**  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

00x: Texte adopté par la commission.

6687

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Gwenaëlle Grovoniux, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncet

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&amp;Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat de urgentie had verkregen tijdens de plenaire vergadering van 15 juni 2017, besproken tijdens haar vergadering van 27 juni 2017.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, DIGITALE AGENDA, TELECOM EN POST

*De vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post, de heer Alexander De Croo, geeft de volgende beschouwingen.*

Het wetsontwerp inzake elektronische identificatie kadert in het globale e-governmentbeleid van de regering. Een essentiële bouwsteen binnen e-government is de elektronische identificatie van burgers en ondernemingen. Om deel te nemen aan e-government dienen burgers en ondernemingen zich online te kunnen identificeren, authenticeren en aanmelden voor overheidstoepassingen. Ze hebben nood aan mogelijkheden om hun identiteit ook online makkelijk te bewijzen.

Het wetsontwerp bestaat uit twee delen.

Het eerste deel betreft de elektronische identificatie in de Europese grensoverschrijdende context. Concreet gaat het erom dat Belgische burgers zich kunnen identificeren op websites van overheidssectoren van andere Europese landen en omgekeerd, dat burgers uit de andere Europese landen zich kunnen identificeren op Belgische overheidswebsites.

Een tweede deel betreft enkel de Belgische context en moet burgers de mogelijkheid bieden om zich in de toekomst veel vlotter online te kunnen identificeren in hun contacten met de overheid, ook via toepassingen ontwikkeld door private partners.

#### **Deel 1: crossborder-identificatie binnen Europa**

Dit wetsontwerp bewerkstelligt dat de eIDAS-Verordening inzake elektronische identificatie volle uitwerking krijgt in België.

Die Verordening zal ons land in staat stellen diverse identificatiemiddelen bij Europa te melden, die tevens zullen kunnen worden gebruikt door de burgers om zich online te identificeren op de websites van de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'urgence avait été accordée lors de la séance plénière du 15 juin 2017, au cours de sa réunion du 27 juin 2017.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE L'AGENDA NUMÉRIQUE, DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE LA POSTE

*Le vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, M. Alexander De Croo, livre les considérations suivantes.*

Le projet de loi relatif à l'identification électronique s'inscrit dans la politique d'*e-gouvernement* globale du gouvernement. Un fondement essentiel de l'*e-gouvernement* est l'identification électronique des citoyens et des entreprises. Pour participer à l'*e-gouvernement*, les citoyens et les entreprises doivent pouvoir s'identifier, s'authentifier et se connecter en ligne sur des applications publiques. Ils ont besoin de méthodes leur permettant de prouver facilement leur identité en ligne.

Le projet se compose de deux parties.

La première partie concerne l'identification électronique dans le contexte transfrontalier européen. Concrètement, il s'agit de l'identification de citoyens belges sur des sites internet de secteurs publics d'autres pays européens, et inversement de l'identification de citoyens européens sur des sites publics belges.

La deuxième partie concerne uniquement le contexte belge, l'objectif étant d'offrir dans le futur aux citoyens la possibilité de s'identifier beaucoup plus aisément en ligne dans leurs contacts avec les autorités, et ce, également par le biais d'applications développées par des partenaires privés.

#### **Première partie: l'identification transfrontalière au sein de l'Europe**

Le projet de loi permet au règlement eIDAS concernant l'identification électronique, d'avoir plein effet en Belgique.

Grâce à ce règlement, la Belgique pourra notifier à l'Europe plusieurs moyens d'identification, qui pourront aussi être utilisés par les citoyens pour s'identifier en ligne sur les sites web des pouvoirs publics dans

overheidsdiensten van andere EU-lidstaten, bijvoorbeeld voor hun belastingaangifte, om een medisch dossier in het buitenland te raadplegen of om zich in te schrijven aan een buitenlandse universiteit.

Dit ontwerp voorziet onder andere in bepalingen over de betrouwbaarheidsniveaus die de federale overheidsdiensten moeten vaststellen voor de elektronische toegang tot hun diensten, over het toezichts- en controlemechanisme op de aangemelde middelen, alsook in concrete bepalingen met het oog op de samenwerking en de interoperabiliteit binnen Europa.

De wederzijdse Europese erkenning van aangemelde identificatiemiddelen is pas verplicht vanaf 29 september 2018, maar de EU-lidstaten kunnen deze regeling vrijwillig al eerder toepassen.

Dit wettelijk raamwerk inzake de grensoverschrijdende identificatie binnen Europa is een belangrijke vooruitgang voor de digitale interne markt in Europa. *E-commerce* kent geen grenzen, en de contacten met de overheidsdiensten van andere landen zullen almaar frequenter worden. De wederzijdse erkenning van betrouwbare identificatiemiddelen zal het vertrouwen van de burger in de online-transacties versterken, en dat zal een boost geven aan de digitale economie in Europa.

### **Deel 2: Elektronische identificatie voor Belgische overheidstoepassingen**

Het tweede gedeelte van het ontwerp betreft de Belgische context. Het beoogt de invoering van een juridisch kader voor elektronische identificatie in de context van Belgische overheidstoepassingen.

Eenzijds regelt het de werking van de federale authenticatiedienst (FAS) die het identiteits- en toegangsbeheer doet voor overheidstoepassingen. Anderzijds voorziet het in de mogelijkheid om mobiele en niet-mobiele elektronische identificatiemiddelen te erkennen die gebruikt kunnen worden om toegang te krijgen tot overheidstoepassingen.

Momenteel moeten de burgers nog altijd hun elektronische identiteitskaart (e-ID) gebruiken om zich te identificeren op de websites van de Belgische overheidsdiensten. Veel mensen vinden het gebruik van een eID-lezer omslachtig. Het is mogelijk zich te identificeren met de smartphone of met andere tokens, maar de inlogprocedure blijft vrij moeizaam.

d'autres États membres européens. Par exemple pour leur déclaration d'impôts, pour consulter un dossier médical à l'étranger ou pour s'inscrire dans une université étrangère.

Le projet de loi à l'examen comporte notamment des dispositions relatives aux niveaux de garantie imposés par les services publics fédéraux pour l'accès électronique à leurs services, ainsi qu'au mécanisme de surveillance et de contrôle des moyens notifiés. Y figurent également des dispositions concrètes afférentes à la collaboration et à l'interopérabilité au sein de l'Europe.

L'obligation de reconnaissance mutuelle des moyens d'identification électronique notifiés instaurée au niveau européen n'entrera en vigueur que le 29 septembre 2018, mais les États membres peuvent décider de l'appliquer plus tôt.

Cet encadrement légal de l'identification transfrontalière en Europe représente une avancée importante pour le marché intérieur numérique en Europe. L'e-commerce ne connaît pas de frontière et les contacts avec les secteurs publics d'autres pays sont appelés à devenir de plus en plus fréquents. La reconnaissance mutuelle de moyens d'identification fiables renforcera la confiance du citoyen dans les transactions en ligne, ce qui va dopper l'économie numérique en Europe.

### **Deuxième partie: Identification électronique pour applications publiques belges**

La deuxième partie du projet de loi à l'examen concerne le contexte belge.

Elle vise à instaurer un cadre juridique pour l'identification électronique dans le contexte des applications publiques belges.

Elle règle, d'une part, le fonctionnement du service fédéral d'authentification (FAS), qui se charge de la gestion de l'identité et de l'accès pour les applications publiques. D'autre part, elle prévoit la possibilité d'agréer des moyens d'identification électronique mobiles et non mobiles qui peuvent être utilisés pour accéder à des applications publiques.

À l'heure actuelle, les citoyens doivent toujours utiliser leur carte d'identité électronique eID pour s'identifier sur les sites internet du secteur public belge. Pour bon nombre de personnes, utiliser le lecteur de carte eID est fastidieux. Il est possible de s'identifier avec son smartphone ou avec d'autres clés numériques mais la procédure préalable est assez laborieuse.

Dit alles vormt een drempel om digitaal met de overheid te communiceren.

Het wetsontwerp moet bewerkstelligen dat burgers over meer gebruiksvriendelijke identificatiemiddelen kunnen beschikken.

Het moet even makkelijk zijn om zich via de smartphone online aan te melden bij bijvoorbeeld Tax-on-Web of MyPension, als dat thans al het geval is bij de mobiele app van de eigen bank. Alleen zo zullen nog meer mensen gebruik maken van de online-diensten van de overheid.

Met dit wetsontwerp wil de minister dan ook een aantal nieuwe innovatieve identificatiemiddelen voor overheidswebsites mogelijk maken, bijvoorbeeld via de smartphone.

De minister bevestigt dat ernaar wordt gestreefd de ontwikkeling van die mobiele identificatiemiddelen niet langer uitsluitend in handen van de overheid te houden; ook privépartners moeten de mogelijkheid krijgen deze instrumenten voor de digitale communicatie tussen de burgers, de ondernemingen en de overheden te ontwikkelen. In de huidige stand van zaken beschikt de privésector over de knowhow om de recentste nieuwigheden uit te bouwen. De minister wil dit wetsontwerp aangrijpen om die knowhow te benutten en de innovatie te bevorderen.

De privépartners welke identificatiemiddelen uitwerken, zullen moeten voldoen aan strenge erkenningscriteria inzake veiligheid, bescherming van de privacy, continuïteit van de dienst enzovoort.

Het mag duidelijk zijn dat deze nieuwe identificatiemiddelen de huidige middelen niet zullen vervangen. De mogelijkheid voor de burger om zich te identificeren met e-ID en kaartlezer zal niet verdwijnen, maar er zullen bijkomende identificatiemethodes, bijvoorbeeld via de smartphone, worden toegevoegd aan het instrumentarium van mogelijkheden om in te loggen op overheidswebsites.

De Europese regelgeving voorziet in drie veiligheidsniveaus: laag, substantieel en hoog. De overheden zullen voortaan alle online-identificatiemiddelen moeten accepteren op het veiligheidsniveau waarin zij hebben voorzien voor een welbepaalde dienst, ongeacht wie (de overheid of de privésector) het middel heeft ontwikkeld.

De minister wil een evolutie bewerkstelligen naar online-identificatietools die burgers kunnen gebruiken zowel bij hun contacten met de overheid als bij hun digitale contacten met banken, nutsbedrijven, verzekeringen

Tout cela représente un obstacle à la communication numérique avec les pouvoirs publics.

Le projet de loi à l'examen vise à offrir aux citoyens des moyens d'identification plus conviviaux.

Il doit leur permettre de se connecter par *smartphone* à *Tax-on-Web* ou à *MyPension*, par exemple, aussi aisément que c'est déjà le cas à l'heure actuelle pour les applications mobiles proposées par les banques. C'est la seule façon d'inciter encore plus de personnes à utiliser les services en ligne des pouvoirs publics.

Le projet de loi à l'examen vise donc à permettre le recours à certains moyens d'identification innovants pour accéder aux sites internet du secteur public, par exemple à partir de son *smartphone*.

Il affirme le souhait que ce ne soit plus uniquement les pouvoirs publics qui mettent au point ces moyens d'identification mobiles. Les partenaires privés doivent eux aussi avoir la possibilité de concevoir ces outils pour les communications numériques entre les citoyens, les entreprises et les pouvoirs publics. Actuellement, c'est le secteur privé qui détient le savoir-faire pour développer les dernières nouveautés. Au travers de ce projet, le ministre voudrait utiliser ce savoir-faire et stimuler l'innovation.

Les partenaires privés qui mettent au point des outils d'identification, seront soumis à des exigences d'agrément strictes concernant la sécurité, la protection de la vie privée, le continuité du service, etc.

Il convient de souligner que ces nouveaux moyens d'identification ne remplaceront pas les moyens disponibles actuellement. Les citoyens pourront toujours s'identifier en utilisant leur e-ID et un lecteur de cartes, mais des moyens d'identification supplémentaires, par exemple sur les *smartphones*, seront ajoutés à l'éventail des possibilités permettant aux citoyens de s'identifier sur les sites web des pouvoirs publics.

La législation européenne prévoit trois niveaux de sécurité: bas, élevé et substantiel. Les pouvoirs publics devront désormais accepter tous les moyens d'identification en ligne au niveau de sécurité qu'ils ont prévu pour un service donné, indépendamment du concepteur, qu'il soit privé ou public.

Le ministre entend promouvoir l'utilisation de moyens d'identification en ligne, que les citoyens pourront tout aussi bien utiliser sur les sites des pouvoirs publics que dans le cadre de leurs contacts numériques avec

enzovoort. Ook deze bedrijven hebben er alle belang bij de identiteit en de veiligheid van de gegevens van hun klanten te garanderen.

Wanneer ook andere ondernemingen en websites systematisch opteren voor deze nieuwe identificatiemiddelen, zullen de burgers zich niet langer moeten aanmelden met hun gebruikersnaam en hun wachtwoord, maar zullen zij voor al deze toepassingen hetzelfde identificatiemiddel kunnen gebruiken (“*single sign on*”).

Kortom, de bedoeling van dit wetsontwerp is dat de online identificatie voor om het even welke toepassing veel makkelijker wordt, overal op dezelfde eenvoudige manier kan gebeuren én veiliger wordt dan voorheen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer David Geerts (sp.a)* verwijst naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving (advies nr. 60 899/4 van 20 februari 2017, zie DOC 54 2512/001, blz. 35) en van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna Privacycommissie, advies nr. 48/2016 van 21 september 2016, *ibid.*, blz. 51), waarin op de noodzaak wordt gewezen om in bijkomende maatregelen te voorzien.

Recent werd een nieuwe applicatie ontwikkeld, die als “*itsme*” bekendstaat (zie: <https://www.itsme.be/nl>). Hiermee kan een persoon zich met eenzelfde code aanmelden bij verschillende websites en wordt de kaartlezer overbodig om digitale operaties uit te voeren. Vanuit juridisch oogpunt is een aanpassing van de wet nodig.

Het wetsontwerp betreft het Rijksregister en de vraag rijst of de minister geen problemen verwacht inzake persoonlijke levenssfeer. Telkens wanneer gemeenten gegevens van het Rijksregister willen gebruiken, stuiten ze immers op een zware procedure. De situatie kan dus misschien wel tot conflicten leiden.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* betreurt dat andere landen, zoals Estland, de pioniersrol van België op het vlak van digitalisering hebben overgenomen.

Hij informeert naar de *ratio legis* van het wetsontwerp: bestaat er een juridische leemte die de minister wil opvullen?

des banques, des entreprises d'utilité publique, des compagnies d'assurances, etc. Ces entreprises ont également tout intérêt à vérifier l'identité de leurs clients et à garantir la sécurité de leurs données.

Si d'autres sociétés et sites internet optent aussi systématiquement pour ces nouveaux moyens d'identification, les citoyens ne devront plus s'identifier avec leur nom d'utilisateur et leur mot de passe, mais pourront utiliser le même moyen d'identification pour toutes ces applications. C'est ce que l'on appelle le *single sign on*.

En résumé, l'objectif du projet de loi à l'examen est de faciliter grandement l'identification en ligne sous toutes ses formes. Pour ce faire, les citoyens pourront recourir à cette technique d'identification partout, en toute simplicité, et de manière bien plus sécurisée qu'auparavant.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. David Geerts (sp.a)* renvoie à l'avis de la section de législation du Conseil d'État (avis n° 60 899/4 du 20 février 2017, voir DOC 54 2512/001, p. 35) et de la Commission de la protection de la vie privée (ci-après la Commission, avis n° 48/2016 du 21 septembre 2016, *ibid.*, p. 51), qui soulignent la nécessité de prévoir des mesures supplémentaires.

Une nouvelle application, baptisée “*itsme*”, a récemment été développée (voir: <https://www.itsme.be/fr/switch-language/1>). Cette application permet de s'identifier sur plusieurs sites grâce à un code unique et ne nécessite pas de lecteur de cartes pour effectuer des opérations en ligne. D'un point de vue juridique, cette application nécessite une modification législative.

Le projet de loi à l'examen associe le Registre national et la question qui se pose est dès lors de savoir si le ministre ne s'attend pas à ce que surgissent des problèmes en matière de vie privée. Les communes qui souhaitent utiliser les données contenues dans le Registre national doivent pour ce faire systématiquement suivre une procédure lourde. Cette situation pourrait par conséquent entraîner des conflits.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* regrette que d'autres pays, comme l'Estonie, aient repris le rôle de pionnier que jouait auparavant la Belgique dans le domaine numérique.

Il s'enquiert de la *ratio legis* du projet de loi à l'examen: existe-t-il un vide juridique que le ministre entend combler?

Hij is het eens met de principes die in de wet zitten vervat, namelijk dat niet alleen de overheid identificatiemiddelen ontwikkelt. Met internetbankieren heeft de markt trouwens bewezen dat die gebruiksvriendelijk, goedkoop en efficiënt diensten kan bieden.

Een app zoals *itsme* heeft echter ook nadelen. Men denke aan risico's zoals identiteitsfraude of misbruiken. Artikel 11 van het wetsontwerp lijkt op een exonatiebeding, omdat de houder van een elektronisch identificatiemiddel verantwoordelijk wordt gesteld voor het correcte gebruik ervan. Iets anders is moeilijk denkbaar, maar dit impliceert wel dat de overheid ervoor dient te zorgen dat de gebruiker zich bewust is van de implicaties op het gebied van privacy, veiligheid e.d. Hoe gaat de minister dat aanpakken? Een gebruiksvriendelijk systeem biedt voordelen, die zeker opwegen tegenover de risico's die het ook waard zijn.

Elke overheidsdienst moet het nodige betrouwbaarheidsniveau bepalen voor de toegang tot haar diensten, stelt het wetsontwerp. Hoe gaat dat in zijn werk? Wordt dat centraal georganiseerd? Welke criteria worden toegepast? Zo kan men aannemen dat het veiligheidsniveau voor de wijziging van gegevens hoger ligt dan voor de consultatie ervan. Verschillende artikelen in het wetsontwerp verwijzen naar een instantie. Gaat het om een en hetzelfde, nieuw op te richten orgaan en wordt het geïntegreerd in de bestaande configuratie? Digitalisering veroorzaakt kosten, maar leidt nadien wel tot goedkoper opereren. Wat is de financiële impact van het wetsontwerp?

Tot slot informeert de spreker naar de toekomstvisie van de minister. Als de particuliere sector vertrouwensdiensten aanbiedt waarvan het veiligheidsniveau voldoende veilig is en die ook nog eens intens worden gebruikt, is het zeer de vraag of het overheidssysteem nog enig nut vertoont en het besteden van belastinggeld hieraan kan worden verantwoord, zeker als het marginaal wordt gebruikt.

De heer Veli Yüksel (CD&V) meent dat de overheid het voortouw dient te nemen inzake innovatie. In 2007 was België een trendsetter, maar inmiddels veroudert eID. Thans beslist de overheid om met de privésector in zee te gaan. Goed dat de ze *itsme* promoot. Vraag is of het wetsontwerp verenigbaar is met de manier waarop de overheid gebruik van persoonsgegevens concipieert. Niet alles wat wettelijk is, is wenselijk. De

Il souscrit aux principes du projet de loi à l'examen, à savoir que les pouvoirs publics ne sont pas les seuls à développer des moyens d'identification électronique. En développant le système de *pc banking*, le marché a d'ailleurs prouvé qu'il était en mesure d'offrir des services conviviaux, bon marché et efficaces en la matière.

Une application comme "*itsme*" a cependant aussi des inconvénients, notamment les risques de fraude à l'identité et d'abus. L'article 11 du projet de loi à l'examen semble être une clause d'exonération, car il dispose que le détenteur d'un moyen d'identification électronique est responsable de sa bonne utilisation. C'est tout à fait logique, mais cela signifie cependant que les pouvoirs publics devront veiller à ce que les utilisateurs soient pleinement conscients des implications que revêt l'utilisation de moyens d'identification électronique en matière de protection de la vie privée, de sécurité, etc. Comment le ministre procédera-t-il? Un système convivial comporte des avantages, qui contrebalancent sans doute les risques et qui en valent la peine.

Le projet de loi à l'examen dispose que chaque service public doit déterminer quel niveau de garantie est nécessaire pour accéder à ses services. Comment cette mesure sera-t-elle mise en œuvre? Ce processus sera-t-il centralisé? Quels seront les critères appliqués? On peut supposer que le niveau de sécurité afférent à la modification de données sera plus élevé que le niveau de sécurité afférent à la consultation de ces données. Plusieurs articles du projet de loi à l'examen renvoient à une instance. S'agit-il d'une seule et même instance devant être créée? Dans l'affirmative, cette instance sera-t-elle intégrée dans la configuration existante? La numérisation a un coût, mais permettra toutefois de réaliser ultérieurement des opérations en ligne à moindre coût. Quelles seront les répercussions financières du projet de loi?

Enfin, l'intervenant interroge le ministre sur sa vision de l'avenir. Si le secteur privé offre des services de confiance dont le niveau de sécurité est suffisant et qui sont intensément utilisés, la question se pose de savoir si le système public a encore une quelconque utilité et s'il se justifie d'en encore y affecter de l'argent du contribuable, *a fortiori* s'il est utilisé de façon marginale.

M. Veli Yüksel (CD&V) estime que les autorités doivent jouer un rôle moteur en matière d'innovation. En 2007, la Belgique était à la pointe, mais l'eID a vieilli dans l'intervalle. Les autorités décident aujourd'hui de s'allier avec le secteur privé. C'est une bonne chose qu'elles promeuvent *itsme*. La question est de savoir si le projet de loi à l'examen est compatible avec la manière dont les autorités conçoivent l'utilisation des

Privacycommissie verzoekt de wetgever om uitdrukkelijk te bepalen dat persoonsgegevens voor geen andere doeleinden mogen worden gebruikt dan het in de tekst van het wetsontwerp beoogde opzet. Heeft de minister met deze opmerking rekening gehouden? Indien neen, waarom niet? Wordt de Privacycommissie betrokken bij de erkenning van individuele diensten van elektronische identificatie? Zal het uitvoeringsbesluit voorwaarden opleggen inzake privacy die strenger zijn dan de Europeesrechtelijke bepalingen?

*De heer Laurent Devin (PS)* stelt vast dat de rol van de Staat met het voorliggende wetsontwerp eens te meer wordt ingeperkt door verdere privatisering van diensten die de overheid toekomen. Bovendien wordt aan de Koning de discretionaire bevoegdheid overgedragen om alle voorwaarden vast te stellen waaraan de bedrijven dienen te voldoen om toegang te krijgen tot persoonsgegevens. Artikel 3 is een blanco cheque. Hoe kan de minister dat verantwoorden?

Hoe kan de burger zeker zijn dat diens persoonsgegevens uitsluitend voor authenticatiedoeleinden worden gebruikt? Welke controle kan hij hierop uitoefenen?

Het vrijgeven van gegevens die tot op heden het monopolie van de overheid zijn, ook als is het de bedoeling om identificatie mogelijk te maken, roept eveneens vragen op. Is het absoluut noodzakelijk om een bres te slaan in de bescherming van de privacy? Waar schiet het bestaande systeem dan tekort? En hoeveel kost een dergelijke onderaanneming aan de belastingplichtigen?

Voor de Privacycommissie bestaat een reëel risico op schending van de persoonlijke levenssfeer. Particuliere ondernemingen bieden gewoonlijk verschillende diensten aan en dreigen gegevens te gebruiken voor andere doeleinden dan het doel waarvoor ze oorspronkelijk toegang hadden verkregen. Bindt het wetsontwerp de kat niet op het spek?

## B. Antwoorden van de minister

*De minister* verklaart dat *itsme* reeds werd gelanceerd, maar slechts als identificatiemiddel voor niet publieke instellingen. Om toegang te krijgen tot overheidswebsites wordt een bijkomend niveau van voorwaarden opgelegd. De wet staat voorlopig niet toe dat een dergelijke app een algemene toepassing kent. Het wetsontwerp biedt de particuliere sector of consortia de mogelijkheid om authenticatie te ontwikkelen waarmee

données à caractère personnel. Tout ce qui est légal n'est pas nécessairement souhaitable. La Commission de la protection de la vie privée demande au législateur de stipuler expressément que les données à caractère personnel ne peuvent pas être utilisées à d'autres fins que celle visée dans le texte du projet de loi. Le ministre a-t-il tenu compte de cette remarque? Dans la négative, pourquoi pas? La Commission de la protection de la vie privée est-elle associée à la procédure d'agrément des services individuels d'identification électronique? L'arrêté d'exécution imposera-t-il des conditions de protection de la vie privée plus strictes que les dispositions du droit européen?

*M. Laurent Devin (PS)* constate que le projet de loi à l'examen réduit, une fois de plus, le rôle de l'État en poursuivant la privatisation de services qui incombent aux autorités. En outre, le Roi se voit conférer le pouvoir discrétionnaire de fixer toutes les conditions que doivent remplir les entreprises pour avoir accès aux données à caractère personnel. L'article 3 est un chèque en blanc. Comment le ministre peut-il justifier cela?

Comment le citoyen peut-il être sûr que ses données à caractère personnel sont exclusivement utilisées à des fins d'authentification? Quel contrôle peut-il exercer en la matière?

La communication de données qui, jusqu'ici, étaient le monopole des autorités, même si c'est dans le but de permettre l'identification, soulève également des questions. Est-il absolument nécessaire de créer une brèche dans la protection de la vie privée? Quelles sont donc les lacunes du système existant? Et combien coûtera cette sous-traitance au contribuable?

La Commission de la protection de la vie privée estime qu'il y a un risque réel de violation de la vie privée. Les entreprises privées proposent généralement différents services et risquent d'utiliser les données à d'autres fins que celle pour laquelle elles y ont initialement eu accès. Le projet de loi à l'examen ne fait-il pas entrer le loup dans la bergerie?

## B. Réponses du ministre

*Le ministre* précise que le système *itsme* a déjà été lancé, mais uniquement en tant que moyen d'identification pour les institutions non publiques. Pour avoir accès aux sites Internet des pouvoirs publics, un niveau supplémentaire de conditions est imposé. La loi n'autorise provisoirement pas qu'un tel système d'identification soit appliqué de manière universelle. Le projet de loi permet au secteur privé ou aux consortiums de développer



toegang wordt verschaft tot overheidswebsites. *Itsme* is dat van plan, en wellicht ook anderen. Ze vervangen echter op geen enkele manier de bestaande systemen. Het betekent dan ook een enorme stap vooruit als voor verschillende identificaties online hetzelfde middel wordt gebruikt. Allicht zullen hierdoor gebruikersnamen en wachtwoorden verdwijnen, die ook minder veilig zijn. De zwakte van eID is dat de meeste personen die slechts beperkt aanwenden om zich toegang te verlenen tot overheidswebsite, in tegenstelling tot hun digitale contacten met banken, of andere private actoren. Als na verloop van tijd zou blijken dat een systeem helemaal niet meer wordt gebruikt, is het raadzaam om de kosten af te wegen tegenover het nut van twee parallelle systemen.

Het delen van gegevens uit het Rijksregister wordt verhinderd door de *Federal Authentication Service* ("FAS"). Een operator die voor authenticatie zorgt, weet evenmin tot welke dienstverlener de gebruiker zich wendt.

Persoonsgegevens kunnen niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt, omdat de wet dit zal verbieden. Gegevens zijn alleen bestemd voor identificatie en authenticatie. De Privacycommissie, die zich veeleer kritisch opstelt met betrekking tot dit soort initiatieven, staat zeer positief ten opzichte van het voorliggende wetsontwerp.

Verliest de Staat terrein? Helemaal niet; de Staat moet een kader bepalen en streng de aanvragen tot erkenning onderzoeken. Het is echter geen taak van de overheid om de technologie te ontwikkelen.

De nagestreefde veiligheid is "hoog", en "substantieel", dat een trapje lager staat. De betrouwbaarheidsniveaus voor de verschillende overheidsdiensten zullen worden bepaald aan de hand van algemene regels, in samenwerking met de Privacycommissie. De instantie die door de Koning wordt aangewezen is de *Digital Transformation Office* (DTO). Nieuw is alleen het toezichthoudend orgaan, maar de experts zijn al in een overheidsdienst werkzaam. Er zijn geen bijkomende uitgaven met het voorliggende initiatief gemoeid.

In een erkennings-kb wordt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gespecificeerd, dat een aantal garanties zal bieden, zoals de verplichting tot een beveiligd controlespoor zodat gegevensspecifieke transacties kunnen worden gereconstrueerd, of de verplichting om uitvoering te geven aan mechanismes ter bescherming van persoonsgegevens van het niveau substantieel of hoog zoals omschreven in de uitvoeringsverordening en de verplichting tot het treffen van maatregelen om

une authentification octroyant l'accès aux sites internet publics. C'est l'objectif d'*itsme*, et sans doute également d'autres systèmes, qui ne remplacent toutefois en aucune manière les systèmes existants. L'utilisation du même moyen pour différentes identifications en ligne représente dès lors un progrès considérable. Les noms d'utilisateur et les mots de passe, qui offrent également moins de sécurité, deviendront ainsi sans doute inutiles. La faiblesse de l'eID réside dans le fait que la plupart des personnes ne l'utilisent que de manière limitée pour accéder à un site internet public, contrairement au système qu'ils utilisent pour leurs contacts numériques avec les banques ou d'autres acteurs privés. S'il s'avérait à terme qu'un système n'est plus du tout utilisé, il serait judicieux de mettre les coûts en balance avec l'utilité de maintenir deux systèmes parallèles.

Le *Federal Authentication Service* ("FAS") empêche le partage de données du Registre national. Un opérateur qui assure l'authentification ne sait pas non plus à quel prestataire de services l'utilisateur s'adresse.

Les données à caractère personnel ne peuvent pas être utilisées à des fins commerciales, parce que la loi l'interdit. Les données sont uniquement destinées à l'identification et à l'authentification. La Commission de la protection de la vie privée, qui se montre plutôt critique à l'égard de ce type d'initiatives, est très favorable au projet de loi à l'examen.

L'État perd-il du terrain? Absolument pas. L'État doit définir un cadre et examiner rigoureusement les demandes d'agrément. Il n'appartient toutefois pas à l'autorité de développer la technologie.

Le niveau de sécurité visé est "élevé" et "substantiel", ce qui se situe un échelon en-dessous. Le niveau de fiabilité pour les différents services publics sera déterminé au moyen de règles générales, en collaboration avec la Commission de la protection de la vie privée. L'instance désignée par le Roi est le *Digital Transformation Office* (DTO). Seul l'organe de contrôle est nouveau, mais les experts travaillent déjà dans un service public. L'initiative à l'examen ne génère pas de dépenses supplémentaires.

Les modalités de protection de la vie privée seront spécifiées dans un arrêté royal d'agrément qui offrira un certain nombre de garanties, comme l'obligation de prévoir un système de contrôle sécurisé permettant de reconstituer des transactions comportant des données spécifiques, l'obligation de mettre en œuvre des mécanismes de protection des données à caractère personnel dont le niveau de sécurité peut être qualifié de "substantiel" ou "élevé" au regard du règlement d'exécution,

te garanderen dat het unieke identificatienummer van de gebruiker enkel gebruikt wordt voor de finaliteit van de elektronische identificatie via het toegangsportaal van de erkennende overheid. Het koninklijk besluit zal het gebruik van persoonsgegevens beperken voor de elektronische identificatie.

De Privacycommissie geeft enkel een advies voor het maken van een kader; de erkenning van individuele dienstverleners zelf gebeurt door DTO.

Artikel 6 van het wetsontwerp beoogt de gebruiker gevoelig te maken voor de kwestie van zijn verantwoordelijkheid, wat niet uitsluit dat een aanbieder ook zelf verantwoordelijkheid draagt – bijvoorbeeld indien de aanbieder zijn werk niet doet.

De wet verankert de algemene beginselen inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De nadere uitwerking wordt geregeld bij koninklijk besluit na overleg in de Ministerraad, omdat de technologie evolueert. De nadere regels houden rekening met de bestaande technologie. Nieuwe ontwikkelingen zullen de uitvoeringsmaatregelen zeker beïnvloeden. Van een blanco cheque is geen sprake.

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Artikelen 1 tot 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

### Artikel 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

### Artikelen 4 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

et l'obligation de prendre des mesures visant à garantir que le numéro d'identification unique de l'utilisateur ne soit utilisé qu'à des fins d'identification électronique via le portail d'accès de l'autorité d'agrément. L'arrêté royal limitera l'utilisation des données à caractère personnel à l'identification électronique.

La Commission de la protection de la vie privée donnera uniquement son avis pour créer un cadre; l'agrément de services individuels relèvera du DTO.

L'article 6 du projet de loi a pour objectif de sensibiliser l'utilisateur à la question de la responsabilité, ce qui n'exclut pas qu'un fournisseur porte lui-même une part de responsabilité, par exemple s'il ne fait pas son travail.

La loi intègre les principes généraux en matière de protection de la vie privée. Les modalités plus précises seront réglées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, étant donné que la technologie évolue. Ces modalités tiendront compte de la technologie existante. De nouvelles évolutions auront certainement un impact sur les mesures d'exécution. Il n'est pas question de signer un chèque en blanc.

## III. — DISCUSSIONS DES ARTICLES ET VOTES

### Articles 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

### Article 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 8 voix et une abstention.

### Articles 4 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Artikel 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

## Artikel 10

Dit artikel heeft betrekking op de erkenning van diensten voor elektronische identificatie.

*De heer Jef Van den Bergh, voorzitter, merkt op dat de Nederlandstalige Franse en de Franse versie van artikel 10, § 4, van elkaar verschillen. Waar de Nederlandse tekst bepaalt dat de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning zich bij de erkenning laat bijstaan door deskundigen wanneer het “nuttig” is, staat in de Franse tekst wanneer het “noodzakelijk” is. Kan de minister dit verschil toelichten en eventueel duidelijk maken welke interpretatie dient te worden aangehouden?*

*De minister* antwoordt dat “nuttig” de geschikte term is.

*De heer Jef Van den Bergh, voorzitter, beschouwt deze verbetering als een technische aanpassing.*

De leden van de commissie stemmen eenparig in.

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

## Artikel 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

## Artikel 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

## Article 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 8 voix et une abstention.

## Article 10

Cet article porte sur l'agrément de services d'identification électronique.

*M. Jef Van den Bergh, président, fait observer que les versions française et néerlandaise de l'article 10, § 4, ne sont pas concordantes. Tandis que le texte néerlandais dispose que le Service public fédéral Stratégie et Appui se fait assister par des experts, pour l'agrément, s'il juge cette assistance “nuttig” (utile), le texte français prévoit cette assistance “en cas de nécessité”. Le ministre peut-il commenter cette discordance, et éventuellement indiquer quelle interprétation il convient de retenir?*

*Le ministre* répond que le mot “nuttig” (utile) est le terme adéquat.

*M. Jef Van den Bergh, président, considère cette correction comme une correction technique.*

Les membres de la commission approuvent à l'unanimité.

L'article 10 est adopté par 8 voix et une abstention.

## Article 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 8 voix et une abstention.

## Article 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Het gehele wetsontwerp met inbegrip van taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Emmanuel BURTON

*De voorzitter,*

Karine LALIEUX

Jef VAN den BERGH (*a.i.*)

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

Artikel 5, § 1

Artikel 6, § 4

Artikel 7

Artikel 8

Artikel 10 § 2, § 7, en § 8

Artikel 12

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur les plans linguistique et légistique, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Emmanuel BURTON

*Le président,*

Karine LALIEUX

Jef VAN den BERGH (*a.i.*)

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

Article 5, § 1

Article 6, § 4

Article 7

Article 8

Article 10 § 2, § 7, et § 8

Article 12