

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2013

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Projet de révision de
l'article 41 de la Constitution**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Article unique

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Les intérêts exclusivement communaux, supracommunaux ou provinciaux sont réglés par la règle visée à l'article 134.”

JUSTIFICATION

La disposition proposée ici par la majorité institutionnelle comporte de très nombreuses restrictions à l'égard des régions. Elle prévoit en effet:

— que le législateur fédéral doit d'abord prévoir dans une loi spéciale que les régions peuvent exercer cette compétence;

Document précédent:

Doc 53 **3206/ (2013/2014):**
001: Révision de la Constitution.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2013

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Ontwerp tot herziening van
van artikel 41 van de Grondwet**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Enig artikel

Het 1° vervangen als volgt:

“1°het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De uitsluitend gemeentelijke, bovengemeentelijke of provinciale belangen worden geregeld bij de regel bedoeld in artikel 134.”

VERANTWOORDING

De huidige bepaling, zoals ze door de institutionele meerderheid wordt voorgesteld, bevat heel wat restricties ten aanzien van de gewesten. Zo wordt bepaald:

— dat de federale wetgever in een bijzondere wet eerst moet bepalen dat de gewesten deze bevoegdheid kunnen uitoefenen;

Voorgaand document:

Doc 53 **3206/ (2013/2014):**
001: Herziening van de Grondwet.

— que des organes supracommunaux ne peuvent être créés que si les provinces sont supprimées;

— que les collectivités supracommunales peuvent régler des intérêts exclusivement supracommunaux;

— que les principes de la Constitution doivent être respectés dans le cadre de l'organisation des collectivités supracommunales;

— que les régions doivent régler cette compétence par décret spécial.

Si l'on s'en tient aux règles proposées ici, on constate que le législateur fédéral impose encore aux entités fédérées, en ce qui concerne la suppression des provinces et la création éventuelle de collectivités supracommunales, un carcan dans les limites duquel les régions doivent/peuvent agir.

Nous estimons qu'il faut accorder l'autonomie la plus large possible aux peuples wallon et flamand. Nous pensons dès lors qu'il appartient au Parlement wallon et au Parlement flamand de décider, directement et en toute souveraineté, si les collectivités supracommunales ne peuvent être créées qu'à la condition de supprimer les provinces, si elles peuvent oui ou non régler des intérêts exclusivement supracommunaux, si des principes déterminés de la Constitution doivent être respectés à cet égard et, le cas échéant, lesquels il convient de respecter, et si les décisions à ce sujet doivent ou non être prises à une majorité spéciale. Tel est donc l'objectif du présent amendement.

N° 2 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Article unique

Remplacer le 2° par ce qui suit:

"2° l'alinéa 5 est remplacé par la disposition suivante:

"Les matières d'intérêt communal, supracommunal ou provincial peuvent faire l'objet d'un référendum dans la commune, la collectivité supracommunale ou la province concernée. La règle visée à l'article 134 règle les modalités et l'organisation du référendum."

— dat bovengemeentelijke organen enkel kunnen worden opgericht als de provincies worden afgeschaft;

— dat de bovengemeentelijke besturen uitsluitend bovengemeentelijke belangen mogen regelen;

— dat de beginselen van de Grondwet moeten worden gerespecteerd bij de inrichting van de bovengemeentelijke besturen;

— dat de gewesten deze bevoegdheid bij bijzonder decreet moeten regelen.

Met de huidige voorgestelde regeling blijft de federale wetgever de deelstaten dus nog altijd in een bepaald keurslijf dwingen wat betreft de afschaffing van de provincies en de eventuele oprichting van bovengemeentelijke besturen, waarbinnen de gewesten moeten/kunnen handelen.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat aan het Vlaamse en het Waalse volk een zo groot mogelijke autonomie dient te worden gegeven. Het komt in zijn ogen derhalve het Vlaamse en het Waalse Parlement toe rechtstreeks en in volle soevereiniteit een beslissing te nemen of de bovengemeentelijke instellingen enkel kunnen worden opgericht als de provincies worden afgeschaft, of zij al dan niet uitsluitend bovengemeentelijke belangen mogen regelen, of en desgevallend welke beginselen van de Grondwet daarbij moeten worden gerespecteerd en of besluiten dienaangaande al dan niet met een bijzondere meerderheid dienen te worden genomen. Dat is dan ook de strekking van dit amendement.

Nr. 2 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Enig artikel

Punt 2° vervangen als volgt:

"2° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

"Over de aangelegenheden van gemeentelijk, bovengemeentelijk of provinciaal belang kan in de betrokken gemeente, het betrokken bovengemeentelijk bestuur of de betrokken provincie een referendum worden gehouden. De in artikel 134 bedoelde regel regelt de nadere uitwerking en de organisatie van het referendum."

JUSTIFICATION

Dans sa formulation actuelle, l'article 41, alinéa 5, de la Constitution prévoit seulement l'organisation de consultations populaires non contraignantes. En tant que partisans d'une démocratie directe maximale, nous estimons qu'il doit être possible d'organiser des référendums contraignants dans les niveaux de pouvoir subordonnés.

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 41, 5^e lid, GW voorziet enkel in het houden van niet bindende volksraadplegingen. Indien er is een voorstander van een zo groot mogelijke directe democratie en is derhalve van oordeel dat in de ondergeschikte besturen bindende referenda moeten kunnen worden gehouden.

Guy D'HAESELEER (VB)
Rita DE BONT (VB)
Filip DE MAN (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Barbara PAS (VB)
Annick PONTHER (VB)
Bert SCHOOF (VB)
Bruno VALKENIERS (VB)
Tanguy VEYS (VB)