

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2012

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 74 à 121)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Jenne DE POTTER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif par M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique	3
II. Discussion générale.....	7
III. Discussion des articles.....	25
IV. Votes.....	37

Documents précédents:

Doc 53 **2561/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Erratum.
004 et 005: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2012

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 74 tot 121)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jenne DE POTTER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Steven Vanackere, vice-eerste minister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	3
II. Algemene bespreking.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking.....	25
IV. Stemmingen	37

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2561/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Erratum.
004 en 005: Amendementen.

5276

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V	Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerken
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brocme, Catherine Fonck

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de ses réunions du 14 et 17 décembre 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR M. STEVEN VANACKERE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

Le 20 novembre, le gouvernement est parvenu à un accord sur le budget 2013 et a donné une amorce importante pour atteindre les accords budgétaires pris dans le contexte européen en 2014 également. Bien qu'une partie importante de l'assainissement soit trouvée dans des économies, un certain nombre de mesures fiscales sont également prises pour arriver à un budget en ordre.

Le projet de loi-programme qui vous est présenté maintenant contient une première série de mesures qui sont extrêmement urgentes et qui, en tout état de cause, doivent être prises avant le 1^{er} janvier 2013. Entre-temps, un deuxième projet est déjà en cours de préparation. Il sera soumis à votre réunion au début de l'an prochain.

Lors de l'élaboration du budget 2013, le gouvernement a réitéré sa volonté de rendre la fiscalité plus juste et d'orienter la charge de l'impôt sur le travail vers d'autres sortes d'impôt. L'accord de gouvernement prévoyait déjà clairement que, lors de l'assainissement budgétaire de 2012, la contribution des revenus de capital serait plus grande et que, parallèlement, les revenus du travail seraient préservés. En période de stricte orthodoxie budgétaire, il existe malheureusement peu de marge pour diminuer les impôts sur le travail. Ceci explique que les décisions récentes sont sur la même ligne que celles prises pour 2012. Les mesures qui sont soumises maintenant ne touchent pas aux revenus du travail et visent surtout les revenus provenant de capitaux et de placements et la consommation.

1. Mesures en matière de revenus mobiliers

Avec la loi du 28 décembre 2011, une première tentative a été faite pour harmoniser l'impôt sur les revenus mobiliers en le portant vers les 25 %. L'occasion avait également été saisie pour, dans ce cadre, tenir compte de la capacité contributive: celui qui perçoit des revenus mobiliers élevés payerait 4 % supplémentaires. Ceci nécessitait la mise en place d'une banque de données centrale mais nombre de problèmes sont apparus qui faisaient plutôt obstacle à une levée efficiente de l'impôt. L'appel pour un retour à un système plus simple était quasi unanime puisqu'il émanait de contribuables, de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 17 december 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER STEVEN VANACKERE, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN DUURZAME ONTWIKKELING, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

De regering heeft op 20 november 2012 een akkoord bereikt over de begroting 2013 en een belangrijke aanzet gegeven om ook voor 2014 de in Europees verband afgesproken budgettaire doelstellingen te halen. Hoewel een aanzienlijk deel van de sanering wordt gerealiseerd via besparingen, zijn ook een aantal fiscale maatregelen genomen om het budget op koers te krijgen.

Het ter bespreking voorliggende ontwerp van programmawet bevat een eerste reeks maatregelen die uiterst dringend en in ieder geval voor 1 januari 2013 moeten worden genomen. Inmiddels is ook al een tweede ontwerp in voorbereiding, dat begin volgend jaar aan uw vergadering zal worden voorgelegd.

Bij de opmaak van de begroting 2013 heeft de regering opnieuw haar streven te kennen gegeven om de fiscaliteit rechtvaardiger te maken en de lasten te oriënteren van belasting op arbeid naar andere belastingtypes. In het regeerakkoord was al duidelijk afgesproken om bij de begrotings-sanering 2012 te zorgen voor een grotere bijdrage van de inkomsten uit kapitaal en tegelijkertijd de inkomsten uit arbeid te vrijwaren. In een periode van orthodox begrotingsbeleid is er jammer genoeg weinig ruimte voor een vermindering van de belastingen op arbeid. Vandaar dat de recente beslissingen in de lijn liggen van die genomen voor 2012. De in uitzicht gestelde maatregelen laten de inkomsten uit arbeid ongemoeid en richten zich vooral op inkomsten uit kapitaal en beleggingen, alsook op consumptie.

1. Maatregelen inzake roerende inkomsten

Met de wet van 28 december 2011 is een eerste poging gedaan om de belasting op de roerende inkomsten te harmoniseren in de richting van 25 %. Van die gelegenheid is ook gebruik gemaakt om daarbij rekening te houden met de draagkracht: wie veel roerende inkomsten verkrijgt, zou 4 % extra betalen. Die regeling vergde de uitbouw van een centrale databank; daarbij kwamen tal van problemen aan het licht die veeleer een obstakel vormen voor een efficiënte heffing van die belasting. De roep om terug te keren naar een veel eenvoudiger systeem, weerklonk bijna unaniem en ging

personnes effectuant des placements de manière plus professionnelle, d'investisseurs, d'institutions financières, de l'administration, etc.

C'est pourquoi le gouvernement a décidé maintenant de réaliser une véritable harmonisation en matière de revenus mobiliers. La règle est assez simple: en principe, il y a un précompte mobilier uniforme de 25 %. L'impôt final est fixé lui aussi à 25 %, de sorte que le caractère libératoire peut être réinstauré en tant que principe.

En principe, cette règle est valable pour tous les revenus mobiliers et aussi pour les revenus divers à caractère mobilier et les revenus de biens mobiliers, qui, lors de l'opération de la fin 2011, avaient été quelque peu perdus de vue. Toutefois, quelques exceptions subsisteront mais elles seront strictement limitées. Il s'agit:

- des boni de liquidation (10 %);
- des revenus de l'emprunt dit "Leterme" (15 %);
- des dépôts d'épargne réglementés (15 %);
- des droits d'auteur (15 %).

Du fait de cette profonde simplification, un point de contact central n'est plus nécessaire pour assurer un juste établissement de l'impôt. Le gouvernement a donc jugé qu'il n'était pas opportun de mettre en place un tel point de contact, avec les frais d'investissement que cela comporte, pour seulement un an. Le PCC4, comme on l'aurait appelé, ne sera donc pas mis en service.

D'autre part, le gouvernement a néanmoins décidé de conserver intégralement la taxation des revenus mobiliers pour l'année de revenus 2012. Ceci signifie que, lorsque les revenus mobiliers sont supérieurs à 20.020 EUR, 4 % seront quand même dus sur les intérêts et les dividendes si ces 4 % n'ont pas été prélevés à la source.

Pour assurer cette taxation, un règlement transitoire souple a été conçu qui entraînera aussi peu de travail administratif que possible pour les citoyens, les institutions financières et l'administration. Le contribuable devra souscrire une déclaration de laquelle il ressort qu'il n'a pas bénéficié, en 2012, de revenus encore passibles de la cotisation de 4 %. Pour donner à chaque contribuable la possibilité de se trouver dans cette situation, les contribuables peuvent, encore jusqu'au 31 décembre 2012, faire prélever et verser les 4 % par l'institution qui a payé les revenus. Pour ce faire, il suffit qu'ils en fassent la demande à cette institution avant la fin de l'année, et que l'institution effectue le versement avant le 31 mars 2013.

uit van belastingbetalers, meer professionele beleggers, investeerders, financiële instellingen, de administratie enzovoort.

Daarom heeft de regering nu beslist om inzake roerende inkomsten een echte harmonisering door te voeren. De regel wordt vrij eenvoudig: in principe geldt een uniforme roerende voorheffing van 25 %. De eindbelasting wordt eveneens op 25 % bepaald, zodat het bevrijdend karakter als principe kan worden hersteld.

Deze regel geldt in beginsel voor alle roerende inkomsten, alsook voor de diverse inkomsten van roerende aard en de inkomsten uit roerende goederen, die in de operatie van eind 2011 enigszins over het hoofd waren gezien. Toch blijven nog enkele uitzonderingen van kracht, zij het dat ze strikt beperkt zijn:

- de liquidatieboni, die op 10 % blijven;
- de inkomsten uit de zogenaamde Letermebon (15 %);
- de gereguleerde spaardeposito's (15 %);
- de auteursrechten (15 %).

Door deze grondige vereenvoudiging is een centraal aanspreekpunt niet langer nodig om een juiste heffing van de belasting te verzekeren. De regering heeft het dan ook niet opportuun gevonden om een dergelijk centraal aanspreekpunt, dat toch wel wat investeringskosten met zich brengt, op te richten voor slechts één jaar. Het zogenaamde CAP4 zal dus niet worden opgestart.

Wel heeft de regering beslist de belastingheffing op de roerende inkomsten voor het inkomstenjaar 2012 integraal te behouden. Dat betekent dat, wanneer de grens van 20 020,00 euro aan roerende inkomsten wordt overschreden, toch nog 4 % zal zijn verschuldigd op de interesten en dividendend waarvoor geen 4 % is ingehouden aan de bron.

Om deze heffing te verzekeren, is een soepele overgangsregeling bedacht die zo weinig mogelijk administratieve rompslomp inhoudt voor de burgers, de financiële instellingen en de administratie. De belastingplichtige zal een verklaring dienen te onderschrijven waaruit blijkt dat hij in 2012 geen inkomsten heeft gehad waarop de 4 %-heffing nog van toepassing kan zijn. Om iedere belastingplichtige de gelegenheid te bieden in die regeling te stappen, wordt elkeen nog tot 31 december 2012 de mogelijkheid geboden om die 4 % toch nog vooraf te doen afnemen en te doen doorstorten door de instelling die als betaler van de inkomsten is opgetreden. Het volstaat daartoe dat hij voor het einde van het jaar bij die instelling de aanvraag doet en dat de instelling de doorstorting verzekert voor 31 maart 2013.

Ces mesures permettent d'alléger sensiblement la charge administrative pour les redevables de la cotisation supplémentaire et de simplifier le remplissage de la déclaration à l'impôt des personnes physiques pour la plupart des contribuables. Ainsi, il demeurera en effet possible d'utiliser de manière optimale la déclaration préalablement remplie.

Enfin, le régime des sicafi résidentielles est également clarifié. Suite aux modifications instaurées par la loi du 28 décembre 2011, ce régime manquait de clarté. D'une part, il existait une renonciation au précompte mobilier mais, d'autre part, l'obligation de déclarer les revenus de 2012 était instaurée. Ceci avait comme conséquence que, en cas de déclaration, le précompte de 21 % serait appliqué. Toutefois, toujours en ce qui concerne les revenus de 2012, il existe aussi une disposition prévoyant que l'application de la cotisation de 4 % à la source serait libératoire. Pour mettre fin à cette situation anormale, le gouvernement a choisi une voie intermédiaire mais claire: abrogation de la renonciation au précompte mobilier, application d'un précompte mobilier de 15 % et caractère libératoire pour ce précompte. L'occasion a également été saisie pour résoudre le problème de l'incompatibilité de règlement avec le traité européen.

2. Mesures visant à améliorer l'établissement et la perception

Le projet contient aussi deux mesures provenant du paquet de mesures approuvé visant à améliorer l'établissement de l'impôt et sa perception. Elles seront déjà d'application pour l'exercice d'imposition 2013.

En premier lieu, il s'agit de l'extension de l'obligation de déclaration, qui est en vigueur pour les comptes bancaires étrangers, aux contrats d'assurance-vie individuelle conclus à l'étranger.

L'autre mesure a trait au mode de calcul des accroissements d'impôt. Dans le régime actuel, un contribuable peut y échapper s'il a effectué suffisamment de versements anticipés ou s'il a un excédent de précomptes. Un terme est mis maintenant à cette situation.

D'autre part, le seuil en-dessous duquel aucun accroissement d'impôt n'est appliqué, seuil qui est demeuré inchangé depuis des années, est relevé substantiellement en étant porté à 2.500 euros.

Deze maatregelen verlichten danig de administratieve last voor de schuldenaars van de bijkomende heffing en vereenvoudigen, wat de personenbelasting betreft, de aangifte voor de meeste belastingplichtigen. Op die manier zal het immers ook mogelijk blijven om de vooraf ingevulde aangifte optimaal te gebruiken.

Ten slotte wordt ook het regime van de residentiële vastgoedbevaks uitgeklaard. Na de wijzigingen door de wet van 28 december 2011 waren onduidelijkheden in de regeling gesloten. Enerzijds hielden de wijzigingen een verzaking aan de roerende voorheffing in, maar anderzijds ook een verplichting tot aangifte van de inkomsten 2012. Het gevolg daarvan is dat bij aangifte de 21 %-belasting zou worden geheven. Met betrekking tot de inkomsten van 2012 bestaat echter tegelijk een bepaling op grond waarvan de bronheffing van 4 % bevrijdend werkt. Om aan die abnormale situatie een einde te maken, heeft de regering beslist een duidelijke middenweg te bewandelen: de verzaking aan de roerende voorheffing wordt opgeheven, er is een roerende voorheffing van 15 % en die voorheffing werkt bevrijdend. Meteen werd ook de onverenigbaarheid van de regeling met het Europees Verdrag weggewerkt.

2. Maatregelen voor een betere heffing en inning

Het ontwerp van programmawet bevat ook al twee maatregelen uit het afgesproken pakket aan maatregelen om een betere belastingheffing en -inning te verzekeren. Ze zullen al van toepassing zijn voor het aanslagjaar 2013.

In de eerste plaats gaat het om de uitbreiding van de bestaande aangifteplicht voor buitenlandse bankrekeningen tot de in het buitenland afgesloten individuele levensverzekeringsovereenkomsten.

De andere maatregel behelst de wijze van berekening van de belastingverhogingen. Volgens de huidige regeling kan de belastingplichtige aan die verhoging ontsnappen door vooraf voldoende te betalen of in geval van een overschot aan voorheffingen. Dat achterpoortje wordt nu gesloten.

Voorts wordt de drempel waaronder geen verhoging wordt toegepast en die al jaren ongewijzigd is gebleven, fors opgetrokken: tot 2 500 euro.

3. Taxe sur les assurances

Afin de maintenir un certain parallélisme entre l'augmentation des taxes sur les placements en produits bancaires et de celles sur les placements en produits d'assurances, le gouvernement a décidé de porter la taxe sur les contrats d'assurance-vie de 1,1 % à 2 %. Il s'agit ici en principe des contrats d'assurance-vie individuelle des branches 21, 22 et 23.

Toutefois, pour ne pas décourager la construction d'une propre maison d'habitation, le relèvement ne sera pas applicable aux assurances de solde restant dû liées à un emprunt hypothécaire.

4. Accises et ecotaxes

Trois mesures sont prises dans ce cadre.

Tout d'abord, les accises sur le tabac sont augmentées. Pour le tabac à fumer, l'augmentation est réalisée en portant l'accise spécifique de 11 à 12 euros par kilogramme. Pour les cigarettes, un premier pas vers une accise moins dépendante du prix est fait en diminuant légèrement l'accise *ad valorem* et en augmentant sensiblement l'accise spécifique.

Une deuxième mesure consiste en une augmentation de 12 % en moyenne du droit d'accise spécial sur l'alcool, à l'exception de la bière. Depuis 1993, ces accises ne subirent presque pas d'adaptations.

Enfin, les taxes ecotaxes sont supprimées. Celles-ci frappent en principe les piles, les appareils photo jetables et les récipients contenant des encres, des colles ou des solvants. Leur rendement était devenu passablement minime du fait des nombreuses possibilités d'exonération prévues pour les cas de réutilisation. Entre-temps, la complexité administrative pour les entreprises et l'administration était disproportionnée par rapport à leur possible rendement, de sorte qu'elles étaient devenues non efficientes.

5. Impôt sur les plus-values

En finale, le ministre peut communiquer que, le 7 décembre 2012, le gouvernement a décidé d'ajouter encore une mesure budgétaire à la loi-programme. Il s'agit d'un impôt de 0,4 % sur les plus-values sur actions exonérées qui sont réalisées par des sociétés qui ne sont pas des PME. A cet effet, un amendement du gouvernement sera déposé tout à l'heure.

3. Heffing op verzekeringen

Om een zeker parallisme te bewaren tussen de verhoging van de heffingen op beleggingen in bancaire producten en die op verzekeringsproducten, heeft de regering beslist de taks op de levensverzekeringscontracten op te trekken van 1,1 % naar 2 %. Het gaat hier in principe om de individuele levensverzekeringscontracten van tak 21, 22 en 23.

Om echter de bouw van een eigen woning niet te ontmoedigen, zal de verhoging niet gelden voor de schuldsaldoverzekeringen die gekoppeld zijn aan een hypothecaire lening.

4. Accijnzen en milieutaksen

In dit kader worden drie maatregelen genomen.

Vooreerst worden de accijnzen op tabak verhoogd. Voor rooktabak gebeurt dit door het optrekken van de specifieke accijns van 11 euro naar 12 euro per kilogram. Voor sigaretten wordt een eerste stap gezet naar een minder prijsafhankelijke accijns door de *ad valorem*-accijns licht te verminderen en de specifieke accijns behoorlijk op te trekken.

Een tweede maatregel bestaat erin de accijnzen op alcohol, met uitzondering van bier, met gemiddeld 12 % op te trekken. Deze accijnzen waren sinds 1993 nauwelijks meer aangepast.

Ten slotte worden de milieutaksen afgeschaft. Die waren in principe van toepassing op batterijen, wegwerpfototoestellen en verpakkingen van inkten, lijmen of oplosmiddelen. De opbrengst daarvan was behoorlijk miniem geworden door de vele vrijstellingsregels in geval van hergebruik. De administratieve rompslomp voor bedrijven en administratie overtreffen ondertussen de mogelijke opbrengst, zodat die taksen een inefficiënte belasting is geworden.

5. Belasting op meerwaarden

Tot besluit deelt de minister mee dat de regering op 7 december 2012 heeft beslist nog een begrotingsmaatregel aan de programmawet toe te voegen. Het gaat om de belasting van 0,4 % op de vrijgestelde meerwaarden op aandelen die worden gerealiseerd door vennootschappen die geen kmo zijn. Daartoe zal een regeringsamendement worden ingediend.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Veerle Wouters (N-VA) explique que le ministre des Finances prend l'habitude de ne pas être au courant des conséquences des mesures prises, qui sont mal acceptées par l'opinion publique. Une fois encore, la majorité ignore l'incidence des dispositions à l'examen. L'opposition ne dispose pas non plus du délai habituel de 48 heures pour analyser le projet de loi. Le citoyen est lui aussi privé de ce droit, et ce n'est peut-être pas sans raison.

Le titre 7 du projet de loi à l'examen, qui concerne les Finances, comporte toute une série d'impôts. Les autres titres aussi instaurent des taxations, sans en dire le nom. Le Conseil d'État formule de sérieuses réserves au sujet du titre 7, et plus particulièrement du premier chapitre de celui-ci (DOC 53 2561/001, p. 155):

“Ce chapitre apporte diverses modifications au Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après: C.I.R. 1992) en ce qui concerne les revenus mobiliers. La loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses a instauré le régime de la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers, après que les dispositions modificatives concernées du C.I.R. 1992 ont été insérées à la suite d'une série d'amendements déposés par plusieurs parlementaires¹. Peu de temps après, la loi-programme du 29 mars 2012 a de nouveau modifié ce régime, à savoir l'article 174/1 du C.I.R. 1992. Il s'est une nouvelle fois avéré nécessaire dans le cadre de la loi-programme du 22 juin 2012 d'apporter des modifications à ce régime. Comme il peut se déduire des travaux préparatoires, ces modifications étaient chaque fois dictées par le souci de corriger des erreurs et de combler des lacunes dans le dispositif initialement instauré. En outre, l'avis du Conseil d'État sur les textes qui ont donné lieu aux lois précitées a chaque fois été demandé dans un délai de cinq jours ouvrables

L'avant-projet de loi-programme qui fait actuellement l'objet d'une demande d'avis dans un délai de cinq jours ouvrables modifie une nouvelle fois ce régime. Selon l'exposé des motifs, ces modifications en projet, qui s'appliqueront dans une large mesure aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012, vont résolument dans le sens de la simplification.

Le Conseil d'État ne peut que déplorer l'utilisation d'un tel procédé consistant à apporter des modifications à intervalles très rapprochés qui, d'une manière générale, peuvent être qualifiées de législation réparatrice. L'urgence avec laquelle les modifications en projet

¹ Doc. Parl., Chambre, 2011-12, nr. 53-1952/4.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) legt uit dat de minister van Financiën de gewoonte aanneemt dat hij niet op de hoogte is van de gevolgen van genomen maatregelen die moeilijk liggen bij de publieke opinie. Ook nu weer is de meerderheid niet op de hoogte van de impact van hetgeen voorligt. De oppositie beschikt evenmin over de gebruikelijke 48 uur om het wetsontwerp te beoordelen. Ook de burger wordt datzelfde recht ontnomen. Daar is misschien een reden toe.

Titel 7 van het voorliggende wetsontwerp over Financiën bevat een hele reeks belastingen. Ook in de andere titels zijn belastingen opgenomen, alleen worden ze er anders genoemd. De Raad van State formuleert ernstige bedenkingen bij Titel 7, in het bijzonder bij het eerste hoofdstuk (DOC 53 2561/001, blz. 155):

“Er worden alweer verscheidene wijzigingen aangebracht in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de roerende inkomsten. De regeling inzake de bijkomende heffing op roerende inkomsten werd ingevoerd bij de wet houdende diverse bepalingen van 28 december 2011, nadat de betrokken wijzigingsbepalingen van het WIB 1992 werden ingevoegd bij een reeks amendementen die uitgingen van een aantal parlementsleden.¹ Die regeling, namelijk artikel 174/1 van het WIB 1992, werd korte tijd later opnieuw gewijzigd bij de programmawet van 29 maart 2012. Bij de programmawet van 22 juni 2012 bleek het opnieuw nodig om wijzigingen aan te brengen in die regeling. Die wijzigingen waren telkens ingegeven door de bezorgdheid om fouten en lacunes in de aanvankelijk ingevoerde regeling recht te zetten, zoals kan worden opgemaakt uit de parlementaire voorbereiding. Over de teksten die aanleiding hebben gegeven tot de voornoemde wetten werd bovendien telkens om advies gevraagd aan de Raad van State op vijf werkdagen.

In het voorontwerp van programmawet dat thans op vijf werkdagen voor advies wordt voorgelegd, komen andermaal wijzigingen voor van deze regeling. In de memorie van toelichting wordt uiteengezet dat die ontworpen wijzigingen, die in belangrijke mate van toepassing zullen zijn op de inkomsten die worden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2012, een drastische vereenvoudiging inhouden.

Een dergelijke werkwijze, waarbij verscheidene snel opeenvolgende wijzigingen worden aangenomen die algemeen beschouwd gekarakteriseerd kunnen worden als reparatiewetgeving, kan door de Raad van State alleen worden betreurd. De spoed waarmee telkenmale

¹ Parl. St., Kamer, 2011-12, nr. 53-1952/4.

sont chaque fois rédigées et avec laquelle le parlement doit les apprécier, favorise de nouvelles erreurs ou des estimations politiques inexactes qui, peu de temps après, appellent une nouvelle législation réparatrice. En outre, et plus fondamentalement encore, ce procédé nuit à la sécurité juridique dans un domaine où, compte tenu du principe de légalité en matière fiscale, le contribuable doit savoir en temps utile quels seront les effets juridiques et fiscaux liés à ses activités économiques.”

L'intervenante attire en outre l'attention sur les dispositions constitutionnelles. Ainsi que le Conseil d'État le fait observer, le principe de légalité est l'un des principes les plus importants de notre droit fiscal. Mark Delanote renvoie, en ce sens, à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, qui considère le principe de prévisibilité comme une composante du principe de légalité.² De même, la Cour de Justice a, récemment encore, considéré que *“les exigences de la sécurité juridique impliquent que les règles de droit soient claires, précises et prévisibles dans leurs effets, en particulier lorsqu'elles peuvent avoir sur les individus et les entreprises des conséquences défavorables. Une règle ne satisfaisant pas aux exigences du principe de sécurité juridique ne saurait être considérée comme proportionnée aux objectifs poursuivis.”*³ La Cour constitutionnelle n'est pas non plus en reste, en l'espèce. En termes généraux, elle a déjà énoncé par le passé le principe selon lequel tout contribuable doit pouvoir déterminer, avec un degré minimal de prévisibilité, le régime fiscal qui lui sera appliqué.⁴

La question se pose de savoir si la deuxième réforme de la fiscalité mobilière sur les dividendes et intérêts en l'espace d'un an, contenue dans le chapitre 1^{er}, y satisfait. Jusqu'à aujourd'hui, l'accord de gouvernement était pour le gouvernement fédéral, et en particulier pour les socialistes francophones, encore toujours l'alpha et l'oméga de la politique du gouvernement.⁵ En août 2012, le PS a encore répété avec force qu'il s'opposait à la proposition du ministre des Finances. Il n'était pas possible de revenir sur un élément figurant dans l'accord de gouvernement.

L'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011 était très clair sur ce point. L'un de ses objectifs est en effet une meilleure contribution des revenus du capital. Il n'est pas porté atteinte à cet objectif, au contraire. Et même plus: il se voit encore renforcé. L'accord de

² M. DELANOTE, “Geen belasting zonder (voorzienbare) wet”, *Fisc. Act.* 2011, n° 31, 1-5.

³ Cour de justice, 5 juillet 2012, C-318/10, SIAT, *Act. fisc.* 2012, n° 30, 7-12.

⁴ C.C. 27 mai 2008, n° 86/2008, B.9.2.

⁵ W. Vervenne, “Vanackere gooit weer roerende voorheffing op tafel”, *De Tijd* 31 août 2012.

de ontworpen wijzigingen worden opgesteld en moeten worden beoordeeld door het Parlement, werken nieuwe vergissingen of onjuiste beleidsinschattingen in de hand die korte tijd nadien nopen tot nieuwe reparatiewetgeving. Bovendien, en nog meer fundamenteel, brengt deze werkwijze de rechtszekerheid in het gedrang in een domein waarin, mede gelet op het legaliteitsbeginsel in belastingszaken, de belastingplichtige tijdig dient te weten welke juridische fiscale gevolgen zullen worden verbonden aan zijn economische activiteiten.”

De spreekster wijst tevens op de bepalingen van de Grondwet. Zoals de Raad van State opmerkt is het legaliteitsbeginsel een van de belangrijkste beginselen uit ons belastingrecht. In die zin verwijst Mark Delanote naar de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens waarin het voorzienbaarheidsbeginsel als onderdeel van het legaliteitsbeginsel moet worden beschouwd.² Ook het Hof van Justitie heeft recent nog gesteld dat *“de vereisten van rechtszekerheid inhouden dat rechtsregels duidelijk en nauwkeurig zijn en de gevolgen ervan voorzienbaar zijn, met name als zij nadelige gevolgen kunnen hebben. Een regel die niet voldoet aan het rechtszekerheidsbeginsel, kan volgens het Hof niet worden geacht evenredig te zijn met de nagestreefde doelstellingen.”*³ Het Grondwettelijk Hof laat zich in deze ook niet onbetuigd. In algemene termen stelde het Hof reeds eerder dat het beginsel volgens hetwelk iedere belastingplichtige met een minimaal niveau van voorzienbaarheid het belastingstelsel moet kunnen bepalen dat op hem zal worden toegepast.⁴

De vraag rijst of de tweede hervorming in één jaar tijd van de roerende fiscaliteit op dividend en intresten, neergelegd in hoofdstuk 1, hier aan voldoet. Tot op heden was voor de federale regering, en in het bijzonder de Franstalige socialisten, het regeerakkoord nog steeds het alfa en omega van het regeringsbeleid.⁵ In augustus 2012 maakte de PS nog duidelijk dat ze zich verzette tegen het voorstel van de minister van Financiën. Er kon niet worden teruggekomen op iets dat in het regeerakkoord staat.

Het regeerakkoord was op dat punt heel duidelijk. Een van de doelstellingen in het regeerakkoord van 1 december 2011 is namelijk een grotere bijdrage van de inkomsten uit kapitaal. Aan die doelstelling wordt geen afbreuk gedaan, integendeel. Ze wordt nog ver-

² M. DELANOTE, “Geen belasting zonder (voorzienbare) wet”, *Fisc. Act.* 2011, nr. 31, 1-5.

³ HvJ 5 juli 2012, C-318/10, SIAT, *Fisc. Act.* 2012, nr. 30, 7-12.

⁴ GwH 27 mei 2008, nr. 86/2008, B.9.2.

⁵ W. Vervenne, “Vanackere gooit weer roerende voorheffing op tafel”, *De Tijd* 31 augustus 2012.

gouvernement prévoit également en détail comment concrétiser cette plus grande contribution. Il est ainsi envisagé d'harmoniser le taux du précompte mobilier à 21 % pour les intérêts et les dividendes (sauf 10 % pour les bonis de liquidation et 25 % pour les intérêts et les dividendes qui sont actuellement soumis à un taux de 25 %).⁶

Le taux de précompte mobilier de 15 % est maintenu pour le titre "Leterme". Le taux de précompte mobilier de 15 % et l'exemption pour les intérêts de dépôts d'épargne jusqu'à 1 830 euros sont également maintenus.

L'accord de gouvernement prévoyait par ailleurs une "taxe des riches" sous la forme d'une cotisation de solidarité de 4 % sur les revenus élevés pour les contribuables dont les revenus mobiliers, hormis les bonis de liquidation et la partie exonérée des intérêts sur les comptes d'épargne, sont supérieurs à 20 020 euros. La cotisation supplémentaire sera appliquée à la partie des revenus mobiliers supérieure à 20 020 euros (cette cotisation ne sera toutefois pas applicable aux revenus sur lesquels un précompte mobilier de 25 % a été retenu). En fonction du choix du contribuable, cette cotisation sera prélevée, soit à la source par l'augmentation du précompte mobilier de 4 %, soit, lorsque c'est nécessaire, par le biais de l'enrôlement grâce aux informations qui sont automatiquement communiquées par un point central.

On a peine à imaginer comment une telle "taxe des riches" pourrait être décrite de manière plus détaillée dans un accord de gouvernement. On pourrait même penser que tant de souci du détail ne peut être que le résultat d'une mesure mûrement réfléchie. Un an plus tard, il est réjouissant de constater que pour les partis de la majorité, l'accord de gouvernement n'est plus la bible sur laquelle ils se sont juré fidélité. Pendant un an, ils ont défendu cet accord en disant qu'il s'agissait d'un bon compromis; compromis dont la N-VA, selon ces mêmes partis, serait incapable. Pendant un an, des fiscalistes, le secteur financier et le groupe de l'intervenante ont critiqué ce compromis typiquement belge, dans lequel tous les partis pourraient soi-disant se retrouver, mais qui, dans la pratique, ne fonctionne pas.

L'instauration de la taxe des riches, la déclaration obligatoire des revenus mobiliers et le manque de clarté à ce sujet ont mis en péril le système de la déclaration préremplie, ont exigé de grands efforts de la part du secteur financier pour adapter son informatique et ont amené l'administration à ajouter elle-même des codes

⁶ Elio Di Rupo, Projet de déclaration de politique générale du 1^{er} décembre 2011, p. 80.

sterkt. Het regeerakkoord voorziet ook in detail hoe die grotere bijdrage vorm moet krijgen. Zo wordt een harmonisatie van het tarief van de roerende voorheffing op 21 % voor de interesten en dividenden (behalve 10 % voor de liquidatieboni en 25 % voor de interesten en de dividenden die momenteel aan een tarief van 25 % zijn onderworpen) in het vooruitzicht gesteld.⁶

Het tarief van 15 % roerende voorheffing wordt gehandhaafd voor de Letermebon. Het tarief van 15 % roerende voorheffing en de vrijstelling voor de spaardeposito's tot 1 830 euro wordt eveneens behouden.

Daarnaast voorzag het regeerakkoord in een rijktaks door middel van de invoering van een solidariteitsbijdrage van 4 % op de hoge inkomens voor belastingplichtigen met roerende inkomsten van meer dan 20 020 euro, de liquidatieboni en het vrijgestelde gedeelte van de interesten op spaarboekjes niet meegeteld. Die bijkomende bijdrage zal worden toegepast op het gedeelte van de roerende inkomsten dat hoger ligt dan 20 020 euro (de bijdrage zal echter niet van toepassing zijn op de verdiensten waarop een roerende voorheffing van 25 % werd ingehouden). Naargelang de keuze van de belastingplichtige zal die bijdrage worden afgehouden, ofwel aan de bron door het optrekken van de roerende voorheffing met 4 %, ofwel, wanneer dat noodzakelijk is, via de inkohiering dankzij de inlichtingen die automatisch door een centraal punt worden meegedeeld.

Een meer gedetailleerde uitwerking in een regeerakkoord van de rijktaks zou niet kunnen. Men zou zelfs denken dat een dergelijke punctuele uitwerking het resultaat is van een doordachte maatregel. Eén jaar later is het verheugend vast te stellen dat het regeerakkoord voor de meerderheidspartijen niet langer de bijbel is waarop zij elkaar trouw hebben gezworen. Een jaar lang hebben zij dit akkoord verdedigd als een goed compromis, een compromis waartoe de N-VA volgens diezelfde partijen niet in staat is. Een jaar lang hebben fiscalisten, de financiële sector en de fractie van de spreekster kritiek geuit op dat typisch Belgisch compromis, waarin zagezegd alle partijen zich kunnen terugvinden, maar dat in praktijk niet werkt.

De invoering van de rijktaks, de verplichte aangifte van roerende inkomsten en de onduidelijkheid daarover brachten het systeem van de vooringevulde aangifte in het gedrang, vergden een grote inspanning van de financiële sector om zijn informatica hieraan aan te passen en brachten de administratie ertoe om zelf extra

⁶ Elio Di Rupo, Ontwerpverklaring over het algemeen beleid 1 december 2011, p. 78.

supplémentaires dans le formulaire de déclaration à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2012.

Aujourd'hui, le gouvernement fédéral annonce avec grand fracas, dans l'exposé des motifs, qu'en agissant de la sorte, il s'engage résolument sur la voie de la simplification de la fiscalité (DOC 53 2561/001, p. 62). Le gouvernement fédéral, les partis de la majorité et le ministre des Finances ont manifestement déjà oublié qu'ils sont eux-mêmes responsables de la nouvelle complexité de la fiscalité mobilière. Rien n'était en effet aussi efficace qu'un précompte mobilier libérateur. En réalité, les pouvoirs publics avaient confié, sans qu'il n'en coûte rien, la perception de la taxe sur les revenus mobiliers de dividendes et d'intérêts au secteur financier. Pour les contribuables, c'était et c'est toujours un système simple.

Mme Wouters salue dès lors le retour au système du précompte mobilier libérateur pour les dividendes et les intérêts à partir du 1^{er} janvier 2013. Cependant, l'année catastrophique que fut 2012 laissera un souvenir amer à de nombreux épargnants, à de nombreux investisseurs et à de nombreuses institutions financières en matière de fiscalité mobilière.

Tout le secteur financier a fait d'importants efforts pour adapter son système informatique à la déclaration obligatoire, à la taxe des riches et à l'obligation de communiquer les revenus mobiliers à un point de contact central. À partir du 1^{er} août 2012, l'administration a menacé d'infliger des intérêts de retard et des amendes administratives si les établissements financiers ne déclaraient pas la cotisation supplémentaire à temps à l'aide d'un formulaire papier et s'ils ne versaient pas les montants concernés dans les délais prévus. Toutefois, des problèmes d'interprétation ont subsisté à propos de l'application de la taxe des riches.

En outre, tous les investisseurs se sont inquiétés après avoir reçu le courrier des banques leur demandant de choisir entre la cotisation supplémentaire et la communication des dividendes et des intérêts au point de contact central. Ils ont dû choisir entre l'anonymat quant à leurs revenus mobiliers et la divulgation de ceux-ci au fisc. Étant donné que le volet pratique d'un impôt sur la fortune est déjà en préparation depuis plusieurs années, de nombreuses personnes ont opté pour l'anonymat bien qu'elles ne dépassaient pas le plafond de 20 020 euros de dividendes et d'intérêts. Elles aussi gardent un souvenir amer de la taxe des riches.

Pour les revenus de 2012, tous les contribuables devront déclarer sur l'honneur, dans leur déclaration, qu'ils ne sont pas redevables de la taxe des riches. Tous

codes bij te schrijven in het aangifteformulier voor de personenbelasting voor het aanslagjaar 2012.

Thans kondigt de federale regering in de memorie van toelichting met veel poeha aan dat zij hier resoluut het pad van de vereenvoudiging van de belasting bewandelt (DOC 53 2561/001, p. 62). De federale regering, de meerderheidspartijen en de minister van Financiën zijn blijkbaar al vergeten dat zijzelf verantwoordelijk zijn voor de nieuwe complexiteit van de roerende fiscaliteit. Niets was immers zo efficiënt als een bevrijdende roerende voorheffing. In feite had de overheid de inning van de belasting op roerende inkomsten uit dividend en intresten kosteloos uitbesteed aan de financiële sector. Voor de belastingplichtigen was en is dat een eenvoudig systeem.

Om die reden juicht mevrouw Wouters de terugkeer naar het systeem van een bevrijdende roerende voorheffing voor dividend en intresten vanaf 1 januari 2013 toe. Alleen houdt menig spaarder, belegger en financiële instelling een wrange nasmaak over van het *annus horribilis* 2012 op het vlak van de roerende fiscaliteit.

Heel de financiële sector heeft zware inspanningen geleverd om haar informatica aan te passen aan de verplichte aangifte, aan de rijktaks en aan de meldingsplicht van de roerende inkomsten aan het Centraal Aanspreekpunt. Vanaf 1 augustus 2012 dreigde de administratie nalatigheidsinteressen en administratieve geldboetes toe te passen indien de financiële instellingen de bijkomende heffing niet tijdig zouden aangeven met een papieren formulier en het bedrag niet tijdig zouden doorstorten. Nochtans waren er nog steeds interpretatieproblemen over de toepassing van de rijktaks.

Daarnaast werden alle beleggers verontrust met het schrijven van de banken waarin ze de keuze moesten uitdrukken voor de bijkomende heffing of melding van de dividend en intresten aan het Centraal Aanspreekpunt. Zij moesten de keuze maken tussen anonimiteit van hun roerende inkomsten of de openbaring ervan aan de fiscus. Gelet op het feit dat al jaren de praktische kant van een vermogensbelasting wordt voorbereid, kozen velen voor de anonimiteit hoewel zij niet boven de drempel van 20 020 euro aan dividend en intresten komen. Ook zij houden een wrange nasmaak over aan de rijktaks.

Voor de inkomsten uit 2012 zullen alle belastingplichtigen in hun aangifte een verklaring op eer moeten afleggen dat zij de rijktaks niet verschuldigd zijn. Alle

les contribuables récupèrent le bénéfice de l'anonymat du précompte mobilier libératoire. Toutefois, les personnes qui ont opté pour l'anonymat au cours de l'année 2012 – et qui constatent *a posteriori* qu'elles ont fait procéder inutilement à la retenue de la taxe des riches — perdent l'anonymat. Elles ne peuvent pas récupérer cette taxe auprès de leur établissement financier mais sont contraintes de récupérer ce montant via leur déclaration fiscale. Cela signifie que ces personnes invitent pour ainsi dire le fisc à leur demander des informations à propos des motifs du choix de l'anonymat à propos des revenus mobiliers de leurs dividendes et intérêts. Un code distinct ayant été prévu pour la récupération de la cotisation supplémentaire, il ne sera pas difficile d'établir une liste et d'obliger tous les inspecteurs du fisc à contrôler consciencieusement ces déclarations. Cette pratique doit avoir un goût amer, certainement aujourd'hui que toutes les personnes qui n'ont pas opté pour la retenue de la taxe des riches peuvent encore choisir de payer cette taxe avant la fin de l'année en passant par leur établissement financier. À la fin de l'année, les contribuables sauront avec précision s'ils dépasseront ou non le plafond de 20 020 euros.

Il semble par conséquent que le gouvernement fédéral se moque des valeurs de l'anonymat et du respect de la vie privée. Dans notre société qui alimente une culture dans laquelle la richesse est enviée, la discrétion relative à ses avoirs en est le corolaire. On voit souvent la richesse, mais pas le prix qui a été payé à cet effet. Dans notre société, l'article 22 de la Constitution défend le droit au respect de la vie privée. Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi. La loi garantit la protection de ce droit. Comme les avoirs sont un élément de la vie privée, en défendant ce droit, le législateur devrait choisir la formule portant le moins préjudice au respect de la vie privée. Tel n'est pas le cas actuellement. En outre, le choix qui a été fait ne répond pas au principe de prévisibilité précité. S'il voulait défendre le respect de sa vie privée, le contribuable devait opter pour la retenue de la taxe des riches. Comme la déclaration obligatoire des revenus mobiliers des dividendes et intérêts est à nouveau supprimée, le paiement de la taxe des riches devient sans objet. S'il souhaite récupérer cette taxe, il doit renoncer au respect de sa vie privée. Comment pouvait-il prévoir dans le courant de 2012 que, d'ici la fin de l'année, le gouvernement fédéral supprimerait à nouveau la déclaration obligatoire? Pourquoi le gouvernement porte-t-il à présent atteinte au respect de la vie privée plutôt que de le défendre, comme le prévoit la Constitution?

L'obligation qui est faite de récupérer la taxe des riches par le biais de la déclaration fiscale et le choix de

belastingplichtigen krijgen de anonimiteit van de bevrijdende roerende voorheffing terug. Wie echter in de loop van 2012 voor de anonimiteit koos en dus nu, achteraf bekeken, nodeloos de rijkentaks liet inhouden, verliest zijn anonimiteit. Hij kan de ingehouden rijkentaks niet terugvorderen van zijn financiële instelling maar wordt gedwongen om het bedrag via de belastingaangifte terug te vorderen. Dat betekent dat die persoon de fiscus als het ware uitnodigt te informeren naar de reden van de keuze voor anonimiteit over de roerende inkomsten uit dividenden en intresten. Met een aparte code voor de terugvordering van de bijkomende heffing is het een kleine moeite om een lijst op te maken en alle belastinginspecteurs te verplichten die aangiften grondig te controleren. Die praktijk moet wrang smaken, zeker nu al diegenen die niet gekozen hebben voor de inhouding van de rijkentaks alsnog mogen kiezen om de rijkentaks voor het einde van het jaar te betalen via de financiële instelling. Tegen het einde van het jaar zullen belastingplichtigen een goed zicht hebben of ze de grens van 20 020 euro al dan niet zullen overschrijden.

Het lijkt er bijgevolg op dat de federale regering met de waarde van anonimiteit en met de waarde van privacy solt. In onze maatschappij waarin een cultuur wordt gevoed waarbij welstand met afgunst wordt bekeken, is discretie over zijn vermogen het gevolg. Dikwijls ziet men wel de welstand maar niet de prijs die daarvoor is betaald. In onze maatschappij is het recht op een persoonlijke levenssfeer beschermd door artikel 22 van de Grondwet. Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald. De wet waarborgt de bescherming van dat recht. Aangezien het vermogen ook een element is van het privéleven zou de wetgever bij de bescherming van dit recht de keuze moeten maken die het minst afbreuk doet aan de persoonlijke levenssfeer. Dat is thans niet het geval. Bovendien beantwoordt de gemaakte keuze niet aan het hiervoor aangehaalde voorzienbaarheidsbeginsel. Indien de belastingplichtige zijn privacy wilde beschermen, moest hij opteren voor de inhouding van de rijkentaks. Nu de verplichte aangifte van de roerende inkomsten uit dividenden en intresten opnieuw wordt afgeschaft, wordt de betaling van de rijkentaks zonder voorwerp. Als hij die taks wil terugvorderen moet hij zijn privacy opgeven. Hoe kon hij in de loop van 2012 voorzien dat de federale regering tegen het einde van het jaar de verplichte aangifte weer zou afschaffen? Waarom doet de federale regering nu afbreuk aan de privacy in plaats van die te beschermen zoals de Grondwet bepaalt?

De verplichting om de rijkentaks terug te vorderen via de belastingaangifte en de keuze om dit niet op

ne pas procéder de manière discrète par l'intermédiaire de l'établissement financier contrastent en outre vivement avec l'atteinte que ce gouvernement, cette majorité et ce ministre des Finances portent à un autre principe constitutionnel, à savoir la publicité de l'administration. L'article 32 de la Constitution dispose que chacun a le droit de consulter chaque document administratif et de s'en faire remettre copie, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

Ces deux droits ont encore été récemment bafoués de manière flagrante par la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions (*Moniteur belge* du 24 août 2012). Cette loi a transformé les Finances en une boîte noire. Le contribuable est privé d'accès à son dossier à partir d'un contrôle et pour une durée indéterminée. Le contribuable n'a même pas la possibilité de corriger de manière directe ou indirecte des erreurs dans son dossier. Il arrive dès lors que l'équilibre entre l'autorité et le citoyen soit rompu et que la balance penche inutilement du côté des autorités. L'obligation de récupérer la taxe des riches via la déclaration fiscale en est encore un exemple.

Tous les épargnants et investisseurs qui ne dépasseraient jamais la barre des 20 020 euros sont également floués. L'année passée, ces derniers n'étaient pas considérés comme riches par le gouvernement fédéral. Ils n'étaient donc pas tenus au paiement de la taxe des riches. L'année prochaine, ils seront tous réputés riches. Dès 2013, chacun devra en principe payer un impôt de 25 % sur les recettes mobilières découlant des dividendes et intérêts. En un an, l'impôt afférent à la plupart des dividendes et intérêts sera augmenté de 66 %, alors que les épargnants et les investisseurs sont actuellement confrontés à une diminution de leur pouvoir d'achat. En effet, l'inflation est supérieure au rendement de l'épargne.

En outre, beaucoup de personnes se sentent trahies. Tous ceux qui ont investi dans des comptes à terme, des bons de capitalisation, des fonds d'obligations et bientôt également ceux qui ont investi dans des fonds mixtes devront aussi payer le taux plein de 25 % sur les intérêts perçus au cours des années précédentes.

L'approche adoptée par le gouvernement fédéral en matière de fiscalité de l'épargne est donc totalement en contradiction avec sa volonté de stimuler l'économie. Il faut réinjecter l'épargne dans l'économie. Or, le gouvernement fédéral néglige d'inscrire dans la fiscalité les conditions de base nécessaires pour y parvenir.

een discrete manier via de financiële instelling te laten verlopen, staat bovendien in schril contrast met de afbreuk die deze regering, deze meerderheid en deze minister van Financiën doet aan een andere grondwettelijk beginsel, met name de openbaarheid van bestuur. Artikel 32 van de Grondwet bepaalt dat ieder het recht heeft elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet.

Beide rechten werden recent nog flagrant opzij geschoven door de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten (*Belgisch Staatsblad* 24 augustus 2012). Die wet maakte een blackbox van Financiën. Vanaf een controle en zonder beperking in de tijd wordt de toegang van de belastingplichtige tot zijn dossier ontegensprekend. De belastingplichtige krijgt zelfs niet de mogelijkheid om fouten in zijn dossier op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze te verbeteren. Het komt dan ook voor dat het evenwicht tussen de overheid en de burger uit balans is en onnodig doorslaat richting overheid. De verplichting om de rijktaks terug te vorderen via de belastingaangifte illustreert dat nogmaals.

Ook voor alle spaarders en beleggers die nooit de grens van 20 020 euro zouden overschrijden, blijft een wrange nasmaak hangen. Vorig jaar waren zij voor de federale regering niet rijk en moesten zij geen rijktaks betalen. Volgend jaar worden zij allemaal geacht rijk te zijn. Vanaf 2013 moet iedereen in regel 25 % belastingen betalen op zijn roerende inkomsten uit dividend en interesten. De belasting op de meeste dividend en interesten wordt in één jaar tijd verhoogd met 66 %, en dat op een ogenblik dat de spaarders en beleggers aan koopkracht verliezen. De inflatie is immers hoger dan de opbrengst uit spaargelden.

Bovendien voelen veel mensen zich bekocht. Al wie belegde in termijnrekeningen, kapitalisatiebons, in obligatiefondsen en binnenkort ook de gemengde fondsen, zullen ook op de gelopen interesten voor de vorige jaren het volle tarief van 25 % moeten betalen.

De gehele benadering van de spaarfiscaliteit van de federale regering staat dan ook haaks op haar wil om de economie te stimuleren. Spaargelden moeten terug in de economie geïnvesteerd worden. Maar tegelijk laat de federale regering na om de basisvoorwaarden daartoe in de fiscaliteit te scheppen.

L'exposé des motifs précise qu'il a été résolument opté pour la simplification (DOC 53 2561/001, p. 62). Mais pour séduire — ou plutôt pour tromper — les citoyens, le gouvernement fédéral a décidé d'accorder une réduction d'impôt à ceux qui participent à un emprunt populaire, ce qui est toujours bienvenu dans un pays qui connaît une pression fiscale importante. Or, cette réduction d'impôt n'est qu'une énième exception, car le gouvernement fédéral omet d'adapter les principes de base dans la réglementation fiscale. Cette tâche est confiée à un comité d'étude — et donc renvoyée aux calendes grecques.

Si la fiscalité est entièrement axée sur le livret d'épargne, il y a peu de chances que les investisseurs et les épargnants investissent dans l'économie. L'épargnant qui choisit d'investir lui-même dans l'économie de façon indirecte - par le biais de fonds de placement — ou de façon directe - par le biais d'obligations ou d'actions — est taxé dès le premier euro au taux plein de 25 %. Quelle différence par rapport à l'exonération de 1830 euros accordée pour les dépôts d'épargne et par rapport au taux avantageux de 15 %! Un emprunt populaire n'est donc qu'un emplâtre sur une jambe de bois. Il s'agit d'une mesure *a priori* attrayante, mais le montant obtenu sera dérisoire par rapport aux 230 milliards d'euros que représentent les dépôts d'épargne. De plus, il est toujours à craindre que l'on investisse avec la garantie que le contribuable supportera la perte. Il faudra donc attendre les modalités concrètes pour savoir qui assumera le risque final des investissements. Il est dès lors préférable de faire de l'exonération des dépôts d'épargne une exonération de base pour toutes les formes d'épargne et d'investissement.

Le chapitre 2 contient encore quelques modifications du Code des impôts sur les revenus. La déclaration obligatoire des dividendes et intérêts est certes supprimée par le chapitre 1^{er}. Le développement de banques de données en vue de l'instauration d'un impôt sur la fortune se poursuit. Pour taxer les avoirs d'une personne, il n'est pas nécessaire de savoir ce qu'ils rapportent, mais bien où on peut les trouver. La nouvelle obligation de notification de tous les contrats d'assurance-vie complète la banque de données relatives aux pensions SIGeDIS et le point de contact central pour les notifications de tous les comptes financiers. Si l'intention est de mieux percevoir l'impôt dû sur les contrats d'assurance, il faudra sans doute attendre l'extension de la directive d'épargne.

Dans l'intervalle, le gouvernement fédéral double pratiquement, dans le chapitre 3, la taxe sur les assurances-épargne en la faisant passer de 1,10 à 2 %. Ici aussi, le gouvernement Di Rupo emprunte le même chemin que celui suivi par le gouvernement Verhofstadt

In de memorie van toelichting wordt een resolute keuze voor vereenvoudiging geponeerd (DOC 53 2561/001, p. 62). Maar om het volk te verleiden, of veeleer te misleiden, zal de federale regering aan een volkslening een belastingvermindering geven. Dat klinkt in een land met een hoge belastingdruk altijd goed. Maar die belastingvermindering is een zoveelste uitzondering omdat de federale regering nalaat de basisprincipes in de fiscaliteit aan te passen. Die taak wordt doorverwezen naar een studiegcommissie en aldus op de lange baan geschoven.

Men kan niet van spaarders en beleggers verwachten dat zij investeren in de economie als heel de fiscaliteit gericht is op het spaarboekje. Als een spaarder zelf onrechtstreeks via beleggingsfondsen of rechtstreeks via obligaties of aandelen in de economie wil investeren, wordt hij vanaf de eerste euro belast aan het volle tarief van 25 procent. In vergelijking met de vrijstelling van 1830 euro voor spaardeposito's en een gunsttarief van 15 procent is het verschil groot. Een volkslening is dan ook maar een doekje voor het bloeden. Het staat goed, maar het bedrag zal niet veel voorstellen in vergelijking met de 230 miljard euro aan spaardeposito's. Bovendien bestaat steeds het risico dat men gaat investeren met de garantie dat de belastingbetaler het verlies bijpast. De concrete modaliteiten moeten dan ook worden afgewacht om uit te maken wie uiteindelijk het risico van de investeringen zal dragen. Het valt dan ook te verkiezen om van de vrijstelling van spaardeposito's een basisvrijstelling te maken voor alle vormen van sparen en beleggen.

Hoofdstuk 2 bevat nog enkele wijzigingen aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen. De verplichte aangifte van dividend en interesten wordt weliswaar door het eerste hoofdstuk opgeheven. De uitbouw van databanken met het oog op de invoering van een vermogensbelasting gaat onverminderd verder. Om iemands bezit te taxeren is het niet nodig te weten wat het opbrengt, maar wel waar men het kan vinden. De nieuwe meldingsplicht van alle levensverzekeringcontracten vervolledigt de pensioendatabank SIGeDIS en het centraal aanspreekpunt voor meldingen van alle financiële rekeningen. Als het de bedoeling is om de belastingen uit verzekeringsovereenkomsten beter te innen, zal men wellicht moeten wachten tot uitbreiding van de spaarrichtlijn.

In afwachting hiervan verdubbelt de federale regering in hoofdstuk 3 bijna de taks op spaarverzekeringen van 1,10 naar 2 %. Ook hier bewandelt de regering-Di Rupo de weg verder die regering-Verhofstadt in 2005 insloeg toen die niet alleen de belasting op obligatiefondsen

en 2005 lorsque ce dernier introduisit une taxe non seulement sur les fonds d'obligations mais aussi sur les assurances-épargne. Le gouvernement Di Rupo suit la même voie, alors que cette augmentation n'est même pas prévue dans l'accord de gouvernement.

Il en va de même pour la mesure suivante du chapitre 4, en vertu de laquelle on augmente les accises sur le tabac et les alcools. C'est surtout la majoration frappant la bière qui a retenu l'attention des médias au cours des dernières semaines. En fait, il s'agissait d'une majoration des accises sur la bière en France.

Le lundi 26 novembre 2012, l'assemblée plénière du Sénat a voté une résolution appelant unanimement le gouvernement belge à interpeller le président français François Hollande sur les conséquences négatives potentielles d'une hausse des accises sur la bière pour l'économie belge.⁷ Dans l'intervalle, la réalité a rattrapé cet appel, dès lors que cette augmentation interviendra de toute façon.

Les parlementaires Willem-Frederik Schiltz⁸ et Bart Tommelein⁹ avaient déjà interrogé le gouvernement belge précédemment. Il est fort singulier que M. Schiltz se réjouisse dans sa réplique que le gouvernement belge ait décidé d'augmenter les accises de 4 centimes d'euro par bouteille de vin. L'Open Vld fait toujours mine d'être partisan de plus d'Europe. À en croire M. Verhofstadt, le parti est même partisan d'une Europe fédérale. Mais à la moindre mesure d'un État membre de l'Union européenne qui porte préjudice aux intérêts belges, l'Open Vld approuve que la Belgique prenne des mesures compensatoires. Même M. Bart Tommelein suggère que notre pays pourrait également taxer plus lourdement le champagne, le camembert et le calvados. Il n'y est pas favorable en soi, mais le ministre peut, au besoin, compter pleinement sur son soutien à cet effet.

L'Open Vld est donc entendu et obtient une augmentation des accises sur le vin et le champagne. L'augmentation des accises est certes proportionnelle à la taille du pays. Une forte augmentation des accises de 160 % en France et une petite augmentation de 12 % en Belgique. Il s'agit vraiment d'une logique d'États nationaux qui érigent des murs le long de leurs frontières. S'il ne tient qu'aux libéraux flamands, l'Union européenne est sur la voie de guerres commerciales, et ce, alors que ce sont justement les libertés économiques européennes qui ont apporté la paix et la prospérité après la Seconde Guerre

mais aussi sur les assurances-épargne. Le gouvernement Di Rupo suit la même voie, alors que cette augmentation n'est même pas prévue dans l'accord de gouvernement.

Hetzelfde geldt voor de volgende maatregel in hoofdstuk 4. In dat hoofdstuk wordt er immers voor gezorgd dat de accijnzen op alcohol en tabak omhoog gaan. Vooral de verhoging op bier trok de laatste weken de media-aandacht. Het ging dan wel over een verhoging van de accijnzen op bier in Frankrijk.

Op maandag 26 november 2012 werd in plenaire van de Senaat een resolutie gestemd waarbij de Senaatsleden unaniem de Belgische regering oproepen om de Franse president Hollande te interpellieren over de potentieel negatieve gevolgen van accijnsverhoging op bier voor de Belgische economie.⁷ De werkelijkheid heeft die oproep ondertussen ingehaald, aangezien de verhoging er hoe dan ook zal komen.

Daarvoor hadden de parlementsleden Willem-Frederik Schiltz⁸ en Bart Tommelein⁹ de Belgische regering reeds ondervraagd. Het is zeer merkwaardig dat de heer Schiltz het in zijn repliek goed vindt dat de Belgische regering besliste om de accijns met 4 eurocent per fles wijn te verhogen. Open Vld doet steeds uitschijnen voor meer Europa te zijn. Als we de heer Verhofstadt mogen geloven, is de partij zelfs voor een federaal Europa. Maar bij de minste maatregel van een EU-lidstaat die de Belgische belangen schaadt, vindt Open Vld het goed dat België compenserende maatregelen neemt. Ook de heer Bart Tommelein suggereert dat ons land de champagne, de camembert en de calvados zwaarder zou kunnen belasten. Hij is daar op zich geen voorstander van, maar indien nodig krijgt de minister daarvoor voluit zijn steun.

Open Vld wordt dus gehoord en verkrijgt een accijnsverhoging op wijn en champagne. De accijnsverhoging is weliswaar in verhouding tot de grootte van het land. Een grote accijnsverhoging in Frankrijk van 160 % en een kleine stijging in België met 12 %. Dat is echt een logica van nationale staten die muren optrekken rond hun landsgrenzen. Als het aan de Vlaamse liberalen ligt, gaat de Europese Unie de weg op van handelsoorlogen, en dat terwijl de Europese economische vrijheden na de Tweede Wereldoorlog juist vrede en welvaart hebben gebracht. Met een dergelijke politiek draait uiteindelijk

⁷ Proposition de résolution relative à la position de la Belgique concernant l'augmentation massive des accises françaises sur la bière, *Doc. Parl.*, Sénat, 2012-13, n° 5-1836/3.

⁸ Quest. or. n° 13 830, Willem-Frederik Schiltz, 20 novembre 2012, *Compte rendu intégral*, Chambre, 2012-13, n° 53 COM 584, 33.

⁹ Quest. or. n° 5-678, Bart Tommelein, 25 octobre 2012, *Annales*, Sénat, 2012-13, 5-77, 23.

⁷ Voorstel van resolutie betreffende het Belgische standpunt over de zware Franse accijnsverhoging voor bier, *Parl. St.*, Senaat, 2012-13, nr. 5-1836/3.

⁸ Mond. vr. nr. 13 830, Willem-Frederik Schiltz, 20 november 2012, *Integraal Verslag*, Kamer, 2012-13, nr. 53 COM 584, 33.

⁹ Mond. vr. nr. 5-678, Bart Tommelein, 25 oktober 2012, *Handl.*, Senaat, 2012-13, 5-77, 23.

mondiale. Une telle politique conduit le consommateur à défendre finalement les intérêts nationaux, à long terme, au détriment des producteurs et du consommateur.

Enfin, le chapitre 5 prouve que, bien que la mesure ne figure pas non plus dans l'accord de gouvernement, une politique peut même aboutir à la suppression d'une taxe. Pour le gouvernement fédéral, cela ne pose aucun problème de prendre des mesures fiscales qui coûtent 2 400 000 euros au budget.

Le court délai dont les membres ont disposé pour examiner le projet de loi n'a pas permis de vérifier s'il existe, sur la base de la réglementation régionale, une obligation de recycler les piles, les appareils photos jetables et les récipients contenant certains produits industriels (à savoir les encres, colles et solvants). Si la sanction fiscale est supprimée, existe-t-il dans ce cas suffisamment de garanties que les producteurs continueront à recycler ces produits dans une large mesure?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne que le projet de loi à l'examen est symptomatique du malaise au sein du gouvernement fédéral. Ce gouvernement est une équipe sans cohésion, qui supprime des mesures instaurées, les adapte de manière peu courante ou les présente à tort comme une simplification.

Les personnes qui atteignent le seuil de 20 020 euros de dividendes et d'intérêts possèdent nécessairement un patrimoine sous-jacent de plus de 600 000 euros. Il ne s'agit donc pas de la classe moyenne. L'argent que payait auparavant ce petit groupe par le biais de la taxe des riches sera désormais pris dans la poche d'un groupe plus important de personnes qui, elles, ne peuvent se targuer de posséder une fortune. Il s'agit là d'un choix politique étrange, eu égard au débat sur le glissement de la charge sur les revenus vers la charge sur les grandes fortunes. L'intervenante est donc fondamentalement en désaccord avec la mesure prise. Elle ne résulte pas du tout d'un souhait de simplification. Elle indique plutôt que les forces libérales au sein du gouvernement fédéral sont parvenues à leurs fins. Au lieu des riches, ce sont maintenant les petits épargnants qui sont touchés. Il s'agit simplement d'une augmentation d'impôts pour la classe moyenne. Les personnes possédant une grande fortune sont laissées dans l'anonymat, et on ne leur demande pas, à elles, d'effort supplémentaire.

Bien sûr, à l'époque, la taxe des riches n'avait pas non plus été instaurée de la meilleure manière qui soit. L'opposition l'avait largement souligné. Au lieu d'opter pour une amélioration de la réglementation, le gouvernement fédéral choisit maintenant de supprimer purement et simplement la mesure, en faveur d'une taxe sur la

de consument op voor nationale belangen, en op de langere termijn zijn de producenten en de consumenten slechter af.

Hoofdstuk 5 bewijst ten slotte dat, alhoewel de maatregel ook niet in het regeerakkoord staat, dat een doelmatig beleid zelfs kan leiden tot de afschaffing van een belasting. Voor de federale regering is het geen probleem om in te stemmen met fiscale maatregelen die een bedrag van 2 400 000 euro aan de begroting kosten.

In het korte tijdsbestek dat voorhanden was om het wetsontwerp te onderzoeken, kon niet worden nagegaan of er op basis van de gewestelijke regelgeving een verplichting bestaat tot het recyclen van batterijen, wegwerffototoestellen of verpakkingen die nijverheidsproducten (zijnde inktten, lijmen of oplosmiddelen) bevatten. Wanneer de fiscale sanctie wordt weggenomen, bestaan er dan voldoende garanties dat producenten deze producten in hoge mate zullen blijven recyclen?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp tekenend is voor de malaise binnen de federale regering. Zij is een ploeg zonder samenhang die ingevoerde maatregelen opnieuw afschaft, op een weinig gangbare manier aanpast of ten onrechte verpakt als een vereenvoudiging.

De personen die de drempel van 20 020 euro aan dividend en interest bereiken, bezitten noodzakelijkerwijze een onderliggend vermogen van meer dan 600 000 euro. Het gaat dus niet om de middenklasse. Het geldt dat die kleine groep voordien inleverde via de rijkentaks, wordt thans verhaald op een grotere groep van mensen die niet kunnen buigen op een fortuin. Dat is een merkwaardige beleidskeuze in het licht van het debat over de verschuiving van de lasten op inkomen naar die op de grote vermogens. De spreekster is het dan ook grondig oneens met de genomen maatregel. Het is geenszins het gevolg van de wens tot vereenvoudigen. Het duidt er veeleer op dat de liberale krachten in de federale regering hun slag hebben thuisgehaald. In plaats van de rijken worden thans de kleinere spaarders getroffen. Het is louter een belastingverhoging voor de middenklasse. De personen met een groot vermogen worden in de anonimiteit gelaten, en aan hen wordt geen extra inspanning gevraagd.

Uiteraard is ook de rijkentaks destijds niet op een gedegen wijze ingevoerd. De oppositie heeft daar destijds uitvoerig op gewezen. In plaats van te kiezen voor een verbetering van die regelgeving, kiest de federale regering thans voor een loutere afschaffing van de maatregel, ten voordele van een taks op de middenklasse.

classe moyenne. L'argument utilisé pour justifier la nouvelle mesure est la simplification, avec seulement deux taux d'intérêt. Étant donné que c'est surtout la classe moyenne qui est touchée, il ne s'agit pas vraiment d'une mesure sociale. Pourquoi le gouvernement fédéral ne va-t-il pas plus loin dans la simplification en optant pour un impôt à taux unique encore moins social? En effet, le principe de proportionnalité ne semble pas avoir la moindre importance pour le gouvernement fédéral.

La méthodologie choisie n'est ni efficace, ni redistributive, si ce n'est à rebours. En même temps, il est inquiétant que le Point de contact central soit supprimé avant même d'avoir été créé. Les options politiques choisies conduisent à juste titre à se demander ce qu'il convient de faire avec les personnes qui ont renoncé à l'anonymat. Quelles sont les conséquences pour les personnes qui ont déjà payé? Récupéreront-elles leur argent? Que fera-t-on des données qui ont déjà été obtenues?

L'intervenante voit un parallèle avec le débat sur le secret bancaire. Cette réglementation avait aussi été vidée de sa substance par toutes sortes de conditions administratives supplémentaires et l'ajout de la transaction. Cette tendance est inquiétante.

Mme Almaci précise enfin qu'elle est bien satisfaite de la réglementation en matière d'assurances-vie prévue au titre 7, qui reprend un élément d'une proposition de loi antérieure dont l'intervenante a été coauteure (DOC 53 1331/001). Les autres mesures, en revanche, ne sont pas des exemples de fiscalité sociale ni du principe selon lequel les épaules les plus larges doivent supporter les charges les plus lourdes. De même, les mesures relatives aux accises n'auront qu'un effet de substitution.

M. Philippe Goffin (MR) met en évidence plusieurs éléments positifs du projet de loi, comme le maintien du taux de 15 % sur les revenus de droits d'auteur, l'uniformisation du précompte mobilier sur les SICAFI et la suppression du point de contact central.

Il souhaite ensuite surtout attirer l'attention sur la problématique des mesures fiscales en faveur du secteur de l'agriculture. La loi-programme du 23 décembre 2009 a déjà pris, à l'intention de ce secteur, une série de mesures, qui ont été prolongées en juillet 2011. En septembre 2012, la ministre Laruelle a expliqué que ces mesures allaient prendre fin et insisté sur l'importance de les prolonger. En novembre 2012, le ministre des Finances a reçu les représentants du secteur laitier à la suite de la manifestation à Bruxelles. Les dispositions nécessaires à cet égard ne figurent toutefois pas dans

Het gebruikte argument voor de nieuwe maatregel is vereenvoudiging, met slechts twee rentevoeten. Aangezien voornamelijk de middenklasse getroffen wordt, gaat het niet echt om een sociale maatregel. Waarom trekt de federale regering de vereenvoudiging niet nog verder door met een keuze voor een nog minder sociale vlaktaks? Het proportionaliteitsbeginsel blijkt immers geen belangrijk goed voor de federale regering.

De gekozen methodiek is noch efficiënt, noch herverdelend, tenzij in de omgekeerde zin. Tegelijk is het zorgwekkend dat het Centraal Aanspreekpunt is opgeheven nog voor het is opgericht. Terecht leiden de gekozen beleidsopties tot de vraag wat er moet gebeuren met de mensen die de anonimiteit hebben doorbroken. Wat zijn de gevolgen voor diegenen die al hebben gestort? Krijgen zij dat geld terug? Wat gebeurt er met de gegevens die al werden verkregen?

De spreekster ziet een parallel met de discussie rond het bankgeheim. Ook die regelgeving werd uitgehouden door allerlei bijkomende administratieve voorwaarden en de toevoeging van de minnelijke schikking. Die tendens is zorgwekkend.

Ten slotte benadrukt mevrouw Almaci dat zij wel tevreden is met de regeling die in titel 7 is voorzien rond de levensverzekeringen. Het neemt een element over uit een wetsvoorstel dat de spreekster eerder mee heeft ingediend (DOC 53 1331/001). De overige maatregelen zijn echter geen voorbeelden van een sociale fiscaliteit en van het beginsel dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. Ook de maatregelen rond de accijnzen zullen enkel een substitutie-effect tot gevolg hebben.

De heer Philippe Goffin (MR) plaatst enkele positieve elementen uit het wetsontwerp voor het voetlicht, zoals het behoud van de aanslagvoet van 15 % op de inkomsten uit auteursrechten, de uniformisering van de roerende voorheffing op de vastgoedbevaks en de afschaffing van het Centraal Aanspreekpunt.

Hij wenst daarnaast voornamelijk de aandacht te trekken op de problematiek van de fiscale maatregelen ten gunste van de landbouwsector. De programmawet van 23 december 2009 nam reeds een aantal maatregelen ten behoeve van die sector. Die maatregelen werden in juli 2011 verlengd. Minister Laruelle heeft in september 2012 uitgelegd dat zij een einde zouden nemen, en heeft gewezen op het belang van de verlenging ervan. In november 2012 heeft de minister van Financiën de vertegenwoordigers van de melksector ontvangen naar aanleiding van de betoging in Brussel.

le projet de loi à l'examen. L'inquiétude du secteur est donc légitime. Le ministre peut-il faire le point sur la situation? La problématique a-t-elle été évoquée durant la préparation du projet de loi? Le ministre est-il favorable à une prolongation des mesures en faveur du secteur de l'agriculture? Dans l'affirmative, s'agit-il à nouveau d'une période de deux ans ou d'une durée indéterminée?

M. Hagen Goyvaerts (VB) comprend qu'avec le projet de loi à l'examen, le gouvernement entend s'engager dans le sens de la simplification (DOC 53 2561/001, p. 62). Il faut sans doute y voir une forme d'ironie, car d'une véritable simplification de la complexe fiscalité belge, il n'est nullement question. Il est toutefois positif que le système épouvantablement compliqué de taxes sur les intérêts et dividendes sera supprimé au terme d'un an. Ce régime a suscité beaucoup d'émoi, tant par le citoyen que par les professions du chiffre, les fiscalistes et les institutions financières. Il prévoyait en effet des taxes supplémentaires, un signalement au point de contact central, ainsi qu'une éventuelle retenue à la source. Jusqu'à présent, une grande confusion régnait autour de l'ensemble de ce système.

Pourquoi le système aujourd'hui proposé n'a-t-il pas été instauré il y a un an? La réglementation qui est désormais abrogée n'est en effet pas dépourvue de conséquences pour les intéressés, notamment en ce qui concerne leur anonymat.

Au beau milieu de l'ambiguïté des réformes successives du précompte mobilier, l'intervenant estime qu'il est clair que les contribuables qui ont opté, en 2012, pour la cotisation supplémentaire afin d'éviter de devoir faire une déclaration au fisc ont été trompés.

M. Goyvaerts estime qu'il est remarquable que c'étaient précisément les investisseurs qui se félicitaient du budget 2013. Il n'est dès lors pas d'accord avec le taux de 25 %, ni avec son caractère libérateur. Avant d'applaudir, les investisseurs gagneraient à examiner très attentivement les mesures budgétaires prévues pour les années à venir car de difficiles assainissements devront encore venir. Le PS fera tout ce qu'il pourra pour parvenir un jour à un cadastre des fortunes.

Enfin, M. Goyvaerts ne comprend pas la logique qui justifie la fiscalité de classes s'agissant des taux relatifs aux droits d'auteur. Pourquoi cette exception de 15 % doit-elle subsister exactement?

Mme Christiane Vienne (PS) se félicite de l'ensemble des mesures prises dans le cadre du budget qui sera déposé pour 2013. Elle argumente principalement sa

In het voorliggende wetsontwerp ontbreken echter de noodzakelijke bepalingen ter zake. De sector maakt zich dan ook terecht ongerust. Kan de minister die situatie toelichten? Werd de problematiek besproken tijdens de voorbereiding van het wetsontwerp? Is de minister voorstander van een verlenging van de maatregelen ten behoeve van de landbouwsector? Zo ja, gaat het opnieuw over een periode van twee jaar of om een termijn van onbepaalde duur?

De heer Hagen Goyvaerts (VB) begrijpt dat de federale regering met het voorliggend wetsontwerp het pad van de vereenvoudiging wenst te bewandelen (DOC 53 2561/001, p. 62). Dat is wellicht ironisch bedoeld, want van een echte vereenvoudiging van de complexe Belgische fiscaliteit is geen sprake. Dat neemt niet weg dat het positief is dat het ontzettend ingewikkelde systeem van belastingen op intresten en dividend na één jaar wordt afgeschaft. Dat zorgde voor veel beroering bij zowel de burger als bij de cijferberoepen, de fiscalisten en de financiële instellingen. Het ging immers over bijkomende heffingen, een melding bij het Centraal Aanspreekpunt en een eventuele inhouding aan de bron. Tot op vandaag heerste over het ganse systeem heel wat onduidelijkheid.

Waarom werd het thans voorgestelde systeem een jaar geleden niet ingevoerd? De regeling die nu wordt opgeheven blijft namelijk niet zonder gevolgen voor de betrokkenen, onder meer op het vlak van hun anonimiteit.

De spreker vindt het te midden alle onduidelijkheid van de opeenvolgende hervormingen van de roerende voorheffing klaar dat belastingplichtigen die in 2012 opteerden voor de bijkomende heffing in ruil voor het vermijden van de aangifte bij de fiscus, bedrogen zijn.

De heer Goyvaerts vindt het frappant dat uitgerekend de beleggers tevreden waren over de begroting voor 2013. Hij gaat dan ook niet akkoord met het tarief van 25 % noch met het bevrijdende karakter ervan. De beleggers zouden, alvorens te juichen, beter de begrotingsmaatregelen van de volgende jaren met argusogen volgen, want er zullen nog moeilijke saneringen moeten volgen. De PS zal er alles aan doen om ooit tot een vermogenskadaster te komen.

Tot slot begrijpt de heer Goyvaerts de logica niet die de klassenfiscaliteit rechtvaardigt met betrekking tot de tarieven voor auteursrechten. Waarom moet die uitzondering van 15 % eigenlijk blijven bestaan?

Mevrouw Christiane Vienne (PS) drukt haar tevredenheid over het geheel aan maatregelen in het kader van de in te dienen begroting voor 2013. Ze beargumenteert

position en énumérant des mesures que le prochain budget contiendra et ne contiendra pas. Aucun sacrifice n'est demandé à l'égard des revenus du travail. Pour ne pas étouffer la reprise économique, il est essentiel de préserver le pouvoir d'achat des travailleurs. Le budget à l'examen n'impose pas de nouvelles taxes sur les bas revenus, ne prévoit pas non plus d'augmenter la TVA et ne crée pas non plus un déficit budgétaire insoutenable.

Mme Vienne renvoie également aux réformes concernant la déduction des intérêts notionnels et la taxation des plus-values réalisées pour les holdings. Il est évident que l'accord conclu n'est pas idéal pour l'un ou l'autre parti mais l'ensemble se défend. Au cours des années 2011-2013, le rapport entre les taxes sur le travail et les taxes sur le capital se sera nettement rééquilibré, notamment grâce au taux de 25 % du précompte mobilier et à la taxe de 2 % sur les assurances sur la vie. En même temps, le gouvernement a soutenu les revenus les plus modestes jusqu'à 240 euros par an grâce à sa politique de réduction des charges. Tout cela va certainement dans la bonne direction.

En ce qui concerne le précompte mobilier de 15 % sur les droits d'auteur des artistes et des journalistes, l'intervenante soutient sans réserve ces groupes professionnels. À cet égard, il convient de veiller à ce que cette exception soit correctement appliquée, dans l'esprit de la loi, de manière à ce qu'aucun groupe professionnel ne puisse en abuser.

Mme Vienne souligne enfin que son parti tient bel et bien compte de la réalité économique et qu'il ose de surcroît prendre ses responsabilités à cet égard.

M. Josy Arens (cdH) fait observer que la recherche de nouveaux moyens pour le budget fédéral a épargné les revenus du travail. Au contraire, il a été opté pour une augmentation du précompte mobilier et de certaines accises et taxes, par exemple, sur les assurances-vie. Il est un fait que le parcours budgétaire qui attend ce gouvernement ne sera pas une sinécure.

L'intervenant réclame une attention spéciale en faveur des problèmes que rencontre le secteur de l'agriculture dans la crise économique actuelle. Dans ces circonstances, de moins en moins de personnes envisagent de s'engager dans cette profession. L'agriculture constitue pourtant un maillon indispensable de l'économie. Aussi, M. Arens regrette que le projet de loi à l'examen ne comporte aucune mesure en faveur de l'agriculture.

haar tevredenheid vooral door een opsomming van wat de volgende begroting wel en niet zal bevatten. Er worden in de geen offers gevraagd aan de inkomsten uit arbeid. Het is essentieel, om het economische herstel niet te fruiken, dat de koopkracht van de werknemers gehandhaafd blijft. Deze begroting legt geen nieuwe lasten op de lagere inkomens, bevat evenmin een verhoging van de btw en leidt tegelijk niet tot een onverantwoord tekort op de begroting.

Mevrouw Vienne refereert ook nog aan de hervormingen aan de notionele intrestaftrek en de belasting op de behaalde meerwaarden voor de holdings. Uiteraard is het bereikte akkoord niet ideaal voor de ene of de andere partij, maar het geheel is te verdedigen. In de jaren 2011-2013 zal de verhouding tussen de belastingen op arbeid en op kapitaal heel wat evenwichtiger geworden zijn, onder meer door de aanslagvoet van 25 % bij de roerende voorheffing en de taks van 2 % voor de levensverzekeringen. Tegelijk heeft deze regering met haar beleid van lastenverlagingen de laagste inkomens jaarlijks tot 240 euro gesteund. Dit alles gaat alvast in de goede richting.

Met betrekking tot de roerende voorheffing van 15 % voor auteursrechten van artiesten en journalisten is de spreekster gewonnen voor steun aan deze beroepsgroepen. Er moet hierbij echter gewaakt worden over een correcte toepassing van deze uitzondering in de geest van de wet, zodat er geen beroepsgroepen oneigenlijk gebruik van maken.

Tot slot benadrukt mevrouw Vienne dat haar partij wel degelijk rekening houdt met de economische realiteit en bovendien daarbij haar verantwoordelijkheden durft te nemen.

De heer Josy Arens (cdH) benadrukt dat de inkomsten uit arbeid gespaard zijn gebleven in de zoektocht naar nieuwe middelen voor de federale begroting. Er is integendeel gekozen voor de verhoging van de roerende voorheffing en stijgingen van sommige accijnzen en taksen, bijvoorbeeld op de levensverzekeringen. Deze regering heeft nu eenmaal een moeilijk budgettair traject voor de boeg.

De spreker vraagt speciale aandacht voor de problemen die de landbouwsector in de huidige economische crisis meemaakt. Steeds minder mensen overwegen daarom om de stap naar dit beroep te zetten. Nochtans is de landbouw een onmisbare economische schakel. De heer Arens betreurt daarom ook dat het voorliggende wetsontwerp geen enkele maatregel bevat voor de landbouw.

M. Georges Gilkinet, président, regrette la méthode de travail du gouvernement, qui soumet à chaque fois ses textes en toute dernière minute au Parlement. Une fois encore, la commission doit discuter d'un texte de loi qui a été distribué à peine un ou deux jours plus tôt et il ne fait aucun doute que des amendements seront présentés en séance.

Sur le fond, le budget de 2013 et la loi-programme qui s'y rapporte ont opté pour la facilité. Une fois encore, le gouvernement ne prend aucune mesure contre la spéculation agressive qui porte préjudice à l'économie réelle. Une fois encore, aucune solidarité n'est demandée aux plus fortunés.

Le président déplore en particulier que la loi-programme à l'examen supprime le point de contact central pour les revenus mobiliers prévu par la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses. Il est injustifiable de prévoir une mesure dans une loi et de la supprimer un an plus tard en arguant du fait que le gouvernement n'a pas encore créé le point de contact. Le gouvernement est tenu d'exécuter les lois.

Une des critiques formulées à l'encontre de ce point de contact central porte sur les objections en matière de protection de la vie privée. M. Gilkinet rappelle à la commission la proposition de loi visant à supprimer le secret bancaire, que lui et ses consorts ont déposée (DOC 53 95/001). Au cours de la législature précédente, le Conseil d'État estimait déjà à propos d'un texte similaire que:

“Les droits garantis par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme en matière de respect de la vie privée et familiale, ne sont pas absolus. Le législateur peut restreindre ces droits. Les dispositions précitées exigent que toute ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée et familiale soit prescrite par une disposition législative, suffisamment précise et qu'elle corresponde à un besoin social impérieux, c'est-à-dire qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime poursuivi. [...] En l'espèce, on peut considérer que la proposition de loi est dans une large mesure conforme à ces principes.” (DOC 52 2216/002, pp. 3-4)

Le point de contact central était un début prometteur et c'est la raison pour laquelle il est particulièrement regrettable que le gouvernement n'ait jamais pris cette mesure au sérieux et opte au contraire à nouveau pour un précompte mobilier libérateur. Et pour protéger les grosses fortunes, tout le monde est touché par une augmentation linéaire du précompte de 21 à 25 %, une

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, betreurt de werkwijze van de regering om telkens bijzonder laatijdig met teksten naar het parlement te komen. Opnieuw moet de commissie werken met een wettekst die amper een dag of twee is rondgedeeld en zullen er ongetwijfeld amendementen ter zitting worden ingediend.

Ten gronde heeft de begroting voor 2013 en de bijhorende programmawet voor de gemakkelijke weg gekozen. De regering onderneemt andermaal niets tegen de agressieve speculatie die de reële economie schade berokkent. Er wordt andermaal geen solidariteit gevraagd van de rijkste vermogens.

De voorzitter betreurt in het bijzonder dat deze programmawet het centrale aanspreekpunt voor roerende inkomsten, waarin de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen voorzien heeft. Het gaat niet op om een maatregel in een wet op te nemen en die een jaar later weer af te voeren met het argument dat de regering het aanspreekpunt nog niet heeft opgericht. De regering hoort de wetten uit te voeren.

Er wordt als kritiek op dat centrale aanspreekpunt steeds gewezen op de bezwaren inzake de bescherming van de private levenssfeer. De heer Gilkinet herinnert de commissie aan het wetsvoorstel tot opheffing van het bankgeheim, ingediend de heeren Gilkinet c.s. (DOC 53 95/001). Reeds in de vorige legislatuur heeft de Raad van State over een gelijkaardige tekst het volgende geschreven:

“De rechten die bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden gewaarborgd inzake de eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven 1, zijn niet absoluut. De wetgever kan die rechten inperken. De voormelde bepalingen vereisen dat elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven wordt voorgeschreven door een voldoende precieze wettelijke bepaling en dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte, dat wil zeggen evenredig is met de nagestreefde wettige doelstelling. [...] In dit geval mag er vanuit worden gegaan dat het wetsvoorstel grotendeels in overeenstemming is met die uitgangspunten.” (DOC 52 2216/002, p. 3-4)

Het centrale aanspreekpunt was een veelbelovend begin en daarom is het bijzonder spijtig dat de regering deze maatregel nooit ernstig heeft genomen en integendeel opnieuw opteert voor een bevrijdende roerende voorheffing. En om de grote vermogens af te schermen wordt iedereen dan maar getroffen door een lineaire verhoging van de voorheffing van 21 naar 25 %. Hetgeen

mesure qui frappe surtout la classe moyenne et celui qui a placé ses revenus en bon père de famille.

Le président souligne la situation spécifique des personnes actives dans des secteurs comme le journalisme et le monde artistique qui bénéficient de rémunération sous forme de droits d'auteurs. La plupart d'entre elles travaillent dans des circonstances qui leur offrent peu de sécurité à long terme ni de revenus très confortables. Du fait de l'obligation de déclaration des revenus de droits d'auteurs, ces personnes seront dorénavant soumises au paiement de centimes additionnels communaux.

Le président est déçu de l'absence de certains éléments dans le budget 2013. Ainsi, celui-ci ne prévoit rien pour enrayer les comportements les plus spéculatifs et les plus nuisibles à l'économie et aucune mesure visant à mettre l'épargne au service de l'économie réelle n'y est inscrite. La taxe annoncée sur les plus-values est restée timide et n'est certainement pas devenue une taxe sur les riches. L'augmentation des accises sur le tabac est une mesure purement budgétaire. Pour avoir un effet dissuasif et devenir de ce fait une véritable mesure de santé publique, il est scientifiquement reconnu que l'augmentation des accises devrait être bien plus radicale. Le gouvernement s'est uniquement préoccupé d'engranger des recettes supplémentaires.

La Belgique est l'un des rares pays européens à ne pas connaître l'impôt sur la plus-value des transactions sur actions. Or, certaines pratiques actuelles en matière de transactions sur actions - telles que les transactions massives dirigées par ordinateur — nuisent à l'économie plus qu'elles ne lui profitent. De telles pratiques sont d'un tout autre ordre que celles du bon père de famille qui investit ses fonds à plus long terme de manière défensive.

M. Gilkinet renvoie à cet égard à la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, instaurant une taxation dégressive des plus-values (DOC 53 2562/001), qui lie la taxe sur les plus-values à la durée de détention d'une action en portefeuille. Au vu des modifications que le gouvernement et la majorité se proposent aujourd'hui d'apporter par voie d'amendement, le président se demande presque s'il ne serait pas préférable de maintenir la situation actuelle. La taxe annoncée sur les plus-values reste bien trop modeste. L'intervenant déplore l'absence de véritable vision en la matière.

L'intervenant est en revanche satisfait du contenu de l'article 94 du projet de loi à l'examen, qui prévoit une obligation de déclaration à l'impôt des personnes physiques pour les contrats d'assurance-vie individuelle

vooral de middenklasse treft en wie zijn inkomsten als goede huisvader heeft belegd.

De voorzitter wijst op de speciale situatie van de mensen die werken in sectoren als de journalistiek en de artistieke wereld die genieten van inkomsten in de vorm van auteursrechten. De meesten werken in omstandigheden die weinig zekerheid op langere termijn bieden en genieten evenmin een comfortabel inkomen. Door de verplichting aangifte van de inkomsten uit auteursrechten in de personenbelastingen zullen deze mensen in het vervolg onderworpen worden aan de gemeentelijke opcentiemen.

De voorzitter is ontgoocheld door de zaken die niet in de begroting 2013 zijn opgenomen. Er zijn geen maatregelen om speculatief gedrag dat de economie schade toebrengt een halt toe te roepen, noch om de spaartegoeden in dienst te stellen van de reële economie. De aangekondigde meerwaardetaks is timide gebleven en is zeker geen rijkentaks geworden. De accijnsverhogingen inzake tabak is een louter budgettaire maatregel. Om een ontradend effect te krijgen, hetgeen het effectief een maatregel in het kader van de volksgezondheid zou maken, moet de accijnsverhoging veel drastischer zijn, dat is ondertussen wetenschappelijk aangetoond. Het is de regering enkel om bijkomende inkomsten te doen.

België is een van de weinige landen in Europa zonder belasting op de meerwaarde van aandelentransacties. Nochtans schaden sommige hedendaagse praktijken inzake aandelenhandel, met soms massale computergestuurde transacties, de economie eerder dan die ten goede te komen. Dergelijke praktijken zijn van een heel andere orde dan goede huisvaders die hun middelen defensief beleggen op langere termijn.

De heer Gilkinet verwijst in dit verband naar het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992, tot instelling van een degressieve belasting op de meerwaarden (DOC 53 2562/001). In dit wetsvoorstel wordt een meerwaardetaks gekoppeld aan de termijn waarin een belegger een aandeel in portefeuille houdt. De wijzigingen die de regering en de meerderheid nu aankondigt te nemen via amendement, doet de voorzitter haast wensen dat alles bij het oude blijft. De aangekondigde meerwaardebelasting blijft veel te bescheiden. Iedere visie daarbij ontbreekt.

De spreker is daarentegen tevreden met het artikel 94 van het voorliggende wetsontwerp, dat voorziet in een aangifteplicht in de personenbelasting voor in het buitenland afgesloten individuele levensverzekerings-

souscrits à l'étranger. M. Gilkinet renvoie à cet égard à la proposition de loi visant à créer un registre des contrats d'assurance épargne et à faciliter la perception du précompte mobilier sur les contrats d'assurance épargne conclus avec des établissements bancaires situés à l'étranger (DOC 53 1331/001), qu'il a cosignée.

La directive européenne sur l'épargne (Directive 2003/48/CE du Conseil du 3 juin 2003 en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts) prévoit certes un prélèvement à la source, mais au Grand-duché du Luxembourg, les clients belges sont encouragés à transformer leurs comptes en produits d'épargne branche-21. La proposition de loi de M. Gilkinet et consorts prévoit dès lors un registre central pour de tels produits. Le projet de loi à l'examen est, en son article 94, déjà un pas dans la bonne direction, même s'il ne va pas encore suffisamment loin. Raison pour laquelle l'intéressé introduira un amendement pour le rendre plus efficient.

*
* *

Le vice-premier ministre ne peut souscrire à la critique selon laquelle le gouvernement actuel a inutilement complexifié le précompte mobilier. La portée de l'article 269 du Code des impôts sur les revenus 1992, qui règle les taux du précompte mobilier, était au contraire beaucoup plus étendue avant la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses. Et la réforme à l'examen, qui prévoit un taux libérateur généralisé de 25 %, est en tout cas déjà une simplification. Jusqu'à la loi du 28 décembre 2011, le Code prévoyait en effet encore nombre d'exceptions et de régimes distincts.

L'intervenant reconnaît qu'avec le projet de loi-programme à l'examen, le gouvernement revient pour partie sur ses pas en ce qui concerne le système du point de contact central. Le gouvernement le fait toutefois en pleine transparence. Il s'est tout simplement avéré qu'une mesure qui apparaissait bonne sur papier en décembre 2011, fonctionnait moins bien dans la réalité. Le ministre n'a aucune honte à le reconnaître.

Le vice-premier ministre déduit de l'intervention de Mme Wouters que la N-VA approuve une politique qui vise à déplacer la taxation des revenus du travail vers d'autres sources de revenus mais rechigne toujours à mettre ce projet en pratique. La situation économique et budgétaire actuelle oblige en effet le gouvernement — indépendamment de sa composition — à prendre des décisions difficiles. Si un parti politique estime qu'il est

overeenkomsten. De heer Gilkinet kan hierbij verwijzen naar het mede door hem ingediende wetsvoorstel tot invoering van een register van de spaarverzekeringsovereenkomsten en tot vergemakkelijking van de inning van de roerende voorheffing op de spaarverzekeringsovereenkomsten die werden gesloten met in het buitenland gevestigde bankinstellingen (DOC 53 1331/001).

De Europese spaarrichtlijn (Richtlijn 2003/48/EG van de Raad van 3 juni 2003 betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling) voorziet wel in een bronheffing, maar in het Groothertogdom Luxemburg worden Belgische klanten aangemoedigd hun rekeningen om te zetten in spaarproduct tak-21. Het wetsvoorstel van de heer Gilkinet c.s. voorziet daarom in een centraal register voor dergelijke producten. Het voorliggende wetsontwerp gaat in artikel 94 al een stap in de goede richting, weliswaar nog niet ver genoeg. Daarom zal de spreker een amendement indienen om het artikel effectiever te maken.

*
* *

De vice-eersteminister kan niet akkoord gaan met de kritiek dat de huidige regering de roerende voorheffing nodeloos ingewikkeld heeft gemaakt. Het betreffende artikel 269 uit het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992, dat de aanslagvoeten van de roerende voorheffing regelt, was integendeel veel uitgebreider vóór de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen. En de voorliggende hervorming, met een veralgemeende bevrijdende aanslagvoet van 25 % is al zeker een vereenvoudiging. Tot de wet van 28 december 2011 voorzag het Wetboek immers nog in tal van uitzonderingen en aparte regelingen.

De spreker erkent dat de regering met dit ontwerp van programmawet voor een deel op haar stappen terugkomt, met betrekking tot de regeling van het centrale aanspreekpunt. De regering doet dit echter in volle transparantie. Er is simpelweg gebleken dat een maatregel die in december 2011 op papier goed oogde, minder vlot werkte in de realiteit. De minister heeft geen enkele schroom om dit ook toe te geven.

De vice-eersteminister heeft uit de tussenkomst van mevrouw Wouters kunnen afleiden dat de N-VA lippen dienst bewijst aan een beleid om lasten te verschuiven van arbeid op andere inkomensbronnen, maar er steeds voor terugdeinst om dit voornemen ook in de praktijk te brengen. De huidige economische en budgettaire toestand nopen de regering — ongeacht de samenstelling ervan — inderdaad tot moeilijke ingrepen. Indien een

judicieux de s'en moquer, cela signifie, selon le vice-premier ministre, que ce parti ne souhaite faire partie du gouvernement que quand tout va bien. Il lui semble que cela souligne un manque de sens des responsabilités.

En outre, à l'augmentation du taux du précompte mobilier, ce gouvernement ajoute une baisse des cotisations de sécurité sociale à payer par les travailleurs. Le projet de loi concerné contenant le plan pour l'emploi (DOC 53 2503/001), l'une des mesures de relance annoncées en juillet 2012, a été adopté par l'assemblée plénière de la Chambre le 13 décembre 2012. Il s'agit de la traduction concrète du glissement des charges pesant sur le travail vers le capital.

L' intervenant s'étonne des questions posées par certains membres au sujet de l'absence de mesures spécifiques pour l'agriculture dans la loi-programme à l'examen. Il s'agissait, par excellence, d'un sujet devant être examiné lors de la confection du budget pour l'année budgétaire 2013. Les autres partis du gouvernement n'y ont toutefois pas abordé ce sujet. Cela vaut également pour la ministre compétente. Le ministre fait en outre observer que, dans ses évaluations de la politique budgétaire, le comité de monitoring s'est fondé sur une politique inchangée en la matière. Le budget de 2013 sera donc basé sur des chiffres supposant une prolongation de ces mesures d'aide. Le ministre ne s'oppose personnellement pas à une prolongation.

Il est effectivement utile d'examiner également ce qui ne se trouve pas dans le budget. Le ministre a toutefois l'impression que cet exercice doit plutôt être fait dans le cadre des discussions budgétaires proprement dites. L'objet de la loi-programme se limite aux mesures qui doivent entrer en vigueur début 2013 dans le cadre du prochain budget.

C'est ainsi que, dans le cadre de la lutte contre la fraude, par exemple, le gouvernement prendra encore des mesures supplémentaires, mais il le fera dans le courant de 2013, et non dans la loi-programme à l'examen. Il en a été convenu ainsi dans le cadre de la confection du budget et le gouvernement espère enregistrer en l'occurrence un supplément de recettes de 216 millions d'euros. Les recettes annoncées de la lutte contre la fraude prêtent trop facilement à sourire. Le ministre fait toutefois observer que le commissaire européen à l'Économie, Olli Rehn, par exemple, lui a confié que la Belgique enregistre bel et bien des résultats en la matière.

M. Steven Vandeput (N-VA) confronte les propos du vice-premier ministre à l'attitude de M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et

politieke partij het nodig vindt om daar schamper over te doen, dan bewijst dat voor de vice-eersteminister dat die partij enkel zinnens is om in een regering te zitten wanneer het goed gaat. Dit lijkt hem te wijzen op een gemis aan verantwoordelijkheidszin.

Bovendien wordt de verhoging van de aanslagvoet van de roerende voorheffing door deze regering aangevuld met een daling van werknemersbijdragen voor de sociale zekerheid. Het betreffende wetsontwerp houdende het tewerkstellingsplan (DOC 53 2503/001), één van de in juli 2012 aangekondigde relancemaatregelen, is op 13 december 2012 door de plenaire vergadering van de Kamer aangenomen. Dit is de concrete vertaling van de lastenverschuiving van arbeid naar kapitaal.

De spreker is verbaasd over de vragen van sommige leden over het uitblijven van specifieke maatregelen voor de landbouw in de voorliggende programmawet. Dit was bij een uitstekend onderwerp dat besproken moest worden bij de opmaak van de begroting voor het begrotingsjaar 2013. De overige regeringspartijen hebben dit onderwerp daar echter niet ter sprake gebracht. Dat geldt ook voor de bevoegde minister. Bovendien wijst de minister erop dat het monitoringcomité in zijn evaluaties van het budgettaire beleid is uitgegaan van een onveranderd beleid op dit vlak. De begroting voor 2013 zal dus gebaseerd zijn op cijfers die een verlenging van deze steunmaatregelen veronderstellen. Persoonlijk is de minister niet gekant tegen een verlenging.

Het is effectief een nuttige oefening om ook te kijken wat zich niet in de begroting bevindt. Dit lijkt de minister echter meer iets te zijn voor de eigenlijke begrotingsbesprekingen. Het voorwerp van de programmawet beperkt zich tot de maatregelen die in het kader van de volgende begroting ingang moeten vinden begin 2013.

Bijvoorbeeld in het kader van de strijd tegen de fraude zal de regering nog bijkomende maatregelen nemen, maar dan in de loop van 2013 en niet in de voorliggende programmawet. Dat is zo afgesproken in het kader van de begrotingsopmaak en de regering hoopt daarbij op een meeropbrengst van 216 miljoen euro. Te gemakkelijk wordt lacherig gedaan over de aangekondigde opbrengst van de strijd tegen de fraude. De minister wijst er echter op dat bijvoorbeeld de Europese commissaris voor Economie Olli Rehn hem toevertrouwde dat België hier wel degelijk resultaat boekt.

De heer Steven Vandeput (N-VA) confronteert de uitspraken van de vice-eersteminister met de houding van de heer John Crombez, staatssecretaris voor de

fiscale, qui souligne constamment qu'il est impossible de mettre des chiffres sur des mesures de lutte contre la fraude fiscale ou sociale.

Le vice-premier ministre établit une distinction entre les mesures individuelles, qui ne sont en effet pas calculables car elles ont un impact sur divers postes de recettes et entraînent des changements de comportement, et l'impact global. Au macro-niveau, les recettes de la lutte contre la fraude représentent un des éléments des chiffres budgétaires, à côté de paramètres objectifs comme la croissance économique et le taux d'intérêt. Lorsqu'on atteint des objectifs budgétaires qui contiennent de nouveaux paramètres compte tenu d'un impact de la lutte contre la fraude, cela indique un résultat effectif de la lutte contre la fraude. Sinon, les recettes s'avèrent être surestimées. À l'avenir, le Conseil supérieur des finances fera d'ailleurs un rapport annuel sur le rendement des mesures de lutte contre la fraude.

L'intervenant reconnaît que la méthode de travail consistant à déposer trop tard ce type de projet de loi au parlement ne doit pas se reproduire. L'année dernière, le niveau dangereux du taux d'intérêt pouvait encore être invoqué comme argument, mais cette excuse ne peut plus être utilisée cette fois-ci.

Enfin, le ministre brosse encore un aperçu de l'impact budgétaire des principales mesures fiscales figurant dans la loi-programme à l'examen:

- modifications en matière de revenus mobiliers: 361,3 millions d'euros;
- sicafis résidentielles: 4,3 millions d'euros;
- obligation de déclaration des contrats d'assurance-vie: neutre sur le plan budgétaire;
- modifications concernant le calcul de l'accroissement d'impôt (article 444 du CIR92): 3 millions d'euros;
- taxe sur les assurances: 139,2 millions d'euros;
- augmentation d'accises sur l'alcool: 63,8 millions d'euros;
- augmentation d'accises sur le tabac: 98,1 millions d'euros;
- suppression des écotaxes: -2,4 millions d'euros.

*
* *

Mme Veerle Wouters (N-VA) note que le ministre regrette, comme l'opposition, que le projet de loi et les amendements aient été déposés si tardivement. Le gouvernement n'en est cependant pas à son coup d'essai et, à chaque fois, il promet de faire mieux à l'ave-

Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, die steeds benadrukt dat het onmogelijk is om cijfers te plakken op maatregelen die gericht zijn tegen fiscale of sociale fraude.

De vice-eersteminister maakt een onderscheid tussen individuele maatregelen, die inderdaad niet te berekenen zijn omdat hun effect zich op diverse inkomstenposten manifesteert en leiden tot gedragswijzigingen, en het macro-effect. Op macroniveau vormen de ontvangsten van de fraudestrijd een van de elementen van de begrotingscijfers, naast objectiveerbare parameters als de economische groei en de rentestand. Wanneer budgettaire doelstellingen, die nieuwe parameters bevatten rekening houdend met een effect van de strijd tegen de fraude, gehaald worden, dan wijst dat op een effectief resultaat van de strijd tegen de fraude. Zo niet blijken de inkomsten overschat. De Hoge Raad voor Financiën zal in de toekomst trouwens jaarlijks rapporteren over rendement van de maatregelen gericht tegen fraude.

De spreker erkent dat de werkmethode om in feite te laat met een dergelijk wetsontwerp naar het parlement te komen geen herhaling verdient. Een jaar geleden kon de gevaarlijke rentestand nog als argument worden ingeroepen, maar dit excuus geldt deze keer niet meer.

Tot slot geeft de minister nog een overzicht van het budgettaire effect van de belangrijkste in deze programwet opgenomen fiscale maatregelen:

- wijzigingen inzake roerende inkomsten: 361,3 miljoen euro;
- residentiële vastgoedbevaks: 4,3 miljoen euro;
- de aangifteplicht van levensverzekeringsovereenkomsten: budgettair neutraal;
- wijzigingen bij de berekening van de belastingverhoging (artikel 444 WIB92): 3 miljoen euro;
- de verzekeringstaks: 139,2 miljoen euro;
- accijnsverhoging op alcohol: 63,8 miljoen euro;
- accijnsverhoging op tabak: 98,1 miljoen euro;
- afschaffing van milieutaksen: -2,4 miljoen euro.

*
* *

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) noteert dat de minister samen met de oppositie de laattijdige indiening van het wetsontwerp en de amendementen betreurt. De regering is echter niet aan haar proefstuk toe en telkens wordt er beterschap beloofd voor de toekomst.

nir. L'intervenante a entendu plusieurs intervenants se prévaloir de ce que *ne* contenait pas le prochain budget, mais elle met en garde contre les prochains obstacles budgétaires à venir.

Mme Wouters maintient que, sous le gouvernement actuel, la simplification fiscale est indissociable de hausses d'impôts. La membre constate qu'avec la loi-programme à l'examen, il n'y a pas de glissement des charges sur le travail vers d'autres sources de revenus.

Mme Wouters se rallie enfin à la critique formulée par Mme Almaci et de M. Gilkinet, par exemple, selon laquelle les mesures fiscales de ce gouvernement visent les classes moyennes et ne touchent pas les grosses fortunes. Elle le regrette. Il faut donc cesser de répéter que la N-VA ne vise que les grosses fortunes.

Mme Karin Temmerman (*sp.a*) n'est pas d'accord avec l'attitude de Mme Wouters, qui n'évoque pas projet de loi dans sa globalité. Il est trop facile d'isoler une mesure spécifique pour la critiquer ensuite. Outre la loi-programme, qui comporte certes certaines augmentations d'impôts, la Chambre a entre-temps également adopté le projet de loi portant le plan pour l'emploi.

L'intervenante a également l'impression qu'une notion comme "les classes moyennes", par exemple, prend, dans certains milieux, des proportions relativement élastiques. En effet, la loi-programme à l'examen s'engage en direction d'une solidarité accrue demandée aux revenus les plus élevés. Pour Mme Temmerman, ce choix politique est justifié.

M. Hagen Goyvaerts (*VB*) rappelle au ministre qu'il fait partie de l'opposition et qu'à ce titre, il est de son devoir d'effectuer une analyse critique des textes du gouvernement. Il ajoute: "*the duty of an opposition is to propose nothing, oppose everything, and to turn out the government.*"

L'argument selon lequel les règles en matière de précompte mobilier étaient beaucoup plus complexes jusqu'en 2011 ne tient pas. Le CD&V faisait tout de même aussi partie des gouvernements précédents? L'attitude du CD&V en commission à l'égard de textes déposés tardivement par le gouvernement était d'ailleurs très différente lorsque le parti siégeait dans l'opposition.

M. Philippe Goffin (*MR*) se félicite de la position du vice-premier ministre concernant la prolongation des mesures de soutien en faveur de l'agriculture, telles que réglées par la loi-programme du 23 décembre 2009.

De spreekster heeft meermaals horen roemen wat de volgende begroting niet bevat, maar waarschuwt voor de volgende budgettaire hordes.

Mevrouw Wouters blijft erbij dat onder de huidige regering fiscale vereenvoudigingen steevast belastingverhogingen inhouden. Het lid ziet geen verschuiving van lasten op arbeid naar andere inkomensbronnen met deze programmawet gerealiseerd worden.

Tot slot kan mevrouw Wouters zich vinden in de kritieken van bijvoorbeeld mevrouw Almaci en de heer Gilkinet dat de regering met deze fiscale maatregelen de middenklasse viseert en de grote vermogens buiten schot laat. Ze betreurt dit. Men kan dus niet steeds blijven herhalen dat N-VA enkel oog heeft voor de grote vermogens.

Mevrouw Karin Temmerman (*sp.a*) gaat niet akkoord met de houding van mevrouw Wouters, die het totaalbeeld niet ter sprake brengt. Het is te gemakkelijk om een specifieke maatregelen te isoleren om die vervolgens te bekritisieren. Naast de programmawet, inderdaad met zekere belastingverhogingen, is het wetsontwerp houdende het tewerkstellingsplan ondertussen door de Kamer aangenomen.

Het lijkt de spreekster ook dat een begrip als "middenklasse" in sommige kringen nogal rekkelijke proporties aanneemt. Inderdaad vormt deze programmawet een stap in de richting van een hogere gevraagde solidariteit voor de hogere inkomens. Mevrouw Temmerman vindt dit een te verantwoorden politieke keuze.

De heer Hagen Goyvaerts (*VB*) herinnert de minister eraan dat hij deel uitmaakt van de oppositie en het dus zijn taak is om de teksten van de regering kritisch te analyseren. Hij citeert: "*the duty of an opposition is to propose nothing, oppose everything, and to turn out the government.*"

Het argument dat de roerende voorheffing tot 2011 zoveel ingewikkelder was, snijdt geen hout. De CD&V maakte toch ook deel uit van de eerdere regeringen? De houding van de CD&V in de commissie over te laat ingediende regeringsteksten was trouwens heel anders toen de partij zich in de oppositie bevond.

De heer Philippe Goffin (*MR*) is tevreden met het standpunt van de vice-eersteminister voor de verlenging van de steunmaatregelen voor de landbouw, zoals geregeld door de programmawet van 23 december 2009.

M. Carl Devlies (CD&V) estime qu'avec la loi-programme à l'examen, le gouvernement a surtout fourni un travail équilibré. Il peut dès lors souscrire aux propos des intervenants précédents, qui ont souligné que le gouvernement a su éviter toute une série de mesures lors de la confection du budget 2013. Il songe en particulier à une augmentation de la TVA ou à un impôt sur la fortune.

Le vice-premier ministre précise l'impact budgétaire de l'impôt sur les plus-values sur actions pour les (grandes) entreprises: sur une base annuelle, 123,5 millions d'euros en 2014 et 95 millions d'euros en 2013.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 74 à 76

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 77

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer qu'il est renvoyé à la loi du 28 décembre 2011 à titre de dernière modification de l'article 171 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92). L'article 171, 4°, k, est encore modifié également par la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières. Les modifications figurant dans l'article 171 proposé par la loi-programme ne portent certes pas sur le 4°. Cette dernière modification ne doit-elle pas néanmoins également être mentionnée?

Le vice-premier ministre répond que les services légistiques tiendront évidemment compte de cette dernière modification législative lors de la rédaction de la version coordonnée.

Art. 78

Mme Veerle Wouters (N-VA) présente un amendement n° 2 (DOC 53 2561/004) tendant à remplacer l'article 78, 2°, alinéa 2, en projet. L'amendement vise à assurer une égalité de traitement entre les personnes qui ont opté pour la retenue à la source de la cotisation spéciale de 4 % et celles qui n'ont pas opté pour ce système.

Selon la réglementation proposée par le gouvernement à l'article 78, 2°, alinéa 2, le contribuable qui a payé une cotisation spéciale de 4 % mais qui constate ultérieurement qu'il n'a pas dépassé le plafond de 20 020 euros de revenus mobiliers peut obtenir la res-

De heer Carl Devlies (CD&V) vindt dat de regering met de voorliggende programmawet vooral een evenwichtig werkstuk heeft afgeleverd. Hij kan dan ook akkoord gaan met de betogen van eerdere sprekers, die gewezen hebben op allerhande ingrepen die de regering met de begroting voor 2013 heeft weten te vermijden. Hij denkt in het bijzonder aan een verhoging van btw of aan een vermogenstaks.

De vice-eersteminister preciseert nog de budgettaire impact van de belasting op meerwaarden op aandelen voor (grote) bedrijven: in 2014 op jaarbasis 123,5 miljoen euro, voor 2013 is dat 95 miljoen euro.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 74 tot 76

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Art. 77

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat als laatste wijziging van artikel 171 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 (WIB 92) wordt verwezen naar de wet van 28 december 2011. Artikel 171, 4°, k, wordt ook nog door de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen gewijzigd. De wijzigingen in het ontworpen artikel 171 in de programmawet slaan weliswaar niet op het ten 4°. Moet niettemin ook deze laatste wijziging niet mee worden opgenomen?

De vice-eersteminister antwoordt dat de legistieke diensten bij het opmaken van de coördineerde versie uiteraard rekening zullen houden met deze laatste wetswijziging.

Art. 78

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient een amendement nr. 2 (DOC 53 2561/004) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 78, 2°, tweede lid, te vervangen. Het amendement beoogt om een gelijke behandeling te bekomen tussen de personen die een bijzondere bedrage aan de bron van 4 pct. hebben laten inhouden en diegenen die daar niet voor hebben geopteerd.

In de regeling die de regering voorstelt in artikel 78, 2°, tweede lid, moet iemand die een bijzondere bijdrage van 4 % heeft betaald maar waarvan achteraf blijkt dat de grens van 20 020 euro aan roerende inkomsten niet is overschreden, dit bedrag terugvorderen door de divi-

titution de ce montant en mentionnant ses dividendes et intérêts dans sa déclaration à l'impôt des personnes physiques de l'exercice d'imposition 2013. Dès lors, ce contribuable perd son anonymat. En revanche, les personnes qui n'ont pas payé la cotisation spéciale de 4 % mais qui constatent qu'elles ont dépassé le plafond de 20 020 euros peuvent encore rapidement s'acquitter de cette cotisation spéciale de 4 % auprès de leur banque et ainsi conserver leur anonymat.

L'intervenante estime qu'il y a une disproportion manifeste entre la situation des contribuables qui ont bien payé la cotisation spéciale de 4 % et la situation des contribuables qui ne l'ont pas fait. C'est pourquoi elle propose que les contribuables qui ont bien payé la cotisation spéciale de 4 % mais qui constatent qu'ils n'ont pas dépassé le plafond de 20 020 euros aient la possibilité d'obtenir la restitution du montant retenu auprès de leur débiteur (établissement bancaire) plutôt qu'en s'adressant au fisc. Cela permettrait également de garantir l'anonymat des intéressés.

Le vice-premier ministre répond que le contribuable a un choix clair: ou il choisit de payer une cotisation à la source de 4 % et de bénéficier de l'anonymat ou il choisit de ne pas payer cette cotisation ou de la réclamer et il perd dans ce cas son anonymat.

M. Georges Gilkinet, président, estime qu'il est déloyal que les pouvoirs publics n'aient pas encore mis en place le point de contact central après plus d'un an, étant entendu que ce point de contact aurait été un instrument important pour pouvoir imposer un impôt sur la fortune. On a donc raté une occasion. En France, il apparaît que le point de contact (FICOBA = fichier national des comptes bancaires et assimilés) fonctionne parfaitement. Aucune plainte n'a été déposée en France à propos de la violation de la vie privée. Pourquoi n'est-ce pas possible en Belgique?

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle que le SPF Finances a décidé de sous-traiter le projet ICT nécessaire en vue de la création du point de contact central. Il coûterait environ 700 000 euros. Quelle partie de ce montant a-t-on déjà dépensée effectivement?

Le vice-premier ministre répond que le gouvernement a bel et bien essayé de créer ce point de contact. Dans un premier temps, le but était de le créer au sein de la Banque nationale de Belgique. Ensuite, c'est le SPF Finances qui s'en est chargé.

denden et intresten aan te geven in de aangifte van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2013. De anonimiteit van deze eerste groep mensen gaat dus verloren. Personen die daarentegen de bijzondere bijdrage van de 4 % niet hebben betaald, maar voor wie blijkt dat de grens van 20 020 euro wel zou worden overschreden, kunnen nog snel de bijzondere bijdrage van 4 % aan de bank betalen en zo hun anonimiteit behouden.

De spreekster is van mening dat er een duidelijke on-evenredigheid is tussen de personen die de bijzondere bijdrage van 4 % wel hebben betaald en diegenen die het niet hebben gedaan. Daarom stelt zij voor dat de mensen die hun bijzondere bijdrage van 4 % hebben betaald maar waarvan blijkt dat de grens van 20 020 euro niet is overschreden, de mogelijkheid zouden hebben om het ingehouden bedrag terug te vorderen van de schuldenaar (bankinstelling) i.p.v. bij de fiscus. Zodoende wordt ook de anonimiteit van deze categorie mensen gegarandeerd.

De vice-eersteminister antwoordt dat de belastingplichtige een duidelijke keuze heeft. Ofwel kiest hij ervoor om een bijdrage aan de bron te betalen van 4 % en kan hij genieten van de anonimiteit. Ofwel kiest hij ervoor de bijdrage niet te betalen of om de bijdrage terug te vorderen en dan verliest hij zijn anonimiteit.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, vindt het deloyaal dat de overheid na meer dan een jaar nog altijd geen werk heeft gemaakt van de oprichting van het centraal aanspreekpunt. Dit aanspreekpunt zou een belangrijk instrument zijn geweest om een vermogensbelasting te kunnen opleggen. Het is dus een gemiste kans. In Frankrijk blijkt het aanspreekpunt (FICOBA = *fichier national des comptes bancaires et assimilés*) perfect te werken. Er zijn daar ook geen klachten over de schending van de private levenssfeer. Waarom is zoiets in België dan niet mogelijk?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert eraan dat de FOD Financiën heeft beslist om het ICT-project dat nodig is voor de oprichting van het centraal aanspreekpunt uit te besteden. Dit zou ongeveer 700 000 euro kosten. Hoeveel van dit bedrag is er al effectief van uitgegeven?

De vice-eersteminister antwoordt dat de regering wel degelijk heeft getracht om dat aanspreekpunt op te richten. In eerste instantie was het de bedoeling dat het zou worden opgericht binnen de schoot van de Nationale Bank van België. Nadien heeft de FOD Financiën deze taak op zich genomen.

L'adjudication pour le projet ICT a pu être arrêtée à temps. Il n'y a donc pas encore eu d'attribution, ni par conséquent de dépenses.

Art. 79 à 84

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 85

M. Luk Van Biesen (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 10 (DOC 53 2561/004) tendant à modifier l'article 85.

M. Van Biesen explique que la partie excédentaire des revenus afférents aux dépôts d'épargne est prise en compte pour déterminer la base de calcul de la cotisation supplémentaire sur les revenus mobiliers visée à l'article 174/1 CIR 92. De tels revenus doivent dès lors être déclarés afin de permettre le calcul exact de ladite cotisation, sauf lorsque le total des revenus mobiliers qui font partie de la base de calcul ne dépassent pas la limite de 13 675 euros (montant indexé: 20 020 euros).

Toutefois, dans le texte du projet de loi, les revenus afférents aux dépôts d'épargne visés ne sont pas mentionnés dans le nouvel article 313, alinéa 2, troisième tiret, CIR 92, ce qui rend la déclaration de tels revenus obligatoire.

Il n'est pas possible que l'intention aurait été de faire déclarer des revenus qui en soi, par la retenue du précompte mobilier, ont déjà subi leur régime d'imposition.

Ceci est maintenant supprimé par le biais du présent amendement qui assure une meilleure cohérence entre les différentes dispositions qui ont trait aux revenus mobiliers.

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que si le contribuable n'est pas tenu de déclarer les dividendes et intérêts acquis en 2012, il doit déclarer qu'il n'a pas acquis de revenus mobiliers auxquels la taxe des riches peut être appliquée.

En droit fiscal, les moyens de preuve de droit commun, à l'exception du serment, sont d'application. On peut s'interroger sur la valeur juridique de cette déclaration. Se pose par ailleurs aussi la question de savoir de quels moyens dispose le fisc pour contrôler cette déclaration.

De aanbesteding voor het ICT-project heeft men tijdig kunnen stopzetten. Er is dus nog geen gunning geweest waardoor er ook nog geen geld is uitgegeven.

Art. 79 tot 84

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Art. 85

De heer Luk Van Biesen (Open vld) c.s. dient een amendement nr. 10 (DOC 53 2561/004) in dat ertoe strekt artikel 85 te wijzigen.

De heer Van Biesen licht toe dat het excedentair deel van de inkomsten uit spaardeposito's in aanmerking komt om de berekeningsgrondslag vast te stellen voor de bijkomende heffing op roerende inkomsten als bedoeld in artikel 174/1 WIB 92. Dergelijke inkomsten moeten derhalve worden aangegeven om een correcte berekening van de genoemde heffing toe te laten, behalve indien het totaal van de roerende inkomsten die deel uitmaken van de berekeningsgrondslag de grens van 13 675 euro (geïndexeerd 20 020 euro) niet overschrijden.

In de tekst van het wetsontwerp worden de genoemde inkomsten uit spaardeposito's evenwel niet vermeld in het nieuwe artikel 313, tweede lid, derde streepje, WIB 92 waardoor dergelijke inkomsten altijd moeten worden aangegeven.

Het kan onmogelijk de bedoeling geweest zijn inkomsten die in se reeds hun regime hebben ondergaan door de ingehouden roerende voorheffing toch nog te doen aangeven.

Dit wordt nu rechtgezet via dit amendement dat zorgt voor een betere samenhang tussen de verschillende bepalingen die betrekking hebben op de roerende inkomsten.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat wanneer de belastingplichtige er niet toe gehouden is de dividend en intresten verkregen in 2012 aan te geven, hij moet verklaren dat hij geen roerende inkomsten heeft verkregen waarop de rijkentaks kan worden toegepast.

In het fiscaal recht gelden de gemeenrechtelijke bewijsmiddelen, met uitzondering van de eed. De vraag rijst wat de juridische waarde is van deze verklaring. Daarnaast rijst de praktische vraag hoe en over welke middelen de fiscus beschikt om die verklaring te controleren.

Le vice-premier ministre répond que l'administration fiscale peut utiliser tous les moyens juridiques pour contrôler la déclaration. Il indique qu'une déclaration fiscale contient encore d'autres déclarations, par exemple concernant la détention de comptes à l'étranger.

Art. 86

M. Georges Gilkinet, président, constate que l'article 86 contient une série d'exceptions au caractère libératoire du précompte mobilier. L'une d'elles concerne les revenus résultant de la cession ou de la concession de droits d'auteur et de droits voisins ainsi que des licences légales, qui devront donc désormais être déclarés dans la déclaration fiscale. Pour les contribuables concernés, il en résultera une augmentation de la taxe communale additionnelle.

Le vice-premier ministre répond qu'il faut clairement opérer une distinction entre les centimes additionnels communaux sur le précompte immobilier et la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques. L'obligation de déclaration qu'impose l'article 86, 4°, pour une série de revenus provenant des droits d'auteur est instaurée pour pouvoir vérifier que les revenus des auteurs contribuables ne dépassent pas le plafond de 54 890 euros (indexés, pour l'exercice d'imposition 2013). Les auteurs ayant un revenu supérieur à 54 890 euros étaient déjà tenus de déclarer leurs revenus. Il n'y a donc aucun changement à ce niveau. Les auteurs ayant un revenu inférieur à 54 890 euros sont déjà assujettis à la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques par la loi du 28 décembre 2011. Il n'y a donc pas davantage de changement à ce niveau.

Art. 87 à 91

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 92

M. Gilkinet, président souhaite savoir la raison pour laquelle, pour pouvoir bénéficier du régime fiscal plus favorable des sicafi résidentielles, le pourcentage est ramené de 60 à 80 %, et pourquoi un régime transitoire est prévu pour les années 2013 et 2014.

Le vice-premier ministre indique que cette disposition doit évidemment être lue en combinaison avec les autres articles qui modifient le régime de taxation des sicafi résidentielles (notamment les articles 77 et 81).

De vice-eersteminister antwoordt dat de fiscale administratie alle rechtsmiddelen kan aanwenden om de verklaring te controleren. De minister wijst erop dat een fiscale aangifte nog verklaringen bevat, bijvoorbeeld over het bezit van buitenlandse rekeningen.

Art. 86

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, stelt vast dat artikel 86 een aantal uitzonderingen bevat op het liberatoir karakter van de roerende voorheffing. Een van de uitzonderingen zijn de inkomsten verkregen uit de cessie of concessie van auteursrechten en naburige rechten, alsook van wettelijke en verplichte licenties die dus voortaan zullen moeten aangegeven worden in de belastingaangifte. Voor de betrokken belastingplichtigen zal dit aanleiding geven tot een stijging van de aanvullende gemeentebelasting.

De vice-eersteminister antwoordt dat er een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing en de aanvullende personenbelasting. De aangifteplicht die artikel 86, 4°, invoert voor een aantal inkomsten uit auteursrechten, werd ingevoerd om te kunnen verifiëren dat inkomsten van de belastingplichtige auteurs niet boven de maximumgrens van 54 890 euro (geïndexeerd, voor aanslagjaar 2013) komen. De auteurs met een inkomen boven 54 890 euro waren al verplicht om hun inkomsten aan te geven. Daaraan wordt dus niets gewijzigd. De auteurs met een inkomen lager dan 54 890 euro, zijn door de wet van 28 december 2011 reeds onderworpen aan de aanvullende personenbelasting. Daaraan verandert dus ook niets.

Art. 87 tot 91

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 92

De heer Gilkinet, voorzitter gaat in op de fiscale regeling in verband met de residentiële vastgoedbevaks. Hij vraagt waarom het percentage om op de gunstiger regeling aanspraak te kunnen maken, verhoogd wordt van 60 % naar 80 %. Waarom is voorts voor de jaren 2013 en 2014 in een overgangsregeling is voorzien?

De vice-eersteminister geeft aan dat die bepaling uiteraard samen moet worden gelezen met de artikelen 77 en 81 van dit ontwerp van programmawet, die het belastingstelsel van de residentiële vastgoedbevaks

Il rappelle que, jusqu'à présent, la condition pour que ces sicafi puissent bénéficier du taux réduit était qu'elles devaient détenir au moins 60 % de biens immobiliers situés en Belgique; or, la Commission européenne ayant estimé que cette condition était discriminatoire puisque liée à une condition incompatible avec les articles 56 et 63 du TFUE (liberté de circulation des capitaux), il a fallu élargir la condition en y incluant tous les biens immeubles situés dans l'Espace économique européen (EEE), mais en contrepartie, pour tendre vers la neutralité budgétaire de la mesure alors que l'assiette fiscale du régime favorable est élargie, le pourcentage a été relevé de 60 à 80 % (pour bénéficier du régime plus favorable, les sicafi résidentielles devront désormais comporter au moins 80 %, et non plus 60 %, de biens immobiliers destinés à l'habitation situés sur les territoires des États de l'EEE).

Le régime transitoire porté à l'article 92 est quant à lui prévu pour permettre aux sicafi en question de remplir la condition de 80 %; un délai de deux ans semble en effet nécessaire en fait de biens immobiliers.

Art. 93

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 93/1

M. Luk Van Biesen (Open Vld) présente l'amendement n° 8 (DOC 53 2561/004), qui tend à insérer un article 93/1 en vue de corriger un effet pervers constaté à la suite de la modification apportée au régime du crédit d'impôt pour enfants à charge par la dernière loi portant des dispositions fiscales et financières, adoptée par la Chambre le 29 novembre dernier; il ressort en effet d'une étude réalisée par M. Jef Wellens, conseiller fiscal chez Kluwer, que par la modification apportée à l'article 134 du Code des impôts sur les revenus 1992, le nouveau mode de calcul du crédit d'impôt pour enfants à charge (calculé au taux applicable à la tranche de revenus la plus basse, soit 25 %) va se révéler particulièrement défavorable aux familles monoparentales à faibles revenus. L'amendement tend donc à rétablir le calcul de ce crédit d'impôt, comme avant, au taux d'imposition applicable à la tranche revenus correspondante, ce qui permettra de corriger à temps une situation qui aurait été injuste pour ces familles monoparentales.

wijzigen. Hij wijst erop dat de voorwaarde voor de toepassing van het lagere tarief voor residentiële vastgoedbevaks er tot dusver in bestond dat minstens 60 % van hun vastgoed in België moet gelegen zijn. Daar de Europese Commissie echter oordeelde dat die bepaling discriminerend was, doordat die indruist tegen de artikelen 56 en 63 van het VWEU (vrij verkeer van kapitaal), diende die voorwaarde te worden uitgebreid, door op te leggen dat alle onroerende goederen voortaan in de Europese Economische Ruimte (EER) moeten gelegen zijn. Opdat de maatregel budgettair neutraal zou blijven nu de fiscale grondslag voor de gunstige regeling wordt uitgebreid, werd het percentage evenwel opgetrokken van 60 % tot 80 % — om aanspraak te maken op de gunstiger fiscale regeling, moet voortaan minstens 80 % en niet langer 60 % van de voor bewoning bestemde onroerende goederen van de residentiële vastgoedbevaks op het grondgebied van de Staten van de EER gelegen zijn.

De overgangsregeling als bedoeld in artikel 92 heeft tot doel de betrokken vastgoedbevaks de tijd te geven aan de 80 %-voorwaarde te voldoen; voor vastgoed is in dat verband kennelijk een termijn van twee jaar noodzakelijk.

Art. 93

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 93/1

De heer Luk Van Biesen (Open VLD) dient amendement nr. 8 (DOC 53 2561/004) in, dat ertoe strekt een artikel 93/1 in te voegen om komaf te maken met een kwalijk neveneffect dat is vastgesteld ingevolge de wijziging die bij de door de Kamer op 29 november 2012 aangenomen wet houdende fiscale en financiële bepalingen is aangebracht aan het stelsel van het belastingkrediet voor kinderen ten laste. Uit een studie van de heer Jef Wellens, fiscaal adviseur bij Kluwer, blijkt namelijk dat de wijziging van artikel 134 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 tot gevolg heeft dat de nieuwe berekeningswijze voor het belastingkrediet voor kinderen ten laste (berekend op basis van het percentage dat van toepassing is voor de laagste inkomensgroep, dus 25 %) voor de eenoudergezinnen met een laag inkomen uiterst ongunstig zal uitvallen. Het amendement beoogt derhalve dat belastingkrediet opnieuw te berekenen zoals dat vroeger het geval was, namelijk op basis van het belastingtarief dat van toepassing is voor de overeenkomstige inkomenscategorie. Zo kan een situatie die voor die eenoudergezinnen onbillijk zou zijn, tijdig worden gecorrigeerd.

Mme Veerle Wouters (N-VA), signale qu'à l'occasion des débats en commission sur la dernière loi portant des dispositions fiscales et financières, elle avait déjà critiqué la modification que le gouvernement souhaitait apporter à l'article 134, § 3, du CIR 92, quoique pour d'autres motifs (en l'occurrence, son application aux travailleurs frontaliers), et qu'elle avait déposé un amendement que la majorité n'a pas cru bon de voter. Elle s'étonne, alors qu'apparaît aujourd'hui un motif supplémentaire de critiquer cette modification insuffisamment réfléchie, qu'un tel cafouillage législatif soit possible quand on voit le nombre de collaborateurs, d'experts et de techniciens qui entourent le cabinet. Comment la majorité a-t-elle pu voter une disposition pareille, qui est responsable de cette bévue? Par ailleurs, est-il socialement si juste de régler la question via un crédit d'impôt (l'effet se fait sentir en fin d'exercice) plutôt qu'en l'intégrant aux allocations familiales, où l'avantage est avancé et étalé dans le temps?

Pour *M. Gilkinet, président*, il est en effet étonnant qu'on puisse adopter des modifications fiscales sans faire attention aux implications pour les familles aux plus bas revenus. L'étude dont on parle estimait la perte, pour un isolé avec quatre enfants à charge percevant un revenu de 1 700 euros par mois, à 557 d'euros par an; même s'il arrive lui-même plutôt aux environs de 400 euros, le président considère qu'on heurte de la sorte le principe de progressivité de l'impôt et que l'accumulation de corrections rendues nécessaires par des imprévoyances de ce genre ne rend pas la législation fiscale très lisible.

Le vice-premier ministre soutient naturellement l'amendement et se félicite qu'on puisse réparer l'erreur avant que quiconque ne soit véritablement lésé.

Art. 93/2 à 93/4 (nouveau)

Le vice-premier ministre expose les amendements du gouvernement nos 4 à 6 (DOC 53 2561/004), qui insèrent une série de nouveaux articles, les articles 93/2 à 93/4, instaurant un régime de taxation des plus-values sur actions. Le taux de cette taxe est de 0,40 % sur les plus-values immunisées constatées ou réalisées par une société qui, sur la base de l'article 15 du Code des sociétés, n'est pas considérée comme une petite société.

Il s'agit d'une mesure budgétaire supplémentaire que le gouvernement a décidé d'ajouter à la loi-programme et dont il est attendu un rendement en 2015 en régime croisière de l'ordre de 135 millions d'euros.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst erop dat zij bij de bespreking in commissie van de recentste wet houdende fiscale en financiële bepalingen al kritiek had geuit op de wijziging die de regering beoogde aan te brengen in artikel 134, § 3, WIB 92, weliswaar om andere redenen (meer bepaald de toepassing ervan op de grensarbeiders), en dat zij terzake een amendement had ingediend dat de meerderheid niet heeft willen aannemen. Nu vandaag een bijkomende reden blijkt te bestaan om die ondoordachte wijziging onder vuur te nemen, verbaast het haar dat dergelijk geknoei met wetgeving mogelijk is, gelet op de vele medewerkers, deskundigen en technici op en rond de kabinetten. Hoe heeft de meerderheid kunnen instemmen met een dergelijke bepaling, die tot deze blunder heeft geleid? Is het overigens wel sociaal billijk dit pijnpunt veeleer te verhelpen via een belastingkrediet (waarvan het effect pas na het aanslagjaar optreedt) dan via de kinderbijslag, waarbij het voordeel eerder optreedt en in de tijd wordt gespreid?

De heer Gilkinet, voorzitter is erover verbaasd dat fiscale wijzigingen kunnen worden aangenomen zonder acht te slaan op de gevolgen ervan voor de gezinnen met de laagste inkomens. Het onderzoek in kwestie schat het verlies voor een alleenstaande met vier kinderen ten laste en een maandinkomen van 1 700 euro op 557 euro per jaar, al raamde hijzelf dat verschil op ongeveer 400 euro. De voorzitter meent dat aldus wordt geraakt aan het beginsel van de progressiviteit van de belasting en dat de vele bijstellingen als gevolg van dergelijke manco's de fiscale wetgeving er niet bevattelijker op maken.

De vice-eersteminister steunt uiteraard het amendement. Hij is verheugd dat de fout kan worden rechtgezet nog voordat iemand nadeel heeft ondervonden.

Art. 93/2 tot 93/4 (nieuw)

De vice-eersteminister geeft toelichting bij de door de regering ingediende amendementen nrs. 4 tot 6 (DOC 53 2561/004), die ertoe strekken de artikelen 93/2 tot 93/4 (nieuw) in te voegen, teneinde te voorzien in een heffing op meerwaarden op aandelen. De heffing zou neerkomen op 0,40 % voor de vastgestelde of verwezenlijkte vrijgestelde meerwaarden die worden geboekt door een vennootschap die niet kan worden aangemerkt als een kleine vennootschap in de zin van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen.

Het gaat om een bijkomende begrotingsmaatregel die de regering aan de programmawet wil toevoegen en waarvan wordt verwacht dat hij in 2015 op kruissnelheid ongeveer 135 miljoen euro zal opleveren.

Ces amendements ont bien entendu été soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'État, lequel avis a été communiqué aujourd'hui même. Dans son avis, le Conseil d'État n'émet sur le fond qu'une seule observation, tenant à la distinction opérée entre les petites entreprises, dans la définition qu'en donne l'article 15 du Code des sociétés, et celles qui ne répondent pas à cette définition, au regard bien entendu du principe de non-discrimination. Il est important de souligner que, selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, le législateur peut prévoir des dérogations en faveur des PME en fonction des objectifs qu'il poursuit.

Pour *Mme Veerle Wouters (N-VA)*, au-delà du faible pourcentage instauré par cette taxe, la question qui se pose est en réalité celle de la sécurité juridique. Elle craint en effet que cette mesure, avec d'autres qui ont été prises récemment et qui modifient sans cesse des dispositions existantes (cf. la déductibilité des intérêts notionnels, dont le dispositif a déjà été adapté deux fois en un an), ne complique davantage les choix des entreprises désireuses d'investir en Belgique (par exemple, en installant en Belgique un centre de décision), qui pourraient hésiter face à l'insécurité de l'environnement fiscal. Qui nous dit en effet que ce taux, en effet relativement modeste de 0,40 %, ne passera pas lors du prochain contrôle budgétaire à 0,50 % ou plus? On doit veiller à donner aux entreprises désireuses d'investir une perspective claire quant au niveau de taxation auquel elles doivent s'attendre pour les quelques années à venir. Or, c'est le contraire qui se produit, après la réforme des intérêts notionnels, c'est maintenant cette taxe, on va donc clairement dans le sens d'une imposition nouvelle qui va en augmentant à petits pas pour les grandes entreprises, qui sont celles qui précisément sont susceptibles de vouloir investir en Belgique, et qui vont finir par privilégier les pays qui se soucient davantage de la sécurité juridique et de la stabilité fiscale.

Outre cet aspect, l'intervenante souhaiterait savoir si, en vertu des conventions préventives de la double imposition conclues par la Belgique, cette dernière dispose toujours du pouvoir d'imposer les plus-values que les entreprises réalisent sur des actions. Si certains États se sont réservé ce pouvoir, il est possible d'éviter la taxe sur les holdings via ces États.

Enfin, concernant l'avis de la section de législation du Conseil d'État, l'intervenante veut bien croire qu'il a été remis au président de la Chambre et que la seule remarque de fond ne concerne que la distinction opérée entre les PME et les autres entreprises, mais on ne

Deze amendementen werden uiteraard voor advies voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, die op de dag van de commissievergadering een advies heeft meegedeeld. Inhoudelijk heeft de Raad van State in zijn advies slechts één opmerking, met betrekking tot het onderscheid tussen de kleine vennootschappen die wél aan de definitie van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen beantwoorden, en die welke er niet aan beantwoorden, uiteraard in het licht van het non-discriminatiebeginsel. Er zij onderstreept dat de wetgever, zoals blijkt uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, kan voorzien in afwijkingen ten gunste van kmo's, naar gelang van de doelstellingen die hij beoogt.

Volgens *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* is, naast het lage percentage dat met die heffing wordt ingesteld, de echte vraag die van de rechtszekerheid. Zij vreest immers dat deze maatregel, samen met andere recente maatregelen die voortdurend bestaande bepalingen wijzigen (zoals de aftrekbaarheid van de notionele interesten, waarvan de regeling in één jaar tijd al tweemaal werd aangepast), de keuzes van de ondernemingen die in België willen investeren — bijvoorbeeld door in België een beslissingscentrum te openen — nog meer bemoeilijkt; die ondernemingen zouden immers kunnen aarzelen die stap te zetten wegens de onzekere fiscale context. Wie garandeert ons immers dat dit vrij lage percentage van 0,40 % bij de volgende begrotingscontrole niet zal worden opgetrokken tot 0,50 %, of meer? De ondernemingen die willen investeren, moeten duidelijke vooruitzichten krijgen in verband met het belastingniveau waaraan ze zich voor de komende jaren mogen verwachten, maar het tegenovergestelde doet zich voor. Na de hervorming van de notionele interestaftrek wordt nu deze heffing ingesteld. Men gaat dus duidelijk naar nieuwe belastingen, telkens voor kleine bedragen, voor de grote ondernemingen en het zijn precies die ondernemingen die in België zouden kunnen investeren; wellicht zullen zij uiteindelijk de voorkeur geven aan landen die meer begaan zijn met de rechtszekerheid en de fiscale stabiliteit.

Naast dat aspect wenst de spreekster te vernemen of, krachtens de door België gesloten overeenkomsten inzake dubbele belasting, België altijd heffingsbevoegd is over de meerwaarde die ondernemingen uit aandelen halen. Als bepaalde staten die bevoegdheid voor zichzelf zouden hebben voorbehouden, dan kan men via die staten de holdingtaks omzeilen.

Wat tot slot het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State betreft, wil de spreekster wel geloven dat het aan de Kamervoorzitter werd overhandigd en dat de enige opmerking ten gronde betrekking heeft op het onderscheid tussen de kmo's en de andere onderne-

peut tout de même pas déceimment se prononcer sur un amendement du gouvernement sans avoir eu en main cet avis.

Le vice-premier ministre confirme, concernant la question de la compétence fiscale de l'État belge, que la Belgique s'est jusqu'à présent estimée compétente pour taxer les plus-values réalisées dans l'année par des sociétés, au taux de 25 %, et que ce qui change ici c'est qu'on introduit une taxation des plus-values de plus long terme, au-delà d'un an et qui étaient jusqu'à présent immunisées. Celles-ci seront donc désormais taxées au taux réduit indiqué. S'il fallait suivre l'interprétation pessimiste donnée par l'intervenante précédente, on aurait déjà eu des problèmes avec le régime existant à l'heure actuelle, *quod non*, ce qui devrait suffire à nous rassurer concernant la compétence fiscale de l'État belge en la matière

M. Gilkinet, président, regrette de manière générale les dispositions qui arrivent par voie d'amendement, et en particulier s'agissant de celles-ci, qui sont tout sauf anodines, la Belgique étant l'un des très rares pays en Europe ignorant la taxation des plus-values. Ce texte aurait certainement mérité un examen plus serein.

Cela étant posé, le président se demande pour quelles raisons une exemption a été prévue pour les PME dans ce nouveau dispositif, et souhaite connaître la méthode de calcul qui a permis d'aboutir à l'évaluation du rendement de la taxe indiqué tout à l'heure, compte tenu de la modicité du taux retenu (0,40 %) quand on connaît les taux appliqués dans les pays voisins: 34,5 % en France, 30 % aux Pays-Bas, de 18 à 28 % au Royaume-Uni et 26,375 % en Allemagne. Dans la proposition de loi déposée par son groupe sur la taxation des plus-values, il était proposé un mécanisme de dégressivité *prorata temporis*, permettant de viser spécifiquement la spéculation, alors qu'ici le taux retenu est un taux unique et indifférencié, et encore une fois comparativement très faible.

Le vice-premier ministre concède que ce genre de mesures ne devrait pas être décidé par le gouvernement à un mois de l'entrée en vigueur, pour une discussion au Parlement à trois semaines de la fin de l'année. Une des décisions prises lors du conclave budgétaire a été de proposer aux Chambres d'instaurer une commission mixte de la Chambre et du Sénat, afin de mettre à plat, en collaboration avec le ministre, le modèle fiscal belge, qui se caractérise par une grande complexité, et d'étudier à tête reposée les réformes à envisager sur

mingen. Het Parlement kan zich echter niet met kennis van zaken uitspreken over een amendement van de regering, als het dat advies niet heeft kunnen inkijken.

De vice-eersteminister bevestigt in verband met de kwestie van de fiscale bevoegdheid van de Belgische Staat dat België er tot dusver is van uitgegaan dat het bevoegd is om meerwaarden die binnen het jaar door ondernemingen zijn gerealiseerd, te belasten tegen een tarief van 25 %. Wat hier verandert, is dat een heffing wordt ingesteld op de meerwaarden op langere termijn (langer dan één jaar), die tot nu toe waren vrijgesteld. Voortaan zullen ze tegen het aangegeven lage percentage worden belast. Mocht men de pessimistische redenering van de vorige spreekster volgen, dan zouden er al problemen geweest zijn met de thans bestaande regeling. Dat is niet het geval en dat zou moeten volstaan om ons gerust te stellen over de fiscale bevoegdheid van België terzake.

De heer Gilkinet, voorzitter, betreurt generaliter de bepalingen die als amendementen worden aangereikt. Dat geldt in het bijzonder voor de thans ingediende amendementen, die allesbehalve onbeduidend zijn, aangezien België een van de zeldzame Europese landen is waar meerwaarden niet worden belast. Deze tekst zou zeker een serenere bespreking hebben verdiend.

Voorts vraagt de voorzitter zich af waarom de kmo's overeenkomstig deze nieuwe bepaling worden vrijgesteld. Hij wenst ook te weten welke berekeningsmethode werd gebruikt om het zo-even vermelde rendement van de heffing te ramen; hij wijst er in dat verband op dat een vrij laag percentage (0,40 %) wordt gehanteerd in vergelijking met de in onze buurlanden vigerende tarieven (34,5 % in Frankrijk, 30 % in Nederland, 18 tot 28 % in het Verenigd Koninkrijk en 26,375 % in Duitsland). In het door de fractie van de voorzitter ingediende wetsvoorstel over de heffingen op de meerwaarden werd voorgesteld een degressiviteitsregeling *prorata temporis* in te stellen, waarmee specifiek op de speculatie kan worden ingespeeld; het percentage dat hier naar voren wordt geschoven, is echter een eenvormig en ongedifferentieerd percentage, dat bovendien nauwelijks de vergelijkingstoets doorstaat.

De vice-eersteminister erkent dat de regering soortgelijke maatregelen niet zou mogen aannemen een maand vóór de inwerkingtreding ervan, en die vervolgens drie weken vóór het jaareinde in het Parlement laten bespreken. Eén van de beslissingen die op het begrotingsconclaf werden genomen, is het voorstel in het Parlement een gemengde Kamer- en Senaatscommissie in te stellen om, samen met de minister, het bijzonder complexe Belgische belastingmodel te analyseren en in alle rust na te gaan welke hervormingen

le long terme, notamment en s'inspirant de ce qui se pratique à l'étranger.

Mais, comme cela a déjà été souligné, nous nous trouvons dans l'immédiat dans l'obligation de prendre, avant la fin de l'année, un certain nombre de mesures devant nous permettre de respecter nos engagements budgétaires, à savoir 2,15 % du PIB de déficit pour 2013. On ne peut à cet égard que se réjouir que la réglementation européenne nous contraindra, à l'avenir, à prendre nos décisions en matière fiscale et budgétaire beaucoup plus tôt dans le calendrier, dans le courant de l'été et non plus à l'extrême fin de l'année, comme on le voit encore aujourd'hui. Le ministre espère ainsi être le dernier ministre des Finances contraint de devoir expliquer des mesures à quelques semaines de leur entrée en vigueur supposée! Certains se montrent sans doute réticents à l'égard de ces futures règles européennes, qui empièteront sur une part de notre souveraineté, mais il ne faut pas qu'ils perdent de vue qu'elles nous obligeront au moins à travailler plus correctement que nous n'en avons l'habitude

Concernant l'évaluation du rendement qui a été donnée, et en dépit du scepticisme affiché sur ce point par certains membres, le ministre a confiance dans l'évaluation qui a été faite; il estime également que la modicité du taux ne devrait pas faire fuir d'éventuels investisseurs. On satisfait en outre à une attente latente de l'opinion publique, à savoir que des entreprises qui aujourd'hui ne paient absolument pas d'impôt, ou seulement des montants dérisoires, vont être effectivement mises à contribution pour participer aux efforts budgétaires que nous devons aujourd'hui réaliser. Il espère en conséquence que les amendements déposés seront adoptés.

Art. 94

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle qu'en vertu de cette disposition, qui modifie l'article 307, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, la déclaration annuelle à l'impôt des personnes physiques devra désormais mentionner également les contrats d'assurance-vie individuelle conclus par le contribuable ou son conjoint, ainsi que par les enfants sur la personne desquelles le contribuable exerce l'autorité parentale, conclus auprès d'une entreprise d'assurance établie à l'étranger et mentionner le ou les pays où ces contrats ont été conclus.

Quel lien peut-on faire entre cette disposition et l'article 177 du Code des droits et taxes divers, sachant que, en vertu de cet article, après les sociétés d'assu-

op lange termijn aangewezen zijn, meer bepaald door zich te richten op de buitenlandse praktijk.

Zoals echter reeds aangegeven, moeten in de nabije toekomst — vóór het einde van het jaar — een aantal maatregelen worden genomen die ons land in staat moet stellen onze budgettaire verbintenissen in acht te nemen, met name ons begrotingstekort in 2013 terug te dringen tot 2,15 % van het bbp. In dat verband kunnen we alleen maar toejuichen dat de Europese regelgeving ons in de toekomst zal dwingen onze beslissingen op fiscaal en budgettair gebied veel eerder op het jaar te nemen, met name in de loop van de zomer en niet langer de laatste maand van het jaar, zoals dat thans nog het geval is. Aldus hoopt de minister van Financiën dat zijn opvolger niet langer maatregelen zal hoeven toe te lichten enkele weken voordat ze verondersteld worden in werking te treden. Hoewel sommigen het wellicht heel moeilijk hebben met die toekomstige Europese regels, die ons deels onze soevereiniteit zullen kosten, mogen zij niet vergeten dat die regels ons ertoe zullen dwingen op zijn minst correcter te werken dan in ons land gebruikelijk is.

Met betrekking tot de geraamde opbrengst van de heffing heeft de minister er alle vertrouwen in dat ze correct berekend werd, hoewel sommige leden daar hun bedenkingen bij hebben. Tevens meent hij dat het lage percentage eventuele investeerders niet mag afschrikken. Bovendien komt men aldus tegemoet aan een latente verwachting van de publieke opinie, met name dat ondernemingen die momenteel helemaal geen of heel weinig belastingen betalen, daadwerkelijk zullen moeten bijdragen aan de budgettaire inspanningen die we momenteel moeten leveren. De minister hoopt dan ook dat de ingediende amendementen zullen worden aangenomen.

Art. 94

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) geeft aan dat krachtens deze bepaling, die ertoe strekt artikel 307, § 1, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 te wijzigen, op de jaarlijkse aangifte in de personenbelasting voortaan ook de individuele levensverzekeringsovereenkomsten moeten worden vermeld die bij een buitenlandse verzekeringsmaatschappij werden gesloten door de belastingplichtige of zijn echtgenoot, alsook door de kinderen waarover de belastingplichtige het ouderlijk gezag uitoefent; voorts zal moeten worden vermeld in welk(e) land(en) die overeenkomsten werden gesloten.

Wat is het verband tussen deze bepaling en artikel 177 van het Wetboek diverse rechten en taksen, in de wetenschap dat krachtens dit artikel na de verzekerings-

rances et les courtiers, ce sont les preneurs d'assurance qui, à titre résiduaire (lorsque l'entreprise d'assurances n'a pas son siège en Belgique et que le contrat n'a pas été passé par l'intermédiaire d'un courtier établi en Belgique), sont tenus au paiement de la taxe? Par la déclaration qu'il devra désormais faire, le contribuable ne risque-t-il pas non seulement de se rendre redevable de la taxe à titre rétroactif, dans le délai de prescription de 6 ans, mais également de devoir s'acquitter des amendes pour l'évitement de cette taxe si celle-ci n'a pas été payée auparavant?

Ensuite, pourquoi la disposition en cause ne se limite-t-elle pas aux seules opérations d'assurance-vie conclues dans un but d'épargne, pourquoi vise-t-on aussi par exemple les assurances sur le solde restant dû? Et vise-t-on également les assurances de nuptialité et les assurances de natalité?

L'intervenante s'interroge enfin sur la portée de la déclaration: le contribuable devra-t-il énoncer l'ensemble et les différents types d'assurance-vie conclus?

Le vice-premier ministre répond que la disposition en question vise les contrats d'assurance-vie, qui sont des assurances de personnes dans lesquelles la survenance de l'événement assuré ne dépend que de la durée de la vie humaine. Les assurances-vie au sens strict et les assurances-vie au sens large (assurances de nuptialité et assurances de natalité) constituent les produits des branches 21 (assurances avec un capital et un rendement garantis), 22 (assurances de nuptialité et assurances de natalité) et 23 (assurances-vie associées à un ou plusieurs fonds d'investissements). Dès lors, on peut répondre positivement à la question de l'intervenante, y compris en ce qui concerne les assurances de solde restant dû, qui devront également être portées à la déclaration.

En ce qui concerne la question de la rétroactivité, il est clair que l'obligation de déclaration ne s'appliquera que pour le futur, à dater de l'entrée en vigueur de la mesure (déclaration de 2013); l'intention n'est pas d'établir si des droits dus en vertu de l'article 177 du Code des droits et taxes divers ont été éludés dans le passé.

Enfin, en ce qui concerne la portée de l'obligation de déclaration, le ministre indique que, comme pour ce qui se fait à l'heure actuelle concernant la déclaration de comptes bancaires détenus à l'étranger, le contribuable devra seulement répondre par 'oui' ou par 'non', et indiquer le cas échéant le ou les pays dans lesquels les contrats d'assurance-vie ont été conclus.

maatschappijen en makelaars de verzekeringnemers residuaire (als de verzekeringsmaatschappij haar hoofzetel niet in België heeft en de overeenkomst niet is gesloten door een in België gevestigde makelaar) verplicht zijn de heffing te betalen? Dreigt de belastingplichtige door de aangifte die hij voortaan moet doen, die heffing niet alleen met terugwerking te moeten betalen (evenwel met een verjaringstermijn van 6 jaar), maar ook boetes te moeten betalen wegens het ontwijken van die heffing, als de verzekeringstaks voordien niet werd betaald?

Waarom blijft de voorliggende bepaling niet louter beperkt tot de levensverzekeringen die werden gesloten als spaarverrichting, maar beoogt men bijvoorbeeld ook de schuldsaldoverzekeringen? Beoogt men voorts ook de bruidschatsverzekeringen en de geboorteverzekeringen?

De spreekster stelt zich tot slot vragen over de reikwijdte van de aangifte: moet de belastingplichtige alle verschillende levensverzekeringen, per soort, vermelden?

De vice-eersteminister antwoordt dat de betrokken bepaling de levensverzekeringsovereenkomsten beoogt die personenverzekeringen zijn waarin de verzekerde gebeurtenis alleen afhangt van de duur van het menselijk leven. De levensverzekeringen in de strikte zin en die in de brede zin van het woord (bruidschatsverzekeringen en geboorteverzekeringen) zijn de producten van tak 21 (verzekeringen met gewaarborgd kapitaal en rendement), tak 22 (bruidschatsverzekeringen en geboorteverzekeringen) en tak 23 (levensverzekeringen gekoppeld aan een of meer beleggingsfondsen). Op de vraag van de spreekster kan dus positief worden geantwoord, ook aangaande de schuldsaldoverzekeringen, die men eveneens op de aangifte zal moeten aanbrenge.

Wat de terugwerking betreft, is het duidelijk dat de aangifteverplichting maar zal gelden voor de toekomst, vanaf de datum van inwerkingtreding van de maatregel (aangifte van 2013); het is niet de bedoeling te bepalen of de krachtens artikel 177 van het Wetboek diverse rechten en taksen verschuldigde rechten in het verleden werden ontdoken.

Ten slotte gaat de minister in op de draagwijdte van de aangifteverplichting. Net zoals in de vigerende werkwijze in verband met de aangifte van de in het buitenland aangehouden bankrekeningen, zal de belastingplichtige in zijn aangifte alleen "ja" of "neen" dienen aan te kruisen, en in voorkomend geval moeten aangeven in welk land (of landen) de levensverzekeringsovereenkomst(en) werden gesloten.

Pour *Mme Veerle Wouters (N-VA)*, en dépit des réponses du ministre, la question de la rétroactivité se pose dès lors que le texte de l'article 177 du Code précité fait peser l'obligation de paiement sur le preneur d'assurance lorsque l'entreprise d'assurances n'a pas son siège en Belgique et que le contrat n'a pas été passé par l'intermédiaire d'un courtier établi en Belgique.

M. Gilkinet, président, reconnaît l'intérêt de la disposition en question, sachant qu'on a constaté un mécanisme systématique d'évitement de l'impôt via la transformation de comptes bancaires (déjà soumis à l'obligation de déclaration) en produits d'assurance-vie, notamment, et à grande échelle, au Grand-duché de Luxembourg. Mais comment va-t-on s'assurer de l'effectivité de cette obligation de déclaration?

Pour le *vice-premier ministre*, l'important est de créer l'obligation de déclaration au niveau de la déclaration fiscale, qui met le contribuable en situation de devoir répondre. Psychologiquement, l'impact est important: il s'agit de répondre, par oui ou par non, à la question précise concernant les assurances-vie. C'est déjà en soi un instrument qui améliore la position de l'administration vis-à-vis du contribuable, et l'administration pourra utiliser pour contrôler l'exactitude de la déclaration tous les moyens dont elle dispose. Notons que la directive européenne sur l'épargne ne vise pas les produits d'assurance-vie à l'heure actuelle, et qu'en conséquence les produits financiers d'assurance échappent encore à l'heure actuelle à la taxation qui découle des mécanismes de la directive.

M. Gilkinet, président, expose l'amendement n°11 (DOC 53 2561/004), qui reprend le texte de la proposition de loi DOC 53 1331/001 et qui tend à renforcer le respect de l'obligation de déclarer ses assurances-vie à l'étranger en instaurant une obligation de déclaration dans le chef des établissements d'assurance, à l'exemple de ce qui se passe en droit français. Le mécanisme ainsi mis en place semble plus opérationnel que la seule obligation de déclaration prévue dans le projet.

Le *vice-premier ministre* objecte qu'il n'entre pas dans les intentions du gouvernement de mettre sur pied une banque de données des assurances-vie, comme on a en fait une pour les comptes bancaires. C'est une discussion qui a déjà été menée en commission au moment de la discussion sur la levée du secret bancaire, et on a conclu à l'époque que les problèmes n'étaient

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) geeft aan dat — ondanks de antwoorden van de minister — het vraagstuk van de terugwerkende kracht onverkort overeind blijft: de tekst van artikel 177 van het bovenvermelde Wetboek doet de betalingsverplichting gelden voor de verzekeringnemer wanneer de zetel van de verzekeringsonderneming niet in België is gevestigd en de overeenkomst niet werd gesloten via een in België gevestigde makelaar.

De heer Gilkinet, voorzitter, erkent het belang van de desbetreffende bepaling, in de wetenschap dat werd geconstateerd dat er een stelselmatige belastingontwijking plaatsvindt via de veelvuldige omzetting van (reeds aan de aangifteverplichting onderworpen) bankrekeningen in levensverzekeringsproducten, meer bepaald in het Groothertogdom Luxemburg. Hoe zal ervoor worden gezorgd dat die aangifteverplichting daadwerkelijk wordt nageleefd?

Volgens de *vice-eersteminister* is het echt belangrijk te zorgen voor de aangifteverplichting in de belastingaangifte, waardoor de belastingplichtige is verplicht te antwoorden. Psychologisch gezien is de weerslag daarvan groot: het is de bedoeling duidelijk met "ja" of "neen" te antwoorden op de vraag over de levensverzekering. Op zich is dat al een instrument dat de positie van de belastingdiensten ten opzichte van de belastingplichtige verbetert, en die diensten zullen alle middelen waarover zij beschikken, mogen aanwenden om de juistheid van de verklaring na te gaan. Er moet ook worden opgemerkt dat de Europese "Spaarrichtlijn" momenteel niet van toepassing is op de levensverzekeringsproducten, en dat bijgevolg de financiële verzekeringproducten voorsnog niet zijn onderworpen aan de heffing die voortvloeit uit de in de Richtlijn vervatte regelingen.

De heer Gilkinet, voorzitter, licht amendement nr. 11 (DOC 53 2561/004) toe, dat de tekst van wetsvoorstel DOC 53 1331/001 overneemt. Het strekt ertoe te zorgen voor een striktere naleving van de aangifteverplichting voor levensverzekeringen die in het buitenland werden gesloten, door voor de verzekeringmaatschappijen een aangifteverplichting in te stellen, naar het voorbeeld van wat overeenkomstig het Franse recht gebeurt. De aldus ingestelde regeling functioneert kennelijk beter dan de loutere, in dit wetsontwerp in uitzicht gestelde aangifteverplichting.

De vice-eersteminister werpt op dat de regering niet de bedoeling heeft een databank van levensverzekeringsgegevens uit te bouwen, zoals dat gebeurt voor de bankrekeningen. Die discussie is in commissie al gevoerd bij de bespreking van de opheffing van het bankgeheim; toen was geconcludeerd dat de pijnpunten niet vergelijkbaar waren omdat er geen met

pas comparables, pour la raison qu'il n'existe pas de 'secret des assurances' comme il existe un secret bancaire; dès lors, l'administration fiscale est en droit de demander toutes les informations qu'elle juge utile auprès des compagnies d'assurance, qui ne peuvent lui objecter une forme secret.

Le président objecte qu'il existe *de facto* un secret en ce qui concerne les assurances étrangères, l'administration fiscale belge ne disposant pas du pouvoir d'exiger des informations vis-à-vis des compagnies établies à l'étranger.

Art. 95

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 96

M. Luk Van Biesen (Open Vld) présente l'*amendement n° 7* du gouvernement (DOC 53 2561/004) ainsi que son *amendement n° 9* (DOC 53 2561/004), qui règlent l'entrée en vigueur des articles 93/1 à 93/4.

Art. 97 à 102

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 103

M. Hagen Goyvaerts (VB) présente l'*amendement n° 1* (DOC 53 2561/004), qui vise à reporter d'un mois l'entrée en vigueur de l'augmentation des accises sur l'alcool. Il est évident que le délai laissé au secteur pour procéder aux adaptations nécessaires (modifier les prix dans les catalogues, réimpression de ceux-ci, adaptation des applications informatiques, etc.) est beaucoup trop court. Le débat n'a rien d'idéologique, il s'agit de se montrer correct, après tout c'est le gouvernement qui a pris du retard et qui entend aujourd'hui répercuter son propre retard sur ces acteurs économiques.

Mme Veerle Wouters (N-VA) présente l'*amendement n° 3* (DOC 53 2561/004) qui poursuit le même objectif. Elle ajoute que, qui plus est, la période de fin d'année est une période particulièrement intense pour les marchands en vin, et qu'on a accordé cette facilité au secteur du tabac.

het bankgeheim vergelijkbaar "verzekeringsgeheim" bestaat. Derhalve zijn de belastingdiensten gerechtigd alle gegevens die zij dienstig achten, op te vragen bij de verzekeringsmaatschappijen, die daartegen geen geheimhouding mogen inroepen.

De voorzitter brengt daartegen in dat er *de facto* een geheimhouding bestaat in verband met de buitenlandse verzekeringen, aangezien de Belgische belastingdiensten niet bevoegd zijn informatie te eisen van de in het buitenland gevestigde verzekeringsmaatschappijen.

Art. 95

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 96

De heer Luk Van Biesen (Open VLD) geeft toelichting bij *amendement nr. 7* van de regering (DOC 53 2561/004) en bij zijn eigen *amendement nr. 9* (DOC 53 2561/004), die strekken tot regeling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 93/1 tot 93/4.

Art. 97 tot 102

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 103

De heer Hagen Goyvaerts (VB) dient *amendement nr. 1* (DOC 53 2561/004) in, dat ertoe strekt de inwerkingtreding van de verhoging van de accijnzen op alcohol met één maand uit te stellen. De sector krijgt overduidelijk veel te weinig tijd om de nodige aanpassingen door te voeren (catalogusprijzen veranderen, catalogi herdrukken, softwaretoepassingen aanpassen enzovoort). Het debat is geenszins ideologisch; het komt er gewoon op aan blijf te geven van correctheid, aangezien het per slot van rekening de regering is die vertraging heeft opgelopen en die vertraging nu wil afwentelen op die economische spelers.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient met hetzelfde doel *amendement nr. 3* (DOC 53 2561/004) in. Zij voegt daaraan toe dat de eindejaarsperiode voor de wijnhandelaars een bijzonder intense periode is, en dat die faciliteit wel werd verleend aan de tabakssector.

Pour le vice-premier ministre, les secteurs concernés sont habitués à ces difficultés d'ordre logistique, et l'expérience montre qu'ils s'en sont toujours bien sorti. Par ailleurs, suivre cette suggestion impliquerait nécessairement une diminution de recettes fiscales.

Art. 104 à 121

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

Art. 74

L'article 74 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 75 et 76

Les articles 75 et 76 sont adoptés par 14 voix contre une.

Art. 77

L'article 77 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 78

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article 78 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 79

L'article 79 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 80

L'article 80 est adopté à l'unanimité.

Art. 81

L'article 81 est adopté par 11 voix contre 4.

Volgens de vice-eersteminister zijn de betrokken sectoren gewend aan dergelijke logistieke moeilijkheden, en de ervaring leert dat ze een en ander altijd goed hebben kunnen opvangen. Mocht op deze suggestie worden ingegaan, dat zou dat overigens zeker resulteren in een daling van de belastingontvangsten.

Art. 104 tot 121

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

Art. 74

Artikel 74 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 75 en 76

Artikelen 75 en 76 worden aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 77

Artikel 77 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 78

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Artikel 78 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 79

Artikel 79 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 80

Artikel 80 wordt eenparig aangenomen.

Art. 81

Artikel 81 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 82 à 84

Les articles 82 à 84 sont adoptés par 14 voix contre une.

Art. 85

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

L'article 85, ainsi amendé, est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 86

L'article 86 est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 87 et 88

Les articles 87 et 88 sont adoptés par 14 voix contre une.

Art. 89 à 91

Les articles 89 à 91 sont adoptés par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 92

L'article 92 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 93

L'article 92 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 93/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 4, qui vise à insérer un nouvel article 93/1, est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 93/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 5, qui vise à insérer un nouvel article 93/2, est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 82 tot 84

Artikelen 82 tot 84 worden aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 85

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 85, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 86

Artikel 86 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Art. 87 en 88

Artikelen 87 en 88 worden aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 89 tot 91

Artikelen 89 tot 91 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 92

Artikel 92 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 93

Artikel 92 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 93/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 4 tot invoering van een nieuw artikel 93/1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 93/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 5 tot invoering van een nieuw artikel 93/2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 93/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 6, qui vise à insérer un nouvel article 93/3, est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 93/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 8, qui vise à insérer un nouvel article 93/4, est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 94

L'article 94 est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 94/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 11, qui vise à insérer un nouvel article 94/1, est rejeté par 14 voix contre une.

Art. 95

L'article 95 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 96

Les amendements nos 7 et 9 sont adoptés par 11 voix contre 4.

L'article 96, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 97 et 98

Les articles 97 et 98 sont adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 99 à 102

Les articles 99 à 102 sont adoptés par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 103

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 3.

Art. 93/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 6 tot invoering van een nieuw artikel 93/3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 93/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 8 tot invoering van een nieuw artikel 93/4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 94

Artikel 94 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Art. 94/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 11 tot invoering van een nieuw artikel 94/1 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 95

Artikel 95 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 96

Amendementen nrs. 7 en 9 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Artikel 96, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 97 en 98

Artikelen 97 en 98 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 99 tot 102

Artikelen 99 tot 102 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 103

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 3.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 103 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 104 à 121

Les articles 104 à 121 sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés à la commission, tels qu'ils ont été modifiés et corrigés d'un point de vue légistique, est adopté par 10 voix contre 4.

Le rapporteur,

Jenne DE POTTER

Le président,

Georges GILKINET

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 4.

Artikel 103 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 104 tot 121

Artikelen 104 tot 121 worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

De rapporteur,

Jenne DE POTTER

de voorzitter,

Georges GILKINET