

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 oktober 2002

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 157 van de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE**

Enig artikel

In het 1°, de eerste zin van het voorgestelde lid aanvullen als volgt :

«of wanneer de noodzakelijke bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die door de wet worden omschreven».

VERANTWOORDING

De huidige tekst biedt geen mogelijkheden om bijvoorbeeld in het geval van buitenlandse opdrachten in het kader van de Verenigde Naties, het leger te laten vergezellen door een functionerende rechtbank. Deze lacune dreigt een vacuüm in de rechtsbescherming te doen ontstaan. Daarenboven is het begrip «staat van oorlog» niet aangepast om een bevoegdheidsverdeling te regelen.

Voorgaand document :

Doc 50 **1914/ (2001/2002) :**

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE STUK

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 octobre 2002

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 157 de la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **SCHAUVLIEGE**

Article unique

Dans le 1°, compléter la première phrase de l'alinéa proposé comme suit :

« ou lorsque les circonstances exceptionnelles requises, définies par la loi, sont présentes ».

JUSTIFICATION

Le texte actuel ne permet pas, par exemple dans le cas de missions à l'étranger dans le cadre des Nations unies, de faire accompagner l'armée par un tribunal opérationnel. Cette lacune risque de créer un vide dans la protection juridique. En outre, la notion d'«état de guerre» n'est pas appropriée pour régler une répartition des compétences.

Document précédent :

Doc 50 **1914/ (2001/2002) :**

001 : Projet transmis par le Sénat.

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ PRÉCÉDEMMENT

Nr. 2 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE**

Enig artikel

In het 2°, in het voorgestelde vierde lid, tussen de woorden «de wet» en het woord «aanwijst», de woorden «, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel» invoegen.

VERANTWOORDING

In het licht van artikel 10.3 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten dient de strafuitvoering gepaard te gaan met een gevangenisstelsel dat dient te voorzien in een behandeling van gevangenen die in de eerste plaats is gericht op heropvoeding en reclassering. Deze heropvoeding en reclassering zijn duidelijk nauw verbonden met de gemeenschapsbevoegdheid inzake bijstand aan personen, evenals met de gemeenschapsbevoegdheid inzake intellectuele, morele en sociale vorming.

Ook is het duidelijk dat de gemeenschappen andere visies hebben op de optimale beleidskeuzen inzake strafuitvoering. Zonder vooruit te lopen op de concrete uitwerking van een en ander, lijkt het niet opportuun vandaag de bevoegdheid inzake strafuitvoeringsrechtbanken grondwettelijk te verankeren op het federale niveau.

Joke **SCHAUVLIEGE** (CD_&V)Nr. 3 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Enig artikel

De tekst van het artikel vervangen als volgt:

«Enig artikel. — Artikel 157 van de Grondwet wordt vervangen als volgt :

«Art. 157. — Er is in België één rechtbank per gerechtelijk arrondissement en één vredegerecht per gerechtelijk kanton.

Er zijn strafuitvoeringsrechtbanken in de plaatsen die de wet aanwijst.

De wet regelt de organisatie, de bevoegdheid en het bestuur van de rechtbanken en de strafuitvoeringsrechtbanken alsmede de wijze van benoeming en de duur van het ambt van hun leden.».

N° 2 DE MME **SCHAUVLIEGE**

Article unique

Dans le 2°, compléter la première phrase de l'alinéa 4 proposé par les mots « , le décret ou la règle visée à l'article 134 ».

JUSTIFICATION

À la lumière de l'article 10.3 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, l'exécution de la peine doit se faire dans le cadre d'un régime pénitentiaire prévoyant un traitement des condamnés dont le but essentiel est leur amendement et leur reclassement social. Il est clair que cet amendement et ce reclassement sont étroitement liés à la compétence communautaire en matière d'aide aux personnes, ainsi qu'à la compétence communautaire en matière de formation intellectuelle, morale et sociale.

Il est également clair que les communautés ont des visions différentes en ce qui concerne les meilleurs choix politiques à faire en matière d'exécution des peines. Sans préjuger de la mise en œuvre concrète de ces aspects, il ne semble par opportun que la Constitution fixe aujourd'hui au niveau fédéral la compétence en matière de tribunaux d'exécution des peines.

N° 3 DE M. **BOURGEOIS**

Article unique

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article unique. L'article 157 de la Constitution est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 157. Il y a, en Belgique, un tribunal par arrondissement judiciaire et une justice de paix par canton judiciaire.

Il y a des tribunaux de l'application des peines dans les lieux déterminés par la loi.

La loi règle l'organisation, les attributions et l'administration des tribunaux et des tribunaux de l'application des peines, ainsi que le mode de nomination de leurs membres et la durée des fonctions de ces derniers. »

Overgangsbepaling

Artikel 157 treedt in werking op de datum van de inwerkingtreding van de wet bepaald in het derde lid van dit artikel.».

VERANTWOORDING

1. Wij zijn absolute voorstanders van één rechtbank per gerechtelijk arrondissement. Dit zal immers zinloze bevoegdheidsconflicten uitsluiten en een efficiënter bestuur mogelijk maken van de rechtbanken.

Deze idee leeft al zeer lang en wordt breed gedragen door de rechtsleer.

«Men herinnert zich nog het prachtig ontwerp van de heren Van Reehingen en Krings met betrekking tot de éne grote arrondissementsrechtbank, wat zonder twijfel had kunnen bijdragen tot een rechtscollege, waarvan het management niet op zich zou laten wachten, waar de doorstroming van de zaken vlotter zou verlopen en waar de werkverdeling én samenwerking zonder twijfel tot een meer evenwichtige werkdruk aanleiding had kunnen geven.

Door de onvergeeflijke fout van het Belgisch parlement, dat gewicht is voor het unieke monsterverbond van patronaat en syndicaat tegen de afschaffing van de autonome arbeidsrechtbanken en rechtbanken van koophandel, werd dit ontwerp gekelderd.» (STORME, M. *Moeders mooiste zorgenkind : het proces recht in het laatste kwart van de XXe eeuw*, TPR, 2001, 252).

De invoering van één rechtbank per gerechtelijk arrondissement beantwoordt ook aan de duidelijke wil van de Octopuspartners. De preconstituante heeft artikel 157 van de Grondwet op voorstel van de regering voor herziening vatbaar verklaard «om de militaire rechtbanken af te schaffen en arrondissementsrechtbanken op te richten» (DOC 49 2150/001, p. 4).

Wij willen gebruik maken van dit voorstel tot herziening van de Grondwet om deze noodzakelijke wijziging door te voeren.

De inrichting van één arrondissementsrechtbank per gerechtelijk arrondissement laat uiteraard een specialisatie en een eigen bestaafing toe van de verschillende kamers. Zo zal het bestuur van de rechtbank nog kamers kunnen inrichten die zich toeleggen op handelszaken, schuldvorderingen, aannemingszaken, strafzaken, jeugdzaken enz... Sommige kamers zullen worden bemand met drie rechters en sommige met één beroepsmagistraat.

Na aanvaarding van ons amendement zullen zinloze bevoegdheidsconflicten worden vermeden. Alle zaken zullen worden ingeleid voor de rechtbank van het territoriaal bevoegde arrondissement. Het bestuur van de rechtbank, bijgestaan door het rechtbankpersoneel, zal de zaak toewijzen aan een bepaalde

Disposition transitoire

L'article 157 entre en vigueur à la date de l'entrée en vigueur de la loi visée à l'alinéa 3 du présent article. ».

JUSTIFICATION

1. Nous estimons qu'il ne doit en tout cas y avoir qu'un seul tribunal par arrondissement judiciaire. En effet, cela évitera des conflits de compétence dénués de sens et permettra une administration plus efficace des tribunaux.

Cette idée n'est absolument pas neuve et trouve un large écho favorable dans la doctrine.

« L'on se souviendra du formidable projet de

MM. Van Reepingen et Krings concernant la création d'un seul grand tribunal d'arrondissement, projet qui aurait indubitablement pu contribuer à l'instauration d'une juridiction administrée efficacement, où les procédures se seraient déroulées avec une plus grande fluidité et où la distribution des tâches et la collaboration auraient, sans nul doute, permis de répartir la charge de travail de manière plus équilibrée.

Par la faute impardonnable du Parlement belge, qui a cédé devant l'alliance unique, contre nature, du patronat et des syndicats contre la suppression des tribunaux du travail et des tribunaux de commerce autonomes, ce projet a été sabordé. » (STORME, M., *«Moeders mooiste zorgenkind : het procesrecht in het laatste kwart van de XXe eeuw»*, TPR, 2001, 252).

La création d'un tribunal unique dans chaque arrondissement judiciaire répond en outre à la volonté manifeste des signataires de l'accord Octopus. Sur la proposition du gouvernement, le préconstituant a déclaré l'article 157 de la Constitution ouvert à révision «eu égard à la volonté de supprimer les tribunaux militaires et de créer un tribunal d'arrondissement» (DOC 49 2150/001, p. 4).

Nous entendons mettre à profit la présente proposition de révision de la Constitution pour effectuer la modification précitée, modification qui s'avère indispensable.

La création d'un tribunal d'arrondissement unique dans chaque arrondissement judiciaire permettra bien évidemment aux tribunaux de se spécialiser et de pourvoir eux-mêmes aux besoins en personnel de leurs différentes chambres. De plus, l'administration de chacun des tribunaux pourra ainsi créer des chambres spécialisées dans les matières suivantes : affaires commerciales, créances, affaires d'entreprises, affaires pénales, jeunesse, etc. Et, si certaines chambres pourront compter trois juges, d'autres ne compteront qu'un seul magistrat d'appel.

S'il est adopté, notre amendement permettra en outre d'éviter d'inutiles conflits de compétences. Toutes les affaires seront introduites devant le tribunal de l'arrondissement compétent sur le plan territorial. Assistée par le personnel du tribunal, son administration attribuera chaque affaire à une chambre dé-

kamer. Uiteraard kan hierbij ook rekening worden gehouden met de werklast bij de diverse kamers. Op die manier word meteen een goed bestuur en een gelijke werkverdeling van de rechtbank mogelijk.

Om alle verwarring met de huidige arrondissementsrechtbank uit te sluiten, stellen we voor om de ene rechtbank de «rechtbank» te noemen, en niet de arrondissementsrechtbank.

We kiezen ervoor om de vredegerichten niet op te nemen in de nieuwe rechterlijke organisatie. De vrederechter is immers een rechtbank «dicht bij de rechtzoekende» die een belangrijke rol speelt in de eerstelijnsrechtzorg, en die ook ruimer is verspreid dan in de hoofdplaats van het gerechtelijk arrondissement.

Niets sluit uit dat de vredegerichten in de toekomst mee worden opgenomen in de rechtbank.

In Nederland heeft men ook deze weg gevolgd. De ene rechtbank per gerechtelijk arrondissement bestaat daar al veel langer. Pas sinds 1 januari 2002 heeft men de kantongerechten in de rechtbanken geïntegreerd. Zij hebben evenwel hun eigen vestigingsplaats behouden.

2. Wij stellen voor om de militaire rechtbanken af te schaffen, niet alleen in vreedetijd, zoals voorgesteld in het ontwerp tot herziening van de Grondwet, maar ook in oorlogstijd.

Naast de principiële-humane argumenten die daarvoor kunnen aangehaald worden, wijzen we op de onduidelijkheid van het begrip «staat van oorlog», zoals bepaald in artikel 176, § 1, tweede lid van de Grondwet.

De geschiedenis leert dat de «staat van oorlog» soms kunstmatig in stand wordt gehouden. Zo werd de staat van oorlog tussen Rusland en de Bondsrepubliek Duitsland pas in 1972 beëindigd.

Overigens dateert de bepaling «staat van oorlog» van 1831. In die tijd voerden de staten pas oorlog nadat zij elkaar de oorlog hadden verklaard. In de huidige militaire constellatie verklaren de staten elkaar niet langer meer vooraf de oorlog. Nu wordt het Belgische leger vaak ingezet in vredesmissies in het buitenland. In wezen stelt onze krijgsmacht vaak oorlogshandelingen, zonder dat ons land formeel «in staat van oorlog» verkeert. Het begrip «staat van oorlog» is derhalve achterhaald.

Om deze redenen stellen wij voor om de militaire rechtbanken af te schaffen, niet alleen in vreedetijd, maar ook in oorlogstijd.

Ook zonder militaire rechtbanken zijn er voldoende instrumenten om militairen die hun boekje te buiten gaan, aan te pakken. Enerzijds ressorteren ze uiteraard onder de militaire gedragscode, zodat ze tuchtrechtelijk kunnen worden aangepakt. Anderzijds is het in de praktijk moeilijk om een onderscheid te maken tussen inbreuken op het militaire strafrecht en inbreuken op het gemeene strafrecht. De meeste misbruiken zullen

terminée tout en pouvant tenir compte de la charge de travail de chacune de ces chambres. Et cela permettra automatiquement d'assurer une bonne administration et de répartir le travail de manière équitable au sein du tribunal.

Afin d'exclure toute confusion avec l'actuel tribunal d'arrondissement, nous proposons l'appeler ce tribunal «le tribunal», et non «le tribunal d'arrondissement».

Nous choisissons en outre de ne pas inclure les justices de paix dans la nouvelle organisation judiciaire. Les justices de paix sont en effet des tribunaux «proches du justiciable» qui jouent un rôle de première ligne sur le plan légal. De plus, les justices de paix sont plus étendues et ne sont pas établies dans le seul chef-lieu de chaque arrondissement judiciaire.

Rien n'empêche cependant d'également inclure, à l'avenir, les justices de paix dans le tribunal.

On a également procédé de la sorte aux Pays-Bas. Il y a longtemps déjà que chaque arrondissement y compte un tribunal unique. Or, ce n'est que depuis le 1^{er} janvier 2002 que l'on y a intégré les tribunaux cantonaux dans les tribunaux, ces derniers ayant néanmoins conservé leur propre lieu d'établissement.

2. Nous proposons de supprimer les tribunaux militaires, non seulement en temps de paix comme prévu dans le projet de révision de la Constitution, mais aussi en temps de guerre.

Outre les arguments liés aux principes humanitaires qui peuvent être invoqués en la matière, nous attirons aussi l'attention sur le manque de clarté de la notion d'«état de guerre» visée à l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution.

L'histoire nous a appris que «l'état de guerre» est quelquefois maintenu artificiellement. C'est ainsi qu'il n'a été mis fin à l'état de guerre entre la Russie et l'Allemagne qu'en 1972.

La disposition relative à l'«état de guerre» date d'ailleurs de 1831. À cette époque, les États ne se faisaient la guerre qu'après se l'être déclarée. Dans le contexte militaire actuel, les États ne se déclarent plus la guerre préalablement. À l'heure actuelle, l'armée belge intervient souvent dans le cadre de missions de maintien de la paix à l'étranger. En fait, nos forces armées posent souvent des actes de guerre, sans que notre pays soit formellement en «état de guerre». La notion d'«état de guerre» est dès lors dépassée.

Nous proposons dès lors de supprimer les tribunaux militaires, non seulement en temps de paix, mais aussi en temps de guerre.

On dispose, même sans les tribunaux militaires, de suffisamment d'instruments pour juger les militaires qui outrepassent leurs compétences. D'une part, ils sont évidemment soumis au code de conduite militaire, de sorte qu'ils peuvent faire l'objet d'une procédure disciplinaire. D'autre part, il est difficile, dans la pratique, de faire une distinction entre les infractions au code pénal militaire et les infractions au code pénal de droit com-

strafbaar zijn op grond van het militaire strafrecht en het gemeene strafrecht, zodat het behoud van de militaire rechtbanken in oorlogstijd ook voor die reden niet noodzakelijk is.

3. Wij zijn voorstander van strafuitvoeringsrechtbanken, zoals die werden aanbevolen door de parlementaire onderzoekscommissie Dutroux.

Nr. 4 VAN DE HEREN **BOURGEOIS EN PIETERS**

Enig artikel

Het tweede en het derde lid van de voorgestelde overgangsbepaling weglaten.

VERANTWOORDING

Het tweede en het derde lid van de overgangsbepaling zijn een letterlijke herneming van wat reeds in het voorgestelde eerste lid staat.

Deze herhaling is compleet overbodig. Het is immers de regel dat een regel blijft gelden tot na het verstrijken van de overgangsregeling.

Vanuit legistiek oogpunt is het daarom beter om het tweede en het derde lid van de voorgestelde overgangsbepaling weg te laten.

Nr. 5 VAN DE HEREN **BOURGEOIS EN PIETERS**

Enig artikel

Een 1° bis invoegen, luidend als volgt :

«1°bis. —*Het tweede en het derde lid van artikel 157 van de Grondwet worden vervangen als volgt :*

«*Er is in België één rechtbank per gerechtelijk arrondissement en één vredegerecht per gerechtelijk kanton.*».

VERANTWOORDING

Dit amendement in ondergeschikte orde strekt ertoe de arrondissementsrechtbank in te voeren, en derhalve de rechtbank van koophandel en de arbeidsrechtbank hierin te integreren.

Voor de toelichting kan worden verwezen naar het vorige amendement.

Geert BOURGEOIS (VU-ID)
Danny PIETERS (VU-ID)

mun. La plupart des abus seront punissables au regard à la fois du droit pénal militaire et du code pénal de droit commun, de sorte que le maintien des tribunaux militaires en temps de guerre ne se justifie pas non plus.

3. Nous sommes tout à fait favorables à la création de tribunaux de l'application des peines, telle qu'elle a été préconisée par la commission d'enquête parlementaire Dutroux.

N°4 DE MM. **BOURGEOIS ET PIETERS**

Article unique

Supprimer les alinéas 2 et 3 de la disposition transitoire proposée.

JUSTIFICATION

Les alinéas 2 et 3 de la disposition transitoire ne font que répéter textuellement la disposition de l'alinéa 1^{er} proposé.

Cette répétition est tout à fait superflue. Il est en effet de règle qu'une disposition reste en vigueur jusqu'après l'expiration du régime transitoire.

Aussi serait-il préférable, du point de vue légistique, de supprimer les alinéas 2 et 3 de la disposition transitoire proposée.

N°5 DE MM. **BOURGEOIS ET PIETERS**

Article unique

Insérer un 1° bis, libellé comme suit :

« 1°bis. — *Les alinéas 2 et 3 de l'article 157 de la Constitution sont remplacés par l'alinéa suivant :*

« *Il y a, en Belgique, un tribunal par arrondissement judiciaire et une justice de paix par canton judiciaire.* ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement, présenté en ordre subsidiaire, vise à instaurer le tribunal d'arrondissement et, dès lors, à y intégrer le tribunal de commerce et le tribunal du travail.

Pour la justification, on se reportera à l'amendement n° 3.

Nr. 6 VAN DE HEER **PIETERS**

Enig artikel

Het 1° vervangen als volgt :*« 1° : het eerste deel wordt weggelaten. ».*

Danny PIETERS (VU-ID)

N°6 DE M. **PIETERS**

Article unique

Remplacer le 1° par le texte suivant :*« 1° l'alinéa 1^{er} est abrogé. ».*