

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2019

WETSONTWERP

**tot wijziging, wat de mobiliteitsvergoeding
betreft, van het Wetboek van
de inkomstenbelastingen 1992 en de wet van
30 maart 2018 betreffende de invoering
van een mobiliteitsvergoeding**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3382/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2019

PROJET DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne l'allocation
de mobilité, le Code des impôts sur
les revenus 1992 et la loi du 30 mars 2018
concernant l'instauration d'une allocation
de mobilité**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3382/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

9994

Nr. 1 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 3

Dit artikel aanvullen met de bepaling onder 5°, luidende:

“5° paragraaf 5 wordt opgeheven.”

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 1 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 3

Compléter cet article par un 5°, rédigé comme suit:

“5° le paragraphe 5 est abrogé.”

Nr. 2 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 5

De bepaling onder 3°/1 invoegen, luidende:*“3°/1 paragraaf 2 wordt opgeheven.”*

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 2 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 5

Insérer un 3°/1, rédigé comme suit:*“3°/1 le paragraphe 2 est abrogé.”*

Nr. 3 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 7

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 7. In artikel 33ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 30 maart 2018 betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid, die het derde lid wordt, een nieuwe lid ingevoegd, luidende:

“Wanneer de werknemer voor zijn ingeleverde bedrijfswagen een eigen bijdrage bedoeld in artikel 36, § 2, tiende lid, van hetzelfde Wetboek betaalde, wordt de eigen bijdrage, betaald gedurende de laatste maand voor de inlevering van de bedrijfswagen en geprorateerd op jaarbasis, in mindering gebracht van het in het eerste lid berekend jaarlijks belastbare voordeel van de mobiliteitsvergoeding.”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, ingevoegd bij de bepaling onder 1° van dit artikel, worden de woorden “bedoeld in artikel 36, § 2, tiende lid” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 36, § 2, dertiende lid”;

3° paragraaf 5 wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 5, § 3, van de wet van 30 maart 2018 betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding, die voorziet in een “overdraagbaarheid” van de mobiliteitsvergoeding vanaf een werkgever tot een andere werkgever, wordt vervangen, in dit wetsontwerp, door een bepaling die de mobiliteitsvergoeding uitbreidt tot werknemers die in aanmerking komen voor een

N° 3 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 7

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 7. À l'article 33ter du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 30 mars 2018 concernant l'instauration d'une allocation de mobilité, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, un nouvel alinéa est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 actuel, qui devient l'alinéa 3, rédigé comme suit:

“Lorsque le travailleur payait pour sa voiture de société restituée une intervention personnelle visée à l'article 36, § 2, alinéa 10, l'intervention personnelle, payée pendant le dernier mois avant la restitution de la voiture de société et proratisée sur base annuelle, est portée en diminution de l'avantage annuel imposable de l'allocation de mobilité calculé à l'alinéa 1^{er}.”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 2, inséré par le 1° du présent article, les mots “visée à l'article 36, § 2, alinéa 10” sont remplacés par les mots “visée à l'article 36, § 2, alinéa 13”;

3° le paragraphe 5 est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'article 5, § 3, de la loi du 30 mars 2018 concernant l'instauration d'une l'allocation mobilité, qui prévoyait la “portabilité” de l'allocation mobilité d'un employeur à l'autre, est remplacé, dans le présent projet de loi, par une disposition étendant l'allocation mobilité aux travailleurs éligibles à une voiture de société. Les amendements proposés visent

bedrijfswagen. De voorgestelde amendementen beogen derhalve de opheffing van de bepalingen die verwezen naar de “overdraagbaarheid” van de mobiliteitsvergoeding.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

à abroger des dispositions qui faisaient référence à cette “portabilité de l’allocation mobilité.

Nr. 4 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 8

Na artikel 8, een hoofdstuk 4 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4. Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuw hoofdstuk in in het wetsontwerp betreffende de wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 4 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 8

Après l'article 8, insérer un chapitre 4, rédigé comme suit:

“Chapitre 4. Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer un nouveau chapitre concernant la modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 8/1 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 4 een artikel 8/1 invoegen, luidende:

“Art. 8/1. In artikel 38, § 3octdecies, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd bij de wet van 30 maart 2018 betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding, worden de woorden “voor de maand onmiddellijk voorafgaand aan de maand waarin het voertuig werd vervangen door de mobiliteitsvergoeding” vervangen door de woorden “dat de werknemer ter beschikking heeft of waarop de werknemer volgens het bedrijfswagenbeleid bij de werkgever aanspraak kan maken, voor de maand onmiddellijk voorafgaand aan de maand waarin de mobiliteitsvergoeding wordt toegekend”.

VERANTWOORDING

De bewoordingen van artikel 38, § 3octdecies van de wet van 29 juni 1981 worden aangepast als gevolg van de openstelling van de mobiliteitsvergoeding voor werknemers die niet beschikken over een bedrijfswagen maar er wel in aanmerking voor komen volgens het bedrijfswagenbeleid van de werkgever.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 5 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 8/1 (nouveau)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 8/1, rédigé comme suit :

“Art. 8/1. Dans l’article 38, § 3octdecies, paragraphe 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, inséré par la loi du 30 mars 2018 concernant l’instauration d’une allocation de mobilité, les mots “pour le mois immédiatement antérieur au mois au cours duquel le véhicule a été remplacé par l’allocation de mobilité” sont remplacés par les mots “mis à disposition du travailleur ou auquel le travailleur peut prétendre selon la politique relative aux voitures de société applicable chez l’employeur, pour le mois immédiatement antérieur au cours duquel l’allocation de mobilité a été accordée.”.

JUSTIFICATION

La rédaction de l’article 38, § 3octdecies de la loi du 29 juin 1981 est adaptée suite à l’extension de l’allocation aux travailleurs qui ne disposent pas d’une voiture de société mais qui y sont bien éligibles selon la politique de l’employeur en matière de véhicule de société.

Nr. 6 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 3

In de bepaling onder 4°, in de voorgestelde paragraaf 3, vierde lid, de woorden “1 januari 2019” vervangen door de woorden “1 maart 2019”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 6 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 3

Au 4°, au paragraphe 3 proposé, remplacer les mots “1^{er} janvier 2019” par les mots “1^{er} mars 2019”.

Nr. 7 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 9. De artikelen 1/1, 2, 3, 4, 4/1, 5, 1°, 2° en 4°, 6, 7, 1°, en 8 treden inwerking op 1 maart 2019.

De artikelen 5, 3° en 7, 2°, treden in werking op 1 januari 2020 en zijn van toepassing vanaf aanslagjaar 2021 verbonden aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 1 januari 2020.”

VERANTWOORDING

Vermits de bekendmaking van de wet tot wijziging, wat de mobiliteitsvergoeding betreft, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en de wet van 30 maart 2018 betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding momenteel pas gepland staat voor begin 2019, stelt dit amendement de inwerkingtreding van die bepalingen uit tot 1 maart 2019.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 7 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 9

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 9. Les articles 1/1, 2, 3, 4, 4/1, 5, 1°, 2° et 4°, 6, 7, 1°, et 8 entrent en vigueur le 1^{er} mars 2019.

Les articles 5, 3° et 7, 2°, entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2020 et sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 2021 se rattachant à une période imposable qui débute au plus tôt le 1^{er} janvier 2020.”

JUSTIFICATION

Etant donné que la publication de la loi modifiant, en ce qui concerne l'allocation de mobilité, le Code des impôts sur les revenus 1992 et la loi du 30 mars 2018 concernant l'instauration d'une allocation de mobilité ne s'envisage actuellement que pour le début de l'année 2019, le présent amendement reporte au 1^{er} mars 2019 la date d'entrée en vigueur de ces dispositions.

Nr. 8 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 6

In het ontworpen artikel 14, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden “sociale zekerheid, met uitzondering van de bedrijfswagen zelf of desgevallend van het loon of van andere voordelen die ervoor in ruil werden verkregen, zoals blijkt uit de individuele arbeidsovereenkomst” **vervangen door de woorden** “sociale zekerheid”;

2° het ontworpen artikel aanvullen met drie leden, luidende:

“De mobiliteitsvergoeding mag evenmin worden toegekend wanneer de bedrijfswagen die aanleiding zou geven tot de toekenning van een mobiliteitsvergoeding, geheel of gedeeltelijk het resultaat was van een in het eerste lid bedoelde vervanging of omzetting.

De mobiliteitsvergoeding mag wel worden toegekend ter vervanging of omzetting van loon of andere voordelen, indien die voordelen blijkens de individuele arbeidsovereenkomst werden toegekend aan de werknemer omdat hij recht had op een bedrijfswagen, maar er niet effectief over beschikt heeft, tenzij die voordelen op hun beurt geheel of gedeeltelijk het resultaat waren van een in het eerste lid bedoelde vervanging of omzetting.

De mobiliteitsvergoeding mag ook worden toegekend ter vervanging van een mobiliteitsbudget bedoeld in artikel 3, § 1, 2° van de wet van ... betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget.”.

VERANTWOORDING

De huidige redactie van deze bepaling zou aanleiding kunnen geven tot rechtsonzekerheid (zie onder meer J. Van Dyck, “Mobiliteitsvergoeding”: geen uitsluiting meer bij “”, Fiscooloog 2018, afl.1591, 1.) en dient te worden aangepast teneinde de wil van de wetgever te vertolken dat bedrijfswagens die via een “*salary sacrifice*” ter beschikking worden gesteld, in beginsel niet kunnen worden ingeruild voor een

N° 8 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 6

À l'article 14 en projet, apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “de ceux-ci, à l'exception de la voiture de société même ou, le cas échéant, des rémunérations ou de tout autre avantage qui a été reçu en échange, tel qu'il ressort du contrat individuel de travail” **par les mots** “*de ceux-ci*”;

2° compléter l'article proposé par trois alinéas, rédigés comme suit:

“L'allocation de mobilité ne peut pas non plus être instaurée lorsque la voiture de société qui donnerait lieu à l'instauration de l'allocation de mobilité était le résultat, total ou partiel, d'un remplacement ou d'une conversion visé à l'alinéa 1^{er};

L'allocation de mobilité peut être instaurée en remplacement ou en conversion de rémunérations ou d'autres avantages si, en vertu du contrat individuel de travail, ces avantages sont accordés au travailleur parce qu'il avait droit à une voiture de société, mais qu'il n'en a pas effectivement disposé, sauf si ces avantages sont à leur tour le résultat, total ou partiel d'un remplacement ou d'une conversion visé à l'alinéa 1^{er}.

L'allocation de mobilité peut également être instaurée en remplacement d'un budget mobilité visé à l'article 3, § 1, 2° de la loi du ... concernant l'instauration d'un budget mobilité.”.

JUSTIFICATION

La rédaction actuelle de cette disposition pourrait donner lieu à une insécurité juridique (voyez e.a. J. Van Dyck, “Mobiliteitsvergoeding”: geen uitsluiting meer bij “”, Fiscooloog 2018, afl.1591, 1.) et doit pour cette raison être adaptée afin de traduire la volonté du législateur du fait que la voiture de société qui a été mise à disposition dans le cadre d'un “*salary sacrifice*” ne peut en principe pas être échangée contre une

mobilitetsvergoeding, met uitzondering van eerder verkregen voordelen die werden verkregen ter compensatie van het niet aanvaarden van een bedrijfswagen tenzij die voordelen op hun beurt geheel of gedeeltelijk het resultaat waren van een vervanging of een omzetting.

Tevens wordt verduidelijkt dat de mobiliteitsvergoeding ook mag worden toegekend ter vervanging van het mobiliteitsbudget. Zoals uiteengezet in de artikelsgewijze toelichting, stelt deze uitzondering de werknemer die een mobiliteitsbudget heeft, in staat om daarvan af te zien en te opteren voor een mobiliteitsvergoeding en vice-versa.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

allocation de mobilité, à l'exception des avantages antérieurement reçus en compensation du refus d'une voiture de société, sauf si ces avantages sont à leur tour le résultat, total ou partiel, d'un remplacement ou d'une conversion.

De plus, il est précisé que le budget mobilité peut être instauré en remplacement d'une allocation de mobilité. Comme exposé dans le commentaires des articles, cette exception permet de au travailleur bénéficiant d'un budget mobilité d'y renoncer pour une allocation de mobilité, et inversement.

Nr. 9 VAN DE HEREN **CALVO EN GILKINET**

Art. 8

Na artikel 8, een hoofdstuk 4 invoegen, luidende:

“Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers”.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

N° 9 DE MM. **CALVO ET GILKINET**

Art. 8

Après l'article 8, insérer un chapitre 4 rédigé comme suit :

“Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés”

Nr. 10 VAN DE HEREN **CALVO EN GILKINET**Art. 8/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4, een artikel 8/1 invoegen, luidende:

“Art. 8/1. In het vierde lid van artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, worden de woorden “zijn uitgesloten uit het loonbegrip” vervangen door de woorden “worden beschouwd als loon”.

VERANTWOORDING

Voor vergoedingen in natura, zoals bedrijfswagens en duurzame vervoersmiddelen, kan een andere fiscaliteit en parafiscaliteit nog gerechtvaardigd worden. Maar een vergoeding in geld moet als loon beschouwd worden. Zo niet, riskeert men het gelijkheidsbeginsel te schaden en zet men de deur open voor vernietiging door het Grondwettelijk Hof.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

N° 10 DE MM. **CALVO ET GILKINET**Art. 8/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 8/1 rédigé comme suit :

“Art. 8/1. Dans l’alinéa 4 de l’article 23 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifié en dernier lieu par la loi du 30 mars 2018, les mots “sont exclus de la notion de rémunération” sont remplacés par les mots “sont considérés comme une rémunération”.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les avantages en nature, comme les voitures de société et les moyens de transport durables, le recours à une autre fiscalité et à une parafiscalité peut encore se justifier. Cependant, une allocation en espèces doit être considérée comme une rémunération. Sinon, on risque de violer le principe d’égalité et de s’exposer à une annulation par la Cour constitutionnelle.