

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2018

HOORZITTING

**Het stemgedrag van België
in de multilaterale organisaties**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **An CAPOEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	14
III. Antwoorden van de sprekers.....	18
IV. Replieken.....	23

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2018

AUDITION

**Le vote de la Belgique
dans les organisations multilatérales**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **An CAPOEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Questions et observations des membres.....	14
III. Réponses des orateurs	18
IV. Répliques.....	23

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonijs
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N. Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze hoorzitting gehouden tijdens haar vergadering van 16 januari 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. De heer Jan Pollet, hoofd Politieke Zaken bij “Amnesty International België”

De heer Jan Pollet geeft aan dat de verkiezing van Saoedi-Arabië tot lid van de VN-Commissie voor de vrouwenrechten ten grondslag ligt aan dit debat. Hij verwijst tevens naar de op 8 juni 2017 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie om het buitenlandbeleid van België ten aanzien van het Koninkrijk Saoedi-Arabië te herzien (DOC 54 2055/011).

1. De rol van Amnesty International

Amnesty International is vertegenwoordigd bij de VN-Mensenrechtenraad en bij diverse expertencomités in Genève, alsook bij de Algemene Vergadering en bij de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties (VN) in New York. Vertegenwoordigers van Amnesty International zijn bovendien belast met de politieke contacten op nationaal niveau.

De organisatie is op drie vlakken actief:

- de mensenrechtensituatie in het veld trachten te verbeteren;
- het internationaal recht inzake de mensenrechten helpen ontwikkelen en verbeteren;
- zich verzetten tegen Staten die regelmatig voorstellen/moties proberen te doen aannemen die de mensenrechten erop doen achteruitgaan.

2. Het stemgedrag van België bij de verkiezing van lidstaten of bij de aanwijzing van personen in de diverse VN-organen

De spreker geeft het voorbeeld van de VN-Mensenrechtenraad: een Staat kan lid worden van die Raad als twee derde van de stemmen in de Algemene Vergadering worden gehaald; die verkiezing heeft eenmaal per jaar plaats. Resolutie 60/251 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 15 maart 2006 tot oprichting van de Mensenrechtenraad stelt ter zake het volgende: “the Council shall consist of forty-seven Member States, which shall be elected directly and individually by secret ballot by the majority of

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé cette audition au cours de sa réunion du 16 janvier 2018.

I. — EXPOSES INTRODUCTIFS

A. M. Jan Pollet, responsable Affaires politiques auprès d’Amnesty International Belgique

M. Jan Pollet rappelle que l’élection de l’Arabie saoudite en tant que membre la Commission des droits des femmes de l’Organisation des Nations unies (ONU) est à l’origine du présent débat. Il fait également référence à la résolution visant à reconsidérer la politique étrangère de la Belgique à l’égard du Royaume d’Arabie saoudite, adoptée par la Chambre le 8 juin 2017 (DOC 54 2055/011).

1. Le rôle d’Amnesty International

Amnesty International est représentée au Conseil des droits de l’homme de l’ONU et dans divers comités d’experts à Genève, ainsi qu’à l’Assemblée générale et au Conseil de sécurité de l’ONU à New York. Par ailleurs, des représentants d’Amnesty sont chargés des contacts politiques au niveau national.

L’action de l’organisation est triple:

- tenter d’améliorer la situation des droits de l’homme sur le terrain;
- aider à développer et améliorer le droit international sur les droits de l’homme;
- contrer les États qui tentent régulièrement de faire adopter des propositions/motions ayant un impact régressif sur les droits de l’homme.

2. Le vote de la Belgique lors de l’élection d’États ou de la désignation d’individus dans les différents organes de l’ONU

L’orateur cite l’exemple du Conseil des droits de l’homme. Un État peut devenir membre du Conseil s’il recueille deux tiers des voix au sein de l’Assemblée générale. Cette élection a lieu une fois par an. La résolution 60/251 de l’Assemblée générale du 15 mars 2006 portant création du Conseil des droits de l’homme prévoit que “le Conseil sera composé de quarante-sept États membres qui seront élus directement et individuellement au scrutin secret à la majorité des membres de l’Assemblée générale; sa composition

the members of the General Assembly; the membership shall be based on equitable geographical distribution" (punt 7).

In die resolutie wordt tevens bepaald dat "*Member States shall take into account the contribution of candidates to the promotion and protection of human rights and their voluntary pledges and commitments made thereto*" (punt 8).

Volgens de heer Pollet is de geheime stemming een tweesnijdend zwaard: het werkt politieke koehandel in de hand, maar biedt de lidstaten ook de mogelijkheid om voor kandidaten te stemmen op basis van hun verdiensten, zonder rekening te houden met internationale kartels en allianties.

De spreker betreurt dat het aantal kandidaten vaak gelijk is aan het aantal te begeven functies per geografische groep (optimale lijst of *clean slate*). Die werkwijze schaadt de geloofwaardigheid van de VN. De Westerse landen geven daarin zeker niet het goede voorbeeld; sinds 2012 is er voor de verkiezing van een kandidaat van die groep in de Mensenrechtenraad geen echte concurrentie meer geweest.

Amnesty International verzoekt België alles in het werk te stellen om *clean slates* te voorkomen, te beginnen bij de groep van West-Europese en andere landen. Zo nodig kan ons land zijn eigen kandidaat voorstellen om concurrentie tussen de Staten door te drukken, of zich onthouden bij een *clean slate*.

Voorts zou België niet kunnen stemmen voor een Staat die inzake mensenrechten nationaal noch internationaal enige verbintenis is aangegaan.

Men zou de geloofwaardigheid van de aangegane engagementen moeten nagaan. De spreker verwijst naar de hoorzittingen die worden georganiseerd door *Amnesty International* of andere ngo's.

De voormelde Resolutie 60/251 biedt de volgende mogelijkheid: "*the General Assembly, by a two-thirds majority of the members present and voting, may suspend the rights of membership in the Council of a member of the Council that commits gross and systematic violations of human rights*" (punt 8). Dat was het geval voor Libië, dat in 2011 werd uitgesloten.

Sinds 2016 roepen *Amnesty International* en andere organisaties ertoe op om Saoedi-Arabië als lid te schrappen wegens de vele mensenrechtenschendingen

respectera le principe d'une répartition géographique équitable" (point 7).

La résolution dispose également que "les États membres éliront les membres du Conseil en prenant en considération le concours que chaque candidat a apporté à la cause de la promotion et de la défense des droits de l'homme et les engagements [*pledges*] qu'il a pris volontairement en la matière" (point 8).

Selon M. Pollet, le secret des votes est une arme à double tranchant. Cela facilite les marchandages politiques mais donne aussi l'occasion aux États membres de voter pour des candidats en fonction de leurs mérites sans tenir compte des alliances et cartels internationaux.

L'intervenant regrette que, dans de nombreux cas, le nombre de candidats soit égal au nombre de postes à pourvoir par bloc géographique (liste optimale ou *clean slate*). Ce mode de fonctionnement est néfaste pour la crédibilité de l'ONU. Les pays occidentaux ne donnent certes pas le bon exemple en la matière. Depuis 2012, il n'y a plus eu de réelle compétition pour l'élection d'un candidat de ce groupe au Conseil des droits de l'homme.

C'est pourquoi *Amnesty International* demande à la Belgique de tout mettre en œuvre pour éviter les *clean slates*, en commençant par le groupe des États d'Europe occidentale et autres États. Si nécessaire, notre pays peut présenter son propre candidat pour forcer la compétition entre États ou s'abstenir en cas de *clean slate*.

Par ailleurs, la Belgique pourrait ne pas donner sa voix à un État qui n'a pris aucun engagement en matière des droits de l'homme sur le plan national ou international.

La crédibilité des engagements pris devrait être vérifiée. L'orateur renvoie aux auditions organisées par *Amnesty International* ou d'autres ONG.

En vertu de la résolution 60/251 susvisée, l'Assemblée générale peut "à la majorité des deux tiers des membres présents et votants, suspendre le droit de siéger au Conseil d'un membre de celui-ci qui aurait commis des violations flagrantes et systématiques des droits de l'homme" (point 8). Ce fut le cas de la Libye, exclue en 2011.

Depuis 2016, *Amnesty International* et d'autres organisations appellent à une suspension de l'Arabie saoudite suite aux nombreuses violations des droits de

en omdat dit land zijn lidmaatschap van de VN-Mensenrechtenraad aanvoert om elk onderzoek naar die schendingen te weigeren.

Er worden vrij gelijkaardige criteria gehanteerd bij de stemmingen over de leden van de vele deskundigenco-mités en over de bijzondere procedures.

3. *Stemgedrag van België over inhoudelijke vraagstukken*

De stemming over de resoluties, moties en verdragen is openbaar.

België handelt nagenoeg steevast in het belang van de mensenrechten. Zo heeft België al initiatieven genomen met betrekking tot de afschaffing van de doodstraf, de verdediging van de rechten van het kind alsook de verdediging van het internationaal recht inzake het tegengaan van straffeloosheid. Ook speelt België een sleutelrol met betrekking tot de situatie in Midden-Afrika.

De samenleving evolueert momenteel naar een wereldorde die almaar minder uitgaat van multilateralisme. Voor *ad hoc*-problemen worden *ad hoc*-oplossingen aangereikt. De nadruk wordt in de eerste plaats gelegd op de eigen belangen van bepaalde regio's en landen. Landen verenigen zich in een blok en onderhandelen dan over bilaterale verdragen. Zowel inhoudelijk als qua financiering krijgen de VN-instanties – en het multilateralisme als geheel – het steeds moeilijker.

Amnesty International blijft ijveren voor multilateralisme. De organisatie pleit ervoor dat België bij de Verenigde Naties méér het voortouw neemt inzake mensenrechten. Daartoe moet echter absoluut in toereikende middelen worden voorzien.

B. *Mevrouw Montserrat Carreras, beleids-medewerkster bij “Amnesty International België”*

1. *Kindsoldaten*

Mevrouw Montserrat Carreras herinnert eraan dat de VN-secretaris-generaal begin oktober 2017 zijn rapport over het lot van kindsoldaten bij gewapende conflicten heeft voorgesteld, met toepassing van Resolutie 2225 van de Veiligheidsraad (A/72/361-S/2017/821).

In dat rapport wordt Saoedi-Arabië vermeld, wegens zijn rol in Jemen. Ook in dit geval heeft Saoedi-Arabië heel veel druk uitgeoefend opdat het niet bij naam zou worden genoemd (in 2015 werd de verwijzing naar Saoedi-Arabië geschrapt).

l'homme et au fait que ce pays fait état de sa qualité de membre du Conseil des droits de l'homme pour refuser toute enquête sur ces violations.

Des critères assez similaires sont utilisés pour les votes relatifs aux membres de nombreux comités d'experts et aux procédures spéciales.

3. *Le vote de la Belgique sur des questions de fond*

Le vote est public sur les résolutions, motions et traités.

La Belgique prend pratiquement toujours fait et cause pour les droits de l'homme. Elle a notamment pris des initiatives en ce qui concerne l'abolition de la peine de mort, la défense des droits de l'enfant ou encore la défense du droit international en matière d'impunité. Notre pays joue également un rôle crucial pour ce qui de la situation en Afrique centrale.

La société évolue actuellement vers un ordre mondial de moins en moins calqué sur le modèle du multilatéralisme. Des solutions *ad hoc* sont apportées à des problèmes *ad hoc*. L'accent est mis avant tout sur les intérêts propres de certaines régions et pays. Des blocs de pays négocient des accords bilatéraux. Tant sur le plan du contenu que du financement, les instances onusiennes et le multilatéralisme dans son ensemble sont de plus en plus menacés.

Amnesty International continue à œuvrer en faveur du multilatéralisme et plaide pour un renforcement du leadership de notre pays en matière de droits de l'homme au sein des Nations unies. Il est toutefois indispensable de prévoir des moyens suffisants pour ce faire.

B. *Mme Montserrat Carreras, chargée du plaidoyer à Amnesty International Belgique*

1. *Enfants soldats*

Mme Montserrat Carreras rappelle qu'au début octobre 2017, le Secrétaire général de l'ONU a présenté son rapport sur le sort des enfants en temps de conflit armé en application de la résolution 2225 du Conseil de sécurité (A/72/361-S/2017/821).

L'Arabie saoudite figure dans le rapport pour son rôle au Yémen. Pourtant, une fois encore, les pressions saoudiennes ont été énormes pour que son nom n'apparaisse pas (en 2015, le nom de l'Arabie saoudite avait été retiré).

In 2017 hebben de Verenigde Naties een nieuwe rubriek in het rapport opgenomen, waarin melding wordt gemaakt van geweld tegen kinderen, alsook van de door de partijen geboekte vooruitgang inzake het aangaan van dialoog en het uitvoeren van actieplannen. De secretaris-generaal vermeldt de talrijke gewelddadigheden in Jemen, waarbij de diverse partijen bij het conflict opzettelijk burgers hebben geraakt door scholen en ziekenhuizen als doelwit te kiezen; hij vraagt de coalitie met aandrang *“to improve its approach since, despite these measures, grave violations against children continued at unacceptably high levels in 2016”*.

2. Universeel Periodiek Onderzoek – Engagements van Saoedi-Arabië

In 2013 heeft België naar aanleiding van het jongste universeel periodiek onderzoek aanbevelingen geformuleerd. Die aanbevelingen zijn de volgende¹:

— *“put an end to all forms of discrimination against women, both in law and in practice”* (aanbeveling nr. 138.92);

— *“take all the necessary measures to effectively implement the law against domestic violence”* (aanbeveling nr. 138.157);

— *“respect freedom of expression and association, and restrict to the extent strictly necessary the use of criminal prosecutions against people who make use of such rights”* (aanbeveling nr. 138.170);

— *“allow the registration of NGOs that are active in the human rights area, both at the legal and practical level”* (aanbeveling 138.172).

Saoedi-Arabië heeft die aanbevelingen goedgekeurd². Het land beweert echter dat de Saoedische wetten de vrijheid van meningsuiting en de vrije keuze van godsdienst of geloofsovertuiging garanderen; ook zouden 's lands wetten de gelijkheid waarborgen en alle vormen van discriminatie, inclusief die jegens vrouwen, bestraffen.

Sommige Staten hebben aangevoerd dat de Saoedische voogdijregeling erop neerkomt dat de man heerst over de vrouw. Saoedi-Arabië gaf echter aan dat alle wetten van het land de vrouw tegen een dergelijke dominantie beschermen en dat die wetten geen enkele discriminerende bepaling bevatten; Saoedi-Arabië stelt

¹ A/HRC/25/3 (https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/saudi_arabia/session_17_-_october_2013/recommendations_and_pledges_saudi-arabia_2014_0.pdf).

² A/HRC/25/3/Add.1.

Dans le rapport 2017, les Nations unies ont adopté une nouvelle rubrique, qui établit les violations commises contre les enfants et les progrès accomplis par les parties dans l'ouverture d'un dialogue et la mise en œuvre de plans d'action. Après avoir fait état des nombreuses exactions commises par les différentes parties au conflit au Yémen qui ont délibérément touché des civils en ciblant des écoles et des hôpitaux, le Secrétaire général *“demande instamment à la coalition d'améliorer son approche, parce qu'en dépit de certaines mesures, les violations graves commises à l'encontre des enfants se sont poursuivies à des niveaux inacceptables en 2016”*.

2. Examen périodique universel – Engagements de l'Arabie saoudite

Lors du dernier examen périodique universel en 2013, des recommandations ont été formulées par la Belgique. Ces recommandations sont les suivantes¹:

— mettre fin à toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, tant dans la législation que dans la pratique (138.92);

— prendre toutes les mesures voulues pour appliquer effectivement la loi contre la violence intrafamiliale (138.157);

— respecter la liberté d'expression et d'association et limiter au strict nécessaire le recours aux poursuites pénales contre les personnes qui exercent ces libertés (138.170);

— autoriser l'enregistrement d'ONG actives dans le domaine des droits de l'homme, tant dans la législation qu'au plan pratique (138.172).

L'Arabie saoudite² a approuvé ces recommandations. Elle affirme toutefois que les lois saoudiennes garantissent la liberté d'expression et la liberté du choix d'une religion ou croyance, et que ses lois garantissent l'égalité et sanctionnent toutes les formes de discrimination, y compris la discrimination contre les femmes.

Certains pays ont fait valoir que le régime de tutelle constituait un régime de domination de l'homme sur la femme. L'Arabie saoudite déclare au contraire que toutes ses lois protègent la femme contre cette domination et ne contiennent aucune discrimination: la notion de tutelle dans la charia islamique est au contraire une

¹ A/HRC/25/3 (https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/saudi_arabia/session_17_-_october_2013/recommendations_and_pledges_saudi-arabia_2014_0.pdf).

² A/HRC/25/3/Add.1.

dat krachtens de islamitische sharia de “voogdij” zelfs de rechten van de vrouw waarborgt, en een goede basis is voor de versterking van de familiale samenhang.

De Saoedische autoriteiten hebben er voorts op gewezen dat ambtenaren die beletten dat een klacht wordt ingediend wegens intrafamiliaal geweld, kunnen worden vervolgd en gestraft op grond van verschillende teksten, waaronder de wet betreffende de bescherming tegen misbruik.

Een en ander bewijst volgens mevrouw Carreras hoe moeilijk de dialoog is met dat land, en alleen interne en externe controle van de gangbare praktijken en van de diverse wetgevingen kan garanderen dat aan de aanbevelingen effectief uitvoering wordt gegeven. Voor *Amnesty International* is het belangrijk dat de aanbevelingen kunnen worden geëvalueerd en dat ze meetbaar zijn.

Het volgende universeel periodiek onderzoek komt er in november 2018.

De spreekster dringt erop aan dat België ervoor blijft pleiten dat het systeem van het universeel periodiek onderzoek dient om gendergelijkheid én vrijheid van meningsuiting en vereniging te bevorderen; volgens de spreekster moet ons land daartoe ook Staten bijeenbrengen. Men moet Saoedi-Arabië blijven aanspreken op de voogdijregeling, en er blijven op wijzen dat die regeling haaks staat op gendergelijkheid: er moet op worden gehamerd dat voogdij de emancipatie van de vrouw echt belemmert en dat die regeling vreselijk vernederend is, want zelfs een zoon kan zijn moeder beletten naar het buitenland te gaan, bijvoorbeeld voor een colloquium; ook kan een man verhinderen dat zijn dochter of echtgenote de gevangenis verlaat wanneer zij een straf heeft uitgezeten.

3. Stemming in de VN-Mensenrechtenraad over de instelling van een onafhankelijke onderzoekscommissie in Jemen

In september 2017 hebben de leden van de VN-Mensenrechtenraad beslist een *Group of eminent international and regional experts* aan te stellen om de misbruiken die door alle bij het conflict betrokken partijen zijn gepleegd, grondig te onderzoeken³.

Diverse verenigingen hebben die beslissing verwelkomd, ook al werd gekozen voor de term *examination* in plaats van *investigation*, om te voorkomen dat Saoedi-Arabië in verlegenheid wordt gebracht met een groots opgezette internationale onderzoekscommissie.

³ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/289/51/PDF/G1728951.pdf?OpenElement>.

notion qui garantit les droits de la femme et renforce la cohésion de la famille sur des bases saines.

Les autorités saoudiennes ont encore précisé que les fonctionnaires qui entravent le dépôt de plaintes pour violence au sein de la famille peuvent être poursuivis et sanctionnés en vertu de nombreux textes, dont la loi sur la protection contre les sévices.

Selon Mme Carreras, ceci démontre combien le dialogue avec ce pays est difficile et seul un contrôle interne et externe des pratiques et des législations peut garantir que les recommandations sont réellement mises en œuvre. Pour *Amnesty international*, il importe que les recommandations soient évaluables et mesurables.

Le prochain examen périodique universel aura lieu en novembre 2018.

L'oratrice insiste pour que la Belgique continue à plaider et à coaliser des États de sorte que le système de l'examen périodique universel serve à agir en faveur de l'égalité entre l'homme et la femme, et de la liberté d'expression et d'association. Il lui semble indispensable de continuer à interpeller l'Arabie saoudite sur le système de tutelle et de mettre en avant l'incompatibilité de ce système avec l'égalité entre hommes et femmes. Il faut montrer à quel point ce système empêche l'émancipation des femmes et est terriblement humiliant puisqu'un enfant peut empêcher sa mère de se rendre à l'étranger pour un colloque, par exemple. De même, un homme peut empêcher sa fille ou son épouse de sortir de prison au terme de sa peine.

3. Vote au Conseil des droits de l'homme sur la création d'une commission d'investigation indépendante au Yémen

En septembre 2017, les membres du Conseil des droits de l'homme se sont mis d'accord pour nommer “un groupe d'éminents experts internationaux et régionaux” afin de procéder à un examen complet des abus commis par toutes les parties au conflit³.

Diverses associations ont salué ce vote même si cet accord préfère le terme d’“examen” à celui d’“enquête” afin d'éviter à l'Arabie saoudite l'embarras d'une commission d'enquête internationale à grande échelle.

³ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/289/51/PDF/G1728951.pdf?OpenElement>.

De groep van experts staat onder het toezicht van de Hoog Commissaris voor de Rechten van de Mens en heeft als opdracht de schendingen van de mensenrechten en van het internationaal humanitair recht vast te stellen, en de verantwoordelijken ervan te identificeren.

De oorspronkelijk door Nederland en Canada voorgestelde ontwerp-resolutie voorzag in de oprichting van een internationale onderzoekscommissie; dat ontwerp werd echter niet aangenomen wegens het felle verzet van Saoedi-Arabië, dat de andere leden van de Raad met represailles had bedreigd als zij de ontwerp-tekst zouden goedkeuren.

De resolutie van 29 september 2017 van de Mensenrechtenraad is het resultaat van tweeënhalf jaar werk van en campagnes door Jemenitische mensenrechtenorganisaties en internationale organisaties zoals *Amnesty International*. Die tekst toont aan dat het streven van verschillende Europese Staten en diverse organisaties de gang van zaken kan veranderen, om ervoor te zorgen dat het lijden van de Jemenieten eindelijk erkenning krijgt en dat zij zicht krijgen op een uitweg. Een commissie moet de feiten kunnen vaststellen en aldus gegevens aanreiken op grond waarvan vervolgens de verantwoordelijken voor de schendingen van het internationaal humanitair recht én van de mensenrechten kunnen worden berecht.

De Hoog Commissaris voor de Mensenrechten heeft op 4 december 2017 de deskundigengroep aangesteld; een mondeling verslag is gepland voor de zitting die zal plaatshebben van 26 februari tot 23 maart 2018.

4. Embargo op de wapenverkoop aan Saoedi-Arabië

Mevrouw Carreras verwijst op haar beurt naar de op 8 juni 2017 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie om het buitenlands beleid van België ten aanzien van het Koninkrijk Saoedi-Arabië te herzien (DOC 54 2055/011).

Het onderdeel “mensenrechten” daarin is zeer expliciet, en de operationele *follow-up* is veelbelovend.

Hoewel wapenexport een gewestbevoegdheid is geworden, maakt die resolutie van 8 juni 2017 zeer uitdrukkelijk gewag van de wapenhandel. Waarom is dat onderwerp niet aan bod gekomen tijdens de zending van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking naar Saoedi-Arabië van 5 tot 8 november 2017?

Tijdens een gedachtewisseling in de Kamercommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen heeft de heer

Le groupe d'experts est supervisé par le Haut-Commissariat aux Droits de l'Homme et est chargé de constater les violations des droits humains et du droit international humanitaire, et d'en désigner les responsables.

Le projet de résolution, initialement proposé par les Pays-Bas et le Canada, prévoyait la création d'une commission d'enquête internationale. Il n'a cependant pas pu aboutir en raison de la ferme opposition de l'Arabie saoudite, qui avait menacé les autres membres du Conseil de représailles s'ils votaient en faveur du projet.

La résolution du 29 septembre 2017 du Conseil des droits de l'homme constitue le résultat de deux ans et demi de travail et de campagne d'organisations de défense des droits de l'homme yéménites ainsi que d'organisations internationales, comme *Amnesty International*. Elle montre que la volonté de différents États européens et diverses organisations peut changer le cours des choses pour enfin reconnaître la souffrance des Yéménites et leur permettre d'entrevoir une ouverture pour qu'une commission puisse établir les faits et ainsi apporter des éléments qui plus tard permettront de juger les auteurs responsables des violations du droit international humanitaire et des droits de l'homme.

Le Haut-Commissaire aux Droits de l'Homme a nommé le groupe d'experts le 4 décembre 2017 et un rapport oral est prévu à la session qui se tiendra du 26 février au 23 mars 2018.

4. Embargo sur la vente d'armes à l'Arabie saoudite

Mme Carreras renvoie à son tour à la résolution visant à reconsidérer la politique étrangère de la Belgique à l'égard du Royaume d'Arabie saoudite, adoptée par la Chambre le 8 juin 2017 (DOC 54 2055/011).

Le volet “droits de l'homme” y est très explicite et le suivi opérationnel est prometteur.

Bien que l'exportation d'armes soit devenue une compétence régionale, la résolution susvisée évoque très explicitement le commerce des armes. Pourquoi ce sujet n'a-t-il pas été abordé lors de la mission du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement en Arabie saoudite du 5 au 8 novembre 2017?

Lors d'un échange de vues en commission des Relations extérieures de la Chambre, M. Dirk Achten,

Dirk Achten, voorzitter van het directiecomité van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, die deze zending heeft geleid, het volgende aangegeven: "Over wapenhandel is inderdaad niet gesproken aangezien dit evenmin in het mandaat zat. Overigens is uit navraag bij andere Europese lidstaten gebleken dat er geen toereikend draagvlak bestaat om een wapenembargo tegen Saoedi-Arabië in te stellen." (DOC 54 2871/001, blz. 13).

De spreekster hoopt dat de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, niet op zijn engagementen zal terugkomen en dat hij de instanties van de Federale Staat en van de deelstaten zal samenbrengen om, óók op EU-echelon, gevolg te geven aan dat belangrijke onderdeel van de resolutie.

C. De heer Werner Bauwens, Adjunct-Directeur generaal voor Multilaterale Zaken en Mondialisering bij de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

De heer Werner Bauwens geeft aan dat zijn toelichting zich zal beperken tot de procedure voor het bepalen van de Belgische stempositie in VN-organen en in VN-gerelateerde instellingen.

1. Verkiezingsmechanisme binnen de Verenigde Naties

Elk orgaan heeft specifieke regels en criteria voor verkiezingen. De heer Bauwens zal zich hier beperken tot enkele krachtlijnen.

1.1. Verkiezingen per verkiezend orgaan

Binnen de Verenigde Naties zijn er vier verschillende kaders waarbinnen verkiezingen plaatsvinden, namelijk binnen de Algemene Vergadering, in de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties (ECOSOC), in het kader van vergaderingen van specifieke Verdragspartijen en binnen de Algemene Conferentie van een gespecialiseerde instelling. In de Algemene Vergadering hebben alle 193 lidstaten stemrecht. Hier vinden de verkiezingen plaats van de VN-hoofdorganen, de Mensenrechtenraad en ook van een aantal subsidiaire organen. Daarnaast wordt hier jaarlijks ook de Voorzitter van de Algemene Vergadering gekozen, alsook de bureauleden van de zes commissies.

président du comité de direction du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, qui présidait cette mission, a indiqué que "le commerce des armes n'était pas non plus contenu dans le mandat et il n'a donc effectivement pas été abordé. Des échanges avec d'autres États membres européens ont d'ailleurs révélé qu'il n'existe pas de consensus suffisant en faveur d'un embargo sur les armes contre l'Arabie saoudite" (DOC 54 2871/001, p. 13).

L'intervenante espère que le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, ne reviendra pas sur ses engagements et réunira les instances fédérales et fédérées pour donner suite à cet important volet de la résolution, y compris au niveau de l'Union européenne.

C. M. Werner Bauwens, directeur général adjoint des Affaires multilatérales et de la Mondialisation au SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

M. Werner Bauwens précise qu'il se bornera à exposer la procédure suivie pour déterminer le vote de la Belgique au sein des organes des Nations unies et des institutions liées aux Nations unies.

1. Mécanisme d'élection au sein des Nations unies

Chaque organe dispose de règles et de critères spécifiques pour les élections. M. Bauwens se limitera en l'occurrence à quelques grandes lignes.

1.1. Élections par organe électif

Au sein des Nations unies, des élections sont organisées dans quatre cadres différents, à savoir, au sein de l'Assemblée générale, au sein du Conseil économique et social des Nations unies (ECOSOC), dans le cadre des réunions de Parties contractantes spécifiques et au sein de la Conférence générale d'une institution spécialisée. Au sein de l'Assemblée générale, les 193 États membres disposent tous du droit de vote. C'est dans le cadre de cette Assemblée qu'ont lieu les élections des principaux organes des Nations unies, du Conseil des droits de l'homme, et aussi d'un certain nombre d'organes subsidiaires. En outre, l'Assemblée générale procède également chaque année à l'élection de son président, ainsi qu'à l'élection des membres du bureau des six commissions.

Binnen het kader van ECOSOC kunnen enkel de 54 lidstaten die op dat moment in de Raad zetelen, hun stem uitbrengen voor de subsidiaire ECOSOC-organen⁴.

Tot slot zijn er nog de verkiezingen die plaatsvinden tijdens vergaderingen van specifieke Verdragspartijen (o.a. de 10 mensenrechtenverdragsorganen⁵) of tijdens Algemene Conferenties van gespecialiseerde Instellingen (bijvoorbeeld de Internationale Maritieme Organisatie) waarbij enkel de landen die lid zijn van het desbetreffende Verdrag mogen stemmen.

1.2. Verkiezing van individu versus verkiezing van een land⁶

Voorts kunnen er twee soorten verkiezingen worden onderscheiden:

— die waarbij een individu wordt verkozen om als expert te zetelen in een bepaald orgaan (cf. de verkiezingen binnen alle mensenrechtenverdragsorganen, maar ook in de rechtsprekende organen en binnen enkele subsidiaire ECOSOC-organen zoals het Comité voor economische, sociale en culturele rechten), en

— die waarbij een land wordt verkozen (cf. een groot aantal van de subsidiaire ECOSOC-organen zoals de Commissie Status van de Vrouw, het Comité Niet-gouvernementele Organisaties en de Commissie Verdovende Middelen).

1.3. Verkiezing versus stemming per acclamatie

Er zijn twee manieren waarop een kandidaat (individu of land) verkozen kan geraken: ofwel vindt er effectief een verkiezing plaats waarbij alle stemgerechtigde landen een (geheime) stem uitbrengen, ofwel wordt er

Dans le cadre d'ECOSOC, seuls les 54 États membres siégeant effectivement au Conseil peuvent participer à l'élection des organes subsidiaires d'ECOSOC⁴.

Enfin, des élections sont également organisées au cours des réunions de Parties contractantes spécifiques (notamment les dix organes de traités sur les droits de l'homme⁵) ou au cours des Conférences générales d'institutions spécialisées (par exemple, l'Organisation maritime internationale), où seuls les pays membres du Traité en question sont autorisés à voter.

1.2. Élection d'un individu ou élection d'un pays⁶

En outre, on peut distinguer deux types d'élections:

— celles où un individu est élu pour siéger en tant qu'expert au sein d'un organe déterminé (cf. les élections au sein de tous les organes de traités sur les droits de l'homme, mais aussi au sein des organes juridictionnels et de quelques organes subsidiaires d'ECOSOC, tels que le Comité des droits économiques, sociaux et culturels), et

— celles où un pays est élu (cf. un grand nombre des organes subsidiaires d'ECOSOC, tels que la Commission de la condition de la femme, le Comité chargé des organisations non gouvernementales et la Commission des stupéfiants).

1.3. Élection ou vote par acclamation

Un candidat (pays ou individu) peut être élu de deux manières: soit on procède effectivement à une élection, dans le cadre de laquelle tous les pays disposant d'une voix délibérative émettent (secrètement) leur vote, soit

⁴ Enkele voorbeelden van dergelijke subsidiaire ECOSOC-organen zijn de Commissie Bevolking en Ontwikkeling, de Commissie voor Misdaadpreventie en Strafrecht, de Commissie voor de Status van de Vrouw en de Commissie voor Verdovende Middelen.

⁵ Human Rights Committee (CCPR); Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR); Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD); Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW); Committee against Torture (CAT); Committee on the Rights of the Child (CRC); Committee on Migrant Workers (CMW); Committee on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD); Committee on Enforced Disappearances (CED) and The Subcommittee on Prevention of Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (SPT).

⁶ Hiervan te onderscheiden is nog het proces van selectie of aanwijzing van een persoon voor een welbepaalde functie binnen de VN (zoals die van secretaris-generaal, speciale gezanten, departementshoofden of andere hoge posten binnen de VN-organisatie), hetgeen niet onder het verkiezingsmechanisme valt.

⁴ La Commission population et développement, la Commission pour la prévention du crime et la justice pénale, la Commission de la condition de la femme et la Commission des stupéfiants sont quelques exemples de ces organes subsidiaires d'ECOSOC.

⁵ Le Comité des droits de l'homme (CCPR); le Comité des droits économiques, sociaux et culturels (CESCR); le Comité pour l'élimination de la discrimination raciale (CERD); le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes (CEDAW); le Comité contre la torture (CAT); le Comité des droits de l'enfant (CRC); le Comité des travailleurs migrants (CMW); le Comité des droits des personnes handicapées (CRPD); le Comité des disparitions forcées (CED) et le Sous-comité pour la prévention de la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (SPT).

⁶ Il convient encore de distinguer le processus de sélection ou de désignation d'une personne à une fonction bien définie au sein des Nations unies (telle que celle de secrétaire général, d'envoyé spécial, de chef de département ou d'autres postes élevés au sein de l'organisation des Nations unies), qui ne relève pas du mécanisme d'élection.

gestemd per acclamatie zonder dat de stemgerechtigden een individuele stem uitbrengen. Een stemming per acclamatie kan enerzijds enkel plaatsvinden wanneer er een *clean slate* is en er dus evenveel kandidaten als vacante zetels zijn. Anderzijds betekent een *clean slate* niet automatisch dat er per acclamatie wordt gestemd; immers voor verschillende organen (onder andere de VN- hoofdorganen) moet er steeds een stem worden uitgebracht en moeten kandidaten een welbepaalde meerderheid behalen om verkozen te raken (zo zijn bijvoorbeeld twee derde van de stemmen nodig in de VN-Algemene Vergadering voor de verkiezing van niet permanente leden van de VN-Veiligheidsraad).

1.4. Verkiezingscriteria

Eén van de voornaamste criteria bij verkiezingen binnen VN-organen betreft het gereserveerd aantal zetels per regio. Elke geografische groep heeft immers recht op een vast aantal zetels per VN-orgaan; bijgevolg ligt voor veel verkiezingen vooraf een regionale verdeling van de zetels vast. Dat beperkt aldus de electorale keuze, eens te meer aangezien er binnen een regionale groep ook soms rotatie-afspraken gelden en er regelmatig kandidaten door de bepaalde groep worden geëndosseerd.

Voorts heeft elke VN-orgaan gewoonlijk nog een aantal specifieke criteria waarmee, al dan niet verplicht, rekening moet worden gehouden tijdens de verkiezingen (cf. bijvoorbeeld het Internationaal Strafhof waar verschillende criteria waaronder gender en expertise, van toepassing zijn).

2. Procedure voor het bepalen van de Belgische stempositie inzake verkiezingen VN-organen

2.1. Consultatieproces

Om te komen tot de Belgische stempositie in het kader van een bepaalde verkiezing zal de Directie Verenigde Naties op de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking al naargelang de specificiteit en techniciteit van het betreffende VN-orgaan andere bevoegde diensten of departementen consulteren. Zo zal bijvoorbeeld voor de verkiezing van een mensenrechtenorgaan de dienst mensenrechten binnen de FOD Buitenlandse Zaken worden geconsulteerd; wordt voor de verkiezing van leden van de Raad van de Internationale Maritieme Organisatie de FOD Mobiliteit en Vervoer geraadpleegd en zal men voor een verkiezing binnen de Internationale Telecommunicatie Unie het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie consulteren. Voor wat de mensenrechtenverdragsorganen betreft, geldt bovendien het specifieke criterium dat experts

on procede à un vote par acclamation sans que les électeurs n'émettent de vote individuel. Un vote par acclamation ne peut toutefois intervenir qu'en cas de *clean slate*, c'est-à-dire lorsqu'il y a autant de candidats que de sièges vacants. Cependant, une situation de *clean slate* n'implique pas automatiquement le recours au vote par acclamation: pour certains organes en effet (notamment les principaux organes de l'ONU), il faut toujours un vote individuel et les candidats doivent recueillir une majorité déterminée pour être élus (par exemple, pour l'élection des membres non permanents du Conseil de sécurité des Nations unies, il faut une majorité des deux tiers).

1.4. Critères d'éligibilité

L'un des principaux critères d'éligibilité au sein des organes de l'ONU a trait au nombre de sièges réservés par région. Chaque groupe géographique a en effet droit à un nombre fixe de sièges par organe, si bien que pour une grande partie des scrutins, il y a une répartition régionale prédéterminée des sièges. Ce système entraîne une restriction du choix électoral, d'autant plus qu'au sein même d'un groupe régional, il y a parfois des accords de rotation, certains candidats étant régulièrement soutenus par le groupe en question.

Par ailleurs, pour chaque organe de l'ONU, il existe habituellement plusieurs autres critères spécifiques dont il faut – obligatoirement ou non – tenir compte lors des élections (voir par exemple la Cour pénale internationale, où différents critères, notamment en matière d'expertise et de genre, sont d'application).

2. Procédure de détermination du vote belge pour les élections au sein des organes des Nations unies

2.1. Processus de consultation

Pour déterminer le vote de la Belgique dans le cadre d'une élection déterminée, la direction Nations unies du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement consulte d'autres services ou départements compétents en fonction des spécificités et de la technicité de l'organe des Nations unies concerné. Ainsi, avant les élections au sein d'un organe de défense des droits de l'homme par exemple, c'est le service Droits de l'homme du SPF Affaires étrangères qui sera consulté; avant l'élection de membres du Conseil de l'Organisation maritime internationale, c'est le SPF Mobilité et Transports qui sera consulté; avant des élections au sein de l'Union internationale des télécommunications, c'est à l'Institut belge des services postaux et des télécommunications qu'elle s'adressera. Les élections au sein des organes de traités sur les droits de l'homme sont en outre soumises à un critère

“onafhankelijk” moeten zijn. In Benelux-kader werden hierover afspraken gemaakt evenals over de criteria van competentie en genderevenwicht. Dat impliceert dat enkel de beste deskundigen die bovendien onafhankelijk zijn van de uitvoerende macht weerhouden zullen worden in een Belgische stempositie.

Uitiem wordt ook gekeken naar het bredere kader van de verkiezingsdynamiek binnen de VN. Elke VN-lidstaat zal bij het bepalen van zijn stempositie rekening houden met de bilaterale relaties op dat moment met de andere VN-lidstaten en met de wijze waarop andere landen zich gedragen ten aanzien van de eigen VN-kandidaturen. Elke VN-lidstaat zal daarbij zijn diplomatieke doelstellingen op de meest doeltreffende wijze verdedigen.

België is voorstander van efficiënt en inclusief multilateralisme: dit pleit voor een zo breed mogelijke deelname van VN-lidstaten aan het multilaterale consultatieproces inzake internationale regels en afspraken. In die zin is het logisch dat zoveel mogelijk VN-lidstaten de kans krijgen vertegenwoordigd te worden binnen de VN-organen en dat een evenwichtige regionale vertegenwoordiging wordt nagestreefd in de VN. Dit is met name ook de positie die België binnen de Benelux verdedigt inzake een mogelijke hervorming en uitbreiding van de VN-Veilighedsraad.

2.2. Formulering van voorstel en steminstructie

Op basis van een geval per geval analyse, die rekening houdt met de specifieke natuur en context van elke verkiezing alsook met de ontvangen technische adviezen van andere departementen, bereidt de directie Verenigde Naties van de FOD Buitenlandse Zaken een voorstel van stempositie voor. Vervolgens neemt het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken in overleg en akkoord met de kernkabinetten een beslissing over de Belgische electorale voorkeuren. De directie Verenigde Naties zorgt er tot slot voor dat deze beslissing via een instructie gecommuniceerd wordt aan de bevoegde diplomatieke post.

Deze procedure wordt gevolgd voor de verkiezing van individuele experts én voor de verkiezing van landen, en zowel voor competitieve als voor *clean slate* verkiezingen.

spécifique: les experts doivent être “indépendants”. Les pays du Benelux ont conclu des accords à ce sujet, ainsi que concernant les critères de compétence et de parité hommes/femmes. Par conséquent, seuls les meilleurs experts étant en outre indépendants du pouvoir exécutif entreront en ligne de compte pour le vote belge.

Enfin, le cadre plus large de la dynamique électorale au sein des Nations unies est également pris en compte. Pour déterminer son vote, chaque État membre des Nations unies tient compte des relations bilatérales qu’il entretient à ce moment-là avec les autres États membres, ainsi que de la manière dont d’autres pays se comportent vis-à-vis de leurs propres candidatures aux Nations unies. Chaque État membre des Nations unies défend ses objectifs diplomatiques de la manière la plus efficace possible.

La Belgique est favorable à un multilatéralisme efficace et inclusif. Par conséquent, elle plaide pour une participation la plus large possible des États membres des Nations unies au processus de consultation multilatérale en matière de règles et d’accords internationaux. Dans ce sens, il est logique qu’un maximum d’États membres des Nations unies aient la possibilité d’être représentés au sein des organes des Nations unies et qu’il soit aspiré à une représentation régionale équilibrée au sein des Nations unies. La Belgique défend également cette position au sein du Benelux concernant l’éventualité d’une réforme et d’un élargissement du Conseil de sécurité des Nations unies.

2.2. Formulation d’une proposition et instruction de vote

Sur la base d’une analyse au cas par cas tenant compte de la nature et du contexte spécifiques de chaque élection, ainsi que des avis techniques reçus de la part d’autres départements, la direction Nations unies du SPF Affaires étrangères prépare une proposition de vote. Le cabinet du ministre des Affaires étrangères prend ensuite une décision sur les préférences électorales belges en concertation et en accord avec les cabinets restreints. La direction Nations unies s’assure enfin que cette décision est communiquée au poste diplomatique compétent par le biais d’une instruction de vote.

Cette procédure est appliquée tant pour les élections d’experts individuels que pour les élections de pays et tant pour les élections compétitives que dans une situation de *clean slate*.

3. Antwoorden op de twee vorige betogen

Tot besluit van zijn uiteenzetting geeft de heer Bauwens de volgende preciseringen.

De spreker wijst er eerst en vooral op dat de mensenrechten een prioritair aandachtspunt zijn van het Belgisch buitenlands beleid, alsook van het Parlement. De vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, heeft dat zeer duidelijk aangegeven in een aantal recente dossiers zoals DRC en Saoedi-Arabië. In het algemeen wil Buitenlandse Zaken inzake mensenrechten vooruitgang boeken door voorrang te geven aan engagement en dialoog. Op globaal niveau is dit inderdaad complex en neemt het proces meer tijd in beslag, maar het geeft meestal betere resultaten. Ook op Europees niveau kan worden geijverd voor ingrijpende maatregelen inzake opvolging van de mensenrechtensituatie en inachtneming van de engagementen, ook door EU-lidstaten. Ons land denkt aan een systeem van *peer review* voor de opvolging van de mensenrechten in elke lidstaat.

België heeft zich duidelijk ingezet voor de hervorming van de VN-Mensenrechtenraad. Die hervorming zou meer bepaald betrekking moeten hebben op de wijze waarop men *clean slates* kan voorkomen, want het is voor “problematische” landen een gemakkelijke manier om lid te worden van de Raad en vervolgens de blokkering van de besluitvorming in de hand te werken, in plaats van deel te nemen aan het uitwerken van positieve oplossingen.

In 2017 waren Frankrijk én Spanje kandidaat voor de groep van de West-Europese landen, maar overleg tussen beide landen heeft ertoe geleid dat Frankrijk zich heeft teruggetrokken.

België wenst enige mededinging te bevorderen, maar een stelselmatige onthouding bij *clean slates* zou een maar heel beperkt effect hebben. Het is dus beter om meervoudige kandidaatstellingen aan te moedigen: dat kan de landen die zich kandidaat stellen, verplichten hun sterke punten inzake mensenrechten te verdedigen, waarbij zij ook aangeven omtrent welke aspecten op nationaal vlak nog vooruitgang moet worden geboekt.

Wat de kandidaatstelling van België als niet-permanent lid van de VN-Veiligheidsraad betreft, is ons land voorstander van een publiek debat, om al onze troeven te kunnen verdedigen. Niet alle landen zijn evenwel bereid een zelfde transparantie aan de dag te leggen.

3. Réponses apportées aux deux précédentes interventions

Pour terminer son exposé, M. Bauwens souhaite apporter les précisions suivantes.

Premièrement, l'orateur souligne la priorité des droits de l'homme dans la politique étrangère de la Belgique, y compris au sein du Parlement. Le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, s'est exprimé très clairement à ce sujet dans un certain nombre de dossiers récents comme la RDC et l'Arabie saoudite. De manière générale, les Affaires étrangères veulent progresser dans le domaine des droits de l'homme en privilégiant l'engagement et le dialogue. Sur le plan global, cela est effectivement complexe et le processus prend plus de temps, mais cela donne généralement de meilleurs résultats. Des mesures importantes peuvent également être défendues sur le plan européen en ce qui concerne le suivi de la situation en matière de droits de l'homme et le respect des engagements, y compris par les États membres de l'Union européenne. Notre pays pense à un système de suivi par les pairs de la situation des droits de l'homme dans chaque État membre.

La Belgique s'est clairement engagée en ce qui concerne la réforme du Conseil des droits de l'homme de l'ONU. Cette réforme devrait notamment porter sur la manière d'éviter les *clean slates* car il s'agit d'un moyen facile pour les pays “problématiques” de devenir membre du Conseil et d'œuvrer ensuite au blocage des processus de décision plutôt que de participer à la recherche de solutions positives.

En 2017, la France et l'Espagne étaient toutes deux candidates au sein du groupe des États d'Europe occidentale mais des consultations entre les deux États ont conduit au retrait de la candidature de la France.

La Belgique souhaite favoriser la compétitivité mais une abstention systématique dans le cas de *clean slates* n'aurait qu'un impact très limité. Il est donc préférable d'encourager les candidatures multiples, ce qui obligerait les pays candidats à défendre leurs points forts en matière de droits humains tout en indiquant aussi les éléments pour lesquels des progrès doivent encore être réalisés sur le plan national.

Pour ce qui est de sa candidature en tant que membre non permanent du Conseil de sécurité des Nations unies, la Belgique est favorable à un débat public afin de pouvoir défendre ses atouts. Tous les États ne sont cependant pas prêts à faire preuve de la même

Binnenkort neemt ons land in New York deel aan een hoorzitting van het *Security Council Report*, waarbij de engagementen van de verschillende kandidaten onder de loep zullen worden genomen.

Ten slotte merkt de heer Bauwens op dat wapenuitvoer een gewestbevoegdheid is. Tijdens de Belgische zending in Saoedi-Arabië in november 2017 heeft de federale overheid een ondubbelzinnige boodschap inzake mensenrechten verdedigd. Het vraagstuk van de in- en uitvoer van wapens werd niet aangesneden.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw An Capoen (N-VA) stelt tevreden vast dat er aanpassingen werden doorgevoerd na het incident van vorig jaar waarna zowel interne als externe procedures werden aangepast en de betrokkenheid van de belangrijkste ministeriële kabinetten werd verhoogd. Maar neemt daardoor dan weer het risico niet toe om geen eenvormig standpunt te kunnen bereiken of op schending van de geheimhouding? Bestaan er in dit verband richtlijnen of instructies?

Op dit ogenblik evolueert men van de quasi automatische “*clean slate*” regel naar een geval per geval benadering van hoe zal worden gestemd. Dit vertegenwoordigt hoogstwaarschijnlijk een grote hoeveelheid werk die niet noodzakelijk hoeft te leiden tot een andere stemming dan wanneer gewoon de “*clean slate*” methode zou zijn gevolgd geweest. In welke mate is de nieuwe werkwijze kosten/baten-efficiënt? Is het nuttig om dit altijd te doen? Het verdient misschien de voorkeur om alleen in bepaalde domeinen zoals bijvoorbeeld dit van de gendergelijkheid op die manier tewerk te gaan? Dit zou moeten worden geëvalueerd.

Volgens de heer Bauwens worden alle beslissingen geval per geval genomen en is er geen algemeen uitgangspunt. Maar volgens de spreekster hebben toch niet alle stemmen dezelfde draagwijdte. Het voordeel van de “*clean slate*” is duidelijkheid voor iedereen alsook dat de houding van een land in zekere zin voorspelbaar wordt wat dan weer aanleiding kan geven tot stemafspraken (die soms zelfs een voordeel kunnen opleveren). Het is niet omdat België de “*clean slate*” verlaat dat andere landen dit ook zullen doen bijvoorbeeld naar aanleiding van stemmen die op België betrekking zouden kunnen hebben.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) toont zich tevreden dat België bijgestuurde procedures hanteert sinds de stemming over de kandidaatstelling van

transparence. Notre pays va prochainement participer à une audition organisée par le Security Council Report à New York afin d'examiner les engagements pris par les différents candidats.

Enfin, M. Bauwens fait remarquer que l'exportation des armes est une compétence régionale. Au cours de la mission belge en Arabie saoudite en novembre 2017, nos autorités fédérales ont défendu un message sans ambiguïté en matière des droits de l'homme, mais n'ont donc pas abordé la question de l'importation et de l'exportation d'armes.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme An Capoen (N-VA) salue les adaptations réalisées après l'incident de l'année passée, qui a conduit à une modification des procédures – tant internes qu'externes – et à un renforcement de l'implication des principaux cabinets ministériels. Mais ne deviendra-t-il pas dès lors encore plus difficile de dégager une position commune, et le risque de violation du secret ne s'en voit-il pas accru? Existe-t-il des directives ou des instructions en la matière?

On évolue actuellement de l'application quasi-automatique de la règle du “*clean slate*” vers une approche du vote au cas par cas qui suscite probablement une quantité de travail considérable sans nécessairement mener à un vote différent de celui qui aurait été exprimé selon la méthode du “*clean slate*”. Quel est le degré d'efficacité de la nouvelle méthode en termes de coût-bénéfices? Est-il utile de l'appliquer dans chaque cas? Peut-être serait-il préférable de la réserver à certaines matières, comme celle de l'égalité des genres? Ce point devrait être examiné.

M. Bauwens a indiqué que toutes les décisions sont prises au cas par cas et qu'il n'y a pas de principe général. L'intervenante estime quant à elle que tous les votes n'ont pas la même portée. Le système du “*clean slate*” a l'avantage d'être clair pour tous. Il permet également de prévoir dans une certaine mesure l'attitude d'un pays, ce qui peut entraîner la conclusion de conventions de vote (qui peuvent même quelquefois présenter des avantages). Ce n'est pas parce que la Belgique renonce au système du “*clean slate*” que d'autres pays le feront également, par exemple dans le cadre de votes qui pourraient se rapporter à notre pays.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) se réjouit des améliorations apportées dans les procédures suivies par la Belgique depuis le vote sur la présence

Saoedi-Arabië voor de VN-Commissie voor de rechten van de vrouw. De sprekerster vraagt hoe die nieuwe procedures, waarbij meer wordt overlegd, concreet kunnen worden geïmplementeerd, gelet op het specifieke tijdspad bij dergelijke stemmingen.

Voorts vraagt de sprekerster zich af in hoeverre een land, in het raam van een welbepaalde verkiezing, om een hoorzitting kan verzoeken. Indien die mogelijkheid bestaat, wil het lid weten of België al een dergelijke aanvraag heeft ingediend, dan wel of ons land dat vaker zou moeten doen om te kunnen beschikken over objectieveerbare elementen die de door ons land uit te brengen stem nuttig kunnen onderbouwen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) betreurt de bewoordingen die de heer Bauwens heeft gebruikt betreffende de wijze waarop de Afrikaanse landen vergaderen om hun kandidaat voor een verkiezing aan te wijzen; uitdrukkingen met een negatieve of kwetsende connotatie zijn uit den boze.

De spreker meent dat de heer Bauwens daarentegen gelijk heeft over de grond van de zaak: het probleem is dat sommige landen zitting hebben in commissies die bevoegd zijn voor aangelegenheden waarvoor zijzelf nog een lange weg te gaan hebben (zoals Saoedi-Arabië wat de vrouwenrechten betreft). Men kan de toegang tot dergelijke commissies echter moeilijk beperken tot louter die landen die voldoen aan onze “westerse” normen. De vraag rijst of die landen, wanneer ze tot die commissies worden toegelaten, ertoe zouden kunnen worden aangezet sneller hervormingen door te voeren; wellicht wel.

Voorts merkt de spreker op dat het stemgedrag binnen de Europese Unie niet eenvormig is. Er is meer coherentie vereist, die kan worden bereikt door alle landen van de Europese Unie ertoe te verplichten op dezelfde wijze te stemmen, en zelfs door gewoon één stem voor de hele EU uit te brengen. Dat zou onze positie verstevigen.

Tot slot geeft de heer Flahaux aan dat het, ingevolge het institutioneel bestel in België, soms zelfs in ons eigen land moeilijk is tot een gezamenlijk standpunt te komen; ook op dat vlak zou vooruitgang moeten worden geboekt.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) vraagt waarom Israël bij de Europese landen wordt gerekend. Hoe komt het dat de Europese landen blijkbaar niet met één stem kunnen spreken, terwijl Afrika of Azië er wel in slagen om over bepaalde zetelverdelingen een gemeenschappelijk standpunt in te nemen? Welke actie moet West-Europa daartoe uiteindelijk ondernemen?

de l'Arabie Saoudite en commission des droits des femmes. Comment ces nouvelles procédures, incluant plus de concertation, vont-elles pouvoir être mises en œuvre concrètement vu la temporalité spécifique imposée dans ce type de votes?

Par ailleurs, l'oratrice se demande dans quelle mesure un pays peut demander une audition dans le cadre d'une élection déterminée. Si c'est possible, la Belgique l'a-t-elle déjà demandé ou devrait-elle le faire davantage afin d'obtenir des éléments objectivables pouvant motiver utilement le vote que notre pays posera?

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) regrette les termes utilisés par M. Bauwens concernant la manière dont les pays africains se réunissent pour déterminer leur candidat à une élection. Il faut éviter les expressions pouvant avoir une connotation négative ou vexatoire.

Sur le fond, l'orateur donne cependant raison à M. Bauwens. Le problème est en effet que des pays se retrouvent membres de commissions concernant des thèmes pour lesquels ils ont encore bien du chemin à parcourir, comme l'Arabie Saoudite en matière de droits des femmes. Il est cependant difficile d'envisager n'admettre dans ce type de commission que des pays qui sont à nos normes “occidentales”. Le fait de les admettre pourrait-il les inciter à avancer plus vite dans les réformes? On peut y croire.

Par ailleurs, les attitudes en termes de votes au sein de l'Union européenne diffèrent. Il faudrait plus de cohérence, via une obligation de vote identique pour tous les pays de l'Union européenne, voire carrément une seule voix pour l'Union. Cela renforcerait notre position.

Enfin, il est parfois difficile de trouver une position commune au sein même de la Belgique, vu notre système institutionnel. Il faudrait aussi avancer dans la réflexion sur ce plan.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) demande pourquoi Israël est compté parmi les pays européens. Comment se fait-il que les pays européens ne parviennent manifestement pas à parler d'une même voix alors que l'Afrique ou l'Asie réussissent, elles, à adopter une position commune concernant certaines répartitions de sièges? Que doit faire l'Europe de l'Ouest à cet effet?

Hoe kan België veel meer zijn leiderschap tonen en in welk domein? Bestaan er voorbeelden van landen die zitting hebben in bepaalde organen ondanks hun beleid en waarbij dit beleid een evolutie ondergaat juist door hun lidmaatschap. Dit zou dan de stelling staven dat het beter is dit soort landen in die organen op te nemen dan ze er buiten te houden.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) onderstreept dat het betoog van elk van de sprekers een impliciete boodschap inhield: bij dergelijke verkiezingen bestaat thans een “geven en nemen” tussen de verschillende landen onderling, alsook een bepaalde discretie die het mogelijk maakt elkaar de bal toe te spelen; zulks is duidelijk aan het licht gekomen toen België stemde voor Saoedi-Arabië als lid van de VN-Commissie voor de rechten van de vrouw. Er bestaat dus een bepaalde werkwijze binnen de VN.

Voorts moet worden erkend dat het voor België noodzakelijk is om een zekere discretie aan de dag te blijven leggen als ons land zetels wenst te verwerven in de organen die het beoogt; er geldt dus een realiteitsbeginsel dat verhindert een en ander openbaar te maken. De spreker herinnert eraan dat de kandidaatstelling van België voor een zetel in de VN-Veiligheidsraad waarschijnlijk gerelateerd is aan zijn stemgedrag.

Is, afgezien van de geïmplementeerde procedures, de grootste moeilijkheid niet dat een verband wordt gelegd tussen de aangelegenheid die door de commissie waarvoor het land kandidaat is, wordt behandeld en dat land zelf? Mocht Noord-Korea zich kandidaat stellen voor een voor de mensenrechten bevoegde commissie, dan zou dat problematisch zijn; dat is evenzeer het geval voor Saoedi-Arabië met de VN-Commissie voor de rechten van de vrouw. Er zou een politieke waarschuwing moeten worden gegeven als er volstreekte tegenspraak bestaat tussen de politieke en diplomatieke traditie van een land enerzijds, en zijn kandidaatstelling voor een commissie die bevoegd is voor een specifiek onderwerp anderzijds. Per slot van rekening gaat het om relatief weinig gevallen.

Welk standpunt neemt de FOD Buitenlandse Zaken in met betrekking tot het voorstel van Amnesty International om zich bij een “clean slate”-stemming te onthouden?

Wat het wapenvraagstuk betreft, herinnert de spreker eraan dat de federale regering bevoegd is om de beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling te garanderen. Er is aangetoond dat er een rechtstreeks verband is tussen de humanitaire situatie in Jemen en het door Saoedi-Arabië gevoerde beleid; onze federale

Comment la Belgique peut-elle faire preuve de plus de leadership et dans quel domaine? Existe-t-il des exemples de pays disposant d'un siège dans certains organes en dépit de leur politique et dont la qualité de membre de ces organes précisément a fait évoluer la politique? Dans ce cas, cela serait le point de vue selon lequel il vaut mieux intégrer ce genre de pays dans ces organes plutôt que de les en exclure.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) souligne le fait qu'un sous-entendu a été fait par chacun des orateurs dans leur discours: l'idée qu'il y a une forme de donnant-donnant entre les différents pays lors de ce type d'élection, ainsi qu'une forme de discrétion permettant de se renvoyer l'ascenseur. Cela est apparu au grand jour lors du vote de la Belgique en faveur de la présence de l'Arabie Saoudite dans la commission des droits des femmes.

On découvre donc un mode de fonctionnement au sein de l'ONU. En outre, il faut reconnaître qu'il est nécessaire pour la Belgique de maintenir une certaine discrétion si elle veut obtenir des sièges dans les organes qu'elle vise. Il y a donc un principe de réalité qui empêche de rendre les choses publiques. L'orateur rappelle que la candidature de la Belgique à un siège au Conseil de sécurité de l'ONU est probablement liée à son comportement en matière de votes.

Le problème principal, au-delà des procédures mises en œuvre, n'est-il pas la mise en relation entre le sujet traité par la commission à laquelle le pays est candidat et ce pays lui-même? Si la Corée du Nord était candidate à un siège dans une commission traitant des droits humains, cela poserait un problème. C'est aussi le cas pour l'Arabie Saoudite dans la commission des droits des femmes. Il faudrait lancer une alerte politique en cas de totale contradiction entre la tradition politique et diplomatique d'un pays et sa candidature pour une commission touchant à un sujet particulier. Cela concerne finalement un nombre relativement limité de situations.

Quelle est la position du SPF Affaires étrangères concernant la proposition d'Amnesty International de s'abstenir en cas de vote “clean slate”?

Concernant la question des armes, l'orateur rappelle que le gouvernement fédéral a une compétence de garantie de cohérence des politiques en faveur du développement. Il a été prouvé qu'il y a un lien direct entre la situation humanitaire au Yémen et la politique menée par l'Arabie Saoudite. Notre gouvernement fédéral doit donc

regering moet derhalve de levering van wapens kunnen bespreken met Saoedi-Arabië. Voorts moet de Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie een rol spelen inzake de coördinatie van de internationale beleidslijnen. De resolutie van 8 juni 2017 om het buitenlands beleid van België ten aanzien van het Koninkrijk Saoedi-Arabië te herzien (DOC 54 2055/011) legt de doelstelling vast om op Europees niveau te onderhandelen over een embargo op de levering van wapens aan Saoedi-Arabië. De federale regering moet een rol spelen door Saoedi-Arabië vragen te stellen en door de deelstaten daar vervolgens van op de hoogte te brengen. De FOD Buitenlandse Zaken had dus moeten ingaan op de kwestie van de wapenverkoop.

De heer Peter De Roover (N-VA) verwijst naar de uiteenzetting van de heer Pollet die pleit voor het vermijden van de “*clean slate*”. Dit zou bijvoorbeeld betekenen dat wanneer de Afrikaanse groep een consensus bereikt over twee plaatsen in een bepaald orgaan, deze consensus niet zou mogen worden ondersteund en dat het Westen in de plaats van de Afrikaanse groep zou treden om te oordelen welk specifiek land een zetel mag bekleden. Dit is volgens de spreker een vorm van sluipend neoconservatief denken waarbij het Westen zich beschouwt als de scheidsrechter van het wereldgeweten.

Ook het omgekeerde zou kunnen gebeuren. Wanneer Europa de “*clean slate*” regel zou verlaten, zouden andere landen van buiten Europa, met vanuit ons oogpunt betwistbare toetsingscriteria, kunnen mee bepalen wie voor de Europese regio in bepaalde organen mag worden verkozen.

Het gaat ook in tegen de geest van de voor mondiale instanties geldende regel dat wanneer een regionale groep zelf akkoord is met wie hem vertegenwoordigt, Europa dit respecteert en zich zelf daar niet boven plaatst.

Het is bovendien onlogisch dat sommige leden pleiten voor een eenvormig Europees standpunt, maar wanneer Afrika dit doet zou het plots problematisch zijn.

De heer De Roover haalt het voorbeeld aan van een land met een vrouwenvriendelijk beleid dat toch in een orgaan over vrouwenrechten zitting heeft. Hebben de sprekers de indruk dat dit gegeven een gunstige invloed kan hebben op de ontwikkeling van de vrouwenrechten in dat desbetreffende land? Het zou kunnen dat de bewindslieden interne druk voelen om aanpassingen door te voeren.

De heer Richard Miller (MR) herinnert eraan dat de eerste minister er in zijn toespraak voor de VN in

pouvoir discuter de la livraison d'armes avec l'Arabie Saoudite. En outre, la Direction générale Coordination et Affaires européennes doit jouer un rôle de coordination des politiques internationales. La résolution du 8 juin 2017 (DOC 54 2055) fixe l'objectif de négocier au niveau européen un embargo concernant la livraison d'armes vers l'Arabie Saoudite. Le gouvernement fédéral doit jouer un rôle en posant des questions à l'Arabie Saoudite et en informant les entités fédérées ensuite. Le SPF Affaires étrangères aurait donc dû aborder la question de la vente d'armes.

M. Peter De Roover (N-VA) renvoie à l'exposé de M. Pollet qui plaide pour que le “*clean slate*” soit évité. Cela signifierait, par exemple, que si le groupe africain parvient à un consensus au sujet de deux places dans un organe donné, celui-ci ne pourrait pas être soutenu et que les pays occidentaux interviendraient à la place du groupe africain afin de juger quel pays spécifique peut occuper un siège. L'intervenant estime qu'il s'agit d'une forme de néoconservatisme insidieux dans le cadre duquel les pays occidentaux se considèrent comme l'arbitre de la conscience mondiale.

L'inverse pourrait également se produire. Si l'Europe abandonnait la règle du “*clean slate*”, d'autres pays extra-européens, aux critères d'appréciation douteux selon notre point de vue, pourraient notamment déterminer qui est éligible dans certains organes pour la région européenne.

Il est également contraire à l'esprit de la règle qui s'applique aux instances internationales que l'Europe ne respecte pas le consensus dégagé au sein d'un groupe régional lui-même et fasse même primer sa décision.

Il est en outre absurde que d'aucuns plaident en faveur d'un point de vue européen uniforme, mais considèrent soudainement comme problématique le fait que l'Afrique parle d'une même voix.

M. De Roover cite l'exemple d'un pays dont la politique est défavorable aux femmes et qui possède tout de même un siège dans un organe dédié aux droits des femmes. Les intervenants ont-ils l'impression que cela peut avoir un effet favorable sur l'évolution des droits des femmes dans le pays en question? Il se pourrait que les dirigeants ressentent des pressions en interne pour que des adaptations soient opérées.

M. Richard Miller (MR) rappelle que le Premier ministre a, lors de son discours devant l'ONU en

september 2017 voor heeft gepleit de werking van de organisatie te verbeteren, om doeltreffender te kunnen functioneren. Een bijsturing van de procedures stemt daar dus helemaal mee overeen.

Bovendien moet een stand van zaken kunnen worden opgemaakt alvorens een land uit te sluiten op basis van zijn politieke of diplomatieke traditie in een bepaalde aangelegenheid. De spreker herinnert eraan dat de Saoedische minister van Buitenlandse Zaken in de Kamercommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen heeft gewezen op meerdere elementen die een vooruitgang inhouden; zulks dient dus te worden opgevolgd.

Een en ander neemt niet weg dat de aanwezigheid van Saoedi-Arabië in de VN-Commissie voor de rechten van de vrouw uiterst problematisch is. Het verheugt de spreker te horen dat België uit die fout heeft geleerd en zijn procedures ter zake heeft bijgestuurd. Kan de heer Bauwens de doorgevoerde en overwogen aanpassingen nader toelichten?

Aangaande het vraagstuk van de wapenuitvoer vindt de spreker dat het federale Parlement zijn werk heeft gedaan, meer bepaald via de aanneming van de resolutie van 8 juni 2017. De heer Miller ziet er geen graten in dat de federale regering zou worden gevraagd de deelstaten ter zake nader te informeren; daar moet zelfs méér op worden ingezet. Voorts herinnert de spreker eraan dat de minister-president van het Waals Gewest heeft verklaard dat FN Herstal binnen vijf jaar werk moet maken van diversificatie, zodat het bedrijf niet langer verplicht is contracten aan te gaan met landen als Saoedi-Arabië.

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

De heer Werner Bauwens geeft aan dat de uitdrukking “*palabres sous l’arbre*” die hij heeft gebruikt met betrekking tot de besluitvorming bij de Afrikaanse landen, is ingegeven door een verklaring van de Oegandese minister van Buitenlandse Zaken op een recente bijeenkomst over bemiddeling. Op die manier komen dikwijls ook beslissingen tot stand omtrent kandidaatstellingen bij de Afrikaanse Unie. De spreker had uiteraard helemaal niet de bedoeling om deze uitdrukking provocerend te gebruiken.

Wat de nieuwe procedures betreft, bevestigt de heer Bauwens dat ze van de betrokken medewerkers meer tijd en werk vergen. Toch is dit de beste oplossing om een situatie te voorkomen zoals bij de stemming over de aanwezigheid van Saoedi-Arabië in de VN-Commissie over het Statuut van de Vrouw. Het meerwerk is niet onoverkomelijk en loont de moeite omwille van de kwaliteit van het resultaat. Om de vertrouwelijkheid van

septembre 2017, plaidé pour une amélioration de l’organisation, en vue d’une meilleure efficacité. Une amélioration des procédures répond donc pleinement à son souhait.

Par ailleurs, il faut pouvoir évaluer les choses avant d’écarter d’office tel pays en fonction de sa tradition politique ou diplomatique dans un domaine donné. L’orateur rappelle que le ministre des Affaires étrangères d’Arabie Saoudite a fait part, devant la commission des Relations extérieures, de plusieurs éléments d’ouverture. Il faudra donc suivre cela.

Cela n’empêche que la présence de l’Arabie Saoudite au sein de cette commission des droits des femmes est très problématique. L’orateur se réjouit d’entendre que la Belgique a tiré les leçons de cet échec et a amélioré ses procédures en la matière. M. Bauwens peut-il donner plus de précisions quant aux modifications intervenues et envisagées?

Concernant la question de l’exportation d’armes, l’orateur est d’avis que le Parlement fédéral a fait son travail, notamment à travers l’adoption de la résolution du 8 juin 2017. M. Miller n’a aucune difficulté à demander qu’un travail d’information du gouvernement fédéral vers les entités fédérées soit effectué. Cette mission doit même être renforcée. L’orateur rappelle en outre que le ministre-Président de la Région wallonne a déclaré qu’il donnait cinq ans à la FN Herstal pour se diversifier de façon à ne plus devoir obligatoirement accepter des contrats avec des pays comme l’Arabie Saoudite.

III. — RÉPONSES DES ORATEURS

M. Werner Bauwens indique que l’expression de “*palabres sous l’arbre*” qu’il a utilisée concernant la prise de décision des États africains est inspirée d’une déclaration qu’avait faite le ministre ougandais des Affaires étrangères lors d’une réunion récente, sur la médiation. C’est aussi souvent de cette façon que sont prises les décisions en matière de candidature au niveau de l’Union africaine. Il va sans dire que l’orateur n’avait aucunement l’intention d’utiliser cette expression de façon provocante.

Concernant les nouvelles procédures mises en place, M. Bauwens confirme qu’elles exigent davantage de temps et de travail de la part des agents. C’est néanmoins la meilleure solution pour s’assurer que ne se reproduise une situation comme celle que l’on a connue lors du vote concernant la présence de l’Arabie Saoudite au sein de la Commission de la condition de la femme. Le surcroît de travail n’est pas insurmontable et se

de procedures te garanderen werd besloten alle communicatie over specifieke kandidaturen te behandelen onder “beperkte verspreiding”.

Binnen de ECOSOC-organen zijn er slechts drie gevallen geweest waarbij *clean slates* werden doorbroken. Zo was er de verkiezing van Saoedi-Arabië als lid van de VN-Commissie voor de rechten van de vrouw in 2017; in 2016 deed zich een andere situatie voor, tijdens de stemming over de kandidaatstelling van Israël voor de *UN Women Board*. In 2011 ten slotte ging het over Iran, dat kandidaat was voor de *Commission on Population and Development*. *Clean slates* doorbreken is dus heel uitzonderlijk. Het zou dan ook twijfels doen rijzen over ons profiel als VN-lidstaat die de consensus nastreeft, wanneer België een praktijk zou introduceren om “*clean slates*” te doorbreken. Ook dient men zich af te vragen of een dergelijke demarche doeltreffend is, aangezien een stemming doorgaans hetzelfde resultaat oplevert. De geloofwaardigheid van onze diplomatie mag internationaal niet op het spel worden gezet.

Wat de werking van de ingestelde procedure betreft, herinnert de heer Bauwens eraan dat in de week na het incident aangaande Saoedi-Arabië, een analyse is uitgevoerd. Daarna is een verplichte procedure voor systematisch overleg tussen de kabinetten van de vice-eersteministers ingesteld. Negen maanden ervaring daarmee leert dat veel van de geformuleerde voorstellen snel groen licht krijgen van die kabinetten. In heel weinig gevallen is er discussie, en die moet uitmonden in consensus tussen de kabinetten. De diensten benadrukken in elk geval dat het voor de goede werking van die procedure absoluut nodig is dat zij tijdig een reactie ontvangen. Bovendien werd een veiligheidsmechanisme ingebouwd: wanneer bij een *clean slate* een land om een stemming verzoekt en de raadplegingsprocedure van de kabinetten van de vice-eersteministers niet tijdig kan worden afgerond, onthoudt België zich tijdens die stemming. Over die aanpak is grondig nagedacht en het systeem werkt. Momenteel biedt het de best mogelijke waarborg.

De heer Bauwens geeft voorts aan dat een land een hoorzitting omtrent de kandidaatstellingen kan doen houden. In New York past een ngo zulks momenteel toe op de kandidaten die zitting willen hebben als niet-permanent lid van de VN-Veiligheidsraad. De leden van de VN hebben officieel afgesproken om twee maanden vóór de stemming een zitting van de Algemene Vergadering te houden; tijdens die vergadering kan elke kandidaat zijn standpunten en actieplannen voorstellen. Dat zal er onvermijdelijk toe leiden dat het vastleggen van het stemgedrag transparanter zal verlopen en op meer kennis berusten.

justifie par la qualité du résultat obtenu. Pour garantir la confidentialité des procédures, il a été décidé que toutes les communications concernant des candidatures spécifiques feraient l’objet d’une diffusion restreinte.

Au sein des organes “ECOSOC”, il n’y a eu que trois cas où des “*clean slates*” ont été cassés. Il y a eu le cas de l’élection de l’Arabie Saoudite au sein de la commission des droits des femmes en 2017. En 2016, un autre cas s’est présenté au moment même du vote qui concernait la candidature d’Israël au “*UN women board*”. Enfin, en 2011, cela concernait la candidature de l’Iran à la “*Commission on Population and Development*”. Une telle cassure est donc tout à fait exceptionnelle. Une rupture avec la tradition des “*clean slates*” (listes optimales) aurait dès lors pour effet d’écorner l’image de la Belgique en tant qu’État membre privilégiant le consensus. Il faut aussi se poser la question de l’efficacité d’une telle démarche, étant donné qu’on arrive en général tout de même au même résultat après le vote. Il faut éviter de mettre en jeu la crédibilité de notre diplomatie sur le plan international.

Concernant le fonctionnement du mécanisme mis en place, M. Bauwens rappelle qu’une analyse a été faite dans la semaine après l’incident concernant l’Arabie Saoudite. Un mécanisme de concertation obligatoire systématique au niveau des cabinets des vice-premiers ministres a ensuite été mis en place. Après 9 mois d’expérience, on constate que pour une grande partie des propositions faites, un feu vert arrive rapidement de la part de ces cabinets. Pour une toute petite minorité des cas, une discussion s’ouvre et doit alors aboutir à un consensus au niveau de ces cabinets. L’administration insiste en tout cas pour recevoir une réaction à temps, ce qui est essentiel pour le bon fonctionnement de cette procédure. En outre, une “*safety clause*” a été prévue: si, en cas de “*clean slate*”, un pays demande un vote, et que la procédure de consultation des cabinets des vice-premiers ministres ne peut aboutir à temps, la Belgique s’abstiendra lors de ce vote. Ce mécanisme a été bien réfléchi et il fonctionne. Il offre la meilleure garantie à l’heure actuelle.

M. Bauwens indique par ailleurs qu’un pays peut imposer l’organisation d’une audition concernant les candidatures. Une ONG le fait actuellement à New York pour les candidats au poste de membre non permanent du Conseil de sécurité. Les pays membres de l’ONU ont convenu officiellement de tenir une session de l’Assemblée générale, deux mois avant les élections, durant laquelle chaque candidat présentera sa position et son plan d’action. Cela amènera nécessairement à plus de transparence et de connaissance avant de pouvoir déterminer sa position de vote.

Zou een "probleemland" vooruitgang kunnen boeken met betrekking tot zijn interne hervormingen door deel uit te maken van een bepaalde commissie? De situatie verschilt naargelang een lidstaat officieel wordt opgenomen in een regelgevende commissie dan wel in een adviserende commissie; de zaken liggen moeilijker bij de regelgevende commissies. Er bestaat een zeker risico. Dat leidt er met name toe dat België dan meer vragen stelt over de ter zake door dat land geboekte resultaten. Feit is dat in een adviserende commissie de aanwezigheid van "probleemlanden" een positief effect heeft, omdat die landen er *best practices* uitwisselen.

In het raam van het universeel periodiek onderzoek is het de bedoeling dat die landen voortdurend ter verantwoording worden geroepen; dat is wat België doet. Wat de lidstaten van de Europese Unie betreft, moet worden nagedacht over een meer specifieke procedure, omdat ze deel uitmaken van een zelfde unie. De heer Bauwens bevestigt overigens dat België voortdurend inspanningen levert om ertoe te komen dat de Europese Unie binnen de VN met één stem spreekt. Dat is een permanente uitdaging, ook op het vlak van de mensenrechten. Op korte termijn wil men ervoor zorgen dat er veel minder sprake is van uiteenlopend stemgedrag binnen de VN. Situaties waarbij bepaalde lidstaten van de Europese Unie vóór een voorstel stemmen en andere tegen, moeten worden voorkomen. Het zijn kleine stappen, die op termijn de geloofwaardigheid van de Europese Unie en de interne samenhang moeten vergroten.

Wat de wapenuitvoer betreft, wijst de spreker erop dat er een regeling bestaat voor permanent overleg ter zake met de gewesten. Op heel regelmatige basis wordt alle nuttige informatie uitgewisseld, zodat de overheden die bevoegd zijn voor het toekennen van wapenuitvoervergunningen met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen. Die informatie heeft onder meer betrekking op de mensenrechtensituatie in het land van bestemming, of op de evaluatie door de FOD Buitenlandse Zaken van de situatie van dat land inzake nationale, regionale, subregionale of mondiale veiligheid.

De totstandkoming van de regionale groepen binnen de VN is niet altijd heel logisch verlopen; zo behoort Cyprus tot de Aziatische groep, terwijl Israël deel uitmaakt van de groep "West-Europese en andere landen", waartoe ook Nieuw-Zeeland en Australië behoren. De landen van de Europese Unie zijn verspreid over drie verschillende regionale groepen, hetgeen coördinatie bijzonder moeilijk maakt. Het zou dus heel ingewikkeld zijn om als Europese Unie *clean slates* voor te stellen. De EU-landen worden bij de VN nu al zwaar bekritiseerd omdat ze zich gedragen als een Europese "power club"

La participation d'un pays problématique à une certaine commission pourrait-elle lui permettre d'avancer dans ses réformes? Il faut distinguer le fait de laisser entrer un pays membre dans une position officielle dans une commission à caractère normatif et dans une commission à caractère consultatif. La question se pose davantage pour les commissions à caractère normatif. Il y a un certain risque. Cela amène la Belgique notamment à poser davantage de questions sur la performance de ce pays dans le domaine concerné. Dans une commission à caractère consultatif, on constate un effet positif d'avoir des pays problématiques autour de la table, pour s'échanger des "best practices".

Dans le cadre de l'examen périodique universel, il y a un devoir de constamment interpellier ces pays, ce que fait la Belgique. Concernant les pays membres de l'Union européenne, il faudrait envisager une procédure plus ad hoc, étant donné qu'on fait partie d'une même union. Par ailleurs, M. Bauwens confirme que la Belgique œuvre en permanence à tenter d'arriver à ce que l'Union européenne parle d'une seule voix à l'ONU. C'est un défi constant, y compris dans le domaine des droits de l'homme. À brève échéance, on veut arriver à diminuer fortement les divergences au niveau des votes à l'ONU. Il faut éviter des situations où certains membres de l'Union européenne votent contre une proposition, et où d'autres votent pour. Ces petits pas doivent arriver à terme à augmenter la crédibilité de l'Union européenne et sa cohésion interne.

Concernant les exportations d'armes, l'orateur rappelle qu'il existe un mécanisme de concertation constante avec les Régions en la matière. Toutes les informations utiles sont échangées sur une base très régulière, afin de permettre aux autorités compétentes pour accorder les licences d'exportation d'armes de prendre une décision en connaissance de cause. Ces informations portent notamment sur le comportement d'un pays destinataire dans le domaine des droits de l'homme ou sur l'évaluation par le SPF Affaires étrangères de la situation de ce pays en matière de sécurité, sur le plan national, régional, sous-régional ou mondial.

La façon dont les groupes régionaux ont été établis au niveau de l'ONU n'est pas toujours très logique. Par exemple, Chypre fait partie du groupe asiatique et Israël fait partie du groupe occidental et autres pays, qui comprend aussi la Nouvelle-Zélande et l'Australie. Les pays de l'Union européenne se retrouvent dans trois groupes régionaux différents, ce qui rend la coordination extrêmement compliquée. Il serait donc très compliqué de proposer des "clean slates" au sein de l'Union européenne. Les pays de l'Union européenne sont déjà fortement critiqués actuellement à l'ONU en

die de debatten wil beïnvloeden. De Europese Unie heeft bij de VN als zodanig louter de status van waarnemer en mag dus niet stemmen.

Mevrouw Montserrat Carreras geeft aan dat ze over het vraagstuk van de wapenuitvoer naar Saoedi-Arabië opnieuw contact zal opnemen met de FOD Buitenlandse Zaken en met de volksvertegenwoordigers.

Wat voorts de Europese Unie betreft, herinnert ze aan bepaalde standpunten van EU-lidstaten, bijvoorbeeld Hongarije en Polen, die heel uiterst conservatieve beleidslijnen aanhouden, meer bepaald inzake opvang van vluchtelingen of abortus. De Belgische autoriteiten moeten dus buitengewoon actief zijn bij het waarborgen van de mensenrechten in de Europese Unie; dat is een onontbeerlijke voorafgaande vereiste vooraleer eraan te denken in internationale organen gezamenlijke standpunten in te nemen.

De heer Jan Pollet verwijst in verband met de “*clean slate*” naar het terechte onderscheid tussen de subsidiaire organen van de ECOSOC en de hoofdorganen van de VN zoals de Mensenrechtenraad en de Veiligheidsraad. Er kan tot op zekere hoogte begrip worden opgebracht voor “*clean slates*” in de ECOSOC. Dit zijn oudere organen waarvan de oprichtingsresoluties weinig bepalingen bevatten omtrent stemmingen. Niettemin is het een feit dat men daar te maken heeft met verkiezingen zonder competitie, die dus niet als echte verkiezingen kunnen worden beschouwd.

Het is echter een heel andere zaak wanneer men het heeft over “*clean slates*” in het kader van de Mensenrechtenraad en de Veiligheidsraad. Wanneer de VN in de oprichtingsakte aanvaardt dat er een tweede meerderheid nodig is om een kandidatuur te steunen, dan is het zeker niet de bedoeling om met regionale blokken ervoor te zorgen dat die stemming geen zin meer heeft, wat overigens geen kritiek van neoconservatisme rechtvaardigt. Amnesty International toont zich even kritisch voor de Europese als voor de Afrikaanse groep wat de Mensenrechtenraad aangaat. De Zuid-Amerikaanse groep doet het wat beter.

Er moet – bij verkiezingen – worden rekening gehouden met het getoonde engagement, de standaarden die worden gehanteerd in het desbetreffend land en de bijdrage die een land kan leveren voor de mensenrechten in de Mensenrechtenraad. Het komt erop aan de stemming op zo objectief mogelijke gronden en merites te laten verlopen. Het gaat er hoegenaamd niet om enige vrijheid te beknotten.

raison du fait qu'ils se comportent comme un “power club” européen afin d'influencer les débats. L'Union européenne comme telle n'a qu'un statut d'observateur à l'ONU et ne peut donc pas voter.

Mme Montserrat Carreras indique qu'elle reprendra contact avec le SPF Affaires étrangères et avec les députés concernant la question de l'exportation d'armes à l'Arabie Saoudite.

Par ailleurs, sur la question de l'Union européenne, Mme Carreras rappelle certaines prises de position de pays membres de l'Union comme la Hongrie ou la Pologne, qui sont extrêmement conservatrices notamment dans les matières de l'accueil des réfugiés ou de l'avortement. Il est donc nécessaire que les autorités belges soient extrêmement actives pour garantir les droits humains au sein de l'Union européenne. C'est un prérequis indispensable avant de pouvoir penser à des prises de position communes au sein des organes internationaux.

En ce qui concerne la notion de “*clean slate*”, *M. Jan Pollet* renvoie à la distinction justifiée entre les organes subsidiaires de l'Ecosoc et les organes principaux des Nations unies tels que le Conseil des droits de l'homme et le Conseil de sécurité. Dans une certaine mesure, on peut comprendre le renvoi aux “*clean slates*” au niveau de l'Ecosoc. Il s'agit en effet d'organes plus anciens dont les résolutions fondatrices contiennent peu de dispositions concernant les votes. Il s'agit toutefois d'élections sans compétition qui ne peuvent donc pas être considérées comme de véritables élections.

Cependant, les choses sont très différentes pour les “*clean slates*” évoquées dans le cadre du Conseil des droits de l'homme et du Conseil de sécurité. Lorsque l'ONU a inscrit, dans son acte fondateur, qu'une majorité des deux tiers est nécessaire pour soutenir une candidature, l'intention n'était certainement pas de permettre d'utiliser des blocs régionaux pour faire en sorte que ce vote n'ait plus de sens, ce qui ne justifie cependant pas une critique de neoconservatisme. Amnesty International critique autant le groupe européen que le groupe africain en ce qui concerne le Conseil des droits de l'homme, le groupe sud-américain faisant un peu mieux.

Les élections doivent tenir compte de l'engagement manifesté, des normes appliquées dans le pays concerné et de la contribution qu'un pays peut apporter aux droits de l'homme au sein du Conseil des droits de l'homme. Il est important de veiller à ce que le vote se fonde sur les bases et les mérites les plus objectifs possibles. Il ne s'agit pas du tout de restreindre une quelconque liberté.

Er is een groep van 48 staten die in juni 2017 een standpunt heeft ingenomen om de “*clean slates*” tegen te gaan. Het betreft een cross regionale groep die weliswaar geen Afrikaanse staten omvat maar wel Aziatische en Zuid-Amerikaanse. Er is dus wel degelijk sprake van een zekere consensus om iets te doen, wat toch meer gewicht in de schaal legt dan een Belgische solo actie. Het is nog nooit voorgevallen dat een kandidaat werd weggestemd zonder tegenkandidaat. Er zijn dus steeds twee derde van de staten bereid te stemmen zonder dat er een tegenkandidaat is. Op dit vlak zou België dus nog proactiever kunnen optreden dan vandaag het geval is.

Wat de Mensenrechtenraad van de VN betreft worden hoorzittingen georganiseerd door Amnesty International, net zoals het geval is voor de Veiligheidsraad. België neemt daar zeer actief aan deel.

Een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de regionale blokken zoals ze bij de VN bestaan voor de verdeling van bepaalde posten en de meer politieke blokken rond coördinatie. De EU is niet gelijk te stellen met de *Western States Group*. Er is een duidelijk verschil met het politiek overleg dat daar gebeurt. Wat de Afrikaanse landen betreft zou inderdaad best voorbij de regionale belangen worden gekeken naar wat het belangrijkste is voor de mensenrechten op het terrein.

Of het voordeel van “*clean slates*” voorspelbaarheid is, hangt af van de vraag of voorspelbare verkiezingen een voordeel zijn. De heer Pollet betwijfelt dit.

België is een onbetwistbare leider inzake de strijd tegen de doodstraf, speelt een grote rol in de strijd tegen de straffeloosheid vooral bij het uitwerken van juridische instrumenten om dat in de realiteit om te zetten en hecht bijzonder veel belang aan kinderrechten en de strijd tegen het racisme. België houdt Midden-Afrika eveneens op alle mogelijke VN-agenda's, wat Amnesty International ten zeerste toejuicht.

Leidt de aanwezigheid van Saoedi-Arabië in de *Commission for the status of Women* (CSW) tot een verbetering van de vrouwenrechten in dat land zelf? Dit heeft geen invloed op de positie van de CSW als dusdanig. De CSW is een consultatief orgaan dat enkel bij consensus rapporteert en waarbij de stem van een lid evenveel weegt als die van een niet-lid. Inhoudelijk verandert er niets binnen de CSW, of Saoedi-Arabië nu lid is of niet. Wat wel een impact op de stemming heeft is het politieke rumoer dat in België rond de stemming is geweest met een door de Kamer aangenomen resolutie en een onderhoud met de Saoedische minister van Buitenlandse zaken tot gevolg. Men mag kleine

Un groupe de 48 États a pris position, en juin 2017, en faveur de la lutte contre les “*clean slates*”. Il s'agit d'un groupe interrégional qui ne comprend certes pas d'États africains mais bien des États asiatiques et sud-américains. Il y a donc effectivement un certain consensus en faveur d'une certaine action, consensus qui est à plus de poids qu'une action isolée de la part de la Belgique. Il n'est encore jamais arrivé qu'un candidat soit éliminé sans candidat opposé. Deux tiers des États sont donc toujours prêts à voter sans qu'il y ait un candidat opposé. Sur ce plan, la Belgique pourrait donc être encore plus proactive qu'elle ne l'est aujourd'hui.

S'agissant du Conseil des droits de l'homme de l'ONU, des auditions sont organisées par Amnesty International, comme c'est d'ailleurs le cas également pour le Conseil de sécurité. La Belgique y participe de façon très active.

Il convient d'établir une distinction entre les blocs régionaux tels qu'ils existent à l'ONU pour la répartition de certains postes, et les blocs plus politiques relatifs à la coordination. L'Union européenne n'est pas comparable au *Western States Group*. Il y a une nette différence avec la concertation politique qui s'y déroule. S'agissant des pays africains, il serait en effet préférable de mettre de côté les intérêts régionaux pour s'attacher à ce qui est essentiel pour les droits de l'homme sur le terrain.

La prévisibilité des “*clean slates*” est un avantage dans la mesure où l'on considère que des élections prévisibles sont un avantage. M. Pollet en doute.

La Belgique est un leader incontestable dans la lutte contre la peine de mort, elle joue un rôle important dans la lutte contre l'impunité, surtout au niveau de l'élaboration d'instruments juridiques permettant sa concrétisation dans la réalité, et elle attache une importance toute particulière aux droits des enfants et à la lutte contre le racisme. La Belgique place également l'Afrique centrale à tous les agendas possibles de l'ONU, ce dont Amnesty International se félicite sans réserve.

La présence de l'Arabie saoudite dans la Commission de la condition de la femme (CCF) se traduit-elle par une amélioration des droits de la femme dans ce même pays? Cela n'a aucune incidence sur la position de la CCF en tant que telle. La CCF est un organe consultatif qui fait rapport uniquement par consensus et dans lequel la voix d'un membre pèse autant que la voix d'un non-membre. Intrinsèquement, cela ne change rien au sein de la CCF, que l'Arabie saoudite en soit membre ou pas. Ce qui a un impact sur le vote, c'est le tumulte politique qu'il y a eu en Belgique à l'occasion du vote d'une résolution par la Chambre et de l'entretien avec le ministre saoudien des Affaires étrangères qui s'en

toegevingen op het terrein niet teveel afdoen als grote vooruitgang en zich daardoor laten paaïen. Het is een vast stramien in het beleid van Saoedi-Arabië om regelmatig kleine toegevingen te doen, terwijl de basis, het voogdijschap dat over de vrouwen nog steeds bestaat, onaangetast blijft. Saoedi-Arabië verkondigt graag dat het de vrouwenrechten wil verbeteren. De grootste en meest betekenisvolle stap hierin zou zijn het voogdijschap afschaffen om geloofwaardig te zijn.

Het feit dat vrouwen nu zelf auto's mogen besturen valt toe te juichen. Maar in feite is dit er nooit wettelijk verboden geweest, maar ging het om een gebruik. De Saoedische overheid stelt het wel voor alsof het een mijlpaal is. De opheffing van een gebruik door een uitspraak van de kroonprins betekent nog niet dat het in de praktijk ook is opgeheven.

IV. — REPLIEKEN

Mevrouw An Capoen (N-VA) komt terug op het aspect van de voorspelbaarheid van stemmingen. Zij meent dat het in bepaalde gevallen toch voordelen kan bieden wanneer een land dat iets wil, de houding van andere landen via een bepaald referentiekader kan te weten komen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) erkent dat het soms om kleine ingrepen gaat waar men zich inderdaad niet door mag laten paaïen. Maar toch kunnen deze kleine stappen voorwaarts zeer betekenisvol zijn. Wanneer vrouwen zien dat andere vrouwen toegang hebben tot belangrijke posities kan dit voor hen toch een steun in de rug zijn. Uiteraard is de toekenning van het recht om een auto te besturen niet voldoende; het is maar het begin van een nog lange weg.

De rapporteur,

An CAPOEN

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

est suivi. On ne peut pas trop qualifier de grands progrès les petites concessions enregistrées sur le terrain et se laisser ainsi amadouer. La politique constante menée par l'Arabie saoudite est de faire régulièrement de petites concessions alors que la base, la tutelle qui persiste sur les femmes, demeure inchangée. L'Arabie saoudite se plaît à annoncer sa volonté d'améliorer les droits des femmes. Le pas en avant le plus significatif pour être crédible serait de supprimer la tutelle.

Il faut se réjouir que les femmes puissent désormais elles-mêmes conduire une voiture. Mais, en fait, cela n'a jamais été légalement interdit, c'était uniquement un usage. Les autorités saoudiennes présentent cette évolution comme un tournant. L'abrogation d'un usage par une décision du prince héritier ne signifie pas encore sa disparition dans la pratique.

IV. — RÉPLIQUES

Mme An Capoen (N-VA) revient sur l'aspect de la prévisibilité des votes. Elle estime que, dans certains cas, cela peut présenter des avantages lorsqu'un pays qui poursuit un objectif, peut connaître l'attitude des autres pays par le biais d'un certain cadre de référence.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) reconnaît qu'il s'agit parfois de petits pas en avant dont on ne peut effectivement se contenter. Mais ces petits pas en avant peuvent malgré tout être très significatifs. Lorsque des femmes voient que d'autres femmes accèdent à des positions importantes, cela peut les encourager. Bien évidemment, l'octroi du droit de conduire une voiture n'est pas suffisant. Ce n'est que le début d'un chemin qui est encore long.

La rapporteuse,

An CAPOEN

Le président,

Dirk VAN der MAELEN