

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 januari 2018

WETSONTWERP

**houdende wijziging, wat de uitbreiding van
het toepassingsgebied van de vordering
tot collectief herstel tot K.M.O.'s betreft,
van het Wetboek van economisch recht**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 janvier 2018

PROJET DE LOI

**portant modification, en ce qui
concerne l'extension de l'action en
réparation collective aux P.M.E.,
du Code de droit économique**

	Blz.
INHOUD	
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	11
Impactanalyse	15
Advies van de Raad van State	30
Wetsontwerp	40
Coördinatie van de artikelen	46

	Pages
SOMMAIRE	
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	11
Analyse d'impact	22
Avis du Conseil d'État	30
Projet de loi	40
Coordination des articles	60

De regering heeft dit wetsontwerp op 22 januari 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 22 janvier 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 25 januari 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 25 janvier 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV: *Beknopt Verslag*
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
 COM: *Commissievergadering*
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
 COM: *Réunion de commission*
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit ontwerp strekt ertoe het toepassingsgebied van de rechtsvordering tot collectief herstel uit te breiden tot kmo's.

RÉSUMÉ

Ce projet vise à étendre le champ d'application de l'action en réparation collective aux PME.

MEMORIE VAN TOELICHTING

ALGEMENE TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp van wet wil de bepalingen van het Wetboek van economisch recht inzake de rechtsvordering tot collectief herstel wijzigen teneinde het toepassingsgebied van deze rechtsvordering uit te breiden.

In eerste instantie werd de rechtsvordering tot collectief herstel ingevoerd in de Belgische wetgeving als zijnde beperkt tot het consumentenrecht.

Het regeerakkoord voorzag in de evaluatie van de wet na twee jaar, met als doel, in het bijzonder, vast te stellen of het zinvol was om het voordeel ervan uit te breiden tot andere categorieën van rechtsonderhorigen.

Deze evaluatie heeft geleid tot de conclusie dat de uitbreiding ervan tot kmo's gewenst wordt door veel belanghebbenden.

Deze uitbreiding van het toepassingsgebied van de huidige wet past eveneens in het ruimere kader van een hervormingsproject om de evenwichten van het economisch recht te herstellen ten behoeve van bepaalde zwakke partijen. Voorbeelden hiervan zijn zelfstandigen, kleine en middelgrote ondernemingen die slachtoffer zijn van massaschade.

Het in acht nemen van de voorwaarden voorzien in de aanbeveling 2013/396/EG van 11 juni 2013 over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen tot staking en tot schadevergoeding in de lidstaten betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten was al in detail onderzocht bij de invoering van de vordering tot collectief herstel voor de consumenten. Rekening houdend met het feit dat het systeem voor de consumenten die aanbeveling al volgt en omwille van de coherentie, werd beslist om dezelfde principes te hanteren voor de vordering tot collectief herstel die kan ingesteld worden ten voordele van de kmo's, behalve enkele aanpassingen die nodig zijn omwille van de eigenheden van de kmo's.

Wat betreft het in acht nemen van hoger vermelde aanbeveling, kunnen volgende punten onderstreept worden:

1. Doel (punt 1 van de aanbeveling): de doelstelling stemt overeen met die van de aanbeveling en bestaat erin de toegang tot het gerecht te vergemakkelijken; het

EXPOSÉ DES MOTIFS

EXPOSÉ GÉNÉRAL

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet vise à modifier les dispositions du Code de droit économique relatives à l'action en réparation collective en vue d'étendre le champ d'application de cette dernière.

Dans un premier temps, l'action en réparation collective a été introduite en droit belge en étant limitée au droit de la consommation.

L'accord de gouvernement a prévu l'évaluation de la loi après deux ans, dans le but, en particulier, de déterminer s'il était opportun d'en étendre le bénéfice à d'autres catégories de justiciables.

Cette évaluation a conduit à la conclusion que son extension aux PME est souhaitée par de nombreux acteurs.

Cet élargissement de la portée de la loi actuelle s'inscrit également dans le cadre plus général d'un projet de réformes visant à assurer un rééquilibrage du droit économique au profit de certaines parties faibles. Il en va ainsi des indépendants, des petites et moyennes entreprises qui sont victimes d'un préjudice de masse.

Le respect des conditions prévues par la recommandation 2013/396/UE du 11 juin 2013 relative à des principes communs applicables aux mécanismes de recours collectif en cessation et en réparation dans les États membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l'Union avait déjà été examiné en détail lors de l'introduction de l'action en réparation collective au profit des consommateurs. Tenant compte du fait que le système mis en place pour les consommateurs respecte déjà ladite recommandation, et par souci de cohérence, il a été décidé d'adopter les mêmes principes pour l'action en réparation collective qui peut être intentée au profit des PME, sous réserve de quelques adaptations nécessaires en raison des particularités propres aux PME.

S'agissant du respect de la recommandation susmentionnée, on peut souligner les points suivants:

1. Finalité (point 1 de la recommandation): l'objectif recherché est conforme à celui de la recommandation, qui est de faciliter l'accès à la justice, et l'ensemble du

geheel van Boek XVII zoals aangepast door dit voorontwerp van wet, wil een objectieve, rechtvaardige en snelle procedure opzetten.

In overeenstemming met overweging 21 van de aanbeveling krijgen de rechtbanken een sleutelrol toebedeeld in de bescherming van de rechten en belangen van alle partijen betrokken bij een gemeenschappelijke vordering en in het efficiënt beheer van dit soort acties.

2. Hoedanigheid van de vertegenwoordiging: de vertegenwoordiger van de groep van de kmo's moet voldoen aan de voorwaarden voorzien in punt 4 van de aanbeveling:

a) een non-profit-karakter hebben;

b) ofwel heeft het maatschappelijk doel direct betrekking op de collectieve schade van de groep, ofwel gaat het om interprofessionele beroepsorganisaties die zetelen in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO, ofwel gaat het om instanties erkend in een andere lidstaat die beantwoorden aan de voorwaarden van punt 4 van de aanbeveling;

c) over voldoende financiële en personele middelen beschikken: de interprofessionele beroepsorganisaties beschikken over voldoende middelen en de procedure om erkenning die de andere instanties zullen moeten volgen, zal toelaten om na te gaan of ze wel aan de voorwaarden voldoen. Overeenkomstig punt 5 van de aanbeveling is voorzien dat de vertegenwoordiger aan die voorwaarden moet voldoen en zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger verliest van zodra hij er niet meer aan voldoet.

3. Ontvankelijkheid (punt 8 en 9 van de aanbeveling): de ontvankelijkheidsvoorwaarden worden in een vroeg stadium onderzocht (ze moeten al bij het verzoekschrift vermeld worden) en de rechter moet ze ambtshalve onderzoeken.

4. Openbaarheid: de tekst voorziet verschillende vormen van openbaarheid.

5. Grensoverschrijdende zaken: de vertegenwoordiger van de groep kan een instantie uit een andere lidstaat zijn.

6. Opties: punt 21 van de aanbeveling pleit voor het "opt-in"-systeem. De aanbeveling verbiedt het "opt-out"-systeem echter niet maar bepaalt dat de redenen waarom er voor gekozen wordt, goed gerechtvaardigd moeten worden. Aangezien dit systeem aangeboden werd voor de vordering tot collectief herstel voor de

livre XVII tel qu'adapté par le présent avant-projet de loi vise à établir une procédure objective, équitable et rapide.

Conformément au considérant 21 de la recommandation, les juridictions se voient confier un rôle clef dans la protection des droits et des intérêts de toutes les parties concernées par une action collective, ainsi que dans la gestion efficace de ce type de recours.

2. Qualité de représentation: le représentant du groupe des PME doit répondre aux conditions prévues par le point 4 de la recommandation:

a) Poursuivre un but non lucratif;

b) Soit son objet social est en relation directe avec le préjudice collectif suivi par le groupe, soit il s'agit des organisations interprofessionnelles siégeant au Conseil Supérieur des Classes moyennes et des PME, soit encore des entités agréées dans un autre État membre et répondant aux conditions du point 4 de la recommandation;

c) Disposer des capacités financières et humaines suffisantes: les organisations interprofessionnelles disposent de capacités suffisantes, et la procédure d'admission que devront suivre les autres entités permettra de vérifier qu'elles répondent bien à ces conditions. Conformément au point 5 de la recommandation, il est prévu que le représentant doit remplir ces conditions et perd sa qualité de représentant s'il n'y répond plus.

3. Recevabilité (points 8 et 9 de la recommandation): les conditions de recevabilité sont examinées à un stade précoce (elles doivent déjà être mentionnées dans la requête), et le juge doit procéder d'office à l'examen nécessaire.

4. Publicité: diverses formes de publicité sont prévues par le texte.

5. Litiges transnationaux: le représentant du groupe peut être une entité d'un autre État membre.

6. Options: le point 21 de la recommandation préconise le système dit d'*opt-in*. La recommandation n'interdit toutefois pas l'*opt-out*, mais précise que les motifs pour y recourir devraient être correctement justifiés. Etant donné que cette possibilité a été offerte pour l'action en réparation collective en faveur des

consumenten, werd het behouden voor dat ten voordele van de kmo's.

7. *Alternatieve geschillenbeslechting*: de wet voorziet dat de partijen moeten proberen tot een akkoord te komen. Het grootste deel van de vorderingen tot collectief herstel die tot nu toe werden ingesteld voor de consumenten zijn in onderling akkoord geregeld. Dat bewijst dat de wet haar doel om de toegang tot de rechtbank te vergemakkelijken, bereikt heeft.

Tenslotte is uit de crisis veroorzaakt door de Fipronil-besmetting in eieren des te scherper gebleken dat het nodig is een collectieve schadevergoedingsregeling via juridische weg in het leven te roepen voor kmo's die benadeeld zijn door dit soort van fraude.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze bepaling behoeft geen commentaar.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Dit artikel introduceert het begrip kmo in de definities eigen aan Boek XVII.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe het toepassingsgebied van de wet *ratione personae* van de vordering tot collectief herstel uit te breiden tot kmo's. Deze worden op dezelfde manier gedefinieerd als in artikel XVII.86, § 2, van het Wetboek economisch recht, door verwijzing naar de aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen.

Als antwoord op het advies van de Raad van State moet onderlijnd worden dat de keuze om voor de toepassing van Boek XVII een definitie te geven van "kmo", toelaat de rechtszekerheid te waarborgen en de ondernemingen betrokken bij de vordering tot collectief herstel

consommateurs, elle a été maintenue pour celle en faveur des PME.

7. *Modes alternatifs de règlement des litiges*: la loi prévoit que les parties doivent tenter de parvenir à un accord. Pour les consommateurs, les actions en réparation collective qui ont jusqu'à présent été introduites se sont pour la plupart réglées par un accord amiable, ce qui prouve que la loi a bien atteint son objectif qui est de faciliter l'accès à la justice.

Enfin, la crise causée par la contamination d'œufs au Fipronil a mis en lumière avec une acuité particulière la nécessité de doter les PME préjudiciées par ce type de fraude, d'un mécanisme collectif d'indemnisation par la voie judiciaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaires.

CHAPITRE 2

Modifications au Code de droit économique

Art. 2

Cet article introduit la notion de PME dans les définitions propres au Livre XVII.

Art. 3

Cet article vise à étendre le champ d'application *ratione personae* de l'action en réparation collective aux PME. Celles-ci sont définies de la même manière que dans l'article XVII. 86, § 2, du Code de droit économique, en référence à la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micros, petites et moyennes entreprises.

En réponse à l'avis du Conseil d'État, il convient de souligner que l'option de définir la "PME" pour l'application du Livre XVII du Code de droit économique permet d'assurer la sécurité juridique et d'identifier les entreprises visées par l'action en réparation collective.

te identificeren. In dit stadium wordt het niet nodig geacht om te kiezen voor een algemene definitie van kmo binnen Boek I van het Wetboek van economisch recht.

Wat de definitie van “onderneming” betreft en aangezien de definitie van kmo ook vastgesteld wordt door verwijzing naar de aanbeveling 2003/361/EG, moet de notie van onderneming ook door verwijzing naar de vermelde aanbeveling begrepen worden.

Aangezien het gaat om het opvolgen van de hoger vermelde aanbeveling, moet onderlijnd worden dat de bedoeling van de uitbreiding van de vordering tot collectief herstel tot de kmo's in overeenstemming is met die van de aanbeveling die erin bestaat een zwakkere partij te beschermen en haar toegang tot het gerecht te verbeteren. Bijgevolg maken enkel de ondernemingen bedoeld in de vermelde aanbeveling deel uit van die groep.

Door te verwijzen naar aanbeveling 2003/361/EG voor de noties van KMO en van onderneming, zoals dat ook gebeurt in de rest van Boek XVII van het Wetboek van economisch recht, wordt de coherentie binnen Boek XVII van het Wetboek van economisch recht bewaard.

Art. 4

Dit artikel bepaalt wie als groepsvertegenwoordiger kan optreden. Het mechanisme van vertegenwoordiging volgt het voorbeeld van de regeling die in het consumentenrecht van kracht is.

Ten eerste is het vertegenwoordigingssysteem gebaseerd op het mechanisme van vertegenwoordiging dat is vastgelegd in de wet van 24 april 2014 betreffende de organisatie van de vertegenwoordiging van de zelfstandigen en de kmo's.

Ten tweede maakt het de vertegenwoordiging van een vereniging met rechtspersoonlijkheid mogelijk die door de minister voor Middenstand en Zelfstandigen erkend is, waarvan het maatschappelijk doel in rechtstreeks verband staat met de collectieve schade die door de groep is geleden en die niet op een duurzame wijze een economisch doel nastreeft.

Ten derde kan een representatieve instantie, erkend door een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte, als vertegenwoordiger optreden die beantwoordt aan de voorwaarden van punt 4 van de aanbeveling 2013/396/EU van de Commissie van 11 juni 2013 over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen tot

A ce stade, il n'est pas jugé nécessaire d'opter pour une définition générale de la PME au sein du Livre Ier du Code de droit économique.

En ce qui concerne la définition d' "entreprise", la définition de PME étant faite par référence à la recommandation 2003/361/CE, c'est également par référence à ladite recommandation qu'il faut entendre la notion d'entreprise.

S'agissant du respect de ladite recommandation, on soulignera que l'objectif recherché par l'extension de l'action en réparation collective aux PME est conforme à celui de la recommandation, qui est de protéger une partie faible et d'améliorer son accès à la justice. Par conséquent, seules les entreprises visées par ladite recommandation entrent dans cette catégorie.

Ainsi, en faisant référence, comme c'est le cas dans le reste du Livre XVII du Code de droit économique, à la recommandation 2003/361/CE, pour les notions de P.M.E et d'entreprise, on assure une cohérence au sein même du Livre XVII du Code de droit économique.

Art. 4

Cet article détermine qui peut agir en qualité de représentant du groupe. Le mécanisme de représentation est calqué sur celui en vigueur en droit de la consommation.

Premièrement, le système de représentation s'appuie sur le mécanisme de représentation créé par la loi du 24 avril 2014 relative à l'organisation de la représentation des indépendants et des PME.

Deuxièmement, il permet la représentation par une association dotée de la personnalité juridique, agréée par le ministre ayant les Classes moyennes et les indépendants dans ses attributions, dont l'objet social est en relation directe avec le préjudice collectif subi par le groupe et qui ne poursuit pas de manière durable un but économique.

Troisièmement, il permet la représentation par une entité représentative agréée par un État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen pour agir en représentation et qui répond aux conditions du point 4 de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013 relative à des principes communs applicables aux mécanismes de

staking en tot schadevergoeding in de lidstaten betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten.

Zoals dat het geval is voor artikel XVII.39, tweede lid, 4° van het Wetboek van economisch recht moet duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen voorwaarden om erkend te kunnen worden als groepsvertegenwoordiger (die voorwaarden zijn opgesomd in punt 4 van de aanbeveling 2013/396/EG van de Commissie van 11 juni 2013) enerzijds en de aard van de rechten waarvoor beroep kan gedaan worden op een groepsvertegenwoordiger in het kader van een vordering tot collectief herstel die vermeld zijn in artikel XVII.36 van het Wetboek van economisch recht anderzijds. De buitenlandse groepsvertegenwoordiger die erkend is, kan dus handelen van zodra voldaan is aan de voorwaarden *ratione materiae* van het genoemde artikel XVII.36.

Tot slot, hoewel het was voorzien dat er slechts één groepsvertegenwoordiger kon worden aangeduid, wordt er voortaan voorzien dat die regel alleen binnen iedere categorie geldt. Dat betekent dat iedere categorie, meer bepaald de consumenten enerzijds en de kmo's anderzijds, slechts door één vertegenwoordiger kan worden vertegenwoordigd. De idee dat de groep van consumenten en die van de kmo's vertegenwoordigd zijn door een andere vertegenwoordiger, is een keuze die de wetgever maakt om rekening te houden met de eigenheid van die groepen.

In zijn advies geeft de Raad van State aan dat de gevolgen op het vlak van de procedure van een dergelijke keuze beter uitgelegd moeten worden.

Om gevolgen te vermijden die de wetgever niet wil en de efficiëntie van de procedure kunnen schaden, is voorzien dat voortaan de enige bevoegde rechtbank de rechtbank van koophandel is, de natuurlijke rechter inzake handelspraktijken.

Die keuze wordt ook verklaard door het feit dat de wetgever in een lopend project tot hervorming van het vennootschapsrecht de wil heeft uitgedrukt om de toekomstige ondernemingsrechtbank bevoegd te verklaren voor alle zaken met betrekking op ondernemingen. Het komt daarnaast ook tegemoet aan de wens van de wetgever bij de invoering van de vordering tot collectief herstel voor de consumenten om te zorgen voor een specialisatie bij de magistraten die deze zaken moeten behandelen en voor een harmonisering van de jurisprudentie ter zake (DANIS, F., FALLA, E., LEFEVRE, F., "Introduction aux principes de la loi relative à l'action en réparation collective et premiers commentaires critiques", *Revue de droit commercial*, n° 6, 2014, p. 585).

recours collectif en cessation et en réparation dans les États membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l'Union.

Comme c'est le cas pour l'article XVII.39, alinéa 2, 4° du Code de droit économique, une distinction claire doit être faite entre d'une part, les conditions pour pouvoir être agréé en tant que représentant du groupe (ces conditions sont énumérées au point 4 de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013) et d'autre part, la nature des droits pour lesquels on peut faire appel à un représentant de groupe dans le cadre d'une action en réparation collective et qui sont énumérés à l'article XVII.36 du Code de droit économique. Le représentant de groupe étranger, qui a été agréé, peut donc agir dès que les conditions *ratione materiae* dudit article XVII.36 sont remplies.

Enfin, alors qu'il était prévu qu'un seul représentant du groupe pouvait être désigné, il est désormais prévu que cette règle ne vaut qu'à l'intérieur de chaque catégorie. Cela signifie que chaque catégorie, à savoir les consommateurs d'une part et les PME d'autre part, ne peuvent être représentées que par un seul représentant chacune. L'idée que les groupes des consommateurs et des PME soient représentés par un représentant différent, est un choix opéré par le législateur pour tenir compte de la spécificité de ces groupes.

Le Conseil d'État souligne dans son avis qu'il convient de mieux préciser les conséquences procédurales d'un tel choix.

Afin d'éviter des conséquences non voulues par le législateur et pouvant nuire à l'efficacité de la procédure il est prévu que le seul tribunal compétent est désormais le tribunal de commerce, juge naturel des pratiques du commerce.

Ce choix s'explique aussi par le fait que le législateur a exprimé la volonté dans un projet en cours de réforme du droit des entreprises, de déclarer le futur tribunal de l'entreprise compétent pour toute cause qui touche au monde de l'entreprise. Enfin, il répond également au souhait du législateur lors de l'introduction de l'action en réparation collective au profit des consommateurs d'assurer une spécialisation des magistrats amenés à traiter ces affaires et une harmonisation de la jurisprudence en la matière (DANIS, F., FALLA, E., LEFEVRE, F., "Introduction aux principes de la loi relative à l'action en réparation collective et premiers commentaires critiques", *Revue de droit commercial*, n° 6, 2014, p. 585).

Art. 5, 6, 7, 8, 9 et 10

Deze artikelen introduceren waar nodig het begrip kmo naast het begrip consument in Boek XVII, Titel II van het Wetboek van economisch recht.

Het gaat over het logische gevolg van de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet naar die categorie van begunstigden.

Meer concreet en naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State, wat betreft artikel 5, wordt voortaan voorzien dat de procedures inzake collectief herstel tot de exclusieve bevoegdheid behoren van de rechtbank van koophandel.

De vordering tot collectief herstel heeft, ongeacht de hoedanigheid van de groep die de vordering instelt, immers betrekking op de handelspraktijken, wat tot de klassieke biotoop van de rechtbank van koophandel behoort.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek

Art. 11

Dit artikel wijzigt artikel 574 van het Gerechtelijk Wetboek en bepaalt dat de vorderingen inzake collectief herstel tot de exclusieve bevoegdheid behoren van de rechtbank van koophandel, de natuurlijke rechter inzake handelspraktijken.

Art. 12

Dit artikel wijzigt artikel 633^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek in die zin dat de rechtbank van koophandel exclusief bevoegd wordt inzake vorderingen tot collectief herstel.

HOOFDSTUK 4

Slotbepaling

Art. 13

De inwerkingtreding is van toepassing vanaf 1 september 2014 om de kmo's die het slachtoffer van massaschade zouden geweest zijn van de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet te kunnen laten genieten.

Art. 5, 6, 7, 8, 9 et 10

Ces articles introduisent, là où c'est nécessaire, la notion de PME au côté de la notion de consommateur dans le Livre XVII, Titre II du Code de droit économique.

Il s'agit de la conséquence logique de l'extension du champ d'application de la loi à cette catégorie de bénéficiaires.

En ce qui concerne l'article 5, plus particulièrement, et faisant suite à une remarque du Conseil d'État, il est prévu que dorénavant les procédures en réparation collective, sont de la compétence exclusive du tribunal de commerce.

Quelle que soit la qualité du groupe qui intente l'action, l'action en réparation collective porte effectivement sur les pratiques commerciales, ce qui appartient au biotope classique du tribunal de commerce.

CHAPITRE 3

Modifications au Code judiciaire

Art. 11

Cet article modifie l'article 574 du Code judiciaire et prévoit que les actions en réparation collective relèvent de la compétence exclusive du tribunal du commerce, juge naturel des pratiques du commerce.

Art. 12

Cet article modifie l'article 633^{ter} du Code judiciaire en ce sens que le tribunal de commerce devient exclusivement compétent pour les actions en réparation collective.

CHAPITRE 4

Disposition finale

Art. 13

La loi s'applique à partir du 1^{er} septembre 2014 afin de permettre à des PME qui auraient été victimes d'un préjudice de masse de bénéficier de l'extension du champ d'application de la loi.

De uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet voorziet een procedure die de kmo's toelaat een schadeherstel te krijgen onder een andere vorm dan die die al voorzien is op individuele basis. Bij de invoering in Belgisch recht van de vordering tot collectief herstel voor de consumenten had de wetgever het al opportuun geacht om te voorzien dat deze vordering enkel kon ingediend worden voor zaken die dateren van na de inwerkingtreding omdat het om een vernieuwend project ging en om een type vordering die nog niet bestond in het Belgisch recht. Vandaag is de situatie echter anders. De vordering tot collectief herstel bestaat sinds 1 september 2014 en in de voorbereidende werken bij de wet is voorzien dat deze vordering het voorwerp zou uitmaken van een evaluatie.

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO pleit al veel jaren voor een uitbreiding van deze vordering naar schade voor de kmo's.

De aanbeveling 2013/396/EG maakt geen onderscheid tussen de vordering ingesteld door natuurlijke personen of door rechtspersonen.

Daarom rechtvaardigt het verrassingseffect dat het voorzichtige standpunt ingenomen door de wetgeving in 2014 rechtvaardigde, niet meer dat een overgangsbepaling het recht van de K.MO.'s zou beperken tot de schade waarvan de oorzaak na 1 september 2014 ligt.

De minister van Economie,

Kris PEETERS

De minister van Justitie,

Koen GEENS

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en KMO's,*

Denis DUCARME

L'extension du champ d'application de la loi prévoit une procédure permettant aux PME d'obtenir réparation d'un dommage sous une autre forme que celle déjà prévue à titre individuel. Lors de l'introduction en droit belge de l'action en réparation collective pour les consommateurs, le législateur avait jugé opportun de prévoir que cette action ne pouvait être introduite que pour les causes postérieures à son entrée en vigueur, car il s'agissait d'un projet novateur et d'un type d'action non connue en droit belge. La situation est cependant différente aujourd'hui. L'action en réparation collective existe depuis le 1^{er} septembre 2014 et, dans les travaux préparatoires de cette loi, il est prévu que cette action devra faire l'objet d'une évaluation.

Depuis de nombreuses années déjà le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME plaide pour une extension de cette action aux dommages occasionnés aux PME.

La recommandation 2013/396/UE ne fait pas de distinction entre l'action introduite par des personnes physiques ou des personnes morales.

Par conséquent, l'effet de surprise qui a justifié la position prudente adoptée par le législateur en 2014 ne justifie plus qu'une disposition transitoire limite le droit des PME aux dommages dont la cause est postérieure au 1^{er} septembre 2014.

Le ministre de l'Economie,

Kris PEETERS

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

*Le ministre des Classes Moyennes,
des Indépendants et des PME,*

Denis DUCARME

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht wat betreft de vordering tot collectief herstel

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan het Wetboek van economisch recht

Art. 2

In artikel 1.21. van het Wetboek van economisch recht worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in 2° worden de woorden “en/ of kmo’s” ingevoegd tussen de woorden “consumenten” en “die individueel benadeeld”;

2° in 4° worden de woorden “en/ of kmo’s” ingevoegd tussen de woorden “consumenten” en “benadeeld door”;

3° in 5° worden de woorden “en/ of kmo’s” ingevoegd tussen de woorden “consumenten” en “benadeeld door”.

Art. 3

In artikel XVII.38. van hetzelfde wetboek wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

“§ 3. De groep kan ook gevormd worden door het geheel van de kmo’s in de zin van de aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen die, ten persoonlijke titel, schade geleden hebben als gevolg van een persoonlijke oorzaak, zoals die is beschreven in de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII.43 en die:

1° voor zij die hun voornaamste vestiging in België hebben:

a) in geval van toepassing van het optiesysteem met exclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, niet uitdrukkelijk de wil geuit hebben geen deel uit te maken van de groep;

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne l’action en réparation collective

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications au Code de droit économique

Art. 2

A l’article 1.21. du Code de droit économique, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots “et/ ou PME” sont insérés entre les mots “consommateurs” et “lésés à titre individuel”;

2° dans le 4°, les mots “et/ ou PME” sont insérés entre les mots “consommateurs” et “lésés par”;

3° dans le 5°, les mots “et/ ou PME” sont insérés entre les mots “consommateurs” et “lésés par”.

Art. 3

Dans l’article XVII.38. du même Code, il est inséré un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Le groupe peut également être composé par l’ensemble des PME, au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micros, petites et moyennes entreprises, qui à titre individuel, sont lésées par une cause commune, tel qu’il est décrit dans la décision de recevabilité visée à l’article XVII.43 et qui:

1° pour ceux qui ont leur établissement principal en Belgique,

a) en cas d’application du système d’option d’exclusion, dans le délai prévu dans la décision de recevabilité, n’ont pas exprimé explicitement la volonté de ne pas faire partie du groupe;

b) in geval van toepassing van het optiesysteem met inclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit deel uit te maken van de groep;

2° voor zij die niet hun voornaamste vestiging in België hebben, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit om deel uit te maken van de groep.

De kmo deelt haar keuze mee aan de griffie. De Koning kan bepalen op welke wijze de kmo haar keuze aan de griffie kan meedelen.

Het uitoefenen van het keuzerecht is onherroepelijk behoudens de toepassing van de artikelen XVII.49, § 4 en XVII.54, § 5.”

Art. 4

In artikel XVII.39.van hetzelfde wetboek wordende de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de eerste zin worden de woorden “van consumenten” ingevoegd tussen de woorden “groep” en “kan slechts worden vertegenwoordigd”

2° Een alinea twee wordt ingevoegd, luidende:

“De groep van kmo’s kan slechts worden vertegenwoordigd door een enkele groepsvertegenwoordiger.

Kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger

1° een interprofessionele organisatie ter verdediging van de belangen van de kmo’s die rechtspersoonlijkheid bezit en voor zover zij in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO vertegenwoordigd is of door de minister, volgens criteria vast te stellen bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, erkend is;

2° een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die door de minister erkend is, waarvan het maatschappelijk doel in rechtstreeks verband staat met de collectieve schade die door de groep is geleden en die niet op een duurzame wijze een economisch doel nastreeft. Deze vereniging bezit, op de dag waarop zij de rechtsvordering tot collectief herstel instelt, sedert ten minste drie jaar rechtspersoonlijkheid. Door de voorlegging van haar activiteitenverslagen of van enig anders stuk, bewijst zij dat er een werkelijke bedrijvigheid is die overeenstemt met haar maatschappelijk doel en dat die bedrijvigheid betrekking heeft op het collectief belang dat zij beoogt te beschermen;

3° een vertegenwoordigende instantie erkend door een lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte om als vertegenwoordiger op te treden en die beantwoordt aan de voorwaarden uit punt 4 van de Aanbeveling van de Commissie van 11 juni 2013 over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen

b) en cas d’application du système d’option d’inclusion, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité;

2° pour ceux qui n’ont pas leur établissement principal en Belgique, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité.

La PME communique son option au greffe. Le Roi peut préciser les voies par lesquelles la PME peut communiquer son choix au greffe.

Sous réserve de l’application des articles XVII. 49, § 4, et XVII. 54, § 5, l’exercice du droit d’option est irrévocable.”

Art. 4

A l’article XVII.39. du même Code les modifications suivantes sont apportées:

1° A la première phrase, les mots “des consommateurs” sont insérés entre les mots “groupe” et les mots “ne peut être représenté”.

2° Un alinéa 2, rédigé comme suit est inséré:

“Le groupe des P.M.E ne peut être représenté que par un seul représentant du groupe.

Peuvent agir en qualité de représentant:

1° une organisation interprofessionnelle de défense des intérêts des PME dotée de la personnalité juridique pour autant qu’elle siège au Conseil supérieur des Indépendants et des PME ou qu’elle soit agréée par le ministre sur base des critères à déterminer par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres;

2° une association dotée de la personnalité juridique, agréée par le ministre, dont l’objet social est en relation directe avec le préjudice collectif subi par le groupe et qui ne poursuit pas de manière durable un but économique. Cette association dispose, au jour où elle introduit l’action en réparation collective, de la personnalité juridique depuis au moins trois ans. Elle fournit la preuve, par la présentation de ses rapports d’activités ou de toute autre pièce, que son activité effective correspond à son objet social et que cette activité est en relation avec l’intérêt collectif dont elle vise la protection;

3° une entité représentative agréée par un État membre de l’Union européenne ou de l’Espace économique européen pour agir en représentation et qui répond aux conditions du point 4 de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013 relative à des principes communs applicables aux mécanismes de recours collectif en cessation et en

tot staking en tot schadevergoeding in de lidstaten betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten.

Art. 5

In artikel XVII.42, § 2, alinea 3 van hetzelfde wetboek worden de woorden “en/ of aan de kmo’s” ingevoegd tussen de woorden “consumenten” en “wordt toegekend”.

Art. 6

In artikel XVII.54. van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 7° worden de woorden “en/ of aan elke kmo” ingevoegd tussen de woorden “consument” en “die zich aanmeldt”;

2° in paragraaf 5 worden de woorden “of van de kmo” ingevoegd tussen de woorden “van de consument” en “alhoewel hij deel uitmaakt van de groep”.

Art. 7

In artikel XVII.61, § 1, alinea 2 van hetzelfde wetboek worden de woorden “aan de kmo’s en/ of” ingevoegd tussen de woorden “niet aan” en “de consumenten”.

Art. 8

In artikel XVII.63. van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “van de kmo en/ of” ingevoegd tussen de woorden “de individuele rechtsvordering” en “van de consument”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “van de kmo en/ of” ingevoegd tussen de woorden “de individuele rechtsvordering” en “van de consument”

3° in paragraaf 3 worden de woorden “van de kmo en/ of” ingevoegd tussen de woorden “de individuele rechtsvordering” en “van de consument”.

Art. 9

In artikel XVII.67. van hetzelfde wetboek worden de woorden “of de kmo” ingevoegd tussen de woorden “de consument” en “die zich burgerlijke partij stelt”.

Art 10

In artikel XVII.68. van hetzelfde wetboek worden de woorden “of de kmo” ingevoegd tussen de woorden “de consument” en “zijn hoedanigheid van groepslid”.

réparation dans les États membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l’Union.”.

Art. 5

Dans l’article XVII.42, § 2, alinéa 3, du même Code, les mots “et/ou aux PME” sont insérés entre les mots “consommateurs” et les mots “pour exercer leur droit d’option”.

Art. 6

A l’article XVII.54. du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 7°, les mots “et/ou à chaque PME” sont insérés entre les mots “consommateur” et les mots “qui se déclarera”;

2° dans le paragraphe 5, les mots “ou de la PME” sont insérés entre les mots “du consommateur” et les mots “qui, bien que, faisant partie du groupe”.

Art. 7

Dans l’article XVII. 61, § 1^{er}, alinéa 2 du même Code, les mots “aux PME et/ou” sont insérés entre les mots “non remboursés” et les mots “aux consommateurs”.

Art. 8

Dans l’article XVII.63. du même Code les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “de la PME et/ou” sont insérés entre les mots “l’action individuelle” et les mots “du consommateur”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “de la PME et/ou” sont insérés entre les mots “l’action individuelle” et les mots “du consommateur”;

3° dans le paragraphe 3, les mots “de la PME et/ou” sont insérés entre les mots “l’action individuelle” et les mots “du consommateur” .

Art. 9

Dans l’article XVII. 67. du même Code, les mots “ou la PME” sont insérés entre les mots “le consommateur” et les mots “qui se constitue partie civile”.

Art 10

Dans l’article XVII. 68. du même Code, les mots “ou la PME” sont insérés entre les mots “le consommateur” et les mots “perd sa qualité de membre”.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingstreding

Art. 11

Deze wet treedt in werking op de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 11

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.



Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer ria-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > De heer Denis DUCARME
- Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > de heer Grégoire MOËS,
gregoire.moes@ducarme.fgov.be
- Overheidsdienst > FOD Economie, K.M.O., Middenstand en
Energie, Algemene Directie K.M.O.-beleid
- Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) /

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving > Voorontwerp van wet houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht wat betreft de vordering tot collectief herstel
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het voorliggende ontwerp wijzigt de bepalingen van het Wetboek van economisch recht wat betreft de vordering tot collectief herstel en dit met de bedoeling om het toepassingsgebied van deze laatste uit te breiden.

In een eerste fase wordt in het Belgische recht de vordering tot collectief herstel beperkt tot het consumentenrecht.

Het regeerakkoord heeft voorzien in een evaluatie van de wet na twee jaar met het oog op, in het bijzonder, uit te maken of het opportuun is om het voordeel hiervan uit te breiden tot ander categorieën van rechtzoekenden.

Deze evaluatie heeft geleid tot de conclusie dat de uitbreiding naar KMO's wenselijk geacht werd door verschillende actoren.

Deze uitbreiding van het toepassingsgebied van de huidige wet past eveneens in het ruimere kader van een hervormingsproject om de evenwichten van het economisch recht te herstellen ten behoeve van bepaalde zwakke partijen. Voorbeelden hiervan zijn zelfstandigen, kleine en middelgrote ondernemingen die slachtoffer zijn van massaschade.

Tenslotte is uit de crisis veroorzaakt door de Fipronil-besmetting in eieren des te duidelijker gebleken dat het nodig is een collectieve schadevergoedingsregeling via juridische weg in het leven te roepen voor KMO's die benadeeld worden door dit soort van fraude.

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > Ja / Nee
Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden > [Click here to enter text.](#)

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Het advies van de Inspecteur van Financiën werd gegeven op ...

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

/

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- 22/08/2017

Impactanalyse formulier

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)

Geen impact

Het uitbreiden van de class action tot KMO's zal ertoe leiden dat de toegang van KMO's, waaronder zelfstandige natuurlijke personen, tot de Justitie verbeterd wordt en een vergoeding van via gerechtelijke weg wegens de inbreuk op hun rechten op een minder dure manier te bekomen.

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

Geen impact

Het uitbreiden van de class action tot KMO's, waaronder zelfstandige natuurlijke personen, zal leiden tot een betere afdwingbaarheid van hun rechten, daar de te ondernemen stappen lichter zijn en minder duur.

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Er is in de voorgestelde hervorming geen enkele verwijzing naar het geslacht (vrouwelijk, mannelijk).

Er kan dus worden besloten dat er geen impact is op de gendergelijkheid.

→ *Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:*

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Click here to enter text.](#)

→ *Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

[Click here to enter text.](#)

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

[Click here to enter text.](#)

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

Impactanalyse formulier

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

Het uitbreiden van de class action tot KMO's, waaronder zelfstandige natuurlijke personen, zal voornamelijk voor deze laatste leiden tot een betere afdwingbaarheid van het respecteren van hun rechten in het kader van hun beroepsactiviteit. (bijvoorbeeld: de betaling van commissies door de ondernemingen aan hun zelfstandige handelsagenten zal beter gegarandeerd worden)

Geen impact

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

Geen impact

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

Het uitbreiden van de class action tot KMO's, zal toelaten evenwicht van commerciële relaties ten opzichte van de grote ondernemingen te herstellen en een beter afdwingbaarheid van de contracten en het economisch recht.

Geen impact

Investeringen [8]

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

Geen impact

Impactanalyse formulier

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Elke KMO, in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003, betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen

→ *Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

Positieve impact: beter toegang tot justitie voor elke KMO

Negatieve impact: ja, maar enkel voor de KMO's die de regels niet naleven: wanneer een KMO door onbehoorlijke gedragingen andere KMO's treft door diezelfde gedraging, dan zal de kans toenemen dat deze KMO door een beslissing van Justitie het geheel van de getroffen KMO's zal moeten vergoeden

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:*

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Neen, a priori niet

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

Ja, class action heeft tot doel het aantal onbehoorlijke gedragingen door ondernemingen ten aanzien van andere ondernemingen te beperken en dus inclusief de onbehoorlijke gedragingen van de ene KMO ten opzicht van de andere KMO's

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Geen maatregel voorzien.

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ *Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

Elke KMO, in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003, betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen

Huidige regelgeving *

> Ontwerp van regelgeving **

De class action en haar voordelen op het vlak van de vermindering van administratieve lasten voor zij die een vordering in rechte willen instellen, bestaat op dit moment enkel nog maar voor consumenten.

De KMO moet niet meer de gewoonlijke gerechtelijke procedures doorlopen, daar het volstaat dat ze deel uitmaakt van een groep van getroffen KMO's om vergoed te worden. Of men beschouwd wordt als deel uitmaakt van de groep, zal afhangen van het feit of de rechter kiert voor een opt in of opt out procedure. In geval van een opt out procedure, wordt de KMO geacht deel uit te maken van de groep zonder dat zij bijkomende stappen moet zetten. In geval van een opt in procedure moet de KMO

Impactanalyse formulier

expliciet aan de griffie van de rechtbank haar wil uitdrukken om deel uit te maken van de groep.

→ *Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan volgende vragen:*

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

[Huidige regelgeving](#) > [Ontwerp van regelgeving](#)

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Geen verandering ten opzichte van het oude reglement.

[Huidige regelgeving](#) > [Ontwerp van regelgeving](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Een aanvraag moet alleen worden gedaan als men van plan is een multidisciplinaire activiteit uit te oefenen (andere dan deze die verband houden met het beroep van boekhouder).

[Huidige regelgeving](#) > [Ontwerp van regelgeving](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

[Click here to enter text.](#)

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Impactanalyse formulier

[Click here to enter text.](#)

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctröoien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

X Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

Het uitbreiden van de class action tot KMO's, zal hen toelaten om te genieten van een minder dure en minder administratief zware procedure en zal eveneens toelaten om een betere openbare dienstverlening af te dwingen die geleverd wordt door entiteiten die eveneens beantwoorden aan de omschrijving van onderneming.

Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

/

→ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). zie bijlage

[Click here to enter text.](#)

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)



Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact
 Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > Monsieur Denis DUCARME
- Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Monsieur Grégoire MOËS
gregoire.moes@ducarme.fgov.be
- Administration > SPF Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie,
Direction générale Politique des P.M.E.
- Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > /

B. Projet

Titre de la réglementation > Avant-projet de loi modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne l'action en réparation collective

- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet vise à modifier les dispositions du Code de droit économique relatives à l'action en réparation collective en vue d'étendre le champ d'application de cette dernière.

Dans un premier temps, l'action en réparation collective a été introduite en droit belge en étant limitée au droit de la consommation.

L'accord de gouvernement a prévu l'évaluation de la loi après deux ans, dans le but, en particulier, de déterminer s'il était opportun d'en étendre le bénéfice à d'autres catégories de justiciables.

Cette évaluation a conduit à la conclusion que son extension aux P.M.E. est souhaitée par de nombreux acteurs.

Cet élargissement de la portée de la loi actuelle s'inscrit également dans le cadre plus général d'un projet de réformes visant à assurer un rééquilibrage du droit économique au profit de certaines parties faibles. Il en va ainsi des indépendants, des petites et moyennes entreprises qui sont victimes d'un préjudice de masse.

Enfin, la crise causée par la contamination d'œufs au Fipronil a mis en lumière avec une acuité particulière la nécessité de doter les P.M.E. préjudiciées par ce type de fraude, d'un mécanisme collectif d'indemnisation par la voie judiciaire.

- Analyses d'impact déjà réalisées > Oui / X Non
Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document > [Click here to enter text.](#)

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

L'avis de l'Inspecteur des Finances a été donné le ...

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

/

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- 22/08/2017

Formulaire d'analyse d'impact

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

Pas d'impact

Etendre la class action au PME permettra d'améliorer l'accès des PME, dont des indépendants en personne physique, à la Justice et une indemnisation par voie judiciaire des atteintes à leurs droits moins coûteuse.

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

Etendre la class action aux PME, dont des indépendants en personne physique, permettra une meilleure effectivité de leurs droits puisque que les démarches à mener pour faire respecter ces droits seront plus légères et moins coûteuses.

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Aucune référence au genre (féminin, masculin) n'est formulée dans la réforme projetée.

En conséquence, nous pouvons conclure qu'il n'y a pas d'impact sur l'égalité des sexes.

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Click here to enter text.](#)

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

[Click here to enter text.](#)

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

[Click here to enter text.](#)

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

Formulaire d'analyse d'impact

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

X Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

Etendre la class action aux PME, dont des indépendants en personne physique, permettra notamment à ces derniers de mieux faire respecter leurs droits dans le cadre de leur activité professionnelle (par exemple : le paiement effectifs des commissions par les entreprises à leurs agents commerciaux indépendants sera mieux garanti...).

Pas d'impact

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

X Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

Etendre la class action aux PME permettra de rééquilibrer leurs relations commerciales vis-à-vis des grandes entreprises et permettra une meilleure effectivité des contrats et du droit économique.

Pas d'impact

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

L'ensemble des P.M.E., au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micros, petites et moyennes entreprises.

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

Impact positif : meilleur accès à la Justice pour l'ensemble des PME.

Impact négatif : oui mais uniquement pour les PME indécates : si une PME indécate lèse plusieurs autres PME par un même comportement, la probabilité sera plus importante qu'elle doive réparer l'ensemble des PME lésées via décision de Justice.

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?
NON a priori
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
OUI, la classe action a pour objectif de limiter les comportements indécats des entreprises vis-à-vis des PME et donc y compris les comportements indécats de PME vis-à-vis d'autres PME.
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
Pas de mesures prévues.

Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

L'ensemble des P.M.E., au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micros, petites et moyennes entreprises qui souhaite lancer une action groupée en justice.

Réglementation actuelle *

> Réglementation en projet **

La Class action et ses avantages sur le plan de la réduction de la charge administrative pour ceux qui souhaitent mener une action en justice ne bénéficie actuellement qu'aux consommateurs.

La PME ne devra plus suivre les procédures en justice habituelles puisqu'il lui suffira de faire partie du groupe de PME lésées pour être indemnisée. Pour être considérée comme faisant partie du groupe, tout dépendra si le juge choisit la procédure d'opt in ou celle d'opt out. En cas de procédure d'opt out, la PME sera censée faire partie du groupe sans autre

Formulaire d'analyse d'impact

démarche particulière. En cas de procédure d'opt in, la PME devra manifester explicitement au greffe du tribunal, sa volonté de faire partie du groupe.

→ *S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :*

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

[Voir point 1.](#)

[Réglementation actuelle](#)

>

[Réglementation en projet](#)

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Pas de modification par rapport à l'ancien règlement.

[Réglementation actuelle](#)

>

[Réglementation en projet](#)

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Une demande ne doit être faite que lorsque l'on projette d'exercer une activité pluridisciplinaire (autre que celles liées à la profession de comptable).

[Réglementation actuelle](#)

>

[Réglementation en projet](#)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

/

[Click here to enter text.](#)

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

[Click here to enter text.](#)

Ressources naturelles [16]

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

X Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

Etendre la class action aux PME permettra à celles-ci de bénéficier d'une procédure judiciaire moins coûteuse et moins lourde administrativement et permettra également de contraindre à une meilleure effectivité des services public délivrés par des entités qui répondent à la qualité d'entreprise.

Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

2. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

/

→ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :

3. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). cf. annexe

[Click here to enter text.](#)

Formulaire d'analyse d'impact

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

4. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

[Click here to enter text.](#)

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 62.143/1 VAN 26 OKTOBER 2017**

Op 12 september 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 26 oktober 2017, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht wat betreft de vordering tot collectief herstel".

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Chantal Bamps, staatsraden, Michel Tison, assessor, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul Depuydt, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 oktober 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe om de regeling die inzake de rechtsoverdracht tot collectief herstel is vervat in het Wetboek van economisch recht te wijzigen teneinde het toepassingsgebied van dergelijke vordering, die momenteel beperkt is tot het consumentenrecht, uit te breiden tot de kleine, middelgrote en micro-ondernemingen, in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 "betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen" (artikel 3 van het ontwerp).

In aansluiting daarop wordt geregeld wie voor de "groep van K.M.O.'s" als groepsvertegenwoordiger kan optreden (artikel 4 van het ontwerp). In de commentaar die in de memorie van toelichting bij artikel 4 van het ontwerp wordt gegeven wordt erop gewezen dat "[h]et mechanisme van vertegenwoordiging (...) het voorbeeld (volgt) van de regeling die in het consumentenrecht van kracht is" en dat er voortaan wordt in voorzien "dat [de regel volgens welke er slechts

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hiërarchisch hogere normen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 62.143/1 DU 26 OCTOBRE 2017**

Le 12 septembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 26 octobre 2017, sur un avant-projet de loi "modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne l'action en réparation collective".

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 12 octobre 2017. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Chantal Bamps, conseillers d'État, Michel Tison, assesseur, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul Depuydt, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 octobre 2017.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier le régime relatif à l'action en réparation collective inscrit dans le Code de droit économique en vue d'étendre le champ d'application de pareille action, actuellement limitée au droit de la consommation, aux micro-, petites et moyennes entreprises, au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 "concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises" (article 3 du projet).

Dans le prolongement, le projet détermine qui peut agir en qualité de représentant du groupe pour le "groupe des P.M.E." (article 4 du projet). Le commentaire formulé dans l'exposé des motifs à propos de l'article 4 du projet indique que "[l]e mécanisme de représentation est calqué sur celui en vigueur en droit de la consommation" et qu'il est désormais prévu "que [la règle selon laquelle un seul représentant du groupe pouvait être désigné] ne vaut qu'à l'intérieur de chaque

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

één groepsvertegenwoordiger kan worden aangeduid] alleen binnen iedere categorie geldt, [wat betekent] dat iedere categorie, meer bepaald de consumenten enerzijds en de kmo's anderzijds, slechts door één vertegenwoordiger kan worden vertegenwoordigd".

Het merendeel van de artikelen van het ontwerp bevatten technische aanpassingen van bepalingen van het Wetboek van economisch recht, rekening houdend met de ontworpen uitbreiding van het toepassingsgebied van de regeling inzake de rechtsvordering tot collectief herstel tot de kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (artikelen 2 en 5 tot 10 van het ontwerp).

In artikel 11 van het ontwerp wordt bepaald dat de ontworpen wet in werking treedt "op de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*".

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Wat onder "K.M.O.'s" moet worden begrepen valt enkel af te leiden uit het ontworpen artikel XVII.38, § 3, van het Wetboek van economisch recht (artikel 3 van het ontwerp), waarin wordt vermeld dat de "groep" ook gevormd kan worden door het geheel van de K.M.O.'s in de zin van de reeds in dit advies genoemde aanbeveling van de Europese Commissie van 6 mei 2003.

Ter wille van de toegankelijkheid van de ontworpen regeling zou het aanbeveling verdienen dat de omschrijving van het begrip "K.M.O." zou worden toegevoegd aan de definities die artikel I.21 van het Wetboek van economisch recht bevat en die gelden "voor de toepassing van boek XVII, titel 2" betreffende "De rechtsvordering tot collectief herstel". Afgezien daarvan moet aan de stellers van het ontwerp de vraag worden gericht of zij bij het inschrijven van het beoogde "K.M.O."-begrip in het Wetboek van economisch recht voldoende rekening hebben gehouden met de geplande introductie van een nieuw algemeen ondernemingsbegrip in het voornoemde wetboek.²

Er moet immers worden vastgesteld dat in boek XVII, titel 2, van het Wetboek niet in een specifieke definitie van het begrip "onderneming" wordt voorzien, laat staan in een definitie die zou afwijken van de nieuwe, algemene omschrijving van het begrip "onderneming" die men zinnens is in artikel I.1. van het Wetboek in te schrijven. In de aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 lijkt nochtans te worden uitgegaan van een ondernemingsbegrip dat minder ruim is dan het ondernemingsbegrip dat de Regering voor ogen staat bij de geplande hervorming van het ondernemingsrecht.

Er zou op een meer duidelijke wijze uit de tekst van het ontwerp moeten kunnen worden afgeleid welk ondernemingsbegrip wordt gehanteerd voor de toepassing van de ontworpen regeling. Zoals de tekst nu is geconcipieerd kunnen immers vragen rijzen met betrekking tot de interne coherentie van bepalingen van eenzelfde wetboek ermee rekening houdend

² Zie het voorontwerp van wet "houdende hervorming van het ondernemingsrecht" waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 9 oktober 2017 advies 61.995/1/2/3 heeft uitgebracht.

catégorie, [ce qui] signifie que chaque catégorie, à savoir les consommateurs d'une part et les P.M.E. d'autre part, ne [peut] être [représentée] que par un seul représentant".

Les articles du projet contiennent, pour la plupart, des adaptations techniques apportées à des dispositions du Code de droit économique, compte tenu de l'extension en projet du champ d'application du régime relatif à l'action en réparation collective aux micro-, petites et moyennes entreprises (articles 2 et 5 à 10 du projet).

L'article 11 du projet dispose que la loi en projet entre en vigueur "le jour de sa publication au *Moniteur belge*".

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Ce qu'il y a lieu d'entendre par "P.M.E." se déduit uniquement de l'article XVII.38, § 3, en projet, du Code de droit économique (article 3 du projet), qui dispose que le "groupe" peut également être composé de l'ensemble des P.M.E., au sens de la recommandation de la Commission européenne du 6 mai 2003, déjà citée dans le présent avis.

Pour assurer une bonne accessibilité du régime en projet, il est recommandé d'ajouter la définition de la notion de "P.M.E." aux définitions qui sont inscrites à l'article I.21 du Code de droit économique et qui "sont applicables au livre XVII, titre 2" concernant "L'action en réparation collective". Par ailleurs, il convient de demander aux auteurs du projet si, lors de l'inscription de la notion envisagée de "P.M.E." dans le Code de droit économique, ils ont tenu suffisamment compte de l'introduction projetée d'une nouvelle notion générale d'entreprise dans le code précité².

En effet, force est de constater que le livre XVII, titre 2, du code ne prévoit pas de définition spécifique pour la notion d' "entreprise", a fortiori une définition qui s'écarterait de la nouvelle définition générale de la notion d' "entreprise" que l'on envisage d'inscrire à l'article I.1. du code. La recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 semble pourtant se baser sur une notion d'entreprise moins étendue que celle envisagée par le Gouvernement lors de la réforme projetée du droit des entreprises.

Le texte du projet devrait pouvoir indiquer plus clairement quelle est la notion d'entreprise qui est utilisée pour l'application du régime en projet. En effet, dans sa conception actuelle, le texte peut susciter des questions relatives à la cohérence interne de dispositions d'un même code, compte tenu du fait que si la référence à la recommandation précitée

² Voir l'avant-projet de loi "portant réforme du droit des entreprises" sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné le 9 octobre 2017 l'avis n° 61.995/1/2/3.

dat de verwijzing naar de meermaals genoemde aanbeveling van de Europese Commissie weliswaar mogelijk is, maar dit dan tevens een meer expliciete afwijking impliceert van de (ruimere) omschrijving van het algemene ondernemingsbegrip dat de Regering met het wetsontwerp 61.995/1/2/3 voor ogen staat.

4. Volgens de gemachtigde werd bij de redactie van het ontwerp rekening gehouden met de aanbeveling 2013/396/EU van de Commissie van 11 juni 2013 “over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen tot staking en tot schadevergoeding in de lidstaten betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten”.

Gevraagd om bijkomende toelichting in dat verband deelde de gemachtigde mee wat volgt:

“Bij de invoering van de vordering tot collectief herstel voor de consumenten werd al nagegaan of voldaan was aan de voorwaarden voorzien in de aanbeveling van de Europese Commissie van 11 juni 2013. Aangezien het systeem voor de consumenten rekening houdt met hoger vermelde aanbeveling en omwille van de coherentie, werd beslist om dezelfde principes aan te houden voor de vordering tot herstel die kan ingesteld worden in het voordeel van de kmo's, behoudens een paar aanpassingen die nodig zijn omwille van de eigenheden van die kmo's. Het gaat in het bijzonder om de definitie van de groepsvertegenwoordiger.

Wanneer het gaat om het opvolgen van hoger vermelde aanbeveling, kunnen volgende punten aangehaald worden:

Finaliteit (punt 1 van de aanbeveling): de bedoeling stemt overeen met die van de aanbeveling (namelijk de toegang tot de rechter gemakkelijker maken); het volledige boek XVII zoals gewijzigd door dit voorontwerp van wet, wil een objectieve, billijke en snelle procedure instellen.

Overeenkomst overweging 21 van de aanbeveling krijgen de rechtbanken een sleutelrol in de bescherming van de rechten en belangen van alle partijen betrokken bij een vordering tot collectief herstel en in het efficiënt beheer van dit soort zaken (we verwijzen bijvoorbeeld naar de rol van de rechter wat betreft het onderzoek van de ontvankelijkheidsbeslissing van de aanvraag bedoeld in WER XVII.43).

Kwaliteit van de vertegenwoordiging: de nieuwe paragraaf 3 van artikel XVII.39 bevat de definitie van de groepsvertegenwoordiger voor de kmo's. Hij moet beantwoorden aan de voorwaarden vastgelegd in punt 4 van de aanbeveling:

een non-profit-karakter hebben;

ofwel staat zijn maatschappelijk doel in rechtstreeks verband met de collectieve schade die door de groep is geleden, ofwel gaat het om de interprofessionele beroepsorganisaties die vertegenwoordigd zijn in de HRZKMO, ofwel gaat het om een instantie erkend in een andere lidstaat die beantwoordt aan de voorwaarden uit punt 4 van de aanbeveling;

de la Commission européenne est possible, il n'en reste pas moins qu'elle implique alors également une dérogation plus explicite à la définition (plus vaste) de la notion générale d'entreprise que le Gouvernement envisage avec le projet de loi 61.995/1/2/3.

4. Selon le délégué, il a été tenu compte de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013 “relative à des principes communs applicables aux mécanismes de recours collectif en cessation et en réparation dans les États membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l'Union” lors de la rédaction du projet.

Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Bij de invoering van de vordering tot collectief herstel voor de consumenten werd al nagegaan of voldaan was aan de voorwaarden voorzien in de aanbeveling van de Europese Commissie van 11 juni 2013. Aangezien het systeem voor de consumenten rekening houdt met hoger vermelde aanbeveling en omwille van de coherentie, werd beslist om dezelfde principes aan te houden voor de vordering tot herstel die kan ingesteld worden in het voordeel van de kmo's, behoudens een paar aanpassingen die nodig zijn omwille van de eigenheden van die kmo's. Het gaat in het bijzonder om de definitie van de groepsvertegenwoordiger.

Wanneer het gaat om het opvolgen van hoger vermelde aanbeveling, kunnen volgende punten aangehaald worden:

Finaliteit (punt 1 van de aanbeveling): de bedoeling stemt overeen met die van de aanbeveling (namelijk de toegang tot de rechter gemakkelijker maken); het volledige boek XVII zoals gewijzigd door dit voorontwerp van wet, wil een objectieve, billijke en snelle procedure instellen.

Overeenkomst overweging 21 van de aanbeveling krijgen de rechtbanken een sleutelrol in de bescherming van de rechten en belangen van alle partijen betrokken bij een vordering tot collectief herstel en in het efficiënt beheer van dit soort zaken (we verwijzen bijvoorbeeld naar de rol van de rechter wat betreft het onderzoek van de ontvankelijkheidsbeslissing van de aanvraag bedoeld in WER XVII.43).

Kwaliteit van de vertegenwoordiging: de nieuwe paragraaf 3 van artikel XVII.39 bevat de definitie van de groepsvertegenwoordiger voor de kmo's. Hij moet beantwoorden aan de voorwaarden vastgelegd in punt 4 van de aanbeveling:

een non-profit-karakter hebben;

ofwel staat zijn maatschappelijk doel in rechtstreeks verband met de collectieve schade die door de groep is geleden, ofwel gaat het om de interprofessionele beroepsorganisaties die vertegenwoordigd zijn in de HRZKMO, ofwel gaat het om een instantie erkend in een andere lidstaat die beantwoordt aan de voorwaarden uit punt 4 van de aanbeveling;

over voldoende capaciteiten beschikken qua financiële en personeelsmiddelen: de interprofessionele organisaties hebben voldoende middelen en de erkenning van andere instanties in een andere lidstaat vormt het bewijs dat ze aan de voorwaarden voldoen. Overeenkomstig punt 5 van de aanbeveling is voorzien dat de vertegenwoordiger moet voldoen aan deze voorwaarden en dat hij de hoedanigheid van vertegenwoordiger verliest als hij niet meer voldoet aan die voorwaarden.

Ontvankelijkheid (punt 8 en 9 van de aanbeveling): de ontvankelijkheidsvoorwaarden worden in een vroeg stadium onderzocht. Ze moeten al in het verzoekschrift vermeld worden (artikel XVII.42) en de rechter is verplicht ze te onderzoeken (artikel XVII.43).

Bekendmaking: de tekst, die op dat punt niet gewijzigd wordt, voorziet verschillende vormen van bekendmaking (zie bijvoorbeeld artikel XVII.43, § 3, en XVII.50).

Grensoverschrijdende geschillen: de groepsvertegenwoordiger kan een instantie uit een andere lidstaat zijn (artikel XVII.39, § 3, 3°).

Mogelijke opties: punt 21 van de aanbeveling pleit voor het systeem "OPT-IN" (gebaseerd op de uitdrukkelijke instemming van de aanvragers). De aanbeveling verbiedt het systeem "OPT-OUT" niet maar vermeldt dat de redenen om voor dat systeem te kiezen, goed gerechtvaardigd moeten worden. Omdat deze mogelijkheid al voorzien is voor de vordering tot collectief herstel voor de consumenten, werd die nu ook gekozen voor de vordering ten voordele van de kmo's.

Alternatieve wijzen van geschillenbeslechting: de wet bepaalt dat de partijen moeten proberen om tot een akkoord te komen (zie bijvoorbeeld artikel XVII.45.). De meerderheid van de vorderingen tot collectief herstel die tot nu toe werden opgestart voor de consumenten, werd geregeld met een minnelijke schikking. Dat toont aan dat de wet haar doel om de toegang tot de rechtbank gemakkelijker te maken, inderdaad bereikt."

De stellers van het ontwerp zijn er niet toe verplicht om geheel aan te sluiten bij de voornoemde aanbeveling. Voor een goed begrip van de ontworpen regeling kan het niettemin aanbeveling verdienen dat de verhouding van de ontworpen regeling tot de betrokken aanbeveling tevens in de memorie van toelichting zou worden gedeut. De door de gemachtigde gegeven informatie kan daartoe een goede inspiratiebron uitmaken.

5. Zowel de tekst van de ontworpen regeling als die van de memorie van toelichting doen ervan blijken dat er twee groepen mogelijk zijn die een rechtsoverdracht tot collectief herstel kunnen instellen, namelijk die van consumenten en die van K.M.O.'s, en dat elk van die groepen, apart beschouwd, telkens slechts kan worden vertegenwoordigd door een enkele groepsvertegenwoordiger. De gemachtigde heeft bevestigd dat het wel degelijk de bedoeling is om in een afzonderlijke vertegenwoordiging te voorzien voor, enerzijds, de consumenten en, anderzijds, de K.M.O.'s en dat die vertegenwoordiging per groep zal gebeuren door een aparte

over voldoende capaciteiten beschikken qua financiële en personeelsmiddelen: de interprofessionele organisaties hebben voldoende middelen en de erkenning van andere instanties in een andere lidstaat vormt het bewijs dat ze aan de voorwaarden voldoen. Overeenkomstig punt 5 van de aanbeveling is voorzien dat de vertegenwoordiger moet voldoen aan deze voorwaarden en dat hij de hoedanigheid van vertegenwoordiger verliest als hij niet meer voldoet aan die voorwaarden.

Ontvankelijkheid (punt 8 en 9 van de aanbeveling): de ontvankelijkheidsvoorwaarden worden in een vroeg stadium onderzocht. Ze moeten al in het verzoekschrift vermeld worden (artikel XVII.42) en de rechter is verplicht ze te onderzoeken (artikel XVII.43).

Bekendmaking: de tekst, die op dat punt niet gewijzigd wordt, voorziet verschillende vormen van bekendmaking (zie bijvoorbeeld artikel XVII.43, § 3, en XVII.50).

Grensoverschrijdende geschillen: de groepsvertegenwoordiger kan een instantie uit een andere lidstaat zijn (artikel XVII.39, § 3, 3°).

Mogelijke opties: punt 21 van de aanbeveling pleit voor het systeem "OPT-IN" (gebaseerd op de uitdrukkelijke instemming van de aanvragers). De aanbeveling verbiedt het systeem "OPT-OUT" niet maar vermeldt dat de redenen om voor dat systeem te kiezen, goed gerechtvaardigd moeten worden. Omdat deze mogelijkheid al voorzien is voor de vordering tot collectief herstel voor de consumenten, werd die nu ook gekozen voor de vordering ten voordele van de kmo's.

Alternatieve wijzen van geschillenbeslechting: de wet bepaalt dat de partijen moeten proberen om tot een akkoord te komen (zie bijvoorbeeld artikel XVII.45.). De meerderheid van de vorderingen tot collectief herstel die tot nu toe werden opgestart voor de consumenten, werd geregeld met een minnelijke schikking. Dat toont aan dat de wet haar doel om de toegang tot de rechtbank gemakkelijker te maken, inderdaad bereikt."

Les auteurs du projet ne sont pas obligés de se conformer en tous points à la recommandation précitée. Pour une bonne compréhension du régime en projet, il est néanmoins recommandé que l'exposé des motifs indique également comment le dispositif en projet s'articule avec la recommandation concernée. Les informations fournies par le délégué peuvent constituer une bonne source d'inspiration à cet effet.

5. Tant le texte du régime en projet que celui de l'exposé des motifs font apparaître qu'il peut exister deux groupes susceptibles d'introduire une action en réparation collective, à savoir celui des consommateurs et celui des P.M.E., et que chacun de ces groupes, considérés séparément, ne peut chaque fois être représenté que par un seul représentant. Le délégué a confirmé que l'intention est effectivement de prévoir une représentation distincte pour, d'une part, les consommateurs et, d'autre part, pour les P.M.E. et que cette représentation par groupe sera assurée par un représentant distinct. Selon les dires du délégué, le choix de distinguer

groepsvertegenwoordiger. De keuze om de vertegenwoordiger van de groep van de consumenten te onderscheiden van die van de groep van K.M.O.'s is naar het zeggen van de gemachtigde ingegeven door het feit dat voor elk van beide groepen verschillende belangen moeten kunnen worden verdedigd.

Dit impliceert dat meer dan één groepsvertegenwoordiger kan optreden bij het instellen van een rechtsvordering tot collectief herstel, mits wordt opgetreden voor een verschillende groep, en dat de onderscheiden rechtsvorderingen in voorkomend geval een verschillend procedureel verloop zullen kennen. Zo zal bijvoorbeeld gebeurlijk ten aanzien van de ene groep een akkoord tot collectief herstel worden gesloten, maar niet ten aanzien van de andere groep, of zullen twee inhoudelijk verschillende akkoorden kunnen worden gesloten, afhankelijk van de groep in kwestie.

De gemachtigde beaamt in dat verband dat het, gelet op de noodzaak om een onderscheid te maken tussen beide groepen, het inderdaad niet ondenkbaar is dat twee procedures worden opgestart met betrekking tot dezelfde zaak en dat dit bij twee verschillende rechtbanken gebeurt aangezien de consumenten hun rechtbank kunnen kiezen, terwijl de K.M.O.'s hun zaak moeten inleiden bij de rechtbank van koophandel. Volgens de gemachtigde zou dergelijke situatie geregeld moeten kunnen worden op grond van artikel 30 van het Gerechtelijk Wetboek.

De door de gemachtigde verstrekte toelichting ten spijt blijft het ter wille van een goed begrip van de ontworpen regeling noodzakelijk dat in de tekst van het ontwerp duidelijker, of alvast op een meer expliciete wijze, de procedurele gevolgen zouden worden tot uitdrukking gebracht van de beoogde opsplitsing van de groepsvertegenwoordiging. Het blijft immers, ook nog na de door de gemachtigde verstrekte toelichting, onduidelijk wat er dient te gebeuren ingeval er een discordantie ontstaat tussen het onderhandelde akkoord met elk van beide groepen of ingeval er slechts een akkoord tot stand komt met één van de twee groepen en niet met de andere groep. Vraag is bijvoorbeeld ook of de opsplitsing van de groepsvertegenwoordiging ertoe kan leiden dat ten aanzien van de ene groep toepassing wordt gemaakt van het optiesysteem met exclusie en ten aanzien van de andere groep van het optiesysteem met inclusie.³

6. De wet van 28 maart 2014 “tot invoeging van titel 2 ‘Rechtsvordering tot collectief herstel’ in boek XVII ‘Bijzondere rechts procedures’ van het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen

³ Wat deze laatste vraag betreft antwoordt de gemachtigde, met verwijzing naar punt 21 van de aanbeveling van de Europese Commissie van 11 juni 2013, dat het aan de rechtbank bij dewelke een procedure werd opgestart zal toekomen om te kiezen tussen beide opties en dat de rechtbank daarbij rekening zal moeten houden met de redenen die verband houden met een goede rechtsbedeling. Dit antwoord is niet van aard om een verduidelijking van de procedurele gevolgen van de opsplitsing van de groepsvertegenwoordiging in de tekst van het ontwerp minder nodig of overbodig te maken.

le représentant du groupe des consommateurs de celui du groupe des P.M.E. est dicté par le fait que des intérêts différents doivent pouvoir être défendus pour chacun des deux groupes.

Il en résulte que plusieurs représentants peuvent agir lors de l'introduction d'une action en réparation collective, pour autant que leur action concerne un groupe différent et que les actions respectives connaissent, le cas échéant, une procédure au déroulement différent. Ainsi, par exemple, un accord de réparation collective sera éventuellement conclu à l'égard d'un des deux groupes, mais pas à l'égard de l'autre groupe, ou deux accords différents sur le fond pourront être conclus, en fonction du groupe en question.

Le délégué a convenu à cet égard que, compte tenu de la nécessité d'opérer une distinction entre les deux groupes, il n'est en effet pas inimaginable que deux procédures soient engagées concernant la même affaire et qu'elles le soient devant deux tribunaux différents, étant donné que les consommateurs peuvent choisir leur tribunal, alors que les P.M.E. doivent saisir le tribunal du commerce. Selon le délégué, pareille situation devrait pouvoir être réglée sur la base de l'article 30 du Code judiciaire.

Nonobstant les explications fournies par le délégué, il est nécessaire, pour assurer une bonne compréhension du régime envisagé, que le texte du projet fasse apparaître plus clairement, ou assurément d'une manière plus explicite, les conséquences procédurales de la scission envisagée de la représentation du groupe. En effet, même après les explications fournies par le délégué, on n'aperçoit pas ce qu'il y aura lieu de faire en cas de discordance quant à l'accord négocié avec chacun des deux groupes ou en cas de conclusion d'un accord uniquement avec l'un des deux groupes et non avec l'autre. La question, par exemple, se pose également de savoir si la scission de la représentation peut conduire à l'application du système d'option d'exclusion à l'égard de l'un des deux groupes, et du système d'option d'inclusion à l'égard de l'autre groupe³.

6. La loi du 28 mars 2014 “portant insertion d'un titre 2 ‘De l'action en réparation collective’ au livre XVII ‘Procédures juridictionnelles particulières’ du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XVII dans

³ En ce qui concerne cette dernière question, le délégué a répondu, en se référant au point 21 de la recommandation de la Commission européenne du 11 juin 2013, qu'il appartiendra au tribunal devant lequel une procédure a été engagée de choisir entre les deux options et de tenir compte à cet égard des motifs tenant à la bonne administration de la justice. Cette réponse n'est pas de nature à rendre moins nécessaire ou superflue une précision des conséquences procédurales de la scission de la représentation du groupe dans le texte du projet.

aan boek XVII in boek I van het Wetboek van economisch recht' bevat, in artikel 4, een overgangsbepaling die luidt:

“De rechtsvordering tot collectief herstel kan enkel worden ingesteld wanneer de gemeenschappelijke oorzaak van de collectieve schade heeft plaatsgevonden na de inwerkingtreding van deze wet.”

Aan de gemachtigde werd gevraagd waarom een gelijkwaardige overgangsbepaling ontbreekt in het heden om advies voorgelegd ontwerp.

De gemachtigde antwoordde:

“En ce qui concerne la quatrième question, il convient de répondre qu’il n’y a pas lieu d’introduire une disposition similaire à celle prévue à l’article 4 de la loi du 28 mars 2014.

En effet, la volonté claire du Gouvernement est d’accorder, sous certaines conditions, le bénéfice de l’action en réparation collective à l’ensemble des PME qui auraient, lors de l’entrée en vigueur de la loi, déjà un droit subjectif substantiel à obtenir réparation d’un dommage issu de la violation par une entreprise d’une de ses obligations contractuelles, d’un des règlements européens ou d’une des lois visées à l’article XVII. 37 du CDE ou de leurs arrêtés d’exécution.

En d’autres termes, le Gouvernement veut offrir cette nouvelle voie procédurale à toutes les PME indépendamment du moment où a eu lieu la violation précitée. Ce, bien évidemment, pour autant que le fait générateur de cette violation prétendue soit postérieur à l’entrée en vigueur de la norme substantielle dont la violation est invoquée afin de respecter le principe de l’article 2 du Code Civil.

Pour donner un exemple concret, si une PME peut actuellement par la voie procédurale classique obtenir réparation de son dommage contractuel contre son co-contractant qui lui a vendu anormalement un produit défectueux, elle devra bénéficier de la possibilité d’obtenir réparation de ce dommage via l’action en réparation collective dès l’entrée en vigueur de la loi si bien entendu les conditions de son application sont réunies. Il n’y a pas ici d’effet rétroactif sur les droits subjectifs du co-contractant fautif puisque son obligation de réparer le dommage existe autant avant qu’après l’entrée en vigueur de l’action en réparation collective (L’effectivité pratique de son obligation à réparer sera évidemment différente mais ce n’est pas ici le débat).

L’action en réparation collective est une voie particulière pour obtenir d’un juge une décision sur le bien-fondé d’une demande de réparation d’un dommage et en aucun cas la justification du bien-fondé de l’obtention de la réparation. L’action en réparation collective est donc bel et bien une loi de procédure et de compétence. En conséquence, dans le silence de la loi et conformément à l’article 3 du Code judiciaire, l’action en réparation collective jouera y compris pour trancher des litiges dont le fait générateur est antérieur à son entrée en vigueur.

L’article 2 du Code Civil est sans application aux lois de procédures et de compétence (cf. Cass. 29 novembre 1943).

le livre 1^{er} du Code de droit économique’ contient, à l’article 4, une disposition transitoire qui s’énonce comme suit:

“L’action en réparation collective ne peut être introduite que si la cause commune du dommage collectif s’est produite après l’entrée en vigueur de la présente loi”.

Il a été demandé au délégué pourquoi le projet actuellement soumis pour avis est dépourvu d’une disposition transitoire analogue.

Le délégué a répondu ce qui suit:

“En ce qui concerne la quatrième question, il convient de répondre qu’il n’y a pas lieu d’introduire une disposition similaire à celle prévue à l’article 4 de la loi du 28 mars 2014.

En effet, la volonté claire du Gouvernement est d’accorder, sous certaines conditions, le bénéfice de l’action en réparation collective à l’ensemble des PME qui auraient, lors de l’entrée en vigueur de la loi, déjà un droit subjectif substantiel à obtenir réparation d’un dommage issu de la violation par une entreprise d’une de ses obligations contractuelles, d’un des règlements européens ou d’une des lois visées à l’article XVII. 37 du CDE ou de leurs arrêtés d’exécution.

En d’autres termes, le Gouvernement veut offrir cette nouvelle voie procédurale à toutes les PME indépendamment du moment où a eu lieu la violation précitée. Ce, bien évidemment, pour autant que le fait générateur de cette violation prétendue soit postérieur à l’entrée en vigueur de la norme substantielle dont la violation est invoquée afin de respecter le principe de l’article 2 du Code Civil.

Pour donner un exemple concret, si une PME peut actuellement par la voie procédurale classique obtenir réparation de son dommage contractuel contre son co-contractant qui lui a vendu anormalement un produit défectueux, elle devra bénéficier de la possibilité d’obtenir réparation de ce dommage via l’action en réparation collective dès l’entrée en vigueur de la loi si bien entendu les conditions de son application sont réunies. Il n’y a pas ici d’effet rétroactif sur les droits subjectifs du co-contractant fautif puisque son obligation de réparer le dommage existe autant avant qu’après l’entrée en vigueur de l’action en réparation collective (L’effectivité pratique de son obligation à réparer sera évidemment différente mais ce n’est pas ici le débat).

L’action en réparation collective est une voie particulière pour obtenir d’un juge une décision sur le bien-fondé d’une demande de réparation d’un dommage et en aucun cas la justification du bien-fondé de l’obtention de la réparation. L’action en réparation collective est donc bel et bien une loi de procédure et de compétence. En conséquence, dans le silence de la loi et conformément à l’article 3 du Code judiciaire, l’action en réparation collective jouera y compris pour trancher des litiges dont le fait générateur est antérieur à son entrée en vigueur.

L’article 2 du Code Civil est sans application aux lois de procédures et de compétence (cf. Cass. 29 novembre 1943).

Divers éléments appuient notre analyse selon laquelle le projet de loi est le projet d'une loi de procédure:

1) L'action en réparation collective actuelle est organisée (avec l'action en cessation) dans le livre XVII du code de droit économique intitulé précisément: "Procédures juridictionnelles particulières";

2) Les travaux préparatoires (exposé introductif du ministre) de l'actuelle action en réparation collective indique que son article 4: "la procédure ne pourra être intentée que si la cause du dommage se produit après l'entrée en vigueur de la loi" est prévu pour garantir la sécurité juridique. Si cette loi n'avait pas été une loi procédurale mais bien une loi créant un nouveau droit subjectif substantiel, cet ajout de l'article 4 n'aurait absolument pas été nécessaire puisque redondant avec l'application de l'article 2 du Code civil."

Het door de gemachtigde verstrekte antwoord doet geen afbreuk aan het gegeven dat, in zoverre voor K.M.O's rechtsvorderingen mogelijk zijn in gevallen waarin de oorzaak van de collectieve schade zich heeft voorgedaan vóór de inwerkingtreding van de wet, hierdoor een ongelijke behandeling ontstaat wat de toepassing van de regeling inzake de rechtsvordering tot collectief herstel in de tijd betreft voor, enerzijds, de consumenten en, anderzijds, de K.M.O's. Dergelijke ongelijke behandeling valt enkel te billijken indien daarvoor objectieve en in redelijkheid te verantwoorden motieven bestaan. Een bijzonder element dat bij het uitwerken van dergelijke verantwoording mee in rekening moet worden gebracht, bestaat erin dat als gevolg van de ontworpen regeling aan de K.M.O's de mogelijkheid wordt gegeven om een rechtsvordering tot herstel in te stellen voor gevallen van collectieve schade die zich hebben voorgedaan op een ogenblik dat er in het geheel nog geen wettelijke regeling met betrekking tot rechtsvorderingen tot collectief herstel bestond in de interne rechtsorde.⁴

7. Diverse bepalingen van het ontwerp strekken ertoe om bepaalde woorden in te voegen in bestaande artikelen van het Wetboek van economisch recht. Het spreekt voor zich dat dit in zowel de Nederlandse als de Franse tekst van het ontwerp met de vereiste nauwkeurigheid dient te gebeuren, rekening houdend met de huidige redactie van de aan te vullen bepalingen. Dit is nu niet steeds het geval.

Zo dient aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 6, 2°, van het ontwerp te worden geschreven "... tussen de woorden "van de consument" en "die, alhoewel hij deel uitmaakt van de groep"

In de Nederlandse tekst van artikel 7 van het ontwerp moet worden geschreven "In artikel XVII.61, § 1, tweede lid, van hetzelfde wetboek worden de woorden "de K.M.O.'s en/of" ingevoegd tussen ...".

De redactie van artikel 9 van het ontwerp moet in de Nederlandse tekst worden gecorrigeerd als volgt:

⁴ De betrokken regeling is op 1 september 2014 in werking getreden (artikel 4 van het koninklijk besluit van 4 april 2014 "betreffende de inwerkingtreding van bepaalde boeken van het Wetboek van economisch recht").

Divers éléments appuient notre analyse selon laquelle le projet de loi est le projet d'une loi de procédure:

1) L'action en réparation collective actuelle est organisée (avec l'action en cessation) dans le livre XVII du code de droit économique intitulé précisément: "Procédures juridictionnelles particulières";

2) Les travaux préparatoires (exposé introductif du ministre) de l'actuelle action en réparation collective indique que son article 4: "la procédure ne pourra être intentée que si la cause du dommage se produit après l'entrée en vigueur de la loi" est prévu pour garantir la sécurité juridique. Si cette loi n'avait pas été une loi procédurale mais bien une loi créant un nouveau droit subjectif substantiel, cet ajout de l'article 4 n'aurait absolument pas été nécessaire puisque redondant avec l'application de l'article 2 du Code civil."

La réponse donnée par le délégué ne change rien au fait que, dans la mesure où des actions sont possibles pour les P.M.E. lorsque la cause du dommage collectif s'est produite avant l'entrée en vigueur de la loi, il en résulte une inégalité de traitement en ce qui concerne l'application du régime relatif à l'action en réparation collective dans le temps pour, d'une part, les consommateurs, et, d'autre part, les P.M.E. Pareille inégalité de traitement ne peut se justifier que si des motifs objectifs et raisonnablement justifiables existent à cet effet. Un élément particulier devant également être pris en compte dans le cadre de l'élaboration de pareille justification consiste, consécutivement au régime en projet, à offrir aux P.M.E. la faculté d'intenter une action en réparation pour des cas de dommage collectif qui se sont produits à un moment où il n'existait pas encore, dans son ensemble, de dispositif légal concernant les actions en réparation collective dans l'ordre juridique interne⁴.

7. Diverses dispositions du projet visent à insérer certains mots dans les articles existants du Code de droit économique. Il va sans dire que cette insertion doit être réalisée avec la précision requise, tant dans le texte français que dans le texte néerlandais du projet, et en tenant compte de la rédaction actuelle des dispositions à compléter. Tel n'est pas toujours le cas actuellement.

Ainsi, à la fin du texte néerlandais de l'article 6, 2°, du projet, on écrira "... tussen de woorden "van de consument" en "die, alhoewel hij deel uitmaakt van de groep"

Dans le texte néerlandais de l'article 7 du projet, on écrira "In artikel XVII.61, § 1, tweede lid, van hetzelfde wetboek worden de woorden "de K.M.O.'s en/of" ingevoegd tussen ...".

Dans le texte néerlandais, la rédaction de l'article 9 du projet doit être rectifiée comme suit:

⁴ Le dispositif concerné est entré en vigueur le 1^{er} septembre 2014 (article 4 de l'arrêté royal du 4 avril 2014 "relatif à l'entrée en vigueur de certains livres du Code de droit économique").

“In artikel XVII.67, tweede lid, van hetzelfde wetboek, worden de woorden “of een K.M.O.” ingevoegd tussen de woorden “Een consument” en “die zich burgerlijke partij stelt.”

Ook de Franse tekst van artikel 9 van het ontwerp moet dienovereenkomstig worden aangepast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

8. Het opschrift van het ontwerp zou aan zeggingskracht winnen indien het werd geredigeerd als volgt:

“Voorontwerp van wet houdende wijziging, wat de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vordering tot collectief herstel tot K.M.O.'s betreft, van het Wetboek van economisch recht.”

Artikel 2

9. In artikel 2, 1° tot 3°, van het ontwerp, wordt beoogd in een aantal definities die voor de toepassing van boek XVII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht, worden gegeven in artikel I.21 van het Wetboek, telkens de woorden “en/of K.M.O.'s” in te voegen. Dergelijke aanpassing van artikel I.21 van het Wetboek verdient evenwel geen aanbeveling indien de bedoeling erin bestaat om van twee aparte groepen uit te gaan van welke een vordering tot collectief herstel kan uitgaan. Zo zal de omschrijving van het begrip “groep”, in artikel I.21, van het Wetboek als gevolg van de in artikel 2, 1°, van het ontwerp beoogde wijziging, luiden:

“groep: het geheel van consumenten en/of K.M.O.'s die individueel benadeeld zijn door een collectieve schade en worden vertegenwoordigd in de rechtsvordering tot collectief herstel;”

In een bepaalde lezing wekt de aldus aangepaste definitie de indruk dat consumenten en K.M.O.'s wel degelijk tot een en dezelfde groep behoren. Indien de stellers van het ontwerp dergelijke lezing willen vermijden, late men de betrokken definitie beter op een meer duidelijke wijze aanvangen als volgt:

“groep: het geheel van consumenten of het geheel van K.M.O.'s die individueel benadeeld zijn ...”.

De wijzigingsbepalingen van artikel 2, 1°, – en bij uitbreiding die van artikel 2, 2° en 3°, – van het ontwerp, dienen in dat geval redactioneel te worden aangepast.

Artikel 3

10. De ontworpen paragraaf onder artikel 3 van het ontwerp wordt logischerwijze het best vernummerd tot een

“In artikel XVII.67, tweede lid, van hetzelfde wetboek, worden de woorden “of een K.M.O.” ingevoegd tussen de woorden “Een consument” en “die zich burgerlijke partij stelt”.”

Le texte français de l'article 9 du projet doit également être adapté en conséquence (“Dans l'article XVII.67, alinéa 2, du même code, ...”).

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

8. L'intitulé du projet serait plus explicite s'il était rédigé comme suit:

“Avant-projet de loi portant modification, en ce qui concerne l'extension du champ d'application de l'action en réparation collective aux P.M.E., du Code de droit économique”.

Article 2

9. L'article 2, 1° à 3°, du projet vise à insérer, chaque fois, les mots “et/ou P.M.E.” dans une série de définitions inscrites à l'article I.21 du code pour l'application du livre XVII, titre 2, du Code de droit économique. Pareille adaptation de l'article I.21 du code n'est toutefois pas recommandée si l'intention consiste à considérer que deux groupes distincts sont susceptibles d'introduire une action en réparation collective. Ainsi, consécutivement à la modification visée à l'article 2, 1°, du projet, la définition de la notion de “groupe” prévue à l'article I.21 du code s'énoncera comme suit:

“groupe: l'ensemble des consommateurs et/ou P.M.E. lésés, à titre individuel, par le préjudice collectif et représentés dans l'action en réparation collective;”.

Lue d'une certaine façon, la définition ainsi adaptée donne l'impression que les consommateurs et les P.M.E. font bel et bien partie d'un seul et même groupe. Si les auteurs du projet souhaitent éviter pareille lecture, il vaudrait mieux rédiger le début de la définition concernée de manière plus précise comme suit:

“groupe: l'ensemble des consommateurs ou l'ensemble des P.M.E. lésés, à titre individuel, ...”.

Dans ce cas, la rédaction des dispositions modificatives de l'article 2, 1°, – et par extension celles de l'article 2, 2° et 3°, – du projet devra être adaptée.

Article 3

10. Mieux vaudrait, en toute logique, transformer le paragraphe en projet à l'article 3 du projet en un paragraphe 1^{er}bis

paragraaf 1*bis* van artikel XVII.38, temeer daar ervan moet worden uitgegaan dat het bestaande artikel XVII.38, § 2, evenzeer op K.M.O.'s van toepassing is.⁵

11. Onder voorbehoud van de opmerking *sub* 10, dienen in de Nederlandse tekst van de inleidende zin van het ontworpen artikel XVII.38, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, de woorden “als gevolg van een persoonlijke oorzaak” te worden vervangen door de woorden “als gevolg van een gemeenschappelijke oorzaak”. Op die wijze wordt aangesloten bij de terminologie die voorkomt in het bestaande artikel XVII.38, § 1, van het Wetboek van economisch recht en in de Franse tekst van de ontworpen bepaling.

Voorts schrijve men in de Nederlandse tekst van dezelfde inleidende zin – naar analogie van de Franse tekst⁶ – “in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende ...”.

Artikel 4

12. In de commentaar die in de desbetreffende memorie van toelichting wordt gegeven bij het bestaande artikel XVII.39, tweede lid, 4°, van het Wetboek van economisch recht, dat een identieke bepaling is als die van het ontworpen artikel XVII.39, vierde lid, 3°, van dat Wetboek, wordt het volgende vermeld:

“Om een antwoord te bieden op de opmerking van de Raad van State, als zou een buitenlandse groepsvertegenwoordiger niet kunnen worden aangeduid in geval de vordering tot collectief rechtsherstel voortspuit uit nationale rechten die geen aan het EU-recht ontleende rechten zijn, moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds de voorwaarden om te kunnen worden erkend als groepsvertegenwoordiger (deze voorwaarden worden opgesomd in punt 4 van aanbeveling 2013/196/EU van de Commissie van 11 juni 2013) en anderzijds de aard van de rechten waarvoor op een groepsvertegenwoordiger een beroep kan worden gedaan in het kader van een rechtsvordering tot collectief herstel en die worden opgesomd in artikel XVII.36 WER. De buitenlandse groepsvertegenwoordiger, die werd erkend, kan dus optreden zodra de voorwaarden *ratione materiae* van artikel XVII.36 vervuld zijn.”⁷

Deze verduidelijking met betrekking tot de samenhang die bestaat tussen de artikelen XVII.36 en XVII.39, tweede lid, 4°, van het Wetboek van economisch recht, is evenzeer relevant voor de samenhang die bestaat tussen artikel XVII.36, enerzijds, en het ontworpen artikel XVII.39, vierde lid, 3°, anderzijds, aangezien deze laatste bepaling identiek is als

⁵ Artikel XVII.38, § 2, van het Wetboek van economisch recht luidt: “Met het oog op het collectief herstel kan de groep worden onderverdeeld in subcategorieën”.

⁶ In de Franse tekst kan er wel mee worden volstaan melding te maken van het woord “Commission” in plaats van “Commission européenne”.

⁷ *Parl. St.* Kamer 2016-2017, nr. 54-2331/001, 23.

de l'article XVII.38, d'autant qu'il faut considérer que l'article XVII.38, § 2, existant, s'applique également aux P.M.E.⁵

11. Sous réserve de l'observation formulée au point 10, on remplacera, dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article XVII.38, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, les mots “als gevolg van een persoonlijke oorzaak” par les mots “als gevolg van een gemeenschappelijke oorzaak”. Ainsi, le texte est aligné sur la terminologie utilisée dans l'article XVII.38, § 1^{er}, existant, du Code de droit économique et dans le texte français de la disposition en projet.

En outre, dans le texte néerlandais de la même phrase introductive, on écrira – par analogie avec le texte français⁶ – “in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende ...”.

Article 4

12. Le commentaire que l'exposé des motifs y afférent donne à propos de l'article XVII.39, alinéa 2, 4°, en vigueur, du Code de droit économique, qui constitue une disposition identique à celle de l'article XVII.39, alinéa 4, 3°, en projet, de ce code, précise ce qui suit:

“Pour fournir une réponse à la remarque du Conseil d'État, selon laquelle un représentant de groupe étranger ne peut pas être désigné dans le cas où l'action en réparation collective découle de droits nationaux qui ne sont pas des droits empruntés au droit européen, une distinction claire doit être faite entre d'une part, les conditions pour pouvoir être agréé en tant que représentant du groupe (ces conditions sont énumérées au point 4 de la recommandation 2013/196/UE de la Commission du 11 juin 2013) et d'autre part, la nature des droits pour lesquels on peut faire appel à un représentant de groupe dans le cadre d'une action en réparation collective et qui sont énumérés à l'article XVII.36 CDE. Le représentant de groupe étranger, qui a été agréé, peut donc agir dès que les conditions *ratione materiae* de l'article XVII.36 sont remplies”⁷.

Cette précision relative à la connexité entre les articles XVII.36 et XVII.39, alinéa 2, 4°, du Code de droit économique est tout autant pertinente pour la connexité entre l'article XVII.36, d'une part, et l'article XVII.39, alinéa 4, 3°, en projet, d'autre part, étant donné que cette dernière disposition est identique à celle de l'article XVII.39, alinéa 2, 4°, existant,

⁵ L'article XVII.38, § 2, du Code de droit économique s'énonce comme suit: “Le groupe peut être organisé en sous-catégories en vue de la réparation collective”.

⁶ Dans le texte français, il peut toutefois suffire de mentionner le mot “Commission” au lieu des mots “Commission européenne”.

⁷ *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2331/001, p. 23.

die van het bestaande artikel XVII.39, tweede lid, 4°, van het Wetboek. Over deze samenhang zou derhalve ook in de memorie van toelichting bij het voorliggende ontwerp enige verduidelijking kunnen worden gegeven.

13. Men late artikel 4, 1°, van het ontwerp aanvangen als volgt: “in het eerste lid worden de woorden ...”. De inleidende zin van artikel 4, 2°, van het ontwerp, dient te luiden als volgt: “het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:”.

14. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XVII.39, vierde lid, 3°, van het Wetboek van economisch recht (artikel 4, 2°, van het ontwerp), schrijve men – naar analogie van de Franse tekst – “aan de voorwaarden van punt 4 van de aanbeveling 2013/396/EU van de Commissie van 11 juni 2013 over ...”.

Artikel 5

15. Men schrijve in de Nederlandse tekst “In artikel XVII.42, § 2, derde lid, van hetzelfde wetboek ...”.⁸

Artikel 11

16. Luidens artikel 11 van het ontwerp treedt de ontworpen wet in werking “op de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*”. Tenzij er een specifieke reden valt aan te wijzen waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn voor de inwerkingtreding van wetten⁹, wordt artikel 11 het best uit het ontwerp weggelaten.¹⁰

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

du code. Il serait dès lors judicieux d’apporter également quelques précisions sur cette connexité dans l’exposé des motifs du projet examiné.

13. On rédigera le début de l’article 4, 1°, du projet comme suit: “à l’alinéa 1^{er}, les mots ...”. La phrase liminaire de l’article 4, 2°, du projet, doit s’énoncer comme suit: “l’article est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:”.

14. Dans le texte néerlandais de l’article XVII.39, alinéa 4, 3°, en projet, du Code de droit économique (article 4, 2°, du projet), on écrira – par analogie avec le texte français – “aan de voorwaarden van punt 4 van de aanbeveling 2013/396/EU van de Commissie van 11 juni 2013 over ...”.

Article 5

15. Dans le texte néerlandais, on écrira “In artikel XVII.42, § 2, derde lid, van hetzelfde wetboek ...”.⁸

Article 11

16. Selon l’article 11 du projet, la loi en projet entre en vigueur “le jour de sa publication au *Moniteur belge*”. À moins qu’il soit possible d’identifier un motif spécifique justifiant de déroger au délai usuel d’entrée en vigueur des lois⁹, mieux vaut omettre l’article 11 du projet¹⁰.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Marnix VAN DAMME

⁸ Niet “artikel XVII.42, § 2, alinea 3 van hetzelfde wetboek”. Ook de redactie van de Nederlandse tekst van artikel 7 van het ontwerp dient op dit punt te worden gecorrigeerd.

⁹ Zie artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 “betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en in werking treden van wetten en verordeningen”.

¹⁰ De loutere vermelding die in de memorie van toelichting voorkomt als zou artikel 11 van het ontwerp het mogelijk maken dat “de K.M.O.’s die het slachtoffer van massaschade zouden geweest zijn van de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet kunnen genieten” is correct, maar vormt geen voldoende motivering voor een afwijking van de gangbare termijn voor de inwerkingtreding van wetten.

⁸ Et non “artikel XVII.42, § 2, alinea 3 van hetzelfde wetboek”. La rédaction du texte néerlandais de l’article 7 du projet doit également être corrigée sur ce point.

⁹ Voir l’article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 “relative à l’emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l’entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires”.

¹⁰ La simple mention figurant dans l’exposé des motifs selon laquelle l’article 11 du projet permettrait aux “P.M.E. qui auraient été victimes d’un préjudice de masse de bénéficier de l’extension du champ d’application de la loi” est correcte, mais ne constitue pas un motif suffisant justifiant de déroger au délai usuel d’entrée en vigueur des lois.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie en Consumenten, van de minister van Justitie en van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's ,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie en Consumenten, de minister van Justitie en de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan het Wetboek van economisch recht

Art. 2

In artikel I.21. van het Wetboek van economisch recht worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in 2° worden de woorden "of het geheel van kmo's" ingevoegd tussen de woorden "consumenten" en "die individueel benadeeld";

2° in 4° worden de woorden "of kmo's" ingevoegd tussen de woorden "consumenten" en "benadeeld door";

3° in 5° worden de woorden "of kmo's" ingevoegd tussen de woorden "consumenten" en "benadeeld door".

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie et des Consommateurs, du ministre de la Justice et du ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME ,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs, le ministre de la Justice et le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications au Code de droit économique

Art. 2

A l'article I.21. du Code de droit économique, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots "ou l'ensemble des PME" sont insérés entre les mots "consommateurs" et "lésés à titre individuel";

2° dans le 4°, les mots "ou les PME" sont insérés entre les mots "consommateurs" et "lésés par";

3° dans le 5°, les mots "ou les PME" sont insérés entre les mots "consommateurs" et "lésés par".

Art. 3

In artikel XVII.38. van hetzelfde Wetboek wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De groep kan ook gevormd worden door het geheel van de kmo's in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen die, ten persoonlijke titel, schade geleden hebben als gevolg van een gemeenschappelijke oorzaak, zoals die is beschreven in de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII.43 en die:

1° voor zij die hun voornaamste vestiging in België hebben:

a) in geval van toepassing van het optiesysteem met exclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, niet uitdrukkelijk de wil geuit hebben geen deel uit te maken van de groep;

b) in geval van toepassing van het optiesysteem met inclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit deel uit te maken van de groep;

2° voor zij die niet hun voornaamste vestiging in België hebben, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit om deel uit te maken van de groep.

De kmo deelt haar keuze mee aan de griffie. De Koning kan bepalen op welke wijze de kmo haar keuze aan de griffie kan meedelen.

Het uitoefenen van het keuzerecht is onherroepelijk behoudens de toepassing van de artikelen XVII.49, § 4 en XVII.54, § 5.”

Art. 4

In artikel XVII.39. van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “van consumenten” ingevoegd tussen de woorden “groep” en “kan slechts worden vertegenwoordigd”

2° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De groep van kmo's kan slechts worden vertegenwoordigd door een enkele groepsvertegenwoordiger.

Art. 3

Dans l'article XVII.38. du même Code, il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Le groupe peut également être composé par l'ensemble des PME, au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micros, petites et moyennes entreprises, qui à titre individuel, sont lésées par une cause commune, tel qu'il est décrit dans la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43 et qui:

1° pour ceux qui ont leur établissement principal en Belgique,

a) en cas d'application du système d'option d'exclusion, dans le délai prévu dans la décision de recevabilité, n'ont pas exprimé explicitement la volonté de ne pas faire partie du groupe;

b) en cas d'application du système d'option d'inclusion, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité;

2° pour ceux qui n'ont pas leur établissement principal en Belgique, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité.

La PME communique son option au greffe. Le Roi peut préciser les voies par lesquelles la PME peut communiquer son choix au greffe.

Sous réserve de l'application des articles XVII.49, § 4, et XVII.54, § 5, l'exercice du droit d'option est irrévocable.”

Art. 4

A l'article XVII.39. du même Code les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “des consommateurs” sont insérés entre les mots “groupe” et les mots “ne peut être représenté”.

2° l'article est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Le groupe des PME ne peut être représenté que par un seul représentant du groupe.

Kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger:

1° een interprofessionele organisatie ter verdediging van de belangen van de kmo's die rechtspersoonlijkheid bezit en voor zover zij in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO vertegenwoordigd is of door de minister, volgens criteria vast te stellen bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, erkend is;

2° een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die door de minister erkend is, waarvan het maatschappelijk doel in rechtstreeks verband staat met de collectieve schade die door de groep is geleden en die niet op een duurzame wijze een economisch doel nastreeft. Deze vereniging bezit, op de dag waarop zij de rechtsvordering tot collectief herstel instelt, sedert ten minste drie jaar rechtspersoonlijkheid. Door de voorlegging van haar activiteitenverslagen of van enig anders stuk, bewijst zij dat er een werkelijke bedrijvigheid is die overeenstemt met haar maatschappelijk doel en dat die bedrijvigheid betrekking heeft op het collectief belang dat zij beoogt te beschermen;

3° een vertegenwoordigende instantie erkend door een lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte om als vertegenwoordiger op te treden en die beantwoordt aan de voorwaarden van punt 4 van de aanbeveling 2013/396/EU van de Commissie van 11 juni 2013 over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen tot staking en tot schadevergoeding in de lidstaten betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten.

Art. 5

In artikel XVII.42, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "van eerste aanleg, in voorkomend geval, de rechtbank" opgeheven;

2. In paragraaf 2, derde lid, worden de woorden "en/of aan de kmo's" ingevoegd tussen de woorden "consumenten" en "wordt toegekend".

Art. 6

In artikel XVII.54 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Peuvent agir en qualité de représentant:

1° une organisation interprofessionnelle de défense des intérêts des PME dotée de la personnalité juridique pour autant qu'elle siège au Conseil supérieur des Indépendants et des PME ou qu'elle soit agréée par le ministre sur base des critères à déterminer par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres;

2° une association dotée de la personnalité juridique, agréée par le ministre, dont l'objet social est en relation directe avec le préjudice collectif subi par le groupe et qui ne poursuit pas de manière durable un but économique. Cette association dispose, au jour où elle introduit l'action en réparation collective, de la personnalité juridique depuis au moins trois ans. Elle fournit la preuve, par la présentation de ses rapports d'activités ou de toute autre pièce, que son activité effective correspond à son objet social et que cette activité est en relation avec l'intérêt collectif dont elle vise la protection;

3° une entité représentative agréée par un État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen pour agir en représentation et qui répond aux conditions du point 4 de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013 relative à des principes communs applicables aux mécanismes de recours collectif en cessation et en réparation dans les États membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l'Union."

Art. 5

Dans l'article XVII.42, du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1. Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "de première instance, ou, le cas échéant, du tribunal" sont abrogés;

2. Dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots "et/ou aux PME" sont insérés entre les mots "consommateurs" et les mots "pour exercer leur droit d'option".

Art. 6

A l'article XVII.54 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 1, 7° worden de woorden “en/ of aan elke kmo” ingevoegd tussen de woorden “consument” en “die zich aanmeldt”;

2° in paragraaf 5 worden de woorden “of van de kmo” ingevoegd tussen de woorden “van de consument” en de woorden, “die, alhoewel hij deel uitmaakt van de groep”.

Art. 7

In artikel XVII.61, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “de kmo's en/ of” ingevoegd tussen de woorden “niet aan” en “de consumenten”.

Art. 8

In artikel XVII.63 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “van de kmo en/of” ingevoegd tussen de woorden “de individuele rechtsvordering” en “van de consument”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “van de kmo en/of” ingevoegd tussen de woorden “de individuele rechtsvordering” en “van de consument”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “van de kmo en/ of” ingevoegd tussen de woorden “de individuele rechtsvordering” en “van de consument”.

Art. 9

In artikel XVII.67, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “of een kmo” ingevoegd tussen de woorden “Een consument” en “die zich burgerlijke partij stelt”.

Art 10

In artikel XVII.68 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “of de kmo” ingevoegd tussen de woorden “de consument” en “zijn hoedanigheid van groepslid”.

1° dans le paragraphe 1^{er}, 7°, les mots “et/ou à chaque PME” sont insérés entre les mots “consommateur” et les mots “qui se déclarera”;

2° dans le paragraphe 5, les mots “ou de la PME” sont insérés entre les mots “du consommateur” et les mots “qui, bien que, faisant partie du groupe”.

Art. 7

Dans l'article XVII.61, § 1^{er}, alinéa 2 du même Code, les mots “aux PME et/ou” sont insérés entre les mots “non remboursés” et les mots “aux consommateurs”.

Art. 8

Dans l'article XVII.63 du même Code les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “de la PME et/ou” sont insérés entre les mots “l'action individuelle” et les mots “du consommateur”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “de la PME et/ou” sont insérés entre les mots “l'action individuelle” et les mots “du consommateur”;

3° dans le paragraphe 3, les mots “de la PME et/ou” sont insérés entre les mots “l'action individuelle” et les mots “du consommateur” .

Art. 9

Dans l'article XVII.67, alinéa 2, du même code, les mots “ou une PME” sont insérés entre les mots “un consommateur” et les mots “qui se constitue partie civile”.

Art 10

Dans l'article XVII.68 du même Code, les mots “ou la PME” sont insérés entre les mots “le consommateur” et les mots “perd sa qualité de membre”.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek

Art. 11

In artikel 574 van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk vervangen door de wet van 26 maart 2014, wordt een bepaling onder 21° ingevoegd, luidende:

“21° uitsluitend, de vorderingen tot collectief herstel bedoeld in artikel XVII.42 van het Wetboek van economisch recht;”

Art. 12

Artikel 633*ter* van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk vervangen door de wet van 27 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“De rechtbank van koophandel te Brussel en, in graad van beroep, het hof van beroep te Brussel, zijn als enige bevoegd voor de rechtsvorderingen tot collectief herstel bedoeld in Titel 2, van Boek XVII van het Wetboek van economisch recht.”

CHAPITRE 3

Modifications au Code judiciaire

Art. 11

Dans l'article 574 du Code judiciaire, remplacé en dernier lieu par la loi du 26 mars 2014, il est inséré un 21°, rédigé comme suit:

“21° exclusivement, les actions en réparation collective visées à l'article XVII.42 du Code de droit économique;”

Art. 12

L'article 633*ter* du Code judiciaire, remplacé en dernier lieu par la loi du 27 mars 2014, est remplacé comme suit:

“Le tribunal de commerce de Bruxelles et en degré d'appel, la cour d'appel de Bruxelles sont seuls compétents pour les actions en réparation collective visées au Titre 2 du Livre XVII du Code de droit économique.”

HOOFDSTUK 4

Slotbepaling

Art. 13

De vordering tot collectief herstel voorzien in deze wet kan slechts worden ingesteld voor zover de gemeenschappelijke oorzaak zich na 1 september 2014 heeft voorgedaan.

Gegeven te Brussel, 18 januari 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie,

Kris PEETERS

De minister van Justitie,

Koen GEENS

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en KMO's,*

Denis DUCARME

CHAPITRE 4

Disposition finale

Art. 13

L'action en réparation collective prévue dans la présente loi ne peut être introduite que si la cause commune du dommage collectif s'est produite après le 1^{er} septembre 2014.

Donné à Bruxelles, le 18 janvier 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie,

Kris PEETERS

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

*Le ministre des Classes Moyennes,
des Indépendants et des PME,*

Denis DUCARME

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

BASISTEKST	GEWIJZIGDE TEKST
<i>Wijzigingen aan het Wetboek van Economisch recht</i>	
Art. I.21	Art. I.21
<p>Voor de toepassing van boek XVII, titel 2, gelden de volgende definities:</p> <p>1° collectieve schade: het geheel van alle individuele schade die een gemeenschappelijke oorzaak heeft en die de leden van een groep hebben geleden;</p> <p>2° groep: het geheel van consumenten die individueel benadeeld zijn door een collectieve schade en worden vertegenwoordigd in de rechtsvordering tot collectief herstel;</p> <p>3° rechtsvordering tot collectief herstel: de rechtsvordering die tot doel heeft een collectieve schade te herstellen;</p> <p>4° optiesysteem met exclusie: het systeem waarin deel uitmaken van de groep, alle consumenten benadeeld door de collectieve schade, behoudens zij die hun wil hebben geuit er geen deel van uit te maken;</p> <p>5° optiesysteem met inclusie: het systeem waarin enkel deel uitmaken van de groep, de consumenten benadeeld door de collectieve schade die de wil hebben geuit deel uit te maken van de groep;</p> <p>6° groepsvertegenwoordiger: de vereniging die namens de groep optreedt in een rechtsvordering tot collectief herstel of de autonome openbare dienst bedoeld in artikel XVI.5 van dit Wetboek;</p> <p>7° akkoord tot collectief herstel: het akkoord tussen de groepsvertegenwoordiger en de verweerder dat het herstel van een collectieve schade regelt.</p>	<p>Voor de toepassing van boek XVII, titel 2, gelden de volgende definities:</p> <p>1° collectieve schade: het geheel van alle individuele schade die een gemeenschappelijke oorzaak heeft en die de leden van een groep hebben geleden;</p> <p>2° groep: het geheel van consumenten of het geheel van K.M.O.'s die individueel benadeeld zijn door een collectieve schade en worden vertegenwoordigd in de rechtsvordering tot collectief herstel;</p> <p>3° rechtsvordering tot collectief herstel: de rechtsvordering die tot doel heeft een collectieve schade te herstellen;</p> <p>4° optiesysteem met exclusie: het systeem waarin deel uitmaken van de groep, alle consumenten of K.M.O.'s benadeeld door de collectieve schade, behoudens zij die hun wil hebben geuit er geen deel van uit te maken;</p> <p>5° optiesysteem met inclusie: het systeem waarin enkel deel uitmaken van de groep, de consumenten of K.M.O.'s benadeeld door de collectieve schade die de wil hebben geuit deel uit te maken van de groep;</p> <p>6° groepsvertegenwoordiger: de vereniging die namens de groep optreedt in een rechtsvordering tot collectief herstel of de autonome openbare dienst bedoeld in artikel XVI.5 van dit Wetboek;</p> <p>7° akkoord tot collectief herstel: het akkoord tussen de groepsvertegenwoordiger en de verweerder dat het herstel van een collectieve schade regelt.</p>

Art. XVII.38	Art. XVII.38
<p>§ 1. De groep wordt gevormd door het geheel van de consumenten die, ten persoonlijke titel, schade hebben geleden als gevolg van een gemeenschappelijke oorzaak, zoals die is beschreven in de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII. 43 en die:</p> <p>1° voor zij die gewoonlijk in België verblijven,</p> <p>a) in geval van toepassing van het optiesysteem met exclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, niet uitdrukkelijk de wil hebben geuit geen deel uit te maken van de groep;</p> <p>b) in geval van toepassing van het optiesysteem met inclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit deel uit te maken van de groep;</p> <p>2° voor zij die niet gewoonlijk in België verblijven, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit om deel uit te maken van de groep.</p> <p>De consument deelt zijn keuze mee aan de griffie. De Koning kan bepalen op welke wijze de consument zijn keuze aan de griffie kan meedelen.</p> <p>Het uitoefenen van het keuzerecht is onherroepelijk behoudens de toepassing van de artikelen XVII. 49, § 4, en XVII. 54, § 5.</p>	<p>§ 1. De groep wordt gevormd door het geheel van de consumenten die, ten persoonlijke titel, schade hebben geleden als gevolg van een gemeenschappelijke oorzaak, zoals die is beschreven in de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII. 43 en die:</p> <p>1° voor zij die gewoonlijk in België verblijven,</p> <p>a) in geval van toepassing van het optiesysteem met exclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, niet uitdrukkelijk de wil hebben geuit geen deel uit te maken van de groep;</p> <p>b) in geval van toepassing van het optiesysteem met inclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit deel uit te maken van de groep;</p> <p>2° voor zij die niet gewoonlijk in België verblijven, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit om deel uit te maken van de groep.</p> <p>De consument deelt zijn keuze mee aan de griffie. De Koning kan bepalen op welke wijze de consument zijn keuze aan de griffie kan meedelen.</p> <p>Het uitoefenen van het keuzerecht is onherroepelijk behoudens de toepassing van de artikelen XVII. 49, § 4, en XVII. 54, § 5.</p> <p>§ 1/1. De groep kan ook gevormd worden door het geheel van de K.M.O.'s in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen die, ten persoonlijke titel, schade geleden hebben als gevolg van een gemeenschappelijke oorzaak,</p>

	<p>zoals die is beschreven in de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII.43 en die:</p> <p>1° voor zij die hun voornaamste vestiging in België hebben:</p> <p>a) in geval van toepassing van het optiesysteem met exclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, niet uitdrukkelijk de wil geuit hebben geen deel uit te maken van de groep;</p> <p>b) in geval van toepassing van het optiesysteem met inclusie, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit deel uit te maken van de groep;</p> <p>2° voor zij die niet hun voornaamste vestiging in België hebben, binnen de termijn bepaald in de ontvankelijkheidsbeslissing, uitdrukkelijk de wil hebben geuit om deel uit te maken van de groep.</p> <p>De K.M.O. deelt haar keuze mee aan de griffie. De Koning kan bepalen op welke wijze de K.M.O. haar keuze aan de griffie kan meedelen.</p> <p>Het uitoefenen van het keuzerecht is onherroepelijk behoudens de toepassing van de artikelen XVII.49, §4 en XVII.54, §5.</p> <p>§ 2. Met het oog op het collectief herstel kan de groep worden onderverdeeld in subcategorieën.</p>
Art. XVII.39	Art. XVII.39
<p>De groep kan slechts worden vertegenwoordigd door een enkele groepsvertegenwoordiger.</p> <p>Kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger:</p> <p>1° een vereniging ter verdediging van</p>	<p>De groep van consumenten kan slechts worden vertegenwoordigd door een enkele groepsvertegenwoordiger.</p> <p>Kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger:</p> <p>1° een vereniging ter verdediging van</p>

<p>de consumentenbelangen die rechtspersoonlijkheid bezit en voor zover zij in de Raad voor het Verbruik vertegenwoordigd is of door de minister, volgens criteria vast te stellen bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, erkend is;</p> <p>2° een vereniging met rechtspersoonlijkheid die door de minister erkend is, waarvan het maatschappelijk doel in rechtstreeks verband staat met de collectieve schade die door de groep is geleden en die niet op een duurzame wijze een economisch doel nastreeft. Deze vereniging bezit, op de dag waarop zij de rechtsvordering tot collectief herstel instelt, sedert ten minste drie jaar rechtspersoonlijkheid. Door de voorlegging van haar activiteitenverslagen of van enig ander stuk, bewijst zij dat er een werkelijke bedrijvigheid is die overeenstemt met haar maatschappelijk doel en dat die bedrijvigheid betrekking heeft op het collectief belang dat zij beoogt te beschermen;</p> <p>3° de autonome openbare dienst als bedoeld in artikel XVI.5 van dit Wetboek, enkel met het oog op het vertegenwoordigen van de groep in de fase van de onderhandeling van een akkoord tot collectief herstel overeenkomstig de artikelen XVII.45 tot XVII.51;</p> <p>4° een representatieve instantie, erkend door een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte om als vertegenwoordiger op te treden en die beantwoordt aan de voorwaarden van punt 4 van aanbeveling 2013/396/EU van de Commissie van 11 juni 2013 over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen tot staking en tot schadevergoeding in de lidstaten</p>	<p>de consumentenbelangen die rechtspersoonlijkheid bezit en voor zover zij in de Raad voor het Verbruik vertegenwoordigd is of door de minister, volgens criteria vast te stellen bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, erkend is;</p> <p>2° een vereniging met rechtspersoonlijkheid die door de minister erkend is, waarvan het maatschappelijk doel in rechtstreeks verband staat met de collectieve schade die door de groep is geleden en die niet op een duurzame wijze een economisch doel nastreeft. Deze vereniging bezit, op de dag waarop zij de rechtsvordering tot collectief herstel instelt, sedert ten minste drie jaar rechtspersoonlijkheid. Door de voorlegging van haar activiteitenverslagen of van enig ander stuk, bewijst zij dat er een werkelijke bedrijvigheid is die overeenstemt met haar maatschappelijk doel en dat die bedrijvigheid betrekking heeft op het collectief belang dat zij beoogt te beschermen;</p> <p>3° de autonome openbare dienst als bedoeld in artikel XVI.5 van dit Wetboek, enkel met het oog op het vertegenwoordigen van de groep in de fase van de onderhandeling van een akkoord tot collectief herstel overeenkomstig de artikelen XVII.45 tot XVII.51;</p> <p>4° een representatieve instantie, erkend door een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte om als vertegenwoordiger op te treden en die beantwoordt aan de voorwaarden van punt 4 van aanbeveling 2013/396/EU van de Commissie van 11 juni 2013 over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen tot staking en tot schadevergoeding in de lidstaten</p>
---	---

<p>betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten.</p>	<p>betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten.</p> <p>De groep van K.M.O.'s kan slechts worden vertegenwoordigd door een enkele groepsvertegenwoordiger. Kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger:</p> <p>1° een interprofessionele organisatie ter verdediging van de belangen van de K.M.O.'s die rechtspersoonlijkheid bezit en voor zover zij in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO vertegenwoordigd is of door de minister, volgens criteria vast te stellen bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, erkend is;</p> <p>2° een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die door de minister erkend is, waarvan het maatschappelijk doel in rechtstreeks verband staat met de collectieve schade die door de groep is geleden en die niet op een duurzame wijze een economisch doel nastreeft. Deze vereniging bezit, op de dag waarop zij de rechtsvordering tot collectief herstel instelt, sedert ten minste drie jaar rechtspersoonlijkheid. Door de voorlegging van haar activiteitenverslagen of van enig anders stuk, bewijst zij dat er een werkelijke bedrijvigheid is die overeenstemt met haar maatschappelijk doel en dat die bedrijvigheid betrekking heeft op het collectief belang dat zij beoogt te beschermen;</p> <p>3° een vertegenwoordigende instantie erkend door een lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte om als vertegenwoordiger op te treden en die beantwoordt aan de voorwaarden van punt 4 van de aanbeveling 2013/396/EU van de</p>
--	--

	Commissie van 11 juni 2013 over gemeenschappelijke beginselen voor mechanismen voor collectieve vorderingen tot staking en tot schadevergoeding in de lidstaten betreffende schendingen van aan het EU-recht ontleende rechten.
Art. XVII.42	Art. XVII.42
<p>§ 1. Onverminderd de toepassing van de artikelen 1034bis en volgende van het Gerechtelijk Wetboek wordt het verzoekschrift tot een collectief herstel gericht aan of neergelegd bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, in voorkomend geval, de rechtbank van koophandel en bevat het:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° het bewijs dat voldaan is aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden bedoeld in artikel XVII. 36; 2° de beschrijving van de collectieve schade die het voorwerp uitmaakt van de rechtsvordering tot collectief herstel; 3° het voorgestelde optiesysteem en de redenen van deze keuze; 4° de beschrijving van de groep waarvoor de groepsvertegenwoordiger de bedoeling heeft op te treden, met een zo nauwkeurig mogelijke raming van het aantal benadeelde personen; wanneer de groep subcategorieën bevat, worden deze inlichtingen verduidelijkt per subcategorie. <p>§ 2. De partijen bij een akkoord tot collectief herstel kunnen de rechter vatten bij gezamenlijk verzoekschrift teneinde de homologatie van het akkoord te bekomen.</p> <p>Onverminderd de toepassing van de artikelen 1034bis en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, bevat het verzoekschrift het bewijs dat is voldaan aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden bedoeld in artikel XVII. 36.</p>	<p>§ 1. Onverminderd de toepassing van de artikelen 1034bis en volgende van het Gerechtelijk Wetboek wordt het verzoekschrift tot een collectief herstel gericht aan of neergelegd bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, in voorkomend geval, de rechtbank van koophandel en bevat het:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° het bewijs dat voldaan is aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden bedoeld in artikel XVII. 36; 2° de beschrijving van de collectieve schade die het voorwerp uitmaakt van de rechtsvordering tot collectief herstel; 3° het voorgestelde optiesysteem en de redenen van deze keuze; 4° de beschrijving van de groep waarvoor de groepsvertegenwoordiger de bedoeling heeft op te treden, met een zo nauwkeurig mogelijke raming van het aantal benadeelde personen; wanneer de groep subcategorieën bevat, worden deze inlichtingen verduidelijkt per subcategorie; <p>§ 2. De partijen bij een akkoord tot collectief herstel kunnen de rechter vatten bij gezamenlijk verzoekschrift teneinde de homologatie van het akkoord te bekomen.</p> <p>Onverminderd de toepassing van de artikelen 1034bis en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, bevat het verzoekschrift het bewijs dat is voldaan aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden bedoeld in artikel XVII. 36.</p>

<p>Het akkoord tot collectief herstel, dat bij het verzoekschrift wordt gevoegd, bevat de elementen bepaald in artikel XVII. 45, § 3, 2° tot 13°, en bepaalt het toe te passen optiesysteem evenals de termijn die aan de consumenten wordt toegekend om hun keuzerecht uit te oefenen.</p> <p>§ 3. Wanneer het verzoekschrift onvolledig is, nodigt de griffie de verzoeker uit om het aan te vullen binnen de acht dagen.</p> <p>De verzoeker die zijn verzoekschrift aanvult binnen de acht dagen na de ontvangst van de uitnodiging bedoeld in het eerste lid, wordt geacht het te hebben ingediend op de datum van de eerste neerlegging ervan.</p> <p>Een verzoekschrift dat niet, onvolledig of laattijdig is aangevuld, wordt geacht niet te zijn ingediend.</p>	<p>Het akkoord tot collectief herstel, dat bij het verzoekschrift wordt gevoegd, bevat de elementen bepaald in artikel XVII. 45, § 3, 2° tot 13°, en bepaalt het toe te passen optiesysteem evenals de termijn die aan de consumenten en/of aan elke KMO wordt toegekend om hun keuzerecht uit te oefenen.</p> <p>§ 3. Wanneer het verzoekschrift onvolledig is, nodigt de griffie de verzoeker uit om het aan te vullen binnen de acht dagen.</p> <p>De verzoeker die zijn verzoekschrift aanvult binnen de acht dagen na de ontvangst van de uitnodiging bedoeld in het eerste lid, wordt geacht het te hebben ingediend op de datum van de eerste neerlegging ervan.</p> <p>Een verzoekschrift dat niet, onvolledig of laattijdig is aangevuld, wordt geacht niet te zijn ingediend.</p>
Art. XVII.54	Art. XVII.54
<p>§ 1. De beslissing van de rechter ten gronde die besluit tot een verplichting tot collectief herstel in hoofde van de verweerder bevat minstens de volgende elementen:</p> <p>1° een verwijzing naar de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII. 43;</p> <p>2° de gedetailleerde beschrijving van de collectieve schade;</p> <p>3° de beschrijving van de groep, en in voorkomend geval, van zijn verschillende subcategorieën, evenals de opgave of de zo juist mogelijke raming van het aantal betrokken consumenten;</p> <p>4° de benaming van de groepsvertegenwoordiger, zijn adres, in voorkomend geval zijn ondernemingsnummer en de naam en de hoedanigheid van de persoon of personen die in zijn naam handtekenen;</p>	<p>§ 1. De beslissing van de rechter ten gronde die besluit tot een verplichting tot collectief herstel in hoofde van de verweerder bevat minstens de volgende elementen:</p> <p>1° een verwijzing naar de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII. 43;</p> <p>2° de gedetailleerde beschrijving van de collectieve schade;</p> <p>3° de beschrijving van de groep, en in voorkomend geval, van zijn verschillende subcategorieën, evenals de opgave of de zo juist mogelijke raming van het aantal betrokken consumenten;</p> <p>4° de benaming van de groepsvertegenwoordiger, zijn adres, in voorkomend geval zijn ondernemingsnummer en de naam en de hoedanigheid van de persoon of personen die in zijn naam handtekenen;</p>

<p>5° de benaming of de naam en voornaam van de verweerder, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;</p> <p>6° in voorkomend geval aanvullende maatregelen tot bekendmaking van de beslissing ten gronde, wanneer de rechter oordeelt dat deze bedoeld in artikel XVII. 55 niet volstaan;</p> <p>7° de modaliteiten en het bedrag van het herstel; wanneer dit plaatsvindt bij equivalent, oordeelt de rechter, naargelang de omstandigheden van het geval, over de opportuniteit om een globaal vergoedingsbedrag vast te stellen, in voorkomend geval per subcategorie, te verdelen tussen de leden van de groep of een geïndividualiseerd bedrag, te betalen aan elke consument die zich aanmeldt. De herstelmodaliteiten kunnen verschillen naargelang de eventuele subcategorieën van de groep;</p> <p>8° wanneer bij de ontvankelijkheidsbeslissing door de rechter werd beslist tot het optiesysteem met exclusie, de termijn waarbinnen de leden van de groep zich tot de griffie kunnen richten om herstel te krijgen, evenals de te volgen modaliteiten;</p> <p>9° in voorkomend geval de waarborgen die de verweerder dient te stellen;</p> <p>10° de procedure voor de herziening van de beslissing tot collectief herstel in het geval dat er zich schade, al dan niet voorzienbaar, voordoet na de beslissing.</p> <p>§ 2. In zijn beslissing ten gronde duidt de rechter de schadeafwikkelaar aan onder de personen die voorkomen op de lijst opgesteld in toepassing van artikel XVII. 57.</p> <p>§ 3. De beslissing van de rechter ten gronde die het collectief herstel in hoofde van de verweerder verwerpt, verwijst naar de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII. 43.</p>	<p>5° de benaming of de naam en voornaam van de verweerder, zijn adres en zijn ondernemingsnummer;</p> <p>6° in voorkomend geval aanvullende maatregelen tot bekendmaking van de beslissing ten gronde, wanneer de rechter oordeelt dat deze bedoeld in artikel XVII. 55 niet volstaan;</p> <p>7° de modaliteiten en het bedrag van het herstel; wanneer dit plaatsvindt bij equivalent, oordeelt de rechter, naargelang de omstandigheden van het geval, over de opportuniteit om een globaal vergoedingsbedrag vast te stellen, in voorkomend geval per subcategorie, te verdelen tussen de leden van de groep of een geïndividualiseerd bedrag, te betalen aan elke consument en/of elke K.M.O. die zich aanmeldt. De herstelmodaliteiten kunnen verschillen naargelang de eventuele subcategorieën van de groep;</p> <p>8° wanneer bij de ontvankelijkheidsbeslissing door de rechter werd beslist tot het optiesysteem met exclusie, de termijn waarbinnen de leden van de groep zich tot de griffie kunnen richten om herstel te krijgen, evenals de te volgen modaliteiten;</p> <p>9° in voorkomend geval de waarborgen die de verweerder dient te stellen;</p> <p>10° de procedure voor de herziening van de beslissing tot collectief herstel in het geval dat er zich schade, al dan niet voorzienbaar, voordoet na de beslissing.</p> <p>§ 2. In zijn beslissing ten gronde duidt de rechter de schadeafwikkelaar aan onder de personen die voorkomen op de lijst opgesteld in toepassing van artikel XVII. 57.</p> <p>§ 3. De beslissing van de rechter ten gronde die het collectief herstel in hoofde van de verweerder verwerpt, verwijst naar de ontvankelijkheidsbeslissing bedoeld in artikel XVII. 43.</p>
---	--

<p>§ 4. De kosten verbonden aan de maatregelen tot bekendmaking bedoeld in artikel XVII. 43, § 2, 9° en § 3, in artikel XVII. 55 en in § 1, 6°, van dit artikel zijn ten laste van de partij die in het ongelijk wordt gesteld.</p> <p>§ 5. De beslissing van de rechter over de grond bindt alle groepsleden, met uitzondering van de consument die, alhoewel hij deel uitmaakt van de groep, aantoonst redelijkerwijs geen kennis te kunnen hebben genomen van de ontvankelijkheidsbeslissing gedurende de termijn bepaald in artikel XVII. 43, § 2, 7°.</p>	<p>§ 4. De kosten verbonden aan de maatregelen tot bekendmaking bedoeld in artikel XVII. 43, § 2, 9° en § 3, in artikel XVII. 55 en in § 1, 6°, van dit artikel zijn ten laste van de partij die in het ongelijk wordt gesteld.</p> <p>§ 5. De beslissing van de rechter over de grond bindt alle groepsleden, met uitzondering van de consument of van de K.M.O. die, alhoewel hij deel uitmaakt van de groep, aantoonst redelijkerwijs geen kennis te kunnen hebben genomen van de ontvankelijkheidsbeslissing gedurende de termijn bepaald in artikel XVII. 43, § 2, 7°.</p>
Art. XVII.61	Art. XVII.61
<p>§ 1. Wanneer het gehomologeerde akkoord of de beslissing van de rechter ten gronde, volledig is uitgevoerd, maakt de schadeafwikkelaar een eindverslag over aan de rechter. Dit verslag wordt eveneens ter informatie aan de groepsvertegenwoordiger en de verweerder overgemaakt.</p> <p>Dit eindverslag bevat alle informatie die nodig is om de rechter toe te laten een beslissing te nemen over de definitieve afsluiting van de rechtsvordering tot collectief herstel. In voorkomend geval preciseert het eindverslag het bedrag van het resterende saldo dat niet aan de consumenten werd uitgekeerd.</p> <p>Het eindverslag bevat eveneens een gedetailleerd overzicht van de kosten en de vergoeding van de schadeafwikkelaar. De vergoeding wordt berekend overeenkomstig de regels die door de Koning zijn vastgelegd.</p> <p>§ 2. De rechter beslist over het eindverslag. Hij duidt de bestemming aan die de verweerder aan het eventueel resterende saldo, bedoeld in paragraaf 1,</p>	<p>§ 1. Wanneer het gehomologeerde akkoord of de beslissing van de rechter ten gronde, volledig is uitgevoerd, maakt de schadeafwikkelaar een eindverslag over aan de rechter. Dit verslag wordt eveneens ter informatie aan de groepsvertegenwoordiger en de verweerder overgemaakt.</p> <p>Dit eindverslag bevat alle informatie die nodig is om de rechter toe te laten een beslissing te nemen over de definitieve afsluiting van de rechtsvordering tot collectief herstel. In voorkomend geval preciseert het eindverslag het bedrag van het resterende saldo dat niet aan de K.M.O.'s en/of de consumenten werd uitgekeerd.</p> <p>Het eindverslag bevat eveneens een gedetailleerd overzicht van de kosten en de vergoeding van de schadeafwikkelaar. De vergoeding wordt berekend overeenkomstig de regels die door de Koning zijn vastgelegd.</p> <p>§ 2. De rechter beslist over het eindverslag. Hij duidt de bestemming aan die de verweerder aan het eventueel resterende saldo, bedoeld in paragraaf 1,</p>

<p>tweede lid, dient te geven. Door het goed te keuren, maakt de rechter definitief een einde aan de uitvoeringsprocedure verzekerd door de schadeafwikkelaar.</p> <p>De goedkeuring van het eindverslag door de rechter vormt een uitvoerbare titel op grond waarvan de schadeafwikkelaar de gemaakte kosten en zijn vergoeding kan terugvorderen van de verweerder.</p>	<p>tweede lid, dient te geven. Door het goed te keuren, maakt de rechter definitief een einde aan de uitvoeringsprocedure verzekerd door de schadeafwikkelaar.</p> <p>De goedkeuring van het eindverslag door de rechter vormt een uitvoerbare titel op grond waarvan de schadeafwikkelaar de gemaakte kosten en zijn vergoeding kan terugvorderen van de verweerder.</p>
Art. XVII.63	Art. XVII.63
<p>§ 1. Wanneer de rechtsvordering tot collectief herstel door de rechter ontvankelijk wordt verklaard, wordt de verjaringstermijn van de individuele rechtsvordering van de consument die heeft gekozen voor de uitsluiting uit de groep in toepassing van artikel XVII. 38, § 1, 1°, a), geschorst voor de duur van de tijd tussen de bekendmaking van de ontvankelijkheidsbeslissing in het Belgisch Staatsblad en de dag waarop hij zijn keuze aan de griffie heeft meegedeeld.</p> <p>§ 2. Indien de rechter in toepassing van artikel XVII. 40 de afsluiting vaststelt van de procedure tot collectief herstel, wordt de verjaringstermijn van de individuele rechtsvordering van de consument die groepslid is, geschorst voor de duur van de tijd tussen de bekendmaking van de ontvankelijkheidsbeslissing in het Belgisch Staatsblad en de dag van de beslissing waarbij die afsluiting wordt vastgesteld.</p> <p>§ 3. De verjaringstermijn voor de individuele rechtsvordering van de consument die is uitgesloten uit de definitieve lijst met toepassing van artikel XVII. 58, § 4, wordt geschorst voor de duur van de tijd tussen de bekendmaking van de in artikel XVII. 43 bedoelde ontvankelijkheidsbeslissing in het Belgisch Staatsblad en de dag waarop hij</p>	<p>§ 1. Wanneer de rechtsvordering tot collectief herstel door de rechter ontvankelijk wordt verklaard, wordt de verjaringstermijn van de individuele rechtsvordering van de K.M.O. en/of van de consument die heeft gekozen voor de uitsluiting uit de groep in toepassing van artikel XVII. 38, § 1, 1°, a), geschorst voor de duur van de tijd tussen de bekendmaking van de ontvankelijkheidsbeslissing in het Belgisch Staatsblad en de dag waarop hij zijn keuze aan de griffie heeft meegedeeld.</p> <p>§ 2. Indien de rechter in toepassing van artikel XVII. 40 de afsluiting vaststelt van de procedure tot collectief herstel, wordt de verjaringstermijn van de individuele rechtsvordering van de K.M.O. en/of van de consument die groepslid is, geschorst voor de duur van de tijd tussen de bekendmaking van de ontvankelijkheidsbeslissing in het Belgisch Staatsblad en de dag van de beslissing waarbij die afsluiting wordt vastgesteld.</p> <p>§ 3. De verjaringstermijn voor de individuele rechtsvordering van de K.M.O. en/of van de consument die is uitgesloten uit de definitieve lijst met toepassing van artikel XVII. 58, § 4, wordt geschorst voor de duur van de tijd tussen de bekendmaking van de in artikel XVII. 43 bedoelde ontvankelijkheidsbeslissing in het</p>

door de griffie in kennis is gesteld van zijn niet-inschrijving op voornoemde lijst met toepassing van artikel XVII. 58, § 5.	Belgisch Staatsblad en de dag waarop hij door de griffie in kennis is gesteld van zijn niet-inschrijving op voornoemde lijst met toepassing van artikel XVII. 58, § 5.
Art. XVII.67	Art. XVII.67
De rechter beslist over de ontvankelijkheid van een rechtsvordering tot collectief herstel, over de homologatie van een akkoord tot herstel van een collectieve schade of over de grond van het geschil onafgezien elke vervolging die voor dezelfde feiten is ingesteld voor een strafrechtelijke rechtbank. Een consument die zich burgerlijke partij stelt voor een strafrechtelijke rechtbank is geen groepslid, en kan geen beroep doen op de rechtsvordering tot collectief herstel, tenzij die partij afstand doet van haar burgerlijke partijstelling voor het verstrijken van de optietermijn bedoeld in artikel XVII. 43, § 2, 7°.	De rechter beslist over de ontvankelijkheid van een rechtsvordering tot collectief herstel, over de homologatie van een akkoord tot herstel van een collectieve schade of over de grond van het geschil onafgezien elke vervolging die voor dezelfde feiten is ingesteld voor een strafrechtelijke rechtbank. Een consument of de K.M.O. die zich burgerlijke partij stelt voor een strafrechtelijke rechtbank is geen groepslid, en kan geen beroep doen op de rechtsvordering tot collectief herstel, tenzij die partij afstand doet van haar burgerlijke partijstelling voor het verstrijken van de optietermijn bedoeld in artikel XVII. 43, § 2, 7°.
Art.XVII.68	Art.XVII.68
De rechtsvordering tot collectief herstel verzet er zich niet tegen dat een groepslid en de verweerder wegens eenzelfde oorzaak deelnemen aan een buitengerechtelijke regeling van een geschil. Wanneer een dergelijke regeling tot een oplossing van het geschil leidt, verliest de consument zijn hoedanigheid van groepslid en brengt de verweerder de griffie hiervan op de hoogte.	De rechtsvordering tot collectief herstel verzet er zich niet tegen dat een groepslid en de verweerder wegens eenzelfde oorzaak deelnemen aan een buitengerechtelijke regeling van een geschil. Wanneer een dergelijke regeling tot een oplossing van het geschil leidt, verliest de consument of de K.M.O. zijn hoedanigheid van groepslid en brengt de verweerder de griffie hiervan op de hoogte.
<i>Wijziging aan het Gerechtelijk Wetboek</i>	
Art. 574	Art. 574
De rechtbank van koophandel neemt kennis: 1° van geschillen ter zake van een vennootschap die beheerst wordt door het Wetboek van	De rechtbank van koophandel neemt kennis: 1° van geschillen ter zake van een vennootschap die beheerst wordt door het Wetboek van

<p>vennootschappen, evenals van geschillen die ontstaan tussen de vennoten van een dergelijke vennootschap, met uitzondering van de geschillen waarbij een van de partijen een vennootschap is die werd opgericht met het oog op de uitoefening van het beroep van advocaat, notaris of gerechtsdeurwaarder;</p> <p>2° van vorderingen en geschillen rechtstreeks ontstaan uit het faillissement en procedures van gerechtelijke reorganisatie overeenkomstig de voorschriften van de faillissementswet van 8 augustus 1997 en de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, en waarvan de gegevens voor de oplossing zich bevinden in het bijzonder recht dat van toepassing is op het stelsel van het faillissement en de procedures van gerechtelijke reorganisatie;</p> <p>3° van vorderingen betreffende de benamingen van oorsprong en de geografische aanduidingen;</p> <p>4° van vorderingen betreffende de aan de post toevertrouwde diensten;</p> <p>5° van vorderingen tot verbetering en doorhaling van inschrijvingen van ondernemingen in de zin van artikel 2, 3°, van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, in de Kruispuntbank van Ondernemingen;</p> <p>6° van vorderingen met het oog op de benoeming van commissarissen voor het nazien van boeken en rekeningen van handelsvennootschappen;</p> <p>7° van vorderingen inzake zee- en binnenvaart, en inzonderheid van het onderzoek van de schuldvorderingen bij verdeling van de gelden voortkomend van de toewijzing van een in beslag genomen vaartuig;</p>	<p>vennootschappen, evenals van geschillen die ontstaan tussen de vennoten van een dergelijke vennootschap, met uitzondering van de geschillen waarbij een van de partijen een vennootschap is die werd opgericht met het oog op de uitoefening van het beroep van advocaat, notaris of gerechtsdeurwaarder;</p> <p>2° van vorderingen en geschillen rechtstreeks ontstaan uit het faillissement en procedures van gerechtelijke reorganisatie overeenkomstig de voorschriften van de faillissementswet van 8 augustus 1997 en de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, en waarvan de gegevens voor de oplossing zich bevinden in het bijzonder recht dat van toepassing is op het stelsel van het faillissement en de procedures van gerechtelijke reorganisatie;</p> <p>3° van vorderingen betreffende de benamingen van oorsprong en de geografische aanduidingen;</p> <p>4° van vorderingen betreffende de aan de post toevertrouwde diensten;</p> <p>5° van vorderingen tot verbetering en doorhaling van inschrijvingen van ondernemingen in de zin van artikel 2, 3°, van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, in de Kruispuntbank van Ondernemingen;</p> <p>6° van vorderingen met het oog op de benoeming van commissarissen voor het nazien van boeken en rekeningen van handelsvennootschappen;</p> <p>7° van vorderingen inzake zee- en binnenvaart, en inzonderheid van het onderzoek van de schuldvorderingen bij verdeling van de gelden voortkomend van de toewijzing van een in beslag genomen vaartuig;</p>
--	--

<p>8° ...;</p> <p>9° van geschillen inzake de handelingen van de Nationale Loterij;</p> <p>10° van aanvragen tot homologatie van beslissingen tot verplaatsing van de zetel van een vennootschap in vereffening bedoeld in artikel 183, § 3, van het Wetboek van vennootschappen, van de vorderingen tot ontbinding van een vennootschap bedoeld in artikel 182, § 1, van hetzelfde Wetboek en van de aanvragen tot goedkeuring van het verdelingsplan van artikel 190, § 1, van hetzelfde Wetboek</p> <p>11° de vorderingen bedoeld in artikel 92 van Verordening nr. 40/94 van de Raad van de Europese Unie van 20 december 1993 inzake het Gemeenschapsmerk;</p> <p>12° van geschillen tussen emittenten en houders, of tussen houders, van certificaten die betrekking hebben op effecten en zijn uitgegeven overeenkomstig de artikelen 43bis en 124ter van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935;</p> <p>13° van de vorderingen bedoeld in de artikelen 92, § 7, 159, § 7 en 197, § 8, van de wet van... betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles;</p> <p>14° van de vorderingen bedoeld in artikel 81 van Verordening (EG) Nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Gemeenschapsmodellen</p> <p>15° van de in artikel 73 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien bedoelde vorderingen;</p> <p>16° van vorderingen bedoeld in artikel 38 van de wet van 20 mei 1975 tot bescherming van kweekproducten;</p> <p>17° van vorderingen bedoeld in artikel 16 van de wet van 10 januari 1990 betreffende de rechtsbescherming van topografieën van halfgeleiderproducten;</p> <p>18° van vorderingen betreffende merken,</p>	<p>8° ...;</p> <p>9° van geschillen inzake de handelingen van de Nationale Loterij;</p> <p>10° van aanvragen tot homologatie van beslissingen tot verplaatsing van de zetel van een vennootschap in vereffening bedoeld in artikel 183, § 3, van het Wetboek van vennootschappen, van de vorderingen tot ontbinding van een vennootschap bedoeld in artikel 182, § 1, van hetzelfde Wetboek en van de aanvragen tot goedkeuring van het verdelingsplan van artikel 190, § 1, van hetzelfde Wetboek;</p> <p>11° de vorderingen bedoeld in artikel 92 van Verordening nr. 40/94 van de Raad van de Europese Unie van 20 december 1993 inzake het Gemeenschapsmerk;</p> <p>12° van geschillen tussen emittenten en houders, of tussen houders, van certificaten die betrekking hebben op effecten en zijn uitgegeven overeenkomstig de artikelen 43bis en 124ter van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935;</p> <p>13° van de vorderingen bedoeld in de artikelen 92, § 7, 159, § 7 en 197, § 8, van de wet van... betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles;</p> <p>14° van de vorderingen bedoeld in artikel 81 van Verordening (EG) Nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Gemeenschapsmodellen;</p> <p>15° van de in artikel 73 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien bedoelde vorderingen;</p> <p>16° van vorderingen bedoeld in artikel 38 van de wet van 20 mei 1975 tot bescherming van kweekproducten;</p> <p>17° van vorderingen bedoeld in artikel 16 van de wet van 10 januari 1990 betreffende de rechtsbescherming van topografieën van halfgeleiderproducten;</p> <p>18° van vorderingen betreffende merken,</p>
---	---

<p>met inbegrip van vorderingen betreffende de doorhaling van een collectief merk, en van vorderingen betreffende tekeningen of modellen, bedoeld door het Benelux-Verdrag inzake de intellectuele eigendom merken en tekeningen of modellen van 25 februari 2005 goedgekeurd door de wet van 22 maart 2006, behalve deze die door dit verdrag worden voorbehouden aan de bevoegdheid van een ander rechtscollege;</p> <p>19° de vordering om te laten vaststellen dat er een cumulatie is van verworven beschermingen voor éénzelfde uitvinding door het Belgische octrooi en door het Europese octrooi, ingesteld bij toepassing van artikel 5 van de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen betreffende de procedure voor het indienen van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België.</p>	<p>met inbegrip van vorderingen betreffende de doorhaling van een collectief merk, en van vorderingen betreffende tekeningen of modellen, bedoeld door het Benelux-Verdrag inzake de intellectuele eigendom merken en tekeningen of modellen van 25 februari 2005 goedgekeurd door de wet van 22 maart 2006, behalve deze die door dit verdrag worden voorbehouden aan de bevoegdheid van een ander rechtscollege;</p> <p>19° de vordering om te laten vaststellen dat er een cumulatie is van verworven beschermingen voor éénzelfde uitvinding door het Belgische octrooi en door het Europese octrooi, ingesteld bij toepassing van artikel 5 van de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen betreffende de procedure voor het indienen van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België;</p> <p>21° uitsluitend, de vorderingen tot collectief herstel bedoeld in artikel XVII.42 van het Wetboek van economisch recht;</p>
Art. 633ter	Art. 633ter
<p>De rechtbank van eerste aanleg, desgevallend de rechtbank van koophandel, te Brussel en, in graad van beroep, het hof van beroep te Brussel, zijn als enige bevoegd voor de rechtsvorderingen tot collectief herstel bedoeld in Titel 2, van Boek XVII van het Wetboek van economisch recht.</p>	<p>De rechtbank van koophandel te Brussel en, in graad van beroep, het hof van beroep te Brussel, zijn als enige bevoegd voor de rechtsvorderingen tot collectief herstel bedoeld in Titel 2, van Boek XVII van het Wetboek van economisch recht.</p>

COORDINATION DES ARTICLES

TEXTE DE BASE	TEXTE MODIFIE
<i>Modifications au Code de droit économique</i>	
Art. I.21	Art. I.21
<p>Les définitions suivantes sont applicables au livre XVII, titre 2 :</p> <p>1° préjudice collectif : l'ensemble des dommages individuels ayant une cause commune subis par les membres d'un groupe ;</p> <p>2° groupe : l'ensemble des consommateurs lésés, à titre individuel, par le préjudice collectif et représentés dans l'action en réparation collective ;</p> <p>3° action en réparation collective : l'action qui a pour objet la réparation d'un préjudice collectif ;</p> <p>4° système d'option d'exclusion : système dans lequel sont membres du groupe tous les consommateurs lésés par le préjudice collectif, à l'exception de ceux qui ont manifesté leur volonté de ne pas faire partie de ce groupe ;</p> <p>5° système d'option d'inclusion: système dans lequel sont seuls membres du groupe les consommateurs lésés par le préjudice collectif qui ont manifesté leur volonté de faire partie de ce groupe ;</p> <p>6° représentant du groupe : l'association qui agit au nom du groupe au cours d'une action en réparation collective ou le service public autonome visé à l'article XVI.5 du présent Code ;</p> <p>7° accord de réparation collective : l'accord entre le représentant du groupe et le défendeur qui organise la réparation du préjudice collectif.</p>	<p>Les définitions suivantes sont applicables au livre XVII, titre 2 :</p> <p>1° préjudice collectif : l'ensemble des dommages individuels ayant une cause commune subis par les membres d'un groupe ;</p> <p>2° groupe : l'ensemble des consommateurs ou l'ensemble des P.M.E. lésés, à titre individuel, par le préjudice collectif et représentés dans l'action en réparation collective ;</p> <p>3° action en réparation collective : l'action qui a pour objet la réparation d'un préjudice collectif ;</p> <p>4° système d'option d'exclusion : système dans lequel sont membres du groupe tous les consommateurs ou les P.M.E. lésés par le préjudice collectif, à l'exception de ceux qui ont manifesté leur volonté de ne pas faire partie de ce groupe ;</p> <p>5° système d'option d'inclusion: système dans lequel sont seuls membres du groupe les consommateurs ou les P.M.E. lésés par le préjudice collectif qui ont manifesté leur volonté de faire partie de ce groupe ;</p> <p>6° représentant du groupe : l'association qui agit au nom du groupe au cours d'une action en réparation collective ou le service public autonome visé à l'article XVI.5 du présent Code ;</p> <p>7° accord de réparation collective : l'accord entre le représentant du groupe et le défendeur qui organise la réparation du préjudice collectif.</p>
Art. XVII.38	Art. XVII.38

<p>§ 1^{er}. Le groupe est composé par l'ensemble des consommateurs qui, à titre individuel, sont lésés par une cause commune, tel qu'il est décrit dans la décision de recevabilité visée à l'article XVII. 43 et qui :</p> <p>1° pour ceux qui résident habituellement en Belgique,</p> <p>a) en cas d'application du système d'option d'exclusion, dans le délai prévu dans la décision de recevabilité, n'ont pas exprimé explicitement la volonté de ne pas faire partie du groupe ;</p> <p>b) en cas d'application du système d'option d'inclusion, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité ;</p> <p>2° pour ceux qui ne résident pas de manière habituelle en Belgique, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité.</p> <p>Le consommateur communique son option au greffe. Le Roi peut préciser les voies par lesquelles le consommateur peut communiquer son choix au greffe.</p> <p>Sous réserve de l'application des articles XVII. 49, § 4, et XVII. 54, § 5, l'exercice du droit d'option est irrévocable.</p>	<p>§ 1^{er}. Le groupe est composé par l'ensemble des consommateurs qui, à titre individuel, sont lésés par une cause commune, tel qu'il est décrit dans la décision de recevabilité visée à l'article XVII. 43 et qui :</p> <p>1° pour ceux qui résident habituellement en Belgique,</p> <p>a) en cas d'application du système d'option d'exclusion, dans le délai prévu dans la décision de recevabilité, n'ont pas exprimé explicitement la volonté de ne pas faire partie du groupe ;</p> <p>b) en cas d'application du système d'option d'inclusion, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité ;</p> <p>2° pour ceux qui ne résident pas de manière habituelle en Belgique, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité.</p> <p>Le consommateur communique son option au greffe. Le Roi peut préciser les voies par lesquelles le consommateur peut communiquer son choix au greffe.</p> <p>Sous réserve de l'application des articles XVII. 49, § 4, et XVII. 54, § 5, l'exercice du droit d'option est irrévocable.</p> <p>§ 1^{er}/1. Le groupe peut également être composé par l'ensemble des P.M.E., au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micros, petites et moyennes entreprises, qui à titre individuel, sont lésées par une cause commune, tel qu'il est décrit dans la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43 et qui :</p> <p>1° pour ceux qui ont leur</p>
--	--

<p>§ 2. Le groupe peut être organisé en sous-catégories en vue de la réparation collective.</p>	<p>établissement principal en Belgique,</p> <p>a) en cas d'application du système d'option d'exclusion, dans le délai prévu dans la décision de recevabilité, n'ont pas exprimé explicitement la volonté de ne pas faire partie du groupe ;</p> <p>b) en cas d'application du système d'option d'inclusion, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité ;</p> <p>2° pour ceux qui n'ont pas leur établissement principal en Belgique, ont exprimé explicitement la volonté de faire partie du groupe dans le délai prévu dans la décision de recevabilité.</p> <p>La P.M.E. communique son option au greffe. Le Roi peut préciser les voies par lesquelles la P.M.E. peut communiquer son choix au greffe.</p> <p>Sous réserve de l'application des articles XVII.49, § 4, et XVII.54, § 5, l'exercice du droit d'option est irrévocable.</p> <p>§ 2. Le groupe peut être organisé en sous-catégories en vue de la réparation collective.</p>
Art. XVII.39	Art. XVII.39
<p>Le groupe ne peut être représenté que par un seul représentant du groupe.</p> <p>Peuvent agir en qualité de représentant :</p> <p>1° une association de défense des intérêts des consommateurs dotée de la personnalité juridique pour autant qu'elle siège au Conseil de la</p>	<p>Le groupe des consommateurs ne peut être représenté que par un seul représentant du groupe.</p> <p>Peuvent agir en qualité de représentant :</p> <p>1° une association de défense des intérêts des consommateurs dotée de la personnalité juridique pour autant qu'elle siège au Conseil de la</p>

<p>Consommation ou qu'elle soit agréée par le ministre sur base des critères à déterminer par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres ;</p> <p>2° une association dotée de la personnalité juridique, agréée par le ministre, dont l'objet social est en relation directe avec le préjudice collectif subi par le groupe et qui ne poursuit pas de manière durable un but économique. Cette association dispose, au jour où elle introduit l'action en réparation collective, de la personnalité juridique depuis au moins trois ans. Elle fournit la preuve, par la présentation de ses rapports d'activités ou de toute autre pièce, que son activité effective correspond à son objet social et que cette activité est en relation avec l'intérêt collectif dont elle vise la protection ;</p> <p>3° le service public autonome visé à l'article XVI.5 du présent Code, uniquement en vue de représenter le groupe dans la phase de négociation d'un accord de réparation collective conformément aux articles XVII.45 à XVII.51 ;</p> <p>4° une entité représentative agréée par un État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen pour agir en représentation et qui répond aux conditions du point 4 de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013 relative à des principes communs applicables aux mécanismes de recours collectif en cessation et en réparation dans les États membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l'Union.</p>	<p>Consommation ou qu'elle soit agréée par le ministre sur base des critères à déterminer par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres ;</p> <p>2° une association dotée de la personnalité juridique, agréée par le ministre, dont l'objet social est en relation directe avec le préjudice collectif subi par le groupe et qui ne poursuit pas de manière durable un but économique. Cette association dispose, au jour où elle introduit l'action en réparation collective, de la personnalité juridique depuis au moins trois ans. Elle fournit la preuve, par la présentation de ses rapports d'activités ou de toute autre pièce, que son activité effective correspond à son objet social et que cette activité est en relation avec l'intérêt collectif dont elle vise la protection ;</p> <p>3° le service public autonome visé à l'article XVI.5 du présent Code, uniquement en vue de représenter le groupe dans la phase de négociation d'un accord de réparation collective conformément aux articles XVII.45 à XVII.51 ;</p> <p>4° une entité représentative agréée par un État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen pour agir en représentation et qui répond aux conditions du point 4 de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013 relative à des principes communs applicables aux mécanismes de recours collectif en cessation et en réparation dans les États membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l'Union.</p> <p>Le groupe des P.M.E ne peut être représenté que par un seul représentant du groupe.</p> <p>Peuvent agir en qualité de</p>
--	---

	<p>représentant :</p> <p>1° une organisation interprofessionnelle de défense des intérêts des P.M.E. dotée de la personnalité juridique pour autant qu'elle siège au Conseil supérieur des Indépendants et des P.M.E. ou qu'elle soit agréée par le ministre sur base des critères à déterminer par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres ;</p> <p>2° une association dotée de la personnalité juridique, agréée par le ministre, dont l'objet social est en relation directe avec le préjudice collectif subi par le groupe et qui ne poursuit pas de manière durable un but économique. Cette association dispose, au jour où elle introduit l'action en réparation collective, de la personnalité juridique depuis au moins trois ans. Elle fournit la preuve, par la présentation de ses rapports d'activités ou de toute autre pièce, que son activité effective correspond à son objet social et que cette activité est en relation avec l'intérêt collectif dont elle vise la protection ;</p> <p>3° une entité représentative agréée par un Etat membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen pour agir en représentation et qui répond aux conditions du point 4 de la recommandation 2013/396/UE de la Commission du 11 juin 2013 relative à des principes communs applicables aux mécanismes de recours collectif en cessation et en réparation dans les Etats membres en cas de violation de droits conférés par le droit de l'Union.</p>
Art. XVII.42	Art. XVII.42
§ 1 ^{er} . Sans préjudice des articles 1034bis et suivants du Code judiciaire, la requête	§ 1 ^{er} . Sans préjudice des articles 1034bis et suivants du Code judiciaire, la requête

<p>ayant pour objet une réparation collective est adressée ou déposée au greffe du tribunal de première instance, ou, le cas échéant, du tribunal du commerce et contient :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° la preuve qu'il est satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article XVII.36 ; 2° la description du préjudice collectif qui fait l'objet de l'action en réparation collective ; 3° le système d'option proposé et les motifs de ce choix ; 4° la description du groupe pour lequel le représentant du groupe entend agir, en estimant, aussi précisément que possible, le nombre des personnes lésées; lorsque le groupe contient des sous-catégories, ces informations sont précisées par sous-catégorie. <p>§ 2. Les parties à un accord de réparation collective peuvent saisir le juge par requête conjointe en vue de l'homologation de l'accord.</p> <p>Sans préjudice des articles 1034bis et suivants du Code judiciaire, la requête contient la preuve qu'il est satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article XVII.36.</p> <p>L'accord de réparation collective, qui est joint à la requête, contient les éléments visés à l'article XVII.45, § 3, 2° à 13°, et détermine le système d'option applicable ainsi que le délai imparti aux consommateurs pour exercer leur droit d'option.</p> <p>§ 3. Lorsque la requête est incomplète, le greffe invite le requérant à la compléter dans les huit jours.</p> <p>Le requérant qui complète sa requête dans les huit jours de la réception de l'invitation visée à l'alinéa 1^{er} est censé l'avoir introduite à la date de son premier dépôt.</p>	<p>ayant pour objet une réparation collective est adressée ou déposée au greffe du tribunal de première instance, ou, le cas échéant, du tribunal du commerce et contient :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° la preuve qu'il est satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article XVII.36 ; 2° la description du préjudice collectif qui fait l'objet de l'action en réparation collective ; 3° le système d'option proposé et les motifs de ce choix ; 4° la description du groupe pour lequel le représentant du groupe entend agir, en estimant, aussi précisément que possible, le nombre des personnes lésées; lorsque le groupe contient des sous-catégories, ces informations sont précisées par sous-catégorie. <p>§ 2. Les parties à un accord de réparation collective peuvent saisir le juge par requête conjointe en vue de l'homologation de l'accord.</p> <p>Sans préjudice des articles 1034bis et suivants du Code judiciaire, la requête contient la preuve qu'il est satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article XVII.36.</p> <p>L'accord de réparation collective, qui est joint à la requête, contient les éléments visés à l'article XVII.45, § 3, 2° à 13°, et détermine le système d'option applicable ainsi que le délai imparti aux consommateurs et/ou aux P.M.E. pour exercer leur droit d'option.</p> <p>§ 3. Lorsque la requête est incomplète, le greffe invite le requérant à la compléter dans les huit jours.</p> <p>Le requérant qui complète sa requête dans les huit jours de la réception de l'invitation visée à l'alinéa 1^{er} est censé l'avoir introduite à la date de son premier dépôt.</p>
--	---

<p>Une requête non complétée ou complétée de manière incomplète ou tardive est réputée non introduite.</p>	<p>Une requête non complétée ou complétée de manière incomplète ou tardive est réputée non introduite.</p>
Art. XVII.54	Art. XVII.54
<p>§ 1^{er}. La décision du juge sur le fond qui conclut à une obligation de réparation collective dans le chef du défendeur contient au moins les éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° une référence à la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43 ; 2° la description détaillée du préjudice collectif ; 3° la description du groupe et, le cas échéant, de ses différentes sous-catégories, ainsi que l'indication ou l'estimation aussi précise que possible du nombre de consommateurs concernés ; 4° la dénomination du représentant du groupe, son adresse, le cas échéant son numéro d'entreprise, et le nom et la qualité de la personne ou des personnes qui signent en son nom ; 5° la dénomination ou le nom et prénom du défendeur, son adresse et son numéro d'entreprise ; 6° le cas échéant, des mesures additionnelles de publicité de la décision sur le fond, lorsque le juge estime que celles visées à l'article XVII.55 sont insuffisantes ; 7° les modalités et le montant de la réparation; lorsque celle-ci a lieu par équivalent, le juge apprécie, selon les circonstances du cas, l'opportunité de fixer un montant global d'indemnité, le cas échéant par sous-catégorie, à partager entre les membres du groupe ou un montant individualisé, dû à chaque consommateur qui se déclarera. Les modalités de la réparation peuvent varier en fonction des éventuelles sous-catégories du groupe ; 8° lorsque dans sa décision de recevabilité le juge fait application du système d'option d'exclusion, le 	<p>§ 1^{er}. La décision du juge sur le fond qui conclut à une obligation de réparation collective dans le chef du défendeur contient au moins les éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° une référence à la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43 ; 2° la description détaillée du préjudice collectif ; 3° la description du groupe et, le cas échéant, de ses différentes sous-catégories, ainsi que l'indication ou l'estimation aussi précise que possible du nombre de consommateurs concernés ; 4° la dénomination du représentant du groupe, son adresse, le cas échéant son numéro d'entreprise, et le nom et la qualité de la personne ou des personnes qui signent en son nom ; 5° la dénomination ou le nom et prénom du défendeur, son adresse et son numéro d'entreprise ; 6° le cas échéant, des mesures additionnelles de publicité de la décision sur le fond, lorsque le juge estime que celles visées à l'article XVII.55 sont insuffisantes ; 7° les modalités et le montant de la réparation; lorsque celle-ci a lieu par équivalent, le juge apprécie, selon les circonstances du cas, l'opportunité de fixer un montant global d'indemnité, le cas échéant par sous-catégorie, à partager entre les membres du groupe ou un montant individualisé, dû à chaque consommateur et/ou à chaque P.M.E. qui se déclarera. Les modalités de la réparation peuvent varier en fonction des éventuelles sous-catégories du groupe ; 8° lorsque dans sa décision de recevabilité le juge fait application du système d'option d'exclusion, le

<p>délaï pendant lequel les membres du groupe peuvent s'adresser au greffe, afin d'obtenir réparation, ainsi que les modalités à suivre ;</p> <p>9° le cas échéant, les garanties à fournir par le défendeur ;</p> <p>10° la procédure de révision de la décision de réparation collective en cas d'apparition de dommages, prévisibles ou non, après le jugement.</p> <p>§ 2. Dans sa décision sur le fond le juge désigne le liquidateur parmi les personnes qui figurent sur la liste dressée en application de l'article XVII.57.</p> <p>§ 3. La décision du juge sur le fond qui rejette la réparation collective dans le chef du défendeur, renvoie à la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43.</p> <p>§ 4. Les frais liés aux mesures de publicité visées à l'article XVII.43, § 2, 9° et § 3, à l'article XVII.55 et au § 1^{er}, 6°, du présent article sont à charge de la partie qui succombe.</p> <p>§ 5. La décision du juge sur le fond lie tous les membres du groupe, à l'exception du consommateur qui, bien que faisant partie du groupe, démontre n'avoir raisonnablement pas pu prendre connaissance de la décision de recevabilité pendant le délai fixé à l'article XVII.43, § 2, 7°.</p>	<p>délaï pendant lequel les membres du groupe peuvent s'adresser au greffe, afin d'obtenir réparation, ainsi que les modalités à suivre ;</p> <p>9° le cas échéant, les garanties à fournir par le défendeur ;</p> <p>10° la procédure de révision de la décision de réparation collective en cas d'apparition de dommages, prévisibles ou non, après le jugement.</p> <p>§ 2. Dans sa décision sur le fond le juge désigne le liquidateur parmi les personnes qui figurent sur la liste dressée en application de l'article XVII.57.</p> <p>§ 3. La décision du juge sur le fond qui rejette la réparation collective dans le chef du défendeur, renvoie à la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43.</p> <p>§ 4. Les frais liés aux mesures de publicité visées à l'article XVII.43, § 2, 9° et § 3, à l'article XVII.55 et au § 1^{er}, 6°, du présent article sont à charge de la partie qui succombe.</p> <p>§ 5. La décision du juge sur le fond lie tous les membres du groupe, à l'exception du consommateur ou de la P.M.E. qui, bien que faisant partie du groupe, démontre n'avoir raisonnablement pas pu prendre connaissance de la décision de recevabilité pendant le délai fixé à l'article XVII.43, § 2, 7°.</p>
<p>Art. XVII.61</p>	<p>Art. XVII.61</p>
<p>§ 1^{er}. Lorsque l'accord homologué ou la décision du juge sur le fond est entièrement exécutée, le liquidateur transmet, au juge, un rapport final. Ce rapport est également transmis pour information au représentant du groupe et au défendeur.</p> <p>Ce rapport final contient toutes les informations nécessaires permettant au juge de prendre une décision sur la</p>	<p>§ 1^{er}. Lorsque l'accord homologué ou la décision du juge sur le fond est entièrement exécutée, le liquidateur transmet, au juge, un rapport final. Ce rapport est également transmis pour information au représentant du groupe et au défendeur.</p> <p>Ce rapport final contient toutes les informations nécessaires permettant au juge de prendre une décision sur la</p>

<p>clôture définitive de l'action en réparation collective. Le cas échéant, le rapport final précise le montant du solde restant non remboursé aux consommateurs.</p> <p>Ce rapport final contient également un relevé détaillé des frais et de l'indemnité du liquidateur. L'indemnité est calculée conformément aux règles fixées par le Roi.</p> <p>§ 2. Le juge statue sur le rapport final. Il détermine l'usage que le défendeur doit faire du solde éventuellement restant, visé au paragraphe 1^{er}, deuxième alinéa. En l'approuvant, le juge met définitivement fin à la procédure d'exécution assurée par le liquidateur.</p> <p>L'approbation du rapport final par le juge vaut titre exécutoire sur base duquel le liquidateur peut revendiquer paiement de ses frais et prestations au défendeur.</p>	<p>clôture définitive de l'action en réparation collective. Le cas échéant, le rapport final précise le montant du solde restant non remboursé aux P.M.E. et/ ou aux consommateurs.</p> <p>Ce rapport final contient également un relevé détaillé des frais et de l'indemnité du liquidateur. L'indemnité est calculée conformément aux règles fixées par le Roi.</p> <p>§ 2. Le juge statue sur le rapport final. Il détermine l'usage que le défendeur doit faire du solde éventuellement restant, visé au paragraphe 1^{er}, deuxième alinéa. En l'approuvant, le juge met définitivement fin à la procédure d'exécution assurée par le liquidateur.</p> <p>L'approbation du rapport final par le juge vaut titre exécutoire sur base duquel le liquidateur peut revendiquer paiement de ses frais et prestations au défendeur.</p>
Art. XVII.63	Art. XVII.63
<p>§ 1^{er}. Lorsque la requête en réparation collective est déclarée recevable par le juge, le délai de prescription de l'action individuelle du consommateur qui a opté pour l'exclusion du groupe en application de l'article XVII.38, § 1^{er}, 1^o, a), est suspendu pour la durée qui sépare le jour de la publication de la décision de recevabilité au Moniteur belge du jour où il a communiqué son option au greffe.</p> <p>§ 2. Lorsque le juge constate la fin de la procédure en réparation collective en application de l'article XVII.40, le délai de prescription de l'action individuelle du consommateur qui est membre du groupe est suspendu pour la durée qui sépare le jour de la publication de la décision de recevabilité au Moniteur belge du jour où la clôture de la procédure est constatée.</p>	<p>§ 1^{er}. Lorsque la requête en réparation collective est déclarée recevable par le juge, le délai de prescription de l'action individuelle de la P.M.E. et/ou du consommateur qui a opté pour l'exclusion du groupe en application de l'article XVII.38, § 1^{er}, 1^o, a), est suspendu pour la durée qui sépare le jour de la publication de la décision de recevabilité au Moniteur belge du jour où il a communiqué son option au greffe.</p> <p>§ 2. Lorsque le juge constate la fin de la procédure en réparation collective en application de l'article XVII.40, le délai de prescription de l'action individuelle de la P.M.E. et/ou du consommateur qui est membre du groupe est suspendu pour la durée qui sépare le jour de la publication de la décision de recevabilité au Moniteur belge du jour où la clôture de la procédure est constatée.</p>

§ 3. Le délai de prescription de l'action individuelle du consommateur exclu de la liste définitive en application de l'article XVII.58, § 4, est suspendu pour la durée qui sépare le jour de la publication de la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43 au Moniteur belge, du jour où il est informé par le greffe de sa non inscription sur ladite liste en application de l'article XVII.58, § 5.	§ 3. Le délai de prescription de l'action individuelle de la P.M.E. et/ou du consommateur exclu de la liste définitive en application de l'article XVII.58, § 4, est suspendu pour la durée qui sépare le jour de la publication de la décision de recevabilité visée à l'article XVII.43 au Moniteur belge, du jour où il est informé par le greffe de sa non inscription sur ladite liste en application de l'article XVII.58, § 5.
Art. XVII.67	Art. XVII.67
<p>Le juge statue sur la recevabilité d'une action en réparation collective, sur l'homologation de l'accord de réparation d'un préjudice collectif ou sur le fond du litige nonobstant toute poursuite exercée devant une juridiction pénale pour les mêmes faits.</p> <p>Un consommateur qui se constitue partie civile devant une juridiction pénale n'est pas membre du groupe et ne bénéficiera pas de l'action en réparation collective, à moins qu'elle se désiste de sa constitution de partie civile avant l'expiration du délai d'option visé à l'article XVII.43, § 2, 7°.</p>	<p>Le juge statue sur la recevabilité d'une action en réparation collective, sur l'homologation de l'accord de réparation d'un préjudice collectif ou sur le fond du litige nonobstant toute poursuite exercée devant une juridiction pénale pour les mêmes faits.</p> <p>Un consommateur ou une P.M.E. qui se constitue partie civile devant une juridiction pénale n'est pas membre du groupe et ne bénéficiera pas de l'action en réparation collective, à moins qu'elle se désiste de sa constitution de partie civile avant l'expiration du délai d'option visé à l'article XVII.43, § 2, 7°.</p>
Art. XVII.68	Art. XVII.68
L'action en réparation collective ne s'oppose pas à ce qu'un membre du groupe et la partie défenderesse participent pour une même cause à un règlement extrajudiciaire d'un litige. Au cas où un tel règlement conduit à une solution du litige, le consommateur perd sa qualité de membre du groupe et la partie défenderesse en informe le greffe.	L'action en réparation collective ne s'oppose pas à ce qu'un membre du groupe et la partie défenderesse participent pour une même cause à un règlement extrajudiciaire d'un litige. Au cas où un tel règlement conduit à une solution du litige, le consommateur ou la P.M.E. perd sa qualité de membre du groupe et la partie défenderesse en informe le greffe.
Modifications au Code judiciaire	
Art. 574	Art. 574
Le tribunal de commerce connaît 19 :	Le tribunal de commerce connaît 19 :

<p>1° des contestations pour raison d'une société régie par le Code des sociétés, ainsi que des contestations survenant entre associés d'une telle société, à l'exception des contestations dans lesquelles l'une des parties est une société constituée en vue de l'exercice de la profession d'avocat, de notaire ou d'huissier de justice ;</p> <p>2° des actions et contestations qui découlent directement des faillites et des procédures en réorganisation judiciaire, conformément à ce qui est prescrit par la loi sur les faillites du 8 août 1997 et par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, et dont les éléments de solution résident dans le droit particulier qui concerne le régime des faillites et des procédures de réorganisation judiciaire ;</p> <p>3° des demandes relatives aux appellations d'origine et aux indications géographiques ;</p> <p>4° des demandes relatives aux services confiés à la poste ;</p> <p>5° des actions en rectification et en radiation des inscriptions à la Banque-carrefour des entreprises, des entreprises au sens de l'article 2, 3°, de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-carrefour des entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions ;</p> <p>6° des demandes aux fins de nomination de commissaires ayant pour mission de vérifier les livres et les comptes des sociétés commerciales ;</p> <p>7° des demandes en matières maritime et fluviale et notamment de l'examen des créances à l'occasion d'une répartition des deniers provenant de l'adjudication d'un bâtiment saisi ;</p> <p>8° ... ;</p> <p>9° des contestations relatives aux actes de la Loterie nationale ;</p> <p>10° des demandes d'homologation de</p>	<p>1° des contestations pour raison d'une société régie par le Code des sociétés, ainsi que des contestations survenant entre associés d'une telle société, à l'exception des contestations dans lesquelles l'une des parties est une société constituée en vue de l'exercice de la profession d'avocat, de notaire ou d'huissier de justice ;</p> <p>2° des actions et contestations qui découlent directement des faillites et des procédures en réorganisation judiciaire, conformément à ce qui est prescrit par la loi sur les faillites du 8 août 1997 et par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, et dont les éléments de solution résident dans le droit particulier qui concerne le régime des faillites et des procédures de réorganisation judiciaire ;</p> <p>3° des demandes relatives aux appellations d'origine et aux indications géographiques ;</p> <p>4° des demandes relatives aux services confiés à la poste ;</p> <p>5° des actions en rectification et en radiation des inscriptions à la Banque-carrefour des entreprises, des entreprises au sens de l'article 2, 3°, de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-carrefour des entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions ;</p> <p>6° des demandes aux fins de nomination de commissaires ayant pour mission de vérifier les livres et les comptes des sociétés commerciales ;</p> <p>7° des demandes en matières maritime et fluviale et notamment de l'examen des créances à l'occasion d'une répartition des deniers provenant de l'adjudication d'un bâtiment saisi ;</p> <p>8° ... ;</p> <p>9° des contestations relatives aux actes de la Loterie nationale ;</p> <p>10° des demandes d'homologation de</p>
--	--

<p>décisions tendant au déplacement du siège d'une société en liquidation visées à l'article 183, § 3, du Code des sociétés, des demandes de dissolution d'une société visées à l'article 182, § 1^{er}, du même Code et des demandes d'approbation du plan de répartition visées à l'article 190, § 1^{er}, du même Code ;</p> <p>11° des demandes visées à l'article 92 du Règlement n° 40/94 du Conseil de l'Union européenne du 20 décembre 1993 sur la marque communautaire ;</p> <p>12° des contestations entre émetteurs et titulaires, ou entre titulaires, de certificats se rapportant à des titres et émis conformément aux articles 43bis et 124ter des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935 ;</p> <p>13° des actions visées aux articles 92, § 7, 159, § 7, et 197, § 8, de la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement ;</p> <p>14° des demandes visées à l'article 81 du règlement (CE) n° 6/2002 du Conseil du 12 décembre 2001 sur les dessins ou modèles communautaires ;</p> <p>15° des demandes visées à l'article 73 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention ;</p> <p>16° des demandes visées à l'article 38 de la loi du 20 mai 1975 sur la protection des obtentions végétales ;</p> <p>17° des demandes visées à l'article 16 de la loi du 10 janvier 1990 concernant la protection juridique des topographies de produits semi-conducteurs ;</p> <p>18° des demandes relatives aux marques, en ce compris des demandes relatives à la radiation d'une marque collective, et des demandes relatives aux dessins ou modèles, visées par la Convention Benelux en matière de propriété intellectuelle (marques et dessins ou modèles) du 25 février 2005 approuvée par la loi du 22 mars 2006, sauf celles que cette</p>	<p>décisions tendant au déplacement du siège d'une société en liquidation visées à l'article 183, § 3, du Code des sociétés, des demandes de dissolution d'une société visées à l'article 182, § 1^{er}, du même Code et des demandes d'approbation du plan de répartition visées à l'article 190, § 1^{er}, du même Code ;</p> <p>11° des demandes visées à l'article 92 du Règlement n° 40/94 du Conseil de l'Union européenne du 20 décembre 1993 sur la marque communautaire ;</p> <p>12° des contestations entre émetteurs et titulaires, ou entre titulaires, de certificats se rapportant à des titres et émis conformément aux articles 43bis et 124ter des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935 ;</p> <p>13° des actions visées aux articles 92, § 7, 159, § 7, et 197, § 8, de la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement ;</p> <p>14° des demandes visées à l'article 81 du règlement (CE) n° 6/2002 du Conseil du 12 décembre 2001 sur les dessins ou modèles communautaires ;</p> <p>15° des demandes visées à l'article 73 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention ;</p> <p>16° des demandes visées à l'article 38 de la loi du 20 mai 1975 sur la protection des obtentions végétales ;</p> <p>17° des demandes visées à l'article 16 de la loi du 10 janvier 1990 concernant la protection juridique des topographies de produits semi-conducteurs ;</p> <p>18° des demandes relatives aux marques, en ce compris des demandes relatives à la radiation d'une marque collective, et des demandes relatives aux dessins ou modèles, visées par la Convention Benelux en matière de propriété intellectuelle (marques et dessins ou modèles) du 25 février 2005 approuvée par la loi du 22 mars 2006, sauf celles que cette</p>
---	---

<p>convention réserve à la compétence d'une autre juridiction ;</p> <p>19° de l'action visant à faire constater le cumul des protections acquises, pour une même invention, par le brevet belge et par le brevet européen et formée en application de l'article 5 de la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique.</p>	<p>convention réserve à la compétence d'une autre juridiction ;</p> <p>19° de l'action visant à faire constater le cumul des protections acquises, pour une même invention, par le brevet belge et par le brevet européen et formée en application de l'article 5 de la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique ;</p> <p>21° exclusivement, les actions en réparation collective visées à l'article XVII.42 du Code de droit économique.</p>
Art. 633ter	Art. 633ter
<p>Le tribunal de première instance, le cas échéant, le tribunal de commerce, de Bruxelles et en degré d'appel, la cour d'appel de Bruxelles sont seuls compétents pour les actions en réparation collective visés au Titre 2 du Livre XVII du Code de droit économique.</p>	<p>Le tribunal de commerce de Bruxelles et en degré d'appel, la cour d'appel de Bruxelles sont seuls compétents pour les actions en réparation collective visées au Titre 2 du Livre XVII du Code de droit économique.</p>