

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2018

**WETSONTWERP**  
**houdende hervorming**  
**van het ondernemingsrecht**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in plenaire vergadering

---

---

*Zie:*

Doc 54 **2828/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de tweede lezing.
- 008: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 mars 2018

**PROJET DE LOI**  
**portant réforme**  
**du droit des entreprises**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---

---

*Voir:*

Doc 54 **2828/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Amendements.
- 007: Rapport de la deuxième lecture.
- 008: Texte adopté par la commission.

## Nr. 81 VAN DE HEER de LAMOTTE

## Art. 29

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 29. In artikel 1.1., eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 7 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*a) in de inleidende zin worden de woorden “in titel 2” weggelaten;*

*b) de bepaling onder 1° wordt vervangen door wat volgt:*

*“1° onderneming: elk van volgende organisaties:*

*(a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent;*

*(b) iedere rechtspersoon;*

*(c) iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid.*

*Niettegenstaande het voorgaande zijn geen ondernemingen, tenzij anders bepaald in de hiernavolgende boeken of in andere wettelijke bepalingen die in een dergelijke toepassing voorzien:*

*(a) iedere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid die geen uitkeringsoogmerk heeft en die ook in feite geen uitkeringen verricht aan haar leden of aan personen die een beslissende invloed uitoefenen op het beleid van de organisatie;*

*(b) iedere publiekrechtelijke rechtspersoon die geen goederen of diensten aanbiedt op een markt;*

*(c) de Federale Staat, de gewesten, de gemeenschappen, de provincies, de hulpverleningszones, de prezones, de Brusselse agglomeratie, de gemeenten, de meergemeentezones, de binnengemeentelijke territoriale organen, de Franse Gemeenschapscommissie,*

## N° 81 DE M. de LAMOTTE

## Art. 29

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 29. Dans l’article 1.1, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code de droit économique, inséré par la loi du 7 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:*

*a) dans la phrase introductive, les mots “prévues au titre 2” sont abrogés;*

*b) le 1° est remplacé par ce qui suit:*

*“1° entreprise: chacune des organisations suivantes:*

*(a) toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant;*

*(b) toute personne morale;*

*(c) toute autre organisation sans personnalité juridique.*

*Nonobstant ce qui précède, ne sont pas des entreprises, sauf s’il en est disposé autrement dans les livres ci-dessous ou d’autres dispositions légales prévoyant une telle application:*

*(a) toute organisation sans personnalité juridique qui ne poursuit pas de but de distribution et qui ne procède effectivement pas à une distribution à ses membres ou à des personnes qui exercent une influence décisive sur la politique de l’organisation;*

*(b) toute personne morale de droit public qui ne propose pas de biens ou services sur un marché;*

*(c) l’État fédéral, les Régions, les Communautés, les provinces, les zones de secours, les prézones, l’Agglomération bruxelloise, les communes, les zones pluricommunales, les organes territoriaux intracommunaux, la Commission communautaire française, la*

de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

d) de verenigingen die een economisch doel niet op duurzame wijze nastreven;”

c) de Franse tekst van de bepaling onder 14° wordt vervangen door wat volgt:

“14° titulaire d’une profession libérale: toute entreprise dont l’activité consiste principalement à effectuer de manière indépendante et sous sa propre responsabilité, des prestations intellectuelles pour lesquelles une formation préalable et permanente est nécessaire et qui est soumise à une déontologie dont le respect peut être imposé par une institution disciplinaire désignée par la loi ou en vertu de celle-ci;”.

#### VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt terug te komen op het principe om de vzw’s te doen ressorteren onder het begrip “onderneming”, aangezien dit noodzakelijk noch evenredig is.

Volgens het wetsontwerp worden de vzw’s in de definitie opgenomen omdat het structuren zijn die “soms” verregaande gevolgen hebben voor derden. Het is echter niet noodzakelijk de vzw’s onder het begrip “onderneming” te doen vallen, omdat niet bewezen is dat er iets scheelt aan de bescherming van derden ten opzichte van vzw’s. De wetgeving en de huidige rechtspraak volstaan om eender welk geschil op te lossen.

Het is evenmin evenredig om alle verenigingen als onderneming te bestempelen. Ook al zijn vzw’s structuren die “soms” verregaande gevolgen kunnen hebben voor derden, is dat voor veel verenigingen en stichtingen niet het geval (bijvoorbeeld: afgescheiden vermogen, niet-aansprakelijkheid van leden of *capital lock-in*). Zo is slechts één derde van de vzw’s werkgever. Veel vzw’s hebben niemand in dienst. Ze functioneren vooral met vrijwilligers en kunnen niet de verantwoordelijkheden op zich nemen waarmee ondernemingen zijn belast. Men kan niet spreken van een “onderneming” als er geen bezoldigde baan is. Het feit dat vzw’s structuren zijn die “soms” gevolgen hebben voor derden, is geen voldoende reden om alle vzw’s onder het begrip onderneming onder te brengen.

Commission communautaire flamande, la Commission communautaire commune et les centres publics d’aide sociale;

(d) les associations qui ne poursuivent pas un but économique de manière durable;”

c) le 14° est remplacé par ce qui suit:

“14° titulaire d’une profession libérale: toute entreprise dont l’activité consiste principalement à effectuer de manière indépendante et sous sa propre responsabilité, des prestations intellectuelles pour lesquelles une formation préalable et permanente est nécessaire et qui est soumise à une déontologie dont le respect peut être imposé par une institution disciplinaire désignée par la loi ou en vertu de celle-ci;”.

#### JUSTIFICATION

Cet amendement revient sur le principe même d’inclure les ASBL dans la notion d’entreprise du fait que ce n’est ni nécessaire, ni proportionné.

Le projet de loi dit intégrer les ASBL dans la définition parce que ce sont des structures qui “parfois” ont des conséquences extrêmes pour des tiers. Il n’est cependant pas nécessaire d’inclure les ASBL dans la notion d’entreprise puisqu’il n’y a pas de problème de protection de tiers d’ASBL avéré. La législation et la jurisprudence actuelle suffit pour résoudre tout litige.

Il n’est pas non-plus proportionné de qualifier toutes les associations d’entreprises. Même si les ASBL sont des structures qui “parfois” ont des conséquences extrêmes pour des tiers, de nombreuses associations et fondations ne constituent pas de structure qui ont des conséquences extrêmes pour des tiers (p.ex. patrimoine séparé, non-responsabilité de membres ou immobilisation du capital). Par exemple, seul un tiers des ASBL sont employeurs. Sans aucun emploi, les ASBL fonctionnent surtout avec du bénévolat et ne peuvent pas endosser les responsabilités qui incombent aux entreprises. Il ne faut pas parler d’entreprise quand il n’y a pas un emploi salarié. Le fait que les ASBL sont des structures qui “parfois” ont des conséquences pour des tiers n’est pas une raison suffisante pour inclure toutes les ASBL dans la notion d’entreprise.

Daarnaast houdt dit amendement rekening met opmerking 4.1. in het advies van de Raad van State, namelijk dat het nieuwe begrip “onderneming” tot een verschil in behandeling leidt tussen twee soorten niet-commerciële organisaties: organisaties met een rechtspersoonlijkheid worden als ondernemingen beschouwd, organisaties zonder rechtspersoonlijkheid niet.

Cet amendement répond de même à la remarque 4.1 de l’avis du Conseil d’État qui dit que la nouvelle notion d’entreprise introduit une différence de traitement entre les organisations non-lucratives; celles dotées d’une personnalité juridique sont des entreprises tandis que celles sans personnalité juridique n’en sont pas.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 82 VAN DE HEER de LAMOTTE

## Art. 215

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 215. Artikel XX.1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt vervangen door wat volgt:*

*“Art. XX.1. § 1. De bepalingen van dit boek gelden onverminderd het bijzondere recht dat van toepassing is op de gereguleerde vrije beroepen of de ministeriële ambtenaren en notarissen, met inbegrip van de toegang tot het beroep, de beperkingen aan het beheer en aan de overgang van het vermogen en de eerbiediging van het beroepsgeheim.*

*De bepalingen van dit Wetboek mogen niet derwijze worden uitgelegd dat zij een beperking zouden inhouden van de plicht tot het bewaren van het beroepsgeheim of de vrije keuze van de patiënt of cliënt van de beoefenaar van een vrij beroep.*

*De Koning bepaalt de nadere toepassingsregels van dit boek voor de vrije beroepen en hun verenigingen.*

*§ 2. De bepalingen van dit Wetboek mogen niet derwijze worden uitgelegd dat zij een beperking zouden inhouden van de plicht tot het bewaren van het beroepsgeheim, als bedoeld in de artikelen 458 en 459 van het Strafwetboek, van een natuurlijke persoon alsook van de onderneming die deze persoon in dienst heeft, ongeacht diens statuut.*

*De Koning bepaalt de nadere toepassingsregels van dit boek voor de natuurlijke personen als bedoeld in de artikelen 458 en 459 van het Strafwetboek alsook voor de ondernemingen die deze personen in dienst hebben, ongeacht hun statuut.*

*§ 3. De bepalingen van de titels 2, 3, 4 en 5 van dit boek zijn niet van toepassing op de kredietinstellingen, de verzekeringsondernemingen, de beleggingsondernemingen, de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging, de verrekenings- en*

## N° 82 DE M. de LAMOTTE

## Art. 215

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 215. L'article XX.1<sup>er</sup> du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:*

*“Art. XX.1<sup>er</sup>. § 1<sup>er</sup>. Les dispositions du présent livre s'appliquent sans préjudice du droit particulier qui régit les professions libérales réglementées, les officiers ministériels et les notaires, en ce compris l'accès à la profession, les restrictions à la gestion et à la transmission du patrimoine et le respect du secret professionnel.*

*Les règles du présent livre ne peuvent être interprétées dans un sens qui restreint l'obligation au secret professionnel ou affecte le libre choix du patient ou client du titulaire d'une profession libérale.*

*Le Roi détermine les modalités d'application du présent livre aux professions libérales et leurs associations.*

*§ 2. Les règles du présent livre ne peuvent être interprétées dans un sens qui restreint l'obligation au secret professionnel, visée par les articles 458 et 459 du Code Pénal, d'une personne physique ainsi que de l'entreprise qui occupe cette même personne sous un quelconque statut.*

*Le Roi détermine les modalités d'application du présent livre aux personnes physiques visées par les articles 458 et 459 du Code Pénal ainsi qu'aux entreprises qui occupent ces mêmes personnes sous un quelconque statut.*

*§ 3. Les dispositions des titres 2, 3, 4 et 5 du présent livre ne s'appliquent pas aux établissements de crédit, aux entreprises d'assurances, aux entreprises d'investissement, aux sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, aux organismes de compensation*

vereffeningsinstellingen en gelijkgestelde instellingen, de herverzekeringsondernemingen, de financiële holdings en de gemengde financiële holdings.

§ 4. In geval van twijfel betreffende de verenigbaarheid van een bepaling van dit boek met een verplichting volgend uit het wettelijk statuut van de ondernemingen bedoeld in paragraaf 2, kunnen de rechtbank, de gedelegeerd rechter, de rechter-commissaris, hetzij op eigen initiatief hetzij op verzoek van elke partij in de insolventieprocedure, het advies vragen van de Ordes of Instituten waarvan de beroepsbeoefenaar deel uitmaakt. Dit advies wordt gegeven binnen een termijn van acht kalenderdagen vanaf de ontvangst van het verzoek tot advies.”.”.

#### VERANTWOORDING

Boek XX “Insolventie van ondernemingen” van het Wetboek van economisch recht, dat pas in 2018 in werking treedt en waaraan talrijke herstellbepalingen zijn aangebracht in het kader van het wetsontwerp houdende hervorming van het ondernemingsrecht, bevat geen oplossing voor een gewichtig probleem voor de *social-profit*sector, die actief is in gevoelige sectoren waar het beroepsgeheim moet gelden (ziekenhuizen, kindertehuizen enzovoort); dat probleem houdt verband met, onder meer, persoonsgegevens over patiënten en kinderen, de *follow-up* van rechtzoekenden of andere begunstigden.

De vrije beroepen zullen voorts worden geregeld bij een koninklijk besluit dat in beginsel binnenkort bekend zou moeten worden gemaakt. Dat impliceert een optreden van de instanties die die vrije beroepen vertegenwoordigen, teneinde de inachtneming van de regels inzake het beroepsgeheim te controleren en te garanderen, alsook de cliënten of begunstigden van de diensten van de vrije beroepen te beschermen. Voor de verenigingen of stichtingen die in een soortgelijk geval zouden verkeren (de ziekenhuissector, rusthuizen, opvangthuizen voor gerechtskinderen, hulpcentra voor mensen met een verslaving enzovoort) lijkt daarentegen in niets te zijn voorzien, noch wat de aspecten inzake het beroepsgeheim, noch wat de *follow-up* van de rechten van de begunstigden betreft. Die aspecten schijnen evenmin aan bod te komen in boek XX als het gaat om de prestaties/verplichtingen van een curator of voorlopige bewindvoerder.

Het is noodzakelijk dat, in het kader van boek XX, de inachtneming van het beroepsgeheim niet alleen wordt gewaarborgd voor de natuurlijke personen (als bedoeld in

et de liquidation et assimilés, aux entreprises de réassurance, aux compagnies financières holding et aux compagnies financières holding mixtes.

§ 4. En cas de doute quant à la compatibilité d’une disposition de ce livre avec une obligation découlant du statut légal des entreprises visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, le tribunal, le juge délégué ou le juge-commissaire peut demander, soit d’initiative, soit à la requête de toute partie à la procédure d’insolvabilité, l’avis des ordres ou des instituts dont dépend le titulaire de la profession libérale. Cet avis est donné dans un délai de huit jours calendaires de la réception de la demande dudit avis.”.”.

#### JUSTIFICATION

Le livre XX “Insolvabilité des entreprises” du Code de droit économique, qui n’entrera en vigueur qu’en mai 2018 et qui a fait le sujet de nombreuses dispositions réparatrices dans le projet de loi portant réforme du droit des entreprises, ne règle pas un problème important pour le secteur non marchand qui œuvre dans des secteurs sensibles où doit régner le secret professionnel (hôpitaux, maison d’enfants, etc.) relatifs à, entre autres, des données personnelles sur des patients, enfants, suivi de justiciables ou autres bénéficiaires.

Le cas des professions libérales sera par ailleurs réglé par un arrêté royal qui devrait en principe bientôt être publié et qui implique une intervention des organismes représentant ces professions libérales, de sorte à surveiller et garantir le respect des règles de secret professionnel et la préservation des clients ou bénéficiaires des services des professions libérales. Par contre pour les associations ou fondations qui seraient dans un cas similaire (secteur hospitalier, maison de repos, maison d’accueil pour “enfants du juge”, centre d’assistance aux personnes souffrant d’une addiction, etc.), rien ne semble prévu ni pour garantir les aspects de secret professionnel ou de suivi des droits des bénéficiaires; or ces aspects ne semblent pas être traités dans le livre XX au niveau des prestations/obligations d’un curateur ou administrateur provisoire.

Il faut que, dans le cadre du livre XX, le respect du secret professionnel soit garanti non seulement au niveau des personnes physiques (visées par les articles 458/459 du Code

de artikelen 458/459 van het Strafwetboek) die houder van het beroepsgeheim zijn, maar vooral ook, in het kader van boek XX betreffende de verenigingen en stichtingen, voor de instellingen waar de betrokkenen als werknemers of dienstverrichters aan de slag zijn; bij die instellingen berusten immers de beroepsgeheimen. Bij een faillissement en in een fase van gerechtelijke reorganisatie mogen de door het beroepsgeheim gedekte informatie en documenten niet worden verspreid of oneigenlijk worden bewaard.

Het is noodzakelijk te voorzien in een procedure die op de regels inzake het beroepsgeheim toeziet en die ervoor zorgt dat die regels in acht worden genomen.

Pénal) détentrice du secret professionnel, mais surtout aussi, particulièrement dans le cadre du livre XX en ce qu'il concerne les associations et fondations, les institutions qui occupent ces personnes comme salariés ou prestataires; ces institutions sont en effet dépositaire des secrets professionnels et il ne faudrait pas que, lors d'une descente de faillite et d'une phase de réorganisation judiciaire, les informations et documents couverts par le secret professionnel soient divulgués ou improprement conservés.

Il est nécessaire de prévoir une procédure qui surveille et garantit le respect des règles de secret professionnel.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 83 VAN DE HEER de LAMOTTE

Art. 217bis (nieuw)

**Een artikel 217bis invoegen, luidende:**

*“Art. 217bis. In artikel XX.14 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, tussen het bepaalde onder 5° en onder 6°, een 5°/1 invoegen, luidende:*

*“5°/1 het adviseren van de beheerder over de gepaste wijze om het beroepsgeheim te beschermen van de natuurlijke personen als bedoeld bij de artikelen 458 en 459 van het Strafwetboek die onder ongeacht welk statuut in dienst zijn bij bedrijven die betrokken zijn in een insolventieprocedure;”.*

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 215 (oud artikel 181) van de heer de Lamotte.

Naast het adviseren van de beheerder over de gepaste wijze waarop het beroepsgeheim van de beoefenaars van vrije beroepen die betrokken zijn in een insolventieprocedure kan worden beschermd, dient de aangestelde voor de gegevensbescherming ook toe te zien op het beroepsgeheim van de officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, zoals bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

## N° 83 DE M. de LAMOTTE

Art. 217bis (nouveau)

**Insérer un article 217bis, rédigé comme suit:**

*“Art. 217bis. Dans l’article XX.14 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, entre le 5° et le 6°, insérer un 5°/1 rédigé comme suit:*

*“5°/1 de donner un avis au gestionnaire au sujet de la méthode appropriée pour sauvegarder de façon adéquate le secret professionnel de personnes physiques visée par les articles 458 et 459 du Code Pénal occupées, sous un quelconque statut, par des entreprises concernées par une procédure d’insolvabilité;”.*

## JUSTIFICATION

Conf. justification de l’amendement à l’article 215 (ancien art. 181) de Monsieur de Lamotte.

En plus de donner un avis au gestionnaire au sujet de la méthode appropriée pour sauvegarder de façon adéquate le secret professionnel de titulaires de professions libérales concernés par une procédure d’insolvabilité, le préposé à la protection des données doit aussi veiller au secret professionnel des officiers de santé, pharmaciens, sages-femmes et toutes autres personnes dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu’on leur confie comme le prévoit l’article 458 du Code Pénal.

Michel de LAMOTTE (cdH)



## Nr. 84 VAN DE HEER LAAOUEJ

## Art. 7

**In het ontworpen artikel 205, een vierde en een vijfde lid toevoegen, luidende:**

*“Wanneer een gedingvoerende partij een vereniging zonder winstoogmerk is, moet de zetel uit ten minste één in het verenigingsleven gespecialiseerde rechter in ondernemingszaken bestaan.*

*Wanneer een gedingvoerende partij een beoefenaar van een vrij beroep is, moet ten minste één rechter in ondernemingszaken een vrij beroep beoefenen.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te zorgen voor de aanwezigheid van een in de social-profitsector gespecialiseerde rechter in ondernemingszaken wanneer een geschil betrekking heeft op een vereniging, en voor de aanwezigheid van de beoefenaar van een vrij beroep als rechter in ondernemingszaken wanneer een geschil op dergelijke beroepen betrekking heeft.

Zoals het artikel van het wetsontwerp thans is geredigeerd, waarborgt het niet dat de geschillen over verenigingen of over vrije beroepen daadwerkelijk kunnen worden toegewezen aan kamers die bestaan uit rechters in ondernemingszaken die een vrij beroep uitoefenen, dan wel uit rechters in ondernemingszaken die uit de verenigingssector afkomstig zijn.

Voor de verenigingen gelden immers een aantal specifieke eigenheden, zoals de afwezigheid van kapitaal, het specifieke besluitvormingsproces en de aparte machtsverdeling binnen de structuren zonder winstoogmerk, de specifieke financieringsbronnen en het feit dat geen winst wordt uitgekeerd. Een en ander vereist dat wordt gewerkt met een rechter in ondernemingszaken die met die sector vertrouwd is.

Wanneer vrije beroepen in het geding zijn, verschillen de bekommelingen, de werkzaamheden en de waarden van die welke gangbaar zijn in de gewone handelsgeschillen. Ze vereisen dat een rechter in ondernemingszaken aanwezig is die vertrouwd is met de specifieke eigenheden van de vrije beroepen.

Daar het wetsontwerp ertoe strekt de bevoegdheden van de huidige rechtbank van koophandel uit te breiden tot de

## N° 84 DE M. LAAOUEJ

## Art. 7

**Dans l'article 205 proposé, ajouter deux alinéas 4 et 5, rédigés comme suit:**

*“Lorsqu'une partie au litige concerne une association sans but lucratif, au moins un juge consulaire spécialisé dans le monde associatif doit composer le siège.*

*Lorsqu'une partie au litige concerne un titulaire de profession libérale, au moins un juge consulaire doit être un titulaire d'une profession libérale.”*

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à garantir la présence d'un juge consulaire spécialisé dans le secteur non marchand lorsqu'un litige concerne une association, et la présence d'un titulaire de professions libérales comme juge consulaire lorsqu'un litige concerne ce type de professions.

L'article tel que rédigé dans le projet de loi, ne garantit actuellement pas que les litiges relatifs aux associations ou aux professions libérales puissent effectivement être attribués à des chambres composées de juges consulaires titulaires d'une profession libérale ou de juges consulaires issus du secteur associatif.

En effet, en ce qui concerne les associations, nombre de spécificités s'appliquent comme notamment l'absence de capital le processus décisionnel et la répartition des pouvoirs différents au sein des structures sans objet lucratif, les sources de financement différentes, l'absence de distribution de bénéfice, qui nécessitent la présence de juge consulaire familiarisé avec ce secteur.

En ce qui concerne les professions libérales, ce sont les préoccupations, les activités et les valeurs de ce type de professions, différentes des litiges commerciaux traditionnels qui nécessitent la présence d'un juge consulaire familiarisé avec les spécificités des professions libérales.

Dès lors que le projet de loi étend les compétences du tribunal du commerce au secteur non marchand et aux professions

social-profitsector en tot de vrije beroepen, achten wij het van fundamenteel belang het Gerechtelijk Wetboek dienovereenkomstig te wijzigen in verband met de samenstelling van de ondernemingsrechtbank, meer bepaald wat de rechters in ondernemingszaken betreft.

libérales, nous considérons donc qu'il est fondamental de modifier le Code judiciaire en conséquence, concernant la composition du tribunal de l'entreprise et plus particulièrement les juges consulaires.

Ahmed LAAOUEJ (PS)