

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2017

WETSONTWERP
tot oprichting van de
Gegevensbeschermingsautoriteit

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2648/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2017

PROJET DE LOI
portant création de l'Autorité
de protection des données

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2648/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Nr. 18 VAN DE HEREN **HELLINGS EN VAN HECKE**

Art. 3

In het eerste lid de woorden “Toezichhoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens” **vervangen door de woorden** “Gegevensbeschermingsautoriteit”.

VERANTWOORDING

Technische verbetering, teneinde overal in de tekst dezelfde naam aan de autoriteit te geven.

N° 18 DE MM. **HELLINGS ET VAN HECKE**

Art. 3

À l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “Autorité de contrôle des traitements de données à caractère personnel” **par les mots** “*Autorité de protection des données*”.

JUSTIFICATION

Correction technique visant à uniformiser la dénomination de l’Autorité dans tout le texte.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Nr. 19 VAN DE HEREN HELLINGS EN VAN HECKE

Art. 39

In fine, de woorden “op voorstel van de in raad vergaderde ministers” **weglaten.**

VERANTWOORDING

In zijn huidige redactie wekt het artikel de indruk dat de leden van de Gegevensbeschermingsautoriteit afkomstig zullen zijn van de ministeriële kabinetten en van de administraties. Dat doet vrezen voor hun onpartijdigheid, daar de betrokkenen de facto worden benoemd door de regering. Die vrees wordt door de Commissie voor de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL) gedeeld in haar advies 21/2017. Ook de Afdeling Wetgeving van de Raad van State uitte die vrees in 1998, toen de hervorming plaatsvond van de wet van 8 december 1992.

Voorts heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (EHJEU) verscheidene arresten gewezen die bevestigen om welke redenen een ontoereikende onafhankelijkheid van de Autoriteit te vrezen valt, mocht zij aldus worden samengesteld. Volgens het EHJEU onderstelt de onafhankelijkheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit immers dat noch directe, noch indirecte invloed wordt uitgeoefend op de leden van die Autoriteit. Het EHJEU heeft trouwens geoordeeld dat het feit dat de bestuurder van de Oostenrijkse gegevensbeschermingsautoriteit een federale ambtenaar is en dat het personeel dat die autoriteit ter beschikking gesteld krijgt uit ambtenaren bestaat, strijdig was met de bij Richtlijn 95/46 opgelegde onafhankelijkheidsvereiste. Diezelfde vereiste is opgenomen in de toekomstige algemene verordening gegevensbescherming, die in werking treedt op 25 mei 2018.

Het aldus geamendeerde artikel voorziet erin dat de kandidaten voor een functie bij de Autoriteit hun kandidatuur bij de Kamer indienen zonder omweg via de Ministerraad; vervolgens wijst de Kamer hen aan na een debat over hun kandidatuur.

N° 19 DE MM. HELLINGS ET VAN HECKE

Art. 39

In fine, supprimer les mots “sur proposition des ministres qui ont délibéré en Conseil”.

JUSTIFICATION

Comme rédigé, l'article laisse à penser que les membres de l'Autorité émaneront des cabinets ministériels et des administrations, ce qui fait craindre pour leur impartialité, étant nommés dans les faits par le gouvernement. Cette crainte est partagée par la Commission vie privée (CPVP) dans son avis 21/2017. Celle-ci a également été formulée par la Section de législation du Conseil d'Etat en 1998, au moment de la réforme de la loi du 8 décembre 1992.

De plus, la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) a rendu plusieurs arrêts qui confortent encore les raisons de craindre un manque d'indépendance de l'Autorité, si elle devrait être composée de cette manière. En effet, le CJUE considère que l'indépendance de l'Autorité de protection des données suppose qu'il n'y ait ni influence directe, ni indirecte sur les membres de l'Autorité de protection des données. Elle a d'ailleurs jugé que le fait que le membre administrateur de l'Autorité de protection des données autrichienne soit un fonctionnaire fédéral et que le personnel mis à la disposition de cette autorité soit composé de fonctionnaires était contraire à l'exigence d'indépendance prescrite par la directive 95/46. La même exigence est reprise dans le futur règlement général pour la protection des données, qui entre en vigueur le 25 mai 2018.

Ainsi amendé, l'article prévoit que les candidats à un poste au sein de l'Autorité présentent leur candidature à la Chambre sans passer par le Conseil des ministres, et la Chambre les désigne après un débat portant sur leur candidature.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Nr. 20 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 39

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 39. De leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum en de leden van de geschillenkamer worden benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, na een hoorzitting. Om te worden benoemd dient men minstens twee derden van de uitgebrachte stemmen te verkrijgen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de procedure voor de benoeming van de leden van het directiecomité en van de geschillenkamer te “depolitiseren”. Het komt tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State, aan het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de adviezen van de deskundigen die zijn gehoord door de commissie voor de Justitie.

De door het wetsontwerp in uitzicht gestelde procedure beantwoordt immers niet aan de vereisten van de algemene regeling inzake de bescherming van persoonsgegevens, die inhoudt dat de leden van de autoriteit onafhankelijk moeten zijn van de politieke overheid.

Het amendement voorziet in een tweederde meerderheid om een lid van het directiecomité en van de geschillenkamer te benoemen; aldus wil het waarborgen dat over de kwaliteiten van die personen een brede consensus bestaat.

Dit amendement moet worden gelezen in samenhang met amendement nr. 12 van de heer Dedecker c.s., dat betrekking heeft op de oproep tot kandidaatstelling.

N° 20 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 39

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art.39. Les membres du comité de direction, les membres du centre de connaissance et les membres de la chambre contentieuse sont nommés par la Chambre des représentants, après audition. Nul ne sera nommé s’il ne réunit au moins les deux tiers des suffrages exprimés.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à “dépolitiser” le processus de nomination des membres du comité de direction et de la chambre contentieuse. Il fait suite aux remarques du Conseil d’État, à l’avis de la Commission pour la protection de la vie privée et aux avis des experts entendus par la Commission justice.

En effet, le processus en projet ne répond pas aux exigences du règlement général de protection des données personnelles qui exige que les membres de l’autorité soient indépendants du pouvoir politique.

En exigeant une majorité des deux tiers pour nommer un membre du comité de direction et de la chambre contentieuse, l’amendement vise à ce que les qualités de ces personnes fassent l’objet d’un large consensus.

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l’amendement n°12 de MM. Dedecker et consorts qui organise l’appel à candidature.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Nr. 21 VAN MEVROUW **ONKELINX c.s.**

Art. 7

Tussen het eerste en het tweede lid een lid invoegen, luidende:

“De taakverdeling tussen de organen kan worden aangepast naargelang van de behoeften van de dienst. Die behoeften worden regelmatig geëvalueerd.”.

N° 21 DE MME **ONKELINX ET CONSORTS**

Art. 7

Entre le premier alinéa et le second alinéa, insérer l’alinéa suivant:

“La répartition des missions entre les organes peut être redistribuée en fonction des besoins du service. Ces besoins sont régulièrement évalués.”.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Nr. 22 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 9

Het 2° aanvullen met de volgende woorden:

“en heeft de algemene leiding over alle organen en over het personeel, met uitzondering van de geschillenkamer;”

N° 22 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 9

Compléter le 2° par les mots suivants:

“et a la direction générale de tous les organes et du personnel, à l’exception de la chambre contentieuse”.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Nr. 23 VAN MEVROUW **ONKELINX c.s.**

Art. 21

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Onverminderd de algemene bevoegdheid van het directiecomité, zoals bedoeld in artikel 9, 2°, staat het algemeen secretariaat onder leiding van de directeur van het algemeen secretariaat.”

N° 23 DE MME **ONKELINX ET CONSORTS**

Art. 21

Compléter cet article par les mots suivants:

“sans préjudice de la compétence générale du comité de direction, telle que prévue à l’article 9,2°.”

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Nr. 24 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 22

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1/ § 2 vervangen door wat volgt:**

“Onverminderd de algemene bevoegdheid van het directiecomité, zoals bedoeld in artikel 9, 2°, staat de eerstelijnsdienst onder leiding van de directeur van de eerstelijnsdienst.”

2/ dit artikel aanvullen met een § 3, luidende:

“§ 3. Bij de uitoefening van zijn opdrachten wordt de eerstelijnsdienst bijgestaan door het algemeen secretariaat.”

N° 24 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 22

Apporter les modifications suivantes**1/ compléter le § 2 par les mots suivants:**

“sans préjudice de la compétence générale du comité de direction, telle que prévue à l’article 9,2°”;

2/ compléter cet article par un § 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Dans l’exercice de ses missions, le service de première ligne bénéficie du soutien du secrétariat général.”

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Nr. 25 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 58

In het eerste lid, tussen het woord “Eenieder” en de woorden “kan schriftelijk, gedateerd en ondertekend” de volgende woorden invoegen: “, in het bijzonder wie wordt bedoeld in artikel 80, § 2, van Verordening (EU) 2016/679.”.

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 80, § 2, van de verordening inzake gegevensbescherming kunnen de lidstaten voor het rechtstreeks indienen van een klacht, zonder opdracht van de betrokkene, toestemming verlenen aan een volgens het recht van een lidstaat geldig opgerichte organisatie of vereniging zonder winstoogmerk, waarvan de statutaire doelstellingen het openbaar belang dienen en waarvan de activiteiten de bescherming betreffen van de rechten en vrijheden van de betrokkenen in verband met de bescherming van hun persoonsgegevens.

Dit amendement strekt ertoe van die mogelijkheid gebruik te maken.

Het is uiterst belangrijk de toepassing van die tweede paragraaf mogelijk te maken, want dit soort conflicten is vaak te technisch en te abstract voor de burger, terwijl de inzet toch de bescherming van een grondrecht is.

N° 25 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 58

À l’alinéa 1^{er}, entre les mots “toute personne” et les mots “peut déposer un plainte ou une requête écrite”, insérer les mots suivants “, notamment celles visées à l’article 80, § 2 du Règlement 2016/679.”.

JUSTIFICATION

Le § 2 de l’article 80 du règlement de protection des données laisse aux États membres le choix d’autoriser une organisation ou une association à but non lucratif, qui a été valablement constitué conformément au droit d’un État membre, dont les objectifs statutaires sont d’intérêt public et est actif dans le domaine de la protection des droits et libertés des personnes concernées dans le cadre de la protection des données à caractère personnel d’introduire une réclamation directement et sans pour autant être mandatée par la personne concernée.

Le présent amendement vise à faire usage de cette possibilité.

Permettre la mise en œuvre de ce second paragraphe est particulièrement important dans ce type de conflit souvent trop technique et abstrait pour le citoyen alors qu’il s’agit de protéger un droit fondamental.

Laurette ONKELINX (PS)
 Özlem ÖZEN (PS)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 26 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 102

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidende:

“Zowel de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering als de Gegevensbeschermingsautoriteit kunnen de tijdens de onderzoeksfase voor de procedure voor de geschillenkamer en voor het hof van beroep gemaakte kosten verhalen op de opgelegde administratieve geldboeten en dwangsommen.”.

VERANTWOORDING

De financiële middelen van de Gegevensbeschermingsautoriteit zijn beperkt. Het vooruitzicht rechtsplegingkosten te moeten betalen zou die Autoriteit echter niet negatief mogen beïnvloeden bij haar inschatting of het al dan niet raadzaam is vervolging in te stellen.

Dit amendement strekt er derhalve toe te voorkomen dat de ingestelde procedures die uitmonden in het opleggen van geldboeten, een negatieve impact hebben op de financiële middelen van de Autoriteit. Het betreft louter de kosten die de Autoriteit daadwerkelijk heeft gemaakt, om te voorkomen dat die bevoegdheid tot het verhalen van kosten zou worden misbruikt om het budget van de Autoriteit op te krikken.

Dit amendement beoogt een wettelijke grondslag in te bouwen voor het beginsel vervat in de memorie van toelichting inzake artikel 59.

N° 26 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 102

Compléter cet article par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

“Tant l’administration générale de la Perception et du Recouvrement que l’Autorité de protection peuvent récupérer, sur les amendes administratives et les astreintes données, les frais encourus au cours de la phase d’enquête, de la procédure devant la chambre contentieuse et devant la Cour d’appel.”.

JUSTIFICATION

Compte-tenu des moyens limités de l’Autorité de protection des données, la perspective de devoir faire face à des frais de procédure ne devrait pas être un frein pour elle lors de l’appréciation de l’opportunité d’entamer des poursuites.

Le présent amendement vise donc à ce que les procédures entamées et qui mènent à des amendes n’aient pas d’impact négatif sur les finances de l’autorité. Cet amendement ne vise que les frais effectivement encourus par l’autorité afin d’éviter que cette capacité d’imputer des frais ne soit détournée à des de renflouement des budgets de l’autorités.

Cet amendement donne une base légale au principe évoqué dans l’exposé des motifs sous l’explication de l’article 59.

Laurette ONKELINX (PS)
 Özlem ÖZEN (PS)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Benoit HELTINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 27 VAN MEVROUW **ONKELINX c.s.**

Art. 24

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“De leden van het directiecomité kunnen steeds deelnemen aan de besluitvorming van het kenniscentrum.”.

N° 27 DE MME **ONKELINX ET CONSORTS**

Art. 24

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Les membres du comité de direction peuvent toujours participer aux prises de décision du centre de connaissance.”.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 28 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 24

In het derde lid, de woorden “door een secretariaat” vervangen door de woorden “door het algemeen secretariaat”.

N° 28 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 24

Au troisième alinéa, remplacer les mots “par un secrétariat” par les mots “par le secrétariat général”.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 29 VAN MEVROUW **ONKELINX c.s.**

Art. 29

In het tweede lid, de woorden “door een secretariaat” **vervangen door de woorden** “door het algemeen secretariaat”.

N° 29 DE MME **ONKELINX ET CONSORTS**

Art. 29

Au deuxième alinéa, remplacer les mots “par un secrétariat” **par les mots** “par le secrétariat général”.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 30 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 34

De woorden “door een secretariaat die” **vervangen door de woorden** “*door het algemeen secretariaat dat*”.

N° 30 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 34

Remplacer les mots “par un secrétariat” **par les mots** “*par le secrétariat général*”.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 31 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 29

Het eerste lid aanvullen met wat volgt:

“, zonder afbreuk te doen aan de algemene bevoegdheid van het directiecomité, zoals bepaald bij artikel 9, 2°”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat dit wetsontwerp voorziet in een te strikte opdeling van de taken per orgaan van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Een dergelijke opdeling dreigt afbreuk te doen aan de coherentie van de stellingname van elk orgaan en belet bovendien een soepel beheer van de personele middelen, hoewel die soepelheid vereist is om specifieke taken uit te voeren of om belangrijke dossiers te behandelen.

De verschillende ingediende amendementen beogen te bewerkstelligen dat de organen collegiaal samenwerken, net zoals dat momenteel het geval is binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Om de samenwerking tussen de organen te bevorderen, wordt in één enkel algemeen secretariaat voorzien. Teneinde de coherentie van de stellingnamen van de Gegevensbeschermingsautoriteit te waarborgen, kunnen de leden van het directiecomité aan de besluitvorming van het kenniscentrum deelnemen.

N° 31 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 29

Compléter le premier alinéa par les mots suivants:

“sans préjudice de la compétence générale du comité de direction, telle que prévue à l’article 9,2°”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre à une remarque émise par la commission pour la protection de la vie privée qui note une séparation trop stricte entre les directions de l'autorité dans le projet de loi. Une telle séparation risque de mener à des incohérences entre les positions adoptées par les différentes directions et empêche une flexibilité dans la gestion humaine pourtant nécessaire en vue de missions spécifiques ou d'importants dossiers.

Les différents amendements visent à ce que les directions travaillent en tant que collège, tout comme c'est le cas actuellement de la Commission pour la protection de la vie privée.

Pour faciliter la coopération entre les directions, il est prévu qu'il n'y ait qu'un seul secrétariat général. Pour assurer la cohérence des positions adoptées par l'autorité, les membres du comité de direction peuvent participer aux prises de décision du centre de connaissance.

Laurette ONKELINX (PS)
 Özlem ÖZEN (PS)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 32 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 104/1 (*nieuw*)**Een artikel 104/1 invoegen, luidende:**

“Art. 104/1. De bij deze wet geregelde geldboeten, dwangsommen, transacties en kosten zijn niet fiscaal aftrekbaar.”

VERANTWOORDING

Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer benadrukt, is dit amendement noodzakelijk in het licht van een arrest van het hof van beroep te Antwerpen (23 juni 2009). Volgens dat hof zijn niet-aftrekbare “geldboeten” in de zin van artikel 53, 6°, van het WIB 92 geldelijke sancties opgelegd op basis van de strafwetgeving. Administratieve boeten vallen met andere woorden niet onder het toepassingsgebied van artikel 53, 6°, van het WIB 92. Het hof oordeelt overigens dat een administratieve boete die hoedanigheid behoudt, ook al wordt een dergelijke boete volgens internationale normen als een strafsancie beschouwd; het blijft een boete die niet wordt opgelegd op basis van een strafwet en is bijgevolg aftrekbaar.

Mochten deze boeten, die vooral commerciële bedrijven beogen, aftrekbaar zijn, dan zouden ze hun bestraffend en ontradend effect verliezen. Met dit amendement wil de indienst zulk voorkomen.

N° 32 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 104/1 (*nouveau*)**Insérer un article 104/1, rédigé comme suit:**

“Art. 104/1. les amendes, astreintes, transactions et frais régis dans la présente loi ne sont pas fiscalement déductibles.”

JUSTIFICATION

Comme la souligne la Commission pour la protection de la vie privée, le présent amendement “est nécessaire à la lumière d’un arrêt de la Cour d’Anvers (23 juin 2009). D’après la Cour, les “amendes” non déductibles au sens de l’article 53, 6° du CIR 92 sont des sanctions pécuniaires infligées sur base de la législation pénale, de sorte que les amendes administratives ne relèvent pas du champ d’application de l’article 53, 6° du CIR 92. Par ailleurs, la Cour estime qu’une amende administrative conserve sa nature, même si d’après les normes internationales, elle est considérée comme une sanction pénale. Elle reste une amende qui n’a pas été infligée sur la base d’une loi pénale et donc déductible”

Si ces amendes devaient être déductibles, elles perdraient leur effet punitif et dissuasif puisqu’elles seront destinées principalement à des entreprises commerciales. Le présent amendement vise donc à éviter cela.

Laurette ONKELINX (PS)
 Özlem ÖZEN (PS)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 33 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 108

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het eerste lid van § 1, de woorden “het Marktenhof” vervangen door “het hof van beroep te Brussel”;

2/ in § 2, de woorden “het Marktenhof die de zaak behandelt zoals in kortgeding overeenkomstig de artikelen 1035 tot 1038, 1040 en 1041 van het Gerechtelijk Wetboek” door de woorden “het hof van beroep te Brussel”.

VERANTWOORDING

Het verontrust academici dat dergelijke geschillen worden behandeld door een rechtbank die gespecialiseerd is in strikt economische geschillen. De bescherming van de persoonlijke gegevens overstijgt echter de louter economische context: het gaat immers om de bescherming van een fundamenteel recht, namelijk het recht op privacy.

Het Marktenhof is bovendien in essentie een hof van beroep voor de inzake economie regulerende overheden (de CREG, het BIPT enzovoort) waar beslissingen worden genomen in bijzonder gespecialiseerde geschillen in markten met een heel beperkt aantal spelers. De bescherming van de persoonlijke gegevens past niet in deze logica, aangezien het een zaak is van alle burgers.

Er moet ook rekening worden gehouden met de algemene verordening inzake gegevensbescherming, waarin verwezen wordt naar artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en met de geschillen in kwestie die betrekking hebben op de bescherming van een fundamenteel

N° 33 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 108

Apporter les modifications suivantes:

1/ au premier alinéa du § 1^{er}, remplacer les mots “la Cour des marchés” par les mots “Cour d’appel de Bruxelles”;

2/ au § 2, remplacer les mots “la Cour des marchés qui traite l’affaire selon les formes du référé conformément aux articles 1035 à 1038, 1040 et 1041 du Code judiciaire” par les mots “la cour d’appel de Bruxelles”.

JUSTIFICATION

Les experts universitaires se sont inquiétés de voir un tel type de conflit traité devant une cour spécialisée dans les conflits strictement économiques. La protection des données personnelles s’inscrit dans un contexte plus large que la vie économique puisqu’il s’agit de protéger un droit fondamental qu’est le droit à la vie privée.

De plus, la Cour des marchés est essentiellement une cour d’appel des autorités de régulations économiques (CREG, IBPT, etc.) chargée de trancher des conflits hyperspécialisés sur des marchés avec un nombre très restreint d’acteurs. La protection des données personnelles ne s’inscrit pas dans cette logique puisqu’elle concerne tous les citoyens.

Enfin, compte-tenu des exigences du règlement générale de protection des données qui renvoie notamment à l’article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne et compte-tenu également des conflits en question qui ont trait à la protection d’un droit fondamental, il est nécessaire

recht. Daarom is het ten slotte noodzakelijk dat de partijen in een procedure hun zaak binnen een redelijke termijn kunnen verdedigen, zonder een versnelde procedure te moeten ondergaan.

que les parties à la procédure puisse défendre leur cause dans un délai normal, sans de voir subir une procédure accélérée.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Annick LAMBRECHT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 34 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 5

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“Ieder jaar kent de Staat de Gegevensbeschermingsautoriteit zo nodig een bijkomende specifieke dotatie toe. Deze dient om de door de Gegevensbeschermingsautoriteit betaalde schadevergoedingen te dekken als gevolg van het mogelijk inroepen van de aansprakelijkheid van de Autoriteit voor feiten die met de uitvoering van haar opdrachten verband houden. De specifieke dotatie zal slechts worden gestort voor zover het bedrag van de schadevergoedingen niet kan worden gedekt door de andere middelen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de onafhankelijkheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit te waarborgen. Doordat de Autoriteit rechtspersoonlijkheid heeft, is het immers mogelijk dat ze burgerlijk aansprakelijk wordt gesteld. Een eventuele rechtszaak zou aanzienlijke kosten kunnen meebrengen die de Autoriteit moeilijk alléén kan dragen, zodat de werking ervan verlamd kan raken. Anders gezegd: om een dergelijk scenario te voorkomen, zou de Autoriteit bij haar beslissingsproces dat element kunnen laten meespelen, waardoor haar onafhankelijkheid verdwijnt. Dat is geen louter theoretisch risico: de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer – die door de Autoriteit zal worden opgevolgd – heeft al ondernemingen aangepakt waarvan de financiële middelen zo goed als onbeperkt zijn.

Dit amendement beoogt te garanderen dat de Staat in een dergelijk geval een specifieke dotatie toekent. Het is rechtstreeks geïnspireerd op artikel 151 van het gecoördineerd decreet betreffende de audiovisuele mediadiensten van de Franse Gemeenschap, dat in een soortgelijk mechanisme voorziet voor de *Conseil Supérieur de l’Audiovisuel*.

N° 34 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 5

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Chaque année, l’État alloue à l’autorité de protection des données, le cas échéant, une dotation complémentaire spécifique. Celle-ci couvre les dommages et intérêts payés par l’autorité de protection des données en raison de la mise en cause éventuelle de sa responsabilité pour des faits relevant de l’exécution de ses missions. La dotation spécifique ne sera versée que dans la mesure où le montant de ces dommages et intérêts ne peut être couvert par les autres ressources de l’autorité de protection des données.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à assurer l’indépendance de l’autorité de protection des données. En effet, l’autorité disposant de la personnalité juridique, elle est susceptible de voir sa responsabilité civile engagée. De telles poursuites pourraient entraîner des dépenses conséquentes et difficilement supportables par l’autorité de protection des données seule à tel point que son fonctionnement pourrait en être paralysé. Autrement dit, afin d’éviter un tel scénario, l’autorité pourrait être influencée dans son processus décisionnel et perdre ainsi de son indépendance. Ce risque n’est pas simplement théorique. La Commission pour la protection de la vie privée – à laquelle l’autorité est appelée à succéder – s’est déjà attaquée à des entreprises dont les ressources financières sont proches d’être illimitées.

Le présent amendement garantit que dans un tel cas, l’État allouera une dotation spécifique. Cet amendement est directement inspiré de l’article 151 du décret coordonné sur les services de médias audiovisuels de la Communauté française qui prévoit un mécanisme similaire en faveur du *Conseil Supérieur de l’Audiovisuel*.

Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

Nr. 35 VAN DE MEVROUW **LAMBRECHT c.s.**

Art. 5

Het eerste lid aanvullen met de volgende woorden:

“Ze onderschrijft het principe dat iedere natuurlijke persoon in verband met de verwerking van persoonsgegevens die op hem betrekking hebben, recht heeft op bescherming van zijn fundamentele rechten en vrijheden, inzonderheid op bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer.”

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting van 3 oktober 2017, benadrukte de Liga van de Mensenrechten, bij monde van voorzitter Jos Vander Velpen terecht dat de opdracht van de gegevensbeschermingsautoriteit wordt verengd door in artikel 5 van het wetsontwerp uitsluitend het algemeen belang voorop te stellen.

Dit amendement komt tegemoet aan deze terechte bezorgdheid dat het recht op bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van natuurlijke personen, bepaald in artikel 2 van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzicht van de verwerking van persoonsgegevens van 9 december 1992, momenteel niet tot uitdrukking komt in het wetsontwerp.

Annick LAMBRECHT (sp.a)
Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 35 de Mme **LAMBRECHT ET CONSORTS**

Art. 5

Compléter l’alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Elle souscrit au principe selon lequel toute personne physique a droit, en ce qui concerne le traitement de ses données à caractère personnel, à la protection de ses droits et libertés fondamentaux, en particulier la protection de sa vie privée.”

JUSTIFICATION

Durant l’audition du 3 octobre 2017, la Ligue des droits de l’homme a très justement souligné, par la voix de son président, M. Jos Vander Velpen, que la mission de l’Autorité de protection des données était limitée par le fait que l’article 5 du projet de loi faisait exclusivement prévaloir l’intérêt général.

Le présent amendement répond à l’inquiétude légitime selon laquelle le projet de loi ne consacrait jusqu’à présent pas le droit à la protection des droits et libertés fondamentaux des personnes physiques, visé à l’article 2 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

Nr. 36 VAN DE MEVROUW **LAMBRECHT c.s.**

Art. 39

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 39. De leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum en de leden van de geschillenkamer worden verkozen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, na een hoorzitting met de kandidaten in de bevoegde Kamercommissie.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement schrapt de tussenkomst van de Ministerraad voor het opstellen van lijsten met voor elk mandaat maximum drie kandidaten en schaft aldus de preselectie door de uitvoerende macht af.

Annick LAMBRECHT (sp.a)
Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 36 de Mme **LAMBRECHT ET CONSORTS**

Art. 39

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 39. Les membres du comité de direction, les membres du centre de connaissances et les membres de la chambre contentieuse sont élus par la Chambre des représentants, après audition des candidats au sein de la commission compétente de la Chambre.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement supprime l'intervention du Conseil des ministres dans l'établissement des listes comprenant, pour chaque mandat, maximum trois candidats, et supprime par conséquent la présélection par le pouvoir exécutif.

Nr. 37 VAN DE MEVROUW **LAMBRECHT c.s.**

(subamendement op amendement nr. 11)

Art. 39

De voorgestelde tekst aanvullen met de volgende woorden:

“met inbegrip van de curriculum vitae van de kandidaten, evenals een gemotiveerd advies bij de overgehouden kandidaten”.

VERANTWOORDING

Het strekt tot aanbeveling dat de Kamer van volksvertegenwoordigers, naast een overzicht van alle ontvangen kandidaatstellingen, tevens de curriculae van de kandidaten ontvangt. Om de Kamer van volksvertegenwoordigers meer transparantie te bieden op de totstandkoming van de kandidatenlijsten is het aangewezen dat de Ministerraad hiertoe tevens een gemotiveerd advies opstelt en overmaakt.

Annick LAMBRECHT (sp.a)
Laurette ONKELINX (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 37 de Mme **LAMBRECHT ET CONSORTS**

(sous-amendement à l'amendement n° 11)

Art. 39

Compléter le texte proposé par ce qui suit:

“, comprenant un curriculum vitae des candidats, ainsi qu'un avis motivé pour les candidats retenus”.

JUSTIFICATION

Il s'indique que la Chambre des représentants reçoive, en plus du relevé de toutes les candidatures reçues, le CV des candidats. Pour accroître la transparence dont fait preuve la Chambre des représentants dans l'élaboration des listes de candidats, il est opportun que le Conseil des ministres rédige et transmette également un avis motivé à ce sujet.

Nr. 38 VAN DE MEVROUW **LAMBRECHT c.s.**

Art. 107

Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidende:

“De dwangsommen, geldboeten en transacties opgelegd met toepassing van deze wet zijn niet fiscaal aftrekbaar.”

VERANTWOORDING

Dergelijke bepaling is noodzakelijk in het licht van een arrest van het hof van beroep in Antwerpen van 23 juni 2009. Volgens het hof zijn niet-aftrekbare “geldboeten” bepaald in artikel 53, 6°, WIB 92 geldelijke sancties die worden opgelegd op grond van de strafwetgeving. Dit heeft als gevolg dat administratieve boeten uit het toepassingsgebied van artikel 53, 6°, WIB 92 vallen. Verder is het hof van oordeel dat een administratieve geldboete zijn aard behoudt, zelfs als deze volgens de internationale normen wordt aangemerkt als een strafsancie. Het blijft een boete die niet werd opgelegd op grond van de strafwet, en is bijgevolg aftrekbaar. Dit amendement beoogt deze situatie te remediëren.

Annick LAMBRECHT (sp.a)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 38 de Mme **LAMBRECHT ET CONSORTS**

Art. 107

Compléter cet article par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Les astreintes, amendes et transactions imposées en application de la présente loi ne sont pas déductibles fiscalement.”

JUSTIFICATION

La présente disposition est nécessaire à la lumière d'un arrêt de la Cour d'Anvers du 23 juin 2009. D'après la Cour, les “amendes” non déductibles au sens de l'article 53,6° du CIR 92 sont des sanctions pécuniaires infligées sur la base de la législation pénale, de sorte que les amendes administratives ne relèvent pas du champ d'application de l'article 53, 6° du CIR 92. Par ailleurs, la Cour estime qu'une amende administrative conserve sa nature, même si, d'après les normes internationales, elle est considérée comme une sanction pénale. Elle reste une amende qui n'a pas été infligée sur la base d'une loi pénale et est donc déductible. Le présent amendement tend à remédier à cette situation.

Nr. 39 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 39

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 39. De leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum en de leden van de geschillenkamer worden benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.”.

VERANTWOORDING

Om de benoemingsprocedure voor de leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum en de leden van de geschillenkamer transparanter te maken, stelt dit amendement voor om de tussenstap in de selectie bij de Ministerraad uit te wetttekst schrappen en de bevoegdheid over de benoemingsprocedure integraal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers te leggen.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft geëigende aanwervings- en benoemingsprocedures en tradities voor verschillende organen die onder haar bevoegdheid vallen, zoals het Rekenhof. Die kunnen evengoed ook worden aangewend voor de benoeming van de leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum en de leden van de geschillenkamer van de gegevensbeschermingsautoriteit.

De traditie van het houden van hoorzittingen is hierin inbegrepen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Sonja BECQ (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 39 de M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 39

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 39. Les membres du comité de direction, les membres du centre de connaissances et les membres de la chambre contentieuse sont nommés par la Chambre des représentants.”.

JUSTIFICATION

Pour rendre la procédure de nomination des membres du comité de direction, des membres du centre de connaissances et des membres de la chambre contentieuse plus transparente, le présent amendement propose de supprimer du texte légal l'étape intermédiaire de la sélection par le Conseil des ministres et de confier l'intégralité de la procédure de sélection à la Chambre des représentants.

La Chambre des représentants dispose de ses propres procédures et traditions de recrutement et de nomination pour plusieurs organes qui relèvent de sa compétence, comme la Cour des comptes. Celles-ci peuvent aussi être utilisées pour la nomination des membres du comité de direction, du centre de connaissances et de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données.

La tradition d'organiser des auditions fait partie de ces procédures.