

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 oktober 2017

WETSONTWERP
tot oprichting van de
Gegevensbeschermingsautoriteit

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2648/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 octobre 2017

PROJET DE LOI
portant création de l'Autorité
de protection des données

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2648/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 44

In § 1, derde lid, de woorden “voorzitter van de” weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet aan de wetgever om bevoegdheden toe te kennen aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Alleen de Kamer zelf kan die bevoegdheid delegeren aan haar voorzitter (of aan een ander orgaan).

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 1 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 44

Dans le § 1^{er}, alinéa 3, remplacer les mots “Le président de la” par le mot “La”.

JUSTIFICATION

Il n'appartient pas au législateur d'attribuer des compétences au président de la Chambre des représentants. Seule la Chambre même peut déléguer cette compétence à son président (ou à un autre organe).

Nr. 2 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 45

In § 1, eerste lid, de zin “Zij beslist hierover met een meerderheid van stemmen” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Deze zin is overbodig vermits de meerderheid waarmee de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist reeds in de Grondwet is bepaald.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 2 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 45

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, supprimer la phrase “Pour ce faire, elle statue à la majorité des voix.”.

JUSTIFICATION

Cette phrase est superflue puisque la majorité avec laquelle la Chambre des représentants statue est déjà inscrite dans la Constitution.

Nr. 3 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 51

In het eerste lid, de woorden “Wetgevende Kamers” vervangen door de woorden “Kamer van volksvertegenwoordigers”.

VERANTWOORDING

Enkel de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt bedoeld in dit wetsontwerp aangezien het een aangelegenheid regelt omschreven in artikel 74 van de grondwet, zoals vermeld in artikel 1 van het wetsontwerp.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 3 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 51

Dans l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “aux Chambres législatives” par les mots “à la Chambre des représentants”.

JUSTIFICATION

Seule la Chambre des représentants est visée dans ce projet de loi puisqu’il règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution, comme mentionné dans l’article 1er du projet de loi.

Nr. 4 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 54

De woorden “Wetgevende Kamers” **vervangen door de woorden** “Kamer van volksvertegenwoordigers”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 4 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 54

Remplacer les mots “des Chambres législatives” **par les mots** “de la Chambre des représentants”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 3.

Nr. 5 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 107

De woorden “administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen” **vervangen door de woorden** “*algemene administratie van de Inning en de Invordering*”.

VERANTWOORDING

De bevoegdheid tot het innen van niet-fiscale boetes is overgegaan van de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen naar de algemene administratie van de Inning en de Invordering.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 5 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 107

Remplacer les mots “administration du Cadastre, de l’Enregistrement et des Domaines” **par les mots** “*administration générale de la Perception et du Recouvrement*”.

JUSTIFICATION

C’est l’administration générale de la Perception et du Recouvrement, et non plus l’administration du Cadastre, de l’Enregistrement et des Domaines, qui est compétente pour la perception des amendes non fiscales.

Nr. 6 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 111

Het tweede lid vervangen als volgt:

“Na de inwerkingtreding van deze wet is een toetreding tot een bij een beraadslaging van een sectoraal comité verleende algemene machtiging slechts mogelijk mits de aanvrager een geschreven en ondertekende verbintenis toestuurt aan de Gegevensbeschermingsautoriteit waarin hij bevestigt zich aan te sluiten bij de voorwaarden van de desbetreffende beraadslaging en dit onverminderd de controlebevoegdheden die de Gegevensbeschermingsautoriteit na ontvangst van de verbintenis kan uitoefenen.”

VERANTWOORDING

Het oorspronkelijke tweede lid voorzag niet in de mogelijkheid voor mogelijke begunstigen om na de inwerkingtreding van de wet nog te kunnen toetreden tot een bestaande beraadslaging van een sectoraal comité krachtens hetwelk een algemene machtiging werd verleend. Voor de meer recente algemene machtigingen of machtigingen die soms tot stand zijn gekomen na jarenlange onderhandelingen tussen de betrokken partijen zou dat betekenen dat een noodzakelijk geachte uitwisseling van gegevens niet meer zou kunnen worden uitgevoerd.

Een concreet voorbeeld hiervan is de beraadslaging FO nr. 04/2017 van 9 maart 2017 over het verlenen van een algemene machtiging aan de Vlaamse steden en Gemeenten, om via elektronische weg de persoonsgegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie voor toepassing van diverse bepalingen onder de Vlaamse reglementering door de steden en gemeenten.

N° 6 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 111

Remplacer l’alinéa 2 par ce qui suit:

“Après l’entrée en vigueur de la présente loi, l’adhésion à une autorisation générale octroyée par délibération d’un comité sectoriel n’est possible que si le requérant envoie un engagement écrit et signé à l’Autorité de protection des données, dans lequel il confirme adhérer aux conditions de la délibération en question, sans préjudice des pouvoirs de contrôle que peut exercer l’Autorité de protection des données après réception de cet engagement.”

JUSTIFICATION

L’alinéa 2 initial ne prévoyait pas la possibilité, pour des bénéficiaires potentiels, d’adhérer encore à une autorisation générale octroyée par délibération d’un comité sectoriel après l’entrée en vigueur de la loi. Pour les autorisations générales plus récentes ou les autorisations qui sont parfois le fruit d’années de négociations entre les parties concernées, l’absence de cette possibilité signifierait qu’un échange de données estimé nécessaire ne pourrait avoir lieu.

Un exemple concret en la matière est la délibération AF n°04/2017 du 9 mars 2017 portant autorisation unique pour les Villes et Communes flamandes de se voir communiquer de manière électronique des données à caractère personnel de l’Administration générale de la Documentation patrimoniale pour l’application de diverses dispositions de la réglementation flamande par les villes et communes.

Teneinde individuele toetredingen alsnog mogelijk te maken wordt voorgesteld dat potentiële begunstigen een verbintenisverklaring afleveren aan de Gegevensbeschermingsautoriteit – daar waar dit voordien werd afgeleverd aan het bevoegde sectoraal comité. Dit bevordert continuïteit en transparantie. Uiteraard kan de Gegevensbeschermingsautoriteit op elk moment beslissen de controlebevoegdheden uit te oefenen door te controleren in welke mate de gemaakte verbintenis wordt nageleefd.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

Afin de permettre encore les adhésions individuelles, nous proposons que les potentiels bénéficiaires transmettent une déclaration d'engagement à l'Autorité de protection des données, alors que précédemment celle-ci était transmise au comité sectoriel compétent. Cette mesure favorisera la continuité et la transparence. L'Autorité de protection des données peut évidemment décider à tout moment d'exercer ses pouvoirs de contrôle en contrôlant la mesure dans laquelle l'engagement pris est respecté.

Nr. 7 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 114

Tussen de woorden “van de Federale Overheid,” **en** “van het Statistisch toezichtscomité” **de woorden** “van de Kruispuntbank Ondernemingen,” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Ter vervollediging dient ook het sectoraal comité van de Kruispuntbank Ondernemingen te worden toegevoegd.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 7 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 114

Insérer entre les mots “de l'autorité fédérale,” **et** “du Comité de Surveillance” **les mots** “de la Banque-Carrefour des Entreprises,”.

JUSTIFICATION

Afin d'être complet il faut aussi rajouter le comité sectoriel de la Banque-Carrefour des Entreprises.

Nr. 8 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 11

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidende:

“Het directiecomité legt het reglement van interne orde alsook latere wijzigingen aan het reglement voor ter goedkeuring aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

VERANTWOORDING

Deze toevoeging moet de Kamer van volksvertegenwoordigers toelaten ook haar controlebevoegdheid ten aanzien van het reglement van interne orde uit te oefenen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 8 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 11

Compléter cet article par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Le comité de direction soumet le règlement d’ordre intérieur ainsi que les modifications ultérieures au règlement pour approbation à la Chambre des représentants.”

JUSTIFICATION

Cette addition doit permettre à la Chambre des représentants d’également exercer ses pouvoirs de contrôle vis-à-vis du règlement d’ordre intérieur.

Nr. 9 VAN DE HEER FORET c.s.

Art. 95

In § 1, een punt 1°bis invoegen, luidende:

“1°bis een schikking voor te stellen”.

VERANTWOORDING

Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in advies nr. 54/2017 van 20 september 2017 in punt 27 aangeeft, bepaalt het ter bespreking voorliggende wetsontwerp dat een zaak pas via een schikking kan worden afgehandeld nadat de volledige procedure voor de geschillenkamer ten gronde werd doorlopen, dus nadat de partijen hun verweermiddelen en hun conclusies hebben ingediend. Bij niet-betwisting kan zulks de afhandeling van een geschil buitensporig verzwaren. Daarom strekt dit amendement ertoe de geschillenkamer de mogelijkheid te bieden een schikking voor te stellen tijdens de procedure die voorafgaat aan de uitspraak ten gronde.

N° 9 DE M. FORET ET CONSORTS

Art. 95

Au § 1^{er}, il est inséré un 1°bis rédigé comme suit:

“1°bis de proposer une transaction”.

JUSTIFICATION

Comme l'indique la Commission de la protection de la vie privée dans son avis n° 54/2017 du 20 septembre 2017 au point 27, le projet ne donne la possibilité, à la chambre contentieuse, de proposer une transaction qu'à la clôture d'une procédure complète quant au fond c'est-à-dire après que les parties aient présenté leurs moyens de défense, déposé leurs conclusions. Cela peut s'avérer d'une lourdeur excessive dans le cadre de litiges non contestés. L'amendement introduit donc la possibilité pour la chambre contentieuse de proposer une transaction lors de la procédure préalable à la décision de fond.

Gilles FORET (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)

Nr. 10 VAN DE FORET c.s.

Art. 95

In § 2, inleidende zin, de woorden “3° tot 6°” vervangen door de woorden “3° tot 5°”.

VERANTWOORDING

Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in advies nr. 54/2017 van 20 september 2017 in punt 49 aangeeft, voorziet het wetsontwerp erin dat wanneer de geschillenkamer beslist een dossier over te zenden aan het parket van de procureur des Konings te Brussel (§ 1, 6°), de betrokken partijen in kennis moeten worden gesteld van het feit dat er een dossier aanhangig is bij de geschillenkamer, van de inhoud van de klacht alsook van de mogelijkheid het dossier in te zien. De partij die op het punt staat een misdrijf te begaan, weet dan dat wat zij doet, wordt opgevolgd door de geschillenkamer en zelfs het parket. Uiteraard gaat dit ten koste van de geheimhouding van het opsporingsonderzoek die voor het parket noodzakelijk is om zijn onderzoek terdege te kunnen uitvoeren. Dit amendement beoogt de weglating van die verplichting de partijen op de hoogte te brengen wanneer het dossier aan het parket wordt overgezonden.

N° 10 DE M. FORET ET CONSORTS

Art. 95

Dans le paragraphe 2, phrase introductive, remplacer les mots “3° à 6°” sont remplacés par “3° à 5°”.

JUSTIFICATION

Comme l'indique la Commission de la protection de la vie privée dans son avis n° 54/2017 du 20 septembre 2017 au point 49, le projet prévoit que lorsque la chambre contentieuse décide de transmettre le dossier au parquet du procureur du Roi de Bruxelles (§ 1er, 6°), les parties sont informées qu'un dossier est pendant devant la chambre contentieuse, du contenu de la plainte et donne la possibilité de consulter le dossier aux parties concernées. La partie susceptible de commettre une infraction est alors au courant que ses agissements sont dans le viseur de la chambre contentieuse, voire du parquet. Ceci met inévitablement à mal le secret de l'information nécessaire au parquet pour mener à bien son enquête. L'amendement vise donc à supprimer cette obligation d'informer les parties lorsque le dossier est transféré au parquet.

Gilles FORET (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)

Nr. 11 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 39

Dit artikel aanvullen met de volgende zin:

“Die bezorgt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers tevens een overzicht van alle ontvangen kandidaatstellingen.”

VERANTWOORDING

Teneinde de Kamer van volksvertegenwoordigers meer transparantie te bieden op de totstandkoming van de lijsten van kandidaten voor de mandaten als lid van het directiecomité, van het kenniscentrum dan wel van de geschillenkamer, stelt dit amendement voor dat de Ministerraad tevens een overzicht meestuurt van alle ontvangen kandidaatstellingen.

Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 11 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 39

Compléter cet article par la phrase suivante:

“Le Conseil des ministres fournit également à la Chambre des représentants un relevé de toutes les candidatures reçues.”

JUSTIFICATION

Afin d'offrir à la Chambre des représentants une plus grande transparence au sujet de l'élaboration des listes de candidats pour les mandats de membre du comité de direction, du centre de connaissances ou de la chambre contentieuse, le présent amendement propose que le Conseil des ministres envoie également un relevé de toutes les candidatures reçues.

Nr. 12 VAN DE HEER **DEDECKER c.s.**

Art. 39

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“De vacatures voor de mandaten van de leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum, en de leden van de geschillenkamer worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad ten laatste zes maanden voor het verstrijken van het mandaat en, voor hun eerste samenstelling, ten laatste een maand na de inwerkingtreding van dit artikel. De bekendmaking gebeurt in de vorm van een oproep tot de kandidaten, waarbij het aantal vacante plaatsen, de benoemingsvoorwaarden, de taken van de samen te stellen organen en de nadere regels inzake de indiening van de kandidaatstelling worden omschreven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in een openbare bekendmakingsprocedure van de in te vullen vacatures voor de mandaten in het directiecomité, het kenniscentrum en de geschillenkamer. De benoemingsprocedure wordt daardoor transparanter.

Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 12 DE M. **DEDECKER ET CONSORTS**

Art. 39

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Les postes vacants pour les mandats des membres du comité de direction, des membres du centre de connaissances et des membres de la chambre contentieuse sont publiés au Moniteur belge au plus tard six mois avant l’expiration du mandat et, pour la première composition de ces organes, au plus tard un mois après l’entrée en vigueur du présent article. La publication se fait sous la forme d’un appel à candidats précisant le nombre de places vacantes, les conditions de nomination, les missions des organes à composer et les modalités de dépôt de la candidature.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit une procédure de publication des postes vacants à pourvoir au comité de direction, au centre de connaissances et à la chambre contentieuse. Il accroît ainsi la transparence de la procédure de nomination.

Nr. 13 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 41

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“Voor het opengevallen mandaat wordt een volledig nieuwe benoemingsprocedure overeenkomstig artikel 39 ingesteld, waarbij de vacature evenwel ten laatste een maand na het openvallen van het mandaat in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in een procedure voor de invulling van opengevallen mandaten voor de mandaten in het directiecomité, het kenniscentrum en de geschillenkamer. Het vult een wettelijke leemte op en de benoemingsprocedure wordt er transparanter door.

Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 13 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 41

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Pour le mandat devenu vacant, une toute nouvelle procédure de nomination est instituée conformément à l’article 39, le poste vacant étant toutefois publié au Moniteur belge au plus tard un mois après la vacance du mandat.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit une procédure pour l’exercice de mandats devenus vacants au comité de direction, au centre de connaissances et à la chambre contentieuse. Il comble une lacune juridique et accroît la transparence de la procédure de nomination.

Nr. 14 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 9

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het eerste lid, een punt 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 bepaalt de evaluatie-indicatoren betreffende de uitvoering van het jaarverslag, het strategisch plan en het beheersplan;”;

2/ het tweede lid aanvullen met de volgende woorden:

“en over de evaluatie-indicatoren vermeld onder 1°/1°.”.

Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 14 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 9

Apporter les modifications suivantes

1/ à l’alinéa 1^{er}, insérer un point 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1 détermine des indicateurs d’évaluation relatifs à l’exécution du rapport annuel, du plan stratégique et du plan de management”;

2/ compléter l’alinéa 2, par les mots suivants:

“et sur les indicateurs d’évaluation mentionnés au 1°/1”.

Nr. 15 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 59

In het voorgestelde artikel 51, eerste lid, de zin aan het eind aanvullen als volgt:

“van het voorafgaande jaar, in het bijzonder opgesteld op basis van de evaluatie-indicatoren bedoeld in artikel 9, eerste lid, 2°.”

VERANTWOORDING

Het doel van dit amendement is een nauwkeuriger kader voor het activiteitenverslag van de Gegevensbeschermingsautoriteit te bieden. Het voorafgaandelijk vaststellen van de evaluatie-indicatoren is een manier om de activiteiten van de Gegevensbeschermingsautoriteit te kwantificeren en te objectiveren.

De onafhankelijkheid van de autoriteit is gewaarborgd, aangezien het het Directiecomité zelf is dat deze vastlegt. De Reflectieraad verstrekt zowel een advies over het strategisch plan als over de indicatoren die erop gericht zijn de uitvoering daarvan te evalueren.

Artikel 51 wordt in overeenstemming gebracht met de wijziging aan artikel 9. Zo zal de parlementaire controle worden vergemakkelijkt door de aanwezigheid van indicatoren.

Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)
Gilles FORET (MR)

N° 15 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 51

Compléter l’alinéa 1^{er}, par les mots suivants:

“de l’année précédente, établi notamment sur la base des indicateurs d’évaluation mentionnés à l’article 9 alinéa 1, 1°/1.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à donner un cadre plus précis au rapport d’activité de l’Autorité de protection des données. La détermination ex-ante d’indicateurs d’évaluation est une manière de quantifier et d’objectiver l’activité de l’autorité de protection des données.

L’indépendance de l’autorité est protégée, puisque que c’est le Comité de direction lui-même qui les établit. Le Conseil de réflexion rend un avis à la fois sur le plan stratégique et sur les indicateurs qui visent à évaluer son exécution.

L’article 51 est aligné sur la modification apportée à l’article 9. Ainsi, le contrôle parlementaire sera facilité par la présence d’indicateurs.

Nr. 16 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 27

In § 1, derde lid, het woord “ontvangt” vervangen door de woorden “en de Kamer van volksvertegenwoordigers ontvangen”.

VERANTWOORDING

De Gegevensbeschermingsautoriteit, een dotatiegerechtigde instelling van de Kamer van volksvertegenwoordigers, verstrekt schriftelijke en met redenen omklede adviezen en aanbevelingen. Zij zal dit advies meedelen aan de partij die haar het verzoek heeft bezorgd en zal op elektronische wijze een afschrift van het advies meedelen aan het regeringslid tot wiens bevoegdheid de bescherming van de persoonlijke levenssfeer behoort. De indieners wensen dat ook de bevoegde commissieleden van de Kamer van volksvertegenwoordigers een afschrift bekomen.

Roel DESEYN (CD&V)
Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Gilles FORET (MR)

N° 16 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 27

Dans le § 1^{er}, alinéa 3, remplacer le mot “reçoit” par les mots “et la Chambre des représentants reçoivent”.

JUSTIFICATION

L’Autorité de protection des données, institution bénéficiant d’une dotation et liée à la Chambre des représentants, formule des recommandations et rend ses avis par écrit et les motive. Elle communiquera ces avis aux parties lui ayant adressé la demande et elle transmettra de manière électronique une copie de l’avis au membre du gouvernement qui a la protection de la vie privée dans ses compétences. Nous souhaitons que les membres de la commission concernée de la Chambre des représentants reçoivent également une copie de cet avis.

Nr. 17 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 9

Het tweede lid aanvullen met de volgende woorden:

“en legt het strategisch plan terzelfdertijd gedurende minimaal twee weken ter openbare raadpleging voor.”

VERANTWOORDING

De hervorming besteedt terecht aandacht aan dialoog en overleg. De indieners stellen een openbare raadpleging van het strategisch plan voor, aanvullend bij de voorziene reflectieraad. Een openbare raadpleging verhoogt de transparantie en het draagvlak zonder de onafhankelijkheid van de instelling aan te tasten.

Onafhankelijke regulatoren, zoals de telecomregulator BIPT, zijn transparant over hun prioriteiten, gaan in dialoog met alle stakeholders en leggen de meerjarenstrategie voor in een publieke consultatie. Dit systeem werkt goed en levert nieuwe inzichten op. Het BIPT beschikt eveneens over beide systemen: raadgevend comité en publieke consultaties.

Roel DESEYN (CD&V)
Peter DEDECKER (N-VA)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Gilles FORET (MR)

N° 17 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 9

Compléter l’alinéa 2 par les mots suivants:

“et le met en même temps à la disposition du public à des fins de consultation pendant au moins deux semaines.”

JUSTIFICATION

Le dialogue et la concertation comptent, à juste titre, parmi les objectifs de la réforme. Nous proposons que le plan stratégique fasse l’objet d’une consultation publique, qui viendrait compléter l’avis du conseil de réflexion. Une consultation publique renforcera la transparence ainsi que l’acceptation du plan par la société civile, sans pour autant nuire à l’indépendance de l’institution.

Plusieurs régulateurs indépendants, comme l’IBPT, le régulateur pour les télécoms, affichent leurs priorités en toute transparence, entretiennent un dialogue avec toutes les parties prenantes et soumettent leur stratégie pluriannuelle à une consultation publique. Ce système fonctionne bien et ouvre de nouvelles perspectives. L’IBPT dispose également des deux systèmes: conseil consultatif et consultations publiques.