

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2016

**WETSONTWERP**

**tot invoering van een algemene  
verblijfsvoorwaarde in de wet  
van 15 december 1980 betreffende de toegang  
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging  
en de verwijdering van vreemdelingen**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 59 674/4 VAN 29 JUNI 2016**

---

*Zie:*

Doc 54 **1901/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 juillet 2016

**PROJET DE LOI**

**insérant une condition générale  
de séjour dans la loi du 15 décembre 1980  
sur l'accès au territoire, le séjour,  
l'établissement et l'éloignement  
des étrangers**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 59 674/4 DU 29 JUIN 2016**

---

*Voir:*

Doc 54 **1901/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

## Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
 CRABV: Beknopt Verslag  
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum  
 COM: Commissievergadering  
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n<sup>o</sup> de base et du n<sup>o</sup> consécutif  
 QRVA: Questions et Réponses écrites  
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
 CRABV: Compte Rendu Analytique  
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière  
 COM: Réunion de commission  
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

## Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.dekamer.be  
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

## Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.lachambre.be  
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Op 23 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot invoering van een algemene verblijfsvoorwaarde in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' (*Parl.St. Kamer*, 2015-2016, nr 54-1901/004).

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 29 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Martine Baguet en Bernard Blero, staatsraden, Christian Behrendt en Marianne Dony, assessoren, en Colette Gigot, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne Vagman, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juni 2016.

\*

1. Op 23 juni 2016 is de afdeling Wetgeving door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een wetsontwerp 'tot invoering van een algemene verblijfsvoorwaarde in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' en over de amendementen 1 en 2 op dat ontwerp (*Parl.St. Kamer*, nr. 54 1901/002 en 004).

De parlementaire stukken die vermeld worden in de adviesaanvraag zijn enerzijds de amendementen 1 en 2 op het betreffende wetsontwerp (DOC 54 1901/002), en anderzijds het ontwerp zoals het in eerste lezing aangenomen is door de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt (DOC 54 1901/004).

Wat dat laatste document betreft, behoort erop gewezen te worden dat de twee bewuste amendementen reeds opgenomen zijn in de artikelen die aldus door de Commissie voor de Binnenlandse zaken aangenomen zijn en die bovendien, op enkele louter formele en wetgevingstechnische wijzigingen na,<sup>1</sup> identiek zijn aan de bepalingen die vervat zijn in het wetsontwerp dat op 16 juni 2016 door de uitvoerende macht bij de Kamer van volksvertegenwoordigers is ingediend,<sup>2</sup> welk ontwerp volgt op een voorontwerp waarover de afdeling Wetgeving op 19 mei 2016 advies 59 224/VR/4 heeft gegeven.<sup>3</sup>

2. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in

<sup>1</sup> Het gaat om de woorden of zinsdelen die onderstreept zijn in de tekst die door de commissie aangenomen is.

<sup>2</sup> DOC 54 1901/001, 38 e.v.

<sup>3</sup> *Idem*, 24 e.v.

Le 23 juin 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'insérant une condition générale de séjour dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers' (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1901/004).

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 29 juin 2016. La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Martine Baguet et Bernard Blero, conseillers d'État, Christian Behrendt et Marianne Dony, assesseurs, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne Vagman, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 juin 2016.

\*

1. Le 23 juin 2016, la section de législation, a été invitée par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet de loi 'insérant une condition générale de séjour dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', et sur les amendements 1 et 2 à ce projet (*Doc. parl.*, Chambre, n° 54 1901/002 et 004).

Les documents parlementaires cités dans la demande d'avis sont, d'une part, les amendements 1 et 2 au projet de loi considéré (DOC 54 1901/002) et, d'autre part, le projet adopté en première lecture par la Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique (DOC 54 1901/004).

Concernant ce dernier document, il convient de souligner que les articles ainsi adoptés par la Commission de l'Intérieur intègrent déjà les deux amendements considérés, et pour le surplus, sont, sous réserve de quelques modifications purement formelles et légistiques<sup>1</sup>, identiques aux dispositions qui figurent dans le projet de loi déposé à la Chambre des représentants par le pouvoir exécutif le 16 juin 2016<sup>2</sup>, lequel projet fait suite à un avant-projet sur lequel la section de législation a donné le 19 mai 2016 l'avis 59 224/VR/4<sup>3</sup>.

2. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973,

<sup>1</sup> Il s'agit des mots ou membres de phrase soulignés dans le texte adopté par la Commission.

<sup>2</sup> DOC 54 1901/001, pp. 38 et s.

<sup>3</sup> *Idem*, pp. 24 et s.

de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete en precieze gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Het Overlegcomité komt op 6 juli 2016 samen. Tijdens dat overleg komen vraagstukken rond de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelentiteiten aan bod. De in het wetsontwerp voorgestelde regeling houdt nauw verband met de problematiek van de bevoegdheidsverdeling. Met het oog op de bespreking van het voorliggende wetsontwerp tijdens het Overlegcomité is het noodzakelijk dat kan worden beschikt over het advies van de Raad van State over de wijzigingen die in het wetsontwerp werden aangebracht na het bovenvermelde advies nr. 59 224, alsook over de amendementen 1 en 2 die tijdens de commissievergadering van 22 juni 2016 werden aangenomen.”

Met de aldus uiteengezette gegevens kan de aangevoerde spoedeisendheid niet gestaafd worden.

Dat het Overlegcomité op 6 juli 2016 samenkomt, is immers geen pertinente reden om te vragen dat het advies van de afdeling Wetgeving binnen een termijn van vijf werkdagen wordt verstrekt: enerzijds wordt geen enkel concreet gegeven aangevoerd waaruit zou blijken dat die vergadering een reële en precieze weerslag kan hebben op de voorliggende tekst — of vice versa —; anderzijds wordt in de adviesaanvraag geen melding gemaakt van gegevens waaruit zou blijken dat het dringend noodzakelijk zou zijn dat het overlegcomité zich op zijn vergadering van 6 juli zou buigen over vraagstukken die verband houden met het voorliggende ontwerp.

Gelet op het voorgaande is de adviesaanvraag niet-ontvankelijk.

la demande d’avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En exigeant que les demandes d’avis dans les cinq jours ouvrables soient “spécialement” motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, ne soit sollicité qu’exceptionnellement. En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets et précis susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu’il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d’État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d’avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d’État (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

En l’occurrence, l’urgence est motivée comme suit:

“Le Comité de concertation se réunira le 6 juillet 2016. Lors de cette concertation seront abordées des questions portant sur la répartition des compétences entre l’autorité fédérale et les entités fédérées. La réglementation proposée dans le projet de loi est étroitement liée à la problématique de la répartition des compétences. En vue de l’examen de ce projet de loi lors du Comité de concertation, il est nécessaire de pouvoir disposer de l’avis du Conseil d’État sur les modifications apportées au projet de loi consécutivement à l’avis n° 59 224 susmentionné, ainsi que sur les amendements 1 et 2 adoptés lors de la réunion de la commission du 22 juin 2016”.

Les éléments ainsi exposés ne sont pas de nature à justifier l’urgence invoquée.

En effet, le fait qu’une réunion du Comité de concertation se tiendra le 6 juillet 2016 est sans pertinence pour justifier que l’avis de la section de législation doive être obtenu dans un délai de cinq jours ouvrables: d’une part, aucun élément concret n’est avancé de nature à établir l’incidence réelle et précise que pourrait avoir la tenue de cette réunion sur le texte à l’examen — ou vice-versa —; d’autre part, la demande d’avis ne mentionne pas les éléments de nature à justifier l’urgence qu’il y aurait à ce que le Comité de concertation aborde éventuellement des questions liées au projet à l’examen en sa réunion du 6 juillet prochain.

Compte tenu de ce qui précède, la demande d’avis est irrecevable.

Wat het wetsontwerp *sensu stricto* betreft,<sup>4</sup> heeft de afdeling Wetgeving bovendien haar bevoegdheid opgebruikt, aangezien de adviesaanvraag betrekking heeft op het onderzoek van het gevolg dat gegeven is aan advies 59 224/VR/4.<sup>5</sup>

*De griffier,*  
Colette GIGOT

*De voorzitter,*  
Pierre LIÉNARDY

Par ailleurs, s'agissant du projet de loi *sensu stricto*<sup>4</sup>, dès lors que la demande d'avis a pour objet l'examen des suites réservées à l'avis 59 224/VR/4, la section de législation a épuisé sa compétence<sup>5</sup>.

*Le greffier,*  
Colette GIGOT

*Le président,*  
Pierre LIÉNARDY

<sup>4</sup> Namelijk het ontwerp zonder de amendementen 1 en 2.

<sup>5</sup> Zie in soortgelijke zin advies 59 305/3, op 26 april 2016 gegeven over een voorontwerp van wet 'tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie'; zie ook advies 58 629/2, op 16 december 2015 gegeven over de artikelen 69 en 70 van een ontwerp dat het decreet van de Franse Gemeenschap van 4 februari 2016 'houdende verschillende bepalingen inzake onderwijs' is geworden, en over de amendementen 1 tot 12 op dat ontwerp, *Parl.St. Fr.Parl.* 2015-16, nr. 195/3, 4 tot 9, en advies 58 713/2, op 11 januari 2016 gegeven over de artikelen 69 en 70 van een ontwerp dat het decreet van de Franse Gemeenschap van 4 februari 2016 'houdende verschillende bepalingen inzake onderwijs' is geworden, en over de amendementen 1 tot 12 op dat ontwerp *Parl.St. Fr.Parl.* 2015-16, nr. 195/3, 11 tot 22.

<sup>4</sup> À savoir le projet tel que n'intégrant pas les amendements 1 et 2.

<sup>5</sup> En un sens similaire, voir l'avis 59 305/3 donné le 26 avril 2016 sur un avant-projet de loi 'visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale'; voir aussi l'avis 58 629/2 donné le 16 décembre 2015 sur les articles 69 et 70 d'un projet devenu le décret de la Communauté française du 4 février 2016 'portant diverses dispositions en matière d'enseignement', et sur les amendements n<sup>os</sup> 1 à 12 au même projet, *Doc. parl.*, Parl. Comm. fr, 2015-2016, n<sup>o</sup> 195/3, pp. 4 à 9 et l'avis 58 713/2 donné le 11 janvier 2016 sur les articles 69 et 70 d'un projet devenu le décret de la Communauté française du 4 février 2016 'portant diverses dispositions en matière d'enseignement', et sur les amendements n<sup>os</sup> 1 à 12 au même projet, *Doc. parl.*, Parl. Comm. fr, 2015-2016, n<sup>o</sup> 195/3, pp. 11 à 22.