

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de programmawet (I)
van 27 december 2006,
wat het Asbestfonds betreft**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 61.398/1 VAN 29 MEI 2017**

Zie:

Doc 54 **1666/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de dames Gerkens en Dedry.
002: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi programme (I)
du 27 décembre 2006,
en ce qui concerne le Fonds amiante**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 61.398/1 DU 29 MAI 2017**

Voir:

Doc 54 **1666/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de Mmes Gerkens et Dedry.
002: Rapport.

6465

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Op 25 april 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel “tot wijziging van de programmawet (I) van 27 december 2006, wat het Asbestfonds betreft” (*Parl. St.* Kamer, nr. 54-1666/001).

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 18 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Mar-nix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Michel Tison, assessor, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas Riems-lagh, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 mei 2017.

*

1. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wet-ten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2. Het om advies voorgelegde voorstel van wet bevat di-verse maatregelen met betrekking tot asbestslachtoffers en het Asbestfonds. Daartoe voorziet het voorstel in wijzigingen aan enerzijds de programmawet (I) van 27 december 2006 en anderzijds het koninklijk van 11 mei 2007 “ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 de-cember 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers”.

3. Artikel 1 van het voorstel bepaalt dat de voorgestelde wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 2 wijzigt artikel 118 van de programmawet (I) van 27 december 2006, enerzijds, met het oog op het invoeren van een bijzondere verjaringstermijn van vijftig jaar “volgend op de blootstelling aan asbest” en, anderzijds, teneinde ook “strottenhoofd- of longkanker die zijn veroorzaakt door asbest” in aanmerking te laten komen voor een tegemoetkoming door het Asbestfonds.

Artikel 3, 1^o, wijzigt in artikel 120, § 1, van de programmawet (I) van 27 december 2006, de regeling inzake de tegemoet-koming die door het Asbestfonds wordt toegekend

¹ Aangezien het gaat om een voorstel van wet, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

Le 25 avril 2017, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représen-tants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi “modifiant la loi programme (I) du 27 décembre 2006, en ce qui concerne le Fonds amiante” (*Doc. parl.*, Chambre, n° 54-1666/001).

La proposition a été examinée par la première chambre le 18 mai 2017. La chambre était composée de Mar-nix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vae-renbergh et Wouter Pas, conseillers d’État, Michel Tison, assesseur, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas Riems-lagh, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wil-fried Van Vaerenbergh, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mai 2017.

*

1. En application de l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, le Conseil d’État, section de législation, s’est limité à l’examen de la compétence de l’auteur de l’acte, du fondement juridique¹ ainsi que de l’accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION

2. La proposition de loi soumise pour avis comporte diverses mesures relatives aux victimes de l’amiante et au Fonds amiante. La proposition modifie à cet effet la loi-pro-gramme (I) du 27 décembre 2006, d’une part, et l’arrêté royal du 11 mai 2007 “portant exécution du chapitre VI, du titre IV, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant créa-tion d’un Fonds d’indemnisation des victimes de l’amiante”, d’autre part.

3. L’article 1^{er} de la proposition dispose que la loi proposée règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

L’article 2 modifie l’article 118 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, d’une part, en vue d’instaurer un délai de prescription spécial de cinquante ans “qui suivent une expo-sition à l’amiante” et, d’autre part, afin de prévoir également une intervention du Fonds amiante pour le “cancer du larynx ou du poumon provoqué par l’amiante”.

L’article 3, 1^o, modifie dans l’article 120, § 1^{er}, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 les règles relatives à l’intervention accordée par le Fonds amiante. Dans ce même

¹ S’agissant d’une proposition de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

Artikel 3, 2°, voert in dezelfde paragraaf een regeling in op grond waarvan het slachtoffer kan verzoeken dat 50 % van die vergoeding, die in beginsel de vorm aanneemt van een rente, als kapitaal wordt uitbetaald.

Artikel 4 wijzigt artikel 125 van de programmawet (I) van 27 december 2006 derwijze dat het voor slachtoffers (of hun rechthebbenden) die door het Asbestfonds schadeloos werden gesteld, mogelijk is om alsnog een rechtsvordering in te stellen tegen de aansprakelijke derde. Tevens wordt voorzien in een mogelijkheid tot subrogatie door het Asbestfonds.

Artikel 5 voegt een nieuw artikel 132/1 in de programmawet (I) van 27 december 2006 in, dat bepaalt dat een gratis groen nummer wordt ingesteld voor de verenigingen die het opnemen voor asbestslachtoffers en deze vertegenwoordigen.

Artikel 6 wijzigt artikel 2 van het koninklijk besluit van 11 mei 2007, dat betrekking heeft op de financiering van het Asbestfonds. Dat artikel 2 voorziet thans in een werkgeversbijdrage van 0,01 % van het loon dat in aanmerking komt voor de berekening van de sociale zekerheidsbijdragen aan het Asbestfonds. Artikel 6 voorziet in de toevoeging van een paragraaf 3 aan dat artikel, waarin wordt bepaald dat “de werkgever (...) die krachtens een definitieve rechterlijke beslissing aansprakelijk wordt geacht voor de schade die is toegebracht aan de gezondheid van een of meer personen als gevolg van de blootstelling aan het asbestrisico (...) vanaf de dag waarop de rechterlijke beslissing definitief wordt, een aanvullende bijdrage verschuldigd [is] die dient tot financiering van het Asbestfonds en is vastgesteld op 1 %”.

Artikel 7 machtigt de Koning om de in artikel 6 vervatte bepaling te wijzigen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

VOORAFGAANDE OPMERKING

4. Met uitzondering van artikel 3, 2°, is het voorstel inhoudelijk vrijwel identiek aan het voorstel waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 26 juli 2012 advies 51.638/1/V heeft uitgebracht.² In dat advies werd besloten dat het voorstel, wat betreft “de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond, alsmede de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan” het “onderzoek (...) geen aanleiding [gaf] tot opmerkingen”.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen. Behoudens de opmerkingen die hierna worden gemaakt bij artikel 3, 1° en 2°, wordt, wat het onderzoek van het voorliggend voorstel betreft, dan ook verwezen naar het voornoemde advies.

² Adv.RvS 51.638/1/V van 26 juli 2012 over een voorstel van wet “tot wijziging van de programmawet (I) van 27 december 2006, wat het Asbestfonds betreft” (Ingediend door mevrouw Cécile Thibaut c.s.), *Parl. St.* Senaat 2011-12, nr. 5-1388/3.

paragraphe, l'article 3, 2°, introduit un dispositif permettant à la victime de demander que 50 % de cette indemnité, qui revêt en principe la forme d'une rente, soient payés en capital.

L'article 4 modifie l'article 125 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 en ce sens que les victimes (ou leurs ayants droit) qui ont été indemnisés par le Fonds amiante puissent encore introduire une action en justice contre le tiers responsable. Une possibilité de subrogation par le Fonds amiante est également prévue.

L'article 5 insère un article 132/1, nouveau, dans la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 qui prévoit la création d'un numéro vert gratuit pour les associations de défense et de représentation des victimes de l'amiante.

L'article 6 modifie l'article 2 de l'arrêté royal du 11 mai 2007, qui concerne le financement du Fonds amiante. Cet article 2 prévoit actuellement une cotisation patronale de 0,01 % des rémunérations prises en compte pour le calcul des cotisations de sécurité sociale au profit du Fonds amiante. L'article 6 complète cet article par un paragraphe 3 précisant que “(l)'employeur (...) qui, en vertu d'une décision judiciaire définitive, est reconnu responsable des dégâts occasionnés à la santé d'une ou plusieurs personnes suite à l'exposition au risque de l'amiante, est redevable, à partir de la date à laquelle la décision judiciaire devient définitive, d'une cotisation supplémentaire destinée au financement du Fonds amiante, dont le taux est fixé à 1 %”.

L'article 7 habilite le Roi à modifier la disposition visée à l'article 6.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

4. À l'exception de l'article 3, 2°, la proposition est pratiquement identique sur le fond à la proposition sur laquelle le Conseil d'État, section de législation, a donné le 26 juillet 2012 l'avis 51.638/1/V². Cet avis a conclu qu'en ce qui concerne “la compétence de l'auteur de l'acte, [le] fondement juridique et (...) l'accomplissement des formalités prescrites”, “[l']examen (...) ne donn[ait] lieu à aucune observation”.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d'État, section de législation, ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis précédents. Dès lors, à l'exception des observations formulées ci-après à propos de l'article 3, 1° et 2°, en ce qui concerne l'examen de la proposition soumise pour avis, il est renvoyé à l'avis précité.

² Avis C.E. 51.638/1/V du 26 juillet 2012 sur une proposition de loi “modifiant la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, en ce qui concerne le Fonds amiante” (Déposée par Madame Cécile Thibaut et consorts), *Doc. parl.*, Sénat, 2011-2012, n° 5-1388/3.

Artikel 3

5. De in artikel 3, 1°, van het voorstel vervatte regeling voorziet onder meer in “een terugbetaling van het gedeelte van de gezondheidszorgkosten dat na toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en na de op grond van die wet toegekende tegemoetkoming, ten laste valt van de persoon die getroffen is door een van de in artikel 118 bedoelde ziekten (...)”.

Deze regeling lijkt te overlappen met de regeling die bij de wet van 26 februari 2014 “houdende wijziging van de programmawet (I) van 27 december 2006 met het oog op de uitbreiding van de tegemoetkomingen uit het Asbestfonds” werd ingevoerd. Het bij deze wet ingevoegde artikel 120, § 1, vierde lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006 luidt immers:

“Het Asbestfonds betaalt het aandeel van de met de in het artikel 118 bedoelde ziekte verband houdende kosten voor geneeskundige verzorging terug dat, volgens de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 en na de krachtens deze laatste wet toegekende tegemoetkoming, ten laste is van de persoon die getroffen wordt door deze ziekte voor zover de persoon niet geniet van de terugbetaling van de gezondheidszorgen voor dezelfde aandoening op grond van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970, of van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector.”

Artikel 3, 1°, van het voorstel dient in het licht van die bepaling te worden aangepast.

6. Met het oog op de transparantie en de rechtszekerheid is het raadzaam om in het voorgestelde artikel 120, § 1, laatste lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006 (artikel 3, 2°, van het voorstel) nauwkeuriger aan te geven welke bepaling van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 moet worden toegepast voor de omzetting van de vergoeding naar een kapitaal.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

Article 3

5. Le dispositif visé à l'article 3, 1°, de la proposition prévoit notamment “un remboursement de la quote-part du coût des soins de santé, qui, après application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et de l'intervention accordée sur la base de cette dernière, est à charge de la personne atteinte d'une des maladies visées à l'article 118”.

Ce dispositif semble faire double emploi avec celui qui a été instauré par la loi du 26 février 2014 “portant modification de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 en vue d'étendre les interventions du Fonds amiante”. En effet, l'article 120, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, inséré par cette loi, s'énonce comme suit:

“Le Fonds amiante rembourse la quote-part du coût des soins de santé qui sont en rapport avec la maladie visée à l'article 118 et qui, conformément à la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 et après l'intervention accordée sur la base de cette dernière, est à charge de la personne atteinte de cette maladie, pour autant que la personne ne bénéficie pas du remboursement des soins de santé pour la même affection en vertu des lois relatives à la prévention des dommages résultant des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970, ou de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public” .

Il convient d'adapter l'article 3, 1°, de la proposition au regard de cette disposition.

6. Dans un souci de transparence et de sécurité juridique, il est conseillé de préciser dans l'article 120, § 1^{er}, dernier alinéa, proposé, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 (article 3, 2°, de la proposition) quelle disposition de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971 doit être appliquée pour convertir l'indemnité en capital.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME