

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2016

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, wat betreft het financieren van verenigingen die aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie

**ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE
BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE
LEVENSFFEER**

ADVIES NR. 37/2016 VAN 29 JUNI 2016

Zie:

Doc 54 **1620/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heren Bonte en Vanvelthoven.

002: Toevoeging indiener.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2016

PROPOSITION DE LOI

complétant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, en ce qui concerne le financement d'associations incitant à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation

**AVIS DE LA COMMISSION DE LA
PROTECTION
DE LA VIE PRIVÉE**

AVIS N° 37/2016 DU 29 JUIN 2016

Voir:

Doc 54 **1620/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de MM. Bonte et Vanvelthoven.

002: Ajout auteur.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Betreft: Wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, wat betreft het financieren van verenigingen die aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie (CO-A-2016-039)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers ontvangen op 26 mei 2016;

Gelet op het verslag van de heer Gert Vermeulen;

Brengt op 29 juni 2016 het volgend advies uit:

I. — VOORAFGAANDE OPMERKING

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens uitgevaardigd werd: de algemene verordening gegevensbescherming en de richtlijn voor politie en justitie. Deze teksten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016¹.

De verordening, meestal GDPR (general data protection regulation) genaamd, is twintig dagen na publicatie van kracht op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, en gedurende de termijn van twee jaar voor de tenuitvoerlegging, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde “onthoudingsplicht”. Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetge-

Objet: proposition de loi complétant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, en ce qui concerne le financement d'associations incitant à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation (CO-A-2016-039)

La Commission de la protection de la vie privée (ci-après “la Commission”);

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après “la LVP”), en particulier l'article 29;

Vu la demande d'avis du Président de la Chambre des représentants, reçue le 26 mai 2016;

Vu le rapport de Monsieur Gert Vermeulen;

Émet, le 29 juin 2016, l'avis suivant:

I. — REMARQUE PRÉALABLE

La Commission attire l'attention sur le fait qu'une nouvelle réglementation européenne relative à la protection des données à caractère personnel a été promulguée récemment: le Règlement général relatif à la protection des données et la Directive Police et Justice. Ces textes ont été publiés au journal officiel de l'Union européenne le 4 mai 2016¹.

Le Règlement, couramment appelé GDPR (General Data Protection Regulation), est entré en vigueur vingt jours après sa publication, soit le 24 mai 2016, et est automatiquement applicable deux ans plus tard, soit le 25 mai 2018. La Directive Police et Justice doit être transposée dans la législation nationale au plus tard le 6 mai 2018.

Pour le Règlement, cela signifie que depuis le 24 mai 2016, pendant le délai d'exécution de deux ans, les États membres ont d'une part une obligation positive de prendre toutes les dispositions d'exécution nécessaires, et d'autre part aussi une obligation négative, appelée “devoir d'abstention”. Cette dernière obligation implique l'interdiction de promulguer une

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ_%3AL_%3A2016_%3A119_%3ATOC

¹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)

Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil

http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ_%3AL_%3A2016_%3A119_%3ATOC

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

ving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze teksten te anticiperen. En het is in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) om hier rekening mee te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

II. — BEDOELING VAN HET WETSVOORSTEL

1. De Commissie werd gevraagd advies te verlenen over het Wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, wat betreft het financieren van verenigingen die aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie² (hierna “het wetsvoorstel”).

2. Het wetsontwerp strekt ertoe de wet van 11 januari 1993³ aan te vullen teneinde “(...) *geldstromen te controleren die bestemd zijn voor verenigingen die aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie*”. De indieners gaan er van uit dat religieuze haatspraak de voedingsbodem creëert waarop extremisme en terrorisme gedijen⁴.

III. — INHOUD VAN HET WETSVOORSTEL

3. Artikel 2 van het wetsvoorstel luidt als volgt:

“In artikel 5, § 3, 1° van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 januari 2010, wordt na het eerste gedachtestreepje een nieuw gedachtestreepje ingevoegd, luidende:

“- het in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie op basis van nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, geslacht, zwangerschap, bevalling of moederschap, geslachtsverandering, genderidentiteit of genderexpressie in de zin van artikel 20, 1°-4° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden, artikel 22, 1°-

² Kamer, 54-1544/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1544/54K1544001.pdf>.

³ Wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, B.S., 9 februari 1993.

⁴ Eerste alinea van de toelichting bij het wetsvoorstel.

législation nationale qui compromettrait gravement le résultat visé par le Règlement. Des principes similaires s'appliquent également pour la Directive.

Il est dès lors recommandé d'anticiper éventuellement dès à présent ces textes. Et c'est en premier lieu au(x) demandeur(s) de l'avis qu'il incombe d'en tenir compte dans ses (leurs) propositions ou projets. Dans le présent avis, la Commission a d'ores et déjà veillé, dans la mesure du possible et sous réserve d'éventuels points de vue complémentaires ultérieurs, au respect de l'obligation négative précitée.

II. — BUT DE LA PROPOSITION DE LOI

1. La Commission a été sollicitée afin d'émettre un avis sur la proposition de loi complétant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, en ce qui concerne le financement d'associations incitant à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation² (ci-après “la proposition de loi”).

2. La proposition de loi vise à compléter la loi du 11 janvier 1993³ afin de “(...) *contrôler les flux financiers destinés à des associations incitant à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation*”. Les auteurs partent du principe que le discours religieux haineux contribue à créer le terreau qui nourrit l'extrémisme et le terrorisme⁴.

III. — CONTENU DE LA PROPOSITION DE LOI

3. L'articles 2 de la proposition de loi est libellé comme suit:

“Dans l'article 5, § 3, 1°, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2010, un tiret rédigé comme suit est inséré après le premier tiret:

“- à l'incitation à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation sur la base de la nationalité, d'une prétendue race, de la couleur de peau, de l'ascendance ou de l'origine nationale ou ethnique, de l'âge, de l'orientation sexuelle, de l'état civil, de la naissance, de la fortune, de la conviction religieuse ou philosophique, de la conviction politique, de la conviction syndicale, de la langue, de l'état de santé actuel ou futur, d'un handicap, d'une caractéristique physique ou génétique, de l'origine sociale, du sexe, de la grossesse, de l'accouchement ou de la maternité, du changement de sexe, de l'identité de genre et de l'expression de genre, dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, au sens de l'article 20, 1°- 4°, de la loi

² Chambre, 54-1544/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1544/54K1544001.pdf>.

³ Loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme.

⁴ Premier alinéa des développements de la proposition de loi.

4° van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en artikel 27, 1°-4° van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen.”

4. Artikel 5, § 3 van de Wet van 11 januari 1993 somt de criminaliteitsfenomenen op waarmee een misdrijf in verband moet staan opdat de herkomst van de gelden of activa die eruit voortkomen als illegaal kan worden beschouwd voor de toepassing van de wet inzake witwassen.⁵

5. Via het wetsvoorstel wenst men het in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie op discriminatoire basis toe te voegen aan de lijst van criminaliteitsfenomenen die illegale vermogensvoordelen kunnen opleveren en waarop derhalve de witwasgerelateerde bepalingen van de wet van 11 januari 1993 toepassing kunnen vinden.

IV. — ALGEMEEN ONDERZOEK

A. Legaliteitsbeginsel – Onderzoek van de kwaliteit van de wetgeving

5. Volgens artikel 8 EVRM en artikel 22 Grondwet moet het wetsvoorstel voldoen aan een aantal kwaliteitsvereisten⁶. Het wetsvoorstel moet voldoende precies en dus voorzienbaar zijn. De wetgeving dient volgens de rechtspraak van het EHRM zelfs extra precies te zijn⁷ en nog bijkomende procedurele garanties te voorzien⁸, indien het gaat om maatregelen van onderzoeken met een zekere schaalgrootte (grotere populaties) waarvan de betrokkenen niet op de hoogte zijn. Ook uit de adviezen van de Raad van State en de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijken dergelijke kwaliteitsvereisten als het gaat om maatregelen van opsporing, onderzoek en controle door de overheid.

6. De Commissie stelt vast dat het wetsvoorstel de wijziging van de wet van 11 januari 1993 koppelt aan concrete misdrijven.

7. De Commissie is derhalve van oordeel dat het wetsvoorstel op dat punt voldoet aan de vereiste van voorzienbaarheid van de wetgeving.

B. Finaliteitsbeginsel

8. Volgens artikel 4, § 1, 2° WVP dienen persoonsgegevens (...) “niet verder te worden verwerkt op een wijze die,

⁵ STESENS, G., Witwasreglementering. Artikelsgewijze bespreking, Kluwer, 2011, 37.

⁶ EHRM 4 mei 2000, Rotaru, § 52.

⁷ Zie EHRM, zaken Kurslin, Huvig, en Kopp t Zwitserland van 25 maart 1998, en Amann vs. Zwitserland van 16 februari 2000 (geheime interceptie van een telefoongesprek aan betrokkene vanuit Sovjetambassade).

⁸ EHRM, Kurslin t Frankrijk.

du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, de l'article 22, 1°- 4°, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et de l'article 27, 1°- 4°, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes”.

4. L'article 5, § 3 de la loi du 11 janvier 1993 énumère les phénomènes de criminalité auxquels une infraction doit être liée pour que l'origine de capitaux ou de biens qui en proviennent puisse être considérée comme étant illicite pour l'application on de la loi sur le blanchiment⁵.

5. Via la proposition de loi, on souhaite ajouter l'incitation à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation sur une base discriminatoire dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal à la liste des phénomènes de criminalité pouvant générer des avantages patrimoniaux illicites et auxquels les dispositions relatives au blanchiment de la loi du 11 janvier 1993 peuvent dès lors s'appliquer.

IV. — ANALYSE GÉNÉRALE

A. Principe de légalité – Examen de la qualité de la législation

6. Selon l'article 8 de la CEDH et l'article 22 de la Constitution, la proposition de loi doit répondre à plusieurs exigences de qualité⁶. La proposition de loi doit être suffisamment précise et donc prévisible. La législation doit même, selon la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, être particulièrement précise⁷ et prévoir encore des garanties procédurales supplémentaires⁸, s'il s'agit de mesures d'investigation d'une certaine ampleur (populations plus grandes) dont les personnes concernées ne sont pas informées. De telles exigences de qualité ressortent également des avis du Conseil d'État et de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle s'il s'agit de mesures de recherche, d'investigation et de contrôle par l'autorité.

7. La Commission constate que la proposition de loi associe la modification de la loi du 11 janvier 1993 à des infractions concrètes.

8. La Commission estime dès lors que sur ce point, la proposition de loi répond à l'exigence de prévisibilité de la législation.

B. Principe de finalité

9. D'après l'article 4, § 1, 2° de la LVP, “les données à caractère personnel ne peuvent pas être traitées ultérieurement

⁵ STESENS, G., Witwasreglementering. Artikelsgewijze bespreking, Kluwer, 2011, 37.

⁶ Cour européenne des droits de l'homme du 4 mai 2000, Rotaru, § 52.

⁷ Voir la Cour européenne des droits de l'homme, affaires Kurslin, Huvig et Kopp c. Suisse du 25 mars 1998 et Amann c. Suisse du 16 février 2000 (interception secrète d'une conversation téléphonique à l'intéressé provenant de l'ambassade soviétique).

⁸ Cour européenne des droits de l'homme, Kurslin c. France.

rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden.”

9. De Commissie is van oordeel dat artikel 2 van het wetsvoorstel logica mist. Het doel van het voorstel zoals vermeld in de toelichting (de financieringsstromen voor religieuze haatspraak blootleggen en laten opdrogen⁹) beantwoordt immers niet aan de draagwijdte van de voorgestelde wijziging van de wet van 11 januari 1993. De voorgestelde wijziging houdt immers in dat het in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie op discriminatoire basis zou worden toegevoegd aan de lijst van criminaliteitsfenomenen die illegale vermogensvoordelen kunnen opleveren en waarop derhalve de witwasgerelateerde bepalingen van de wet van 11 januari 1993 toepassing kunnen vinden. Terwijl het beoogde doel van de indieners volgens de toelichting dus is om de financiering van bepaalde vormen van het aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie op discriminatoire basis aan te pakken, strekt de voorgestelde wetswijziging er technisch gezien toe dat net niet de *financiering* van die misdrijven wordt aangepakt, maar wel het witwassen van de eventuele illegale vermogensvoordelen die deze misdrijven zouden *opleveren* (waarbij kan betwijfeld worden dat deze misdrijven geld opbrengen).¹⁰ Indien de indieners het beoogde doel willen realiseren, had het wetsvoorstel de toepassingsfeer van de wet van 11 januari 1993 moeten uitbreiden van witwassen en de financiering van terrorisme tot eveneens de financiering van het aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie op discriminatoire basis. Bedoeling van de indieners is immers om eventuele geldstromen die worden gestopt in het aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie op discriminatoire basis bloot te leggen en te laten opdrogen, terwijl de technische uitwerking er enkel toe zou leiden dat eventuele illegale opbrengsten onder de toepassing van de witwasgerelateerde bepalingen van de wet van 11 januari 1993 te brengen.

C. Proportionaliteit

10. Persoonsgegevens dienen volgens artikel 4 § 1, 3° WVP “toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt”. Het EHRM oordeelde dienaangaande dat activiteiten van surveille van burgers, enkel toelaatbaar zijn onder het EVRM indien deze activiteiten noodzakelijk zijn voor het beschermen van de democratische samenleving¹¹.

11. De Commissie stelt vast dat de toelichting bij het wetsvoorstel uitgaat van de noodzaak om de financiering van religieuze haatspraak aan te pakken, terwijl artikel 2 van het wetsvoorstel niet alleen verwijst naar het aanzetten tot haat, discriminatie, geweld of segregatie op grond van “geloof”,

de manière incompatible avec ces finalités, compte tenu de tous les facteurs pertinents, notamment des prévisions raisonnables de l'intéressé et des dispositions légales et réglementaires applicables”.

10. La Commission estime que l'article 2 de la proposition de loi manque de logique. La finalité de la proposition de loi telle que mentionnée dans les développements (mettre au jour et assécher les flux de financement du discours religieux haineux⁹) ne concorde en effet pas avec la portée de la modification proposée de la loi du 11 janvier 1993. La proposition de loi implique en effet que l'incitation à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation sur une base discriminatoire dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal soit ajoutée à la liste des phénomènes de criminalité pouvant générer des avantages patrimoniaux illicites et auxquels les dispositions relatives au blanchiment de la loi du 11 janvier 1993 peuvent dès lors s'appliquer. Alors que d'après les développements, le but visé par les auteurs est donc de s'attaquer au financement de certaines formes d'incitation à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation sur une base discriminatoire, la modification de loi proposée vise justement d'un point de vue technique non pas à s'attaquer au financement de ces infractions, mais au blanchiment des éventuels avantages patrimoniaux illicites qu'elles pourraient générer (à cet égard, on peut douter que ces infractions génèrent de l'argent)¹⁰. Si les auteurs entendent réaliser la finalité poursuivie, la proposition de loi aurait dû étendre la champ d'application de la loi du 11 janvier 1993 du blanchiment et du financement du terrorisme au financement également de l'incitation à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation sur une base discriminatoire. Le but des auteurs est en effet de mettre au jour et d'assécher les éventuels flux financiers injectés dans l'incitation à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation sur une base discriminatoire, tandis que l'exécution technique n'aurait pour effet que de faire relever les profits illicites éventuels de l'application des dispositions relatives au blanchiment de la loi du 11 janvier 1993.

C. Proportionnalité

11. L'article 4, § 1, 3° de la LVP dispose que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement. La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a jugé à cet égard que le pouvoir de surveiller les citoyens n'est tolérable d'après la Convention européenne des droits de l'homme que dans la mesure strictement nécessaire à la sauvegarde des institutions démocratiques¹¹.

12. La Commission constate que les développements de la proposition de loi se basent sur la nécessité de s'attaquer au financement du discours religieux haineux, tandis que l'article 2 de la proposition de loi se réfère à l'incitation à la haine, à la discrimination, à la violence ou à la ségrégation

⁹ Alinea 4 van de toelichting bij het wetsvoorstel

¹⁰ Waarmee de Commissie niet ontkent dat de aanpak van witwassen ook wel een algemeen preventief effect kan hebben.

¹¹ Zie onder meer EHRM, *Klass e.a. tegen Duitsland*, 6 september 1978.

⁹ Alinéa 4 des développements de la proposition de loi.

¹⁰ À cet égard, la Commission ne nie pas que le fait de s'attaquer au blanchiment peut certes aussi avoir un effet préventif général.

¹¹ Voir notamment CEDH, *Klass et autres c. Allemagne*, 6 septembre 1978.

maar op grond van zowat elke mogelijke discriminatiegrond (nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, geslacht, zwangerschap, bevalling of moederschap, geslachtsverandering, genderidentiteit of genderexpressie).

12. De remedie is derhalve niet aangepast aan de probleemstelling, waardoor het wetsvoorstel niet beantwoordt aan de noodzakelijkheids- en proportionaliteitsvereiste van artikel 4 § 1 1° WVP.

OM DEZE REDENEN

Gelet op de opmerkingen hierboven, brengt de Commissie een ongunstig advies uit over voorliggend wetsvoorstel.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere

sur la base non seulement de la “croyance”, mais aussi de quasiment tout motif de discrimination possible (sur la base de la nationalité, d’une prétendue race, de la couleur de peau, de l’ascendance ou de l’origine nationale ou ethnique, de l’âge, de l’orientation sexuelle, de l’état civil, de la naissance, de la fortune, de la conviction religieuse ou philosophique, de la conviction politique, de la conviction syndicale, de la langue, de l’état de santé actuel ou futur, d’un handicap, d’une caractéristique physique ou génétique, de l’origine sociale, du sexe, de la grossesse, de l’accouchement ou de la maternité, du changement de sexe, de l’identité de genre ou de l’expression de genre).

13. La solution n’est dès lors pas adaptée à la problématique, ce qui a pour effet que la proposition de loi ne répond pas à l’exigence de nécessité et de proportionnalité de l’article 4, § 1, 1° de la LVP.

PAR CES MOTIFS,

Compte tenu des remarques ci-dessus, la Commission émet un avis défavorable sur la proposition de loi qui est soumise.

L’Administrateur f.f.,

Le Président,

(sé) An Machtens

(sé) Willem Debeuckelaere