

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het terugdringen van
het gebruik van tabak en sigaretten**

(ingediend door de dames Els Van Hoof
en Nathalie Muylle)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2016

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à réduire la consommation
de tabac et de cigarettes**

(déposée par Mmes Els Van Hoof
et Nathalie Muylle)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN

In 2015 rookte 20 % van de Belgen, waarvan 17 % dagelijks¹. Eén vijfde van de jongeren van 18 tot 25 jaar rookt dagelijks². Roken is in ons land jaarlijks verantwoordelijk voor zo'n 15 000 doden³. Dat zijn er ongeveer 40 per dag. Nochtans zijn de schadelijke gevolgen van roken al decennialang gekend. Naast deze sterfgevallen, is het causaal verband tussen roken en verschillende kankers, longaandoeningen, hart- en vaatziekten en beroertes onomstotelijk aangetoond.

De Stichting tegen Kanker⁴ stelt dat rokers zich het vaakst in de volgende bevolkingsgroepen bevinden: de leeftijdsgroep van 25-34 jaar; in het zuiden van het land; bij werkzoekenden en arbeiders en bij de lagere sociaal-economische klassen. Roken is hierdoor één van de belangrijkste oorzaken van de gezondheidskloof tussen arm en rijk. Opvallend is ook dat het aantal rokende jongeren toeneemt. De Vereniging voor Alcohol- en andere Drugsproblemen (VAD) heeft in zijn syntheserapport voor het schooljaar 2013-2014 de bezorgdheid geuit over de toename van het aantal rokende Vlaamse jongeren. Een kwart van de ondervraagde jongeren (25,1 %) geeft aan tijdens de voorbije twaalf maanden te hebben gerookt. In 2012-2013 gaf nog 19,4 % van de ondervraagde jongeren aan dat te hebben gedaan. Het gaat om een globale toename, onafhankelijk van onderwijsvorm of geslacht⁵.

Het gaat daarbij telkens, naargelang de proef, over stijgingen van 4 % tot meer dan 8 %. Ook stijgt voor het tweede jaar op rij het "ooit-gebruik" bij 17-18-jarigen. Terwijl in 2011-2012 53,3 % van de 17-18-jarigen ooit tabak hadden gerookt, is dit gestegen tot 58,5 % in 2013-2014. 16,21 % van de 17-18 jarigen is een dagelijkse roker.

Op Europees niveau werd op 3 april 2014 richtlijn 2014/40/EU betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van

¹ Zie het persbericht van de Stichting tegen Kanker ivm de Rookenquête 2015.

² Zie: http://www.standaard.be/cnt/dmf20150709_01769294.

³ "De laatste sigaret" in EOS, september 2015.

⁴ http://www.kanker.be/sites/default/files/Stichting_tegen_kanker_enquete_Rookgedrag.pdf.

⁵ Vereniging voor Alcohol – en andere Drugsproblemen (VAD): "VAD-leerlingenbevraging in het kader van een drugbeleid op school", Syntheserapport schooljaar 2013-2014.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En 2015, 20 % des Belges fumaient, dont 17 % quotidiennement¹. Un cinquième des jeunes de 18 à 25 ans fument tous les jours². Dans notre pays, le tabac tue chaque année près de 15 000 personnes³, soit environ 40 par jour. Pourtant, les effets néfastes de la consommation de tabac sont connus depuis des décennies. Outre ces décès, le lien de cause à effet entre le tabagisme et différents types de cancers, affections pulmonaires, maladies cardio-vasculaires et attaques cérébrales a été prouvé de manière irréfutable.

Selon la Fondation contre le cancer⁴, on trouve surtout des fumeurs dans les groupes de population suivants: dans la tranche d'âge 25-34 ans; dans le sud du pays; parmi les personnes à la recherche d'un emploi et les ouvriers, et dans les classes socio-économiques inférieures. Le tabagisme est dès lors l'une des principales causes de la fracture sanitaire entre riches et pauvres. Il est également frappant de constater que le nombre de jeunes fumeurs augmente. Dans son rapport de synthèse pour l'année scolaire 2013-2014, la *Vereniging voor Alcohol- en andere Drugsproblemen* (VAD) a exprimé sa préoccupation concernant l'augmentation du nombre de jeunes fumeurs en Flandre. Un quart des jeunes interrogés (25,1 %) affirmaient avoir fumé au cours des douze derniers mois. En 2012-2013, ce pourcentage s'élevait encore à 19,4 %. Il s'agit d'une augmentation globale, indépendamment du type d'enseignement ou du sexe⁵.

L'augmentation se situe chaque fois, selon les échantillons, entre 4 % et plus de 8 %. On constate également pour la deuxième année consécutive une hausse du nombre de jeunes de 17-18 ans ayant consommé du tabac ne fût-ce qu'une fois. Alors qu'en 2011-2012, cela concernait 53,3 % des jeunes de 17-18 ans, ce pourcentage a atteint 58,5 % en 2013-2014. Les fumeurs quotidiens représentent quant à eux 16,21 % des jeunes de 17-18 ans.

Au niveau européen, la directive 2014/40/UE relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres

¹ Voir le communiqué de presse de la Fondation contre le cancer en ce qui concerne l'enquête tabac 2015.

² Voir: http://www.standaard.be/cnt/dmf20150709_01769294.

³ "De laatste sigaret" in EOS, septembre 2015.

⁴ http://www.kanker.be/sites/default/files/Fondation_contre_le_cancer_comportement_fumeurs.pdf.

⁵ Vereniging voor Alcohol – en andere Drugsproblemen (VAD): "VAD-leerlingenbevraging in het kader van een drugbeleid op school", Rapport de synthèse pour l'année scolaire 2013-2014.

de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten aangenomen. De lidstaten van de EU moeten uiterlijk tegen 20 mei 2016 deze richtlijn (enkele bepalingen uitgezonderd) omgezet hebben in hun nationale regelgeving.

De indieners van deze resolutie verzoeken de Belgische federale regering om de bepalingen van de Richtlijn 2014/40/EU zo snel mogelijk om te zetten in het Belgisch recht alsook om een voorafname te doen van enkele belangrijke elementen uit deze richtlijn. Deze resolutie wil de contouren uittekenen voor een beleid dat stimulerende, beperkende, ontradende en verbodsmatregelen combineert. De voorstellen in deze resolutie richten zich in hoofdzaak op het maximaal inzetten van maatregelen waarvan wetenschappelijk is aangetoond dat zij roken minder aantrekkelijk maken en/of terugdringen.

1. Het versnelde verbod op gearomatiseerde tabaksproducten (“*flavored tobacco products*”)

Net als elke andere industrie, is ook de tabaksindustrie op zoek naar nieuwe consumenten. Daarbij gebruiken ze een breed scala van instrumenten en benaderingen met als ultieme doelstelling het verzekeren van de afzetmarkt op lange termijn. De cijfers bewijzen dat deze gehanteerde methodes zeer effectief zijn: elke dag worden wereldwijd tussen de 80 000 en 100 000 jongeren verslaafd aan tabak. Als deze trend zich doorzet, zullen morgen 250 miljoen “jongeren van vandaag” sterven door tabaksgerelateerde aandoeningen⁶.

Een van de meest effectieve instrumenten die de industrie inzet, is de ontwikkeling en productie van zogenaamde “gearomatiseerde tabaksproducten” (*flavored tobacco products*). Dit type van tabaksproducten is populair doordat ze minder irritatie veroorzaken bij het roken en, door de toevoeging van smaaksupplementen, de feitelijke en natuurlijke tabakssmaak onderdrukken. Het bekendste voorbeeld van dit soort tabaksproducten zijn de sigaretten met muntsmaak (menthol). Meer recente innovaties van de industrie bevatten sigaretten met een toegevoegde smaak van fruit, snoep of alcohol⁷.

Een onderzoek naar het rookgedrag van Vlaamse jongeren, zet het element “smaak” op nummer twee

⁶ UNITED STATES DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES (2014): “*The Health Consequences of Smoking – 50 years of Progress. A Report of the Surgeon General*”.

⁷ PROPEL CENTRE FOR POPULATION HEALTH IMPACT (2014): “*Tobacco Use in Canada: Patterns and Trends. Special Supplement: Flavoured Tobacco Use*”. Universite of Waterloo, Ontario.

en matière de fabrication, de présentation et de vente des produits du tabac et des produits connexes a été adoptée le 3 avril 2014. Les États membres de l’UE devront avoir transposé cette directive (à l’exception de quelques dispositions) dans leur réglementation nationale pour le 20 mai 2016 au plus tard.

Nous demandons au gouvernement fédéral belge de transposer le plus rapidement possible les dispositions de la directive 2014/40/UE en droit belge, ainsi que d’anticiper quelques éléments importants de cette directive. La présente résolution est destinée à tracer les contours d’une politique combinant mesures d’incitation, de restriction, de dissuasion et d’interdiction. Les propositions contenues dans cette résolution visent essentiellement à mettre en œuvre des mesures dont il est scientifiquement prouvé qu’elles rendent moins attrayant et/ou réduisent le tabagisme.

1. Accélérer l’interdiction des produits du tabac aromatisés (“*flavored tobacco products*”)

À l’instar de toute autre industrie, l’industrie du tabac est, elle aussi, en quête de nouveaux consommateurs. Pour ce faire, elle a recours à un large éventail d’instruments dont le but ultime est de s’assurer des débouchés à long terme. Les chiffres montrent que ces méthodes sont très efficaces: chaque jour dans le monde, 80 000 à 100 000 jeunes deviennent dépendants au tabac. Si cette tendance se poursuit, 250 millions de “jeunes d’aujourd’hui” mourront demain d’affections liées au tabac⁶.

Un des éléments les plus efficaces utilisé par l’industrie est le développement et la production de “produits du tabac aromatisés” (*flavored tobacco products*). Ce type de produits du tabac est populaire du fait qu’il provoque moins d’irritation lorsqu’on fume et que, grâce à l’adjonction d’agents de saveur, il camoufle la saveur réelle et naturelle du tabac. Les cigarettes mentholées sont l’exemple le plus connu de ce type de produits du tabac. Plus récemment, l’industrie a innové en lançant des cigarettes au goût de fruit, de bonbon ou d’alcool⁷.

Il ressort d’une enquête sur le tabagisme des jeunes Flamands que le “goût” figure en deuxième place du classement des motifs influençant le choix d’un produit

⁶ UNITED STATES DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES (2014): “*The Health Consequences of Smoking – 50 years of Progress. A Report of the Surgeon General*”.

⁷ PROPEL CENTRE FOR POPULATION HEALTH IMPACT (2014): “*Tobacco Use in Canada: Patterns and Trends. Special Supplement: Flavoured Tobacco Use*”. University of Waterloo, Ontario.

van motieven om te kiezen voor een specifiek tabaksproduct⁸. Meer algemeen meldt de *Stichting tegen Kanker* dat zo'n 12 % van de rokers mentholsigaretten rookt, met een stijging tot 17 % bij de leeftijdscategorie 15-24 jarigen.

Richtlijn 2014/40/EU van 3 april 2014, sluit zich aan bij deze redenering. Artikel 7 van de richtlijn legt een verbod op op sigaretten en roltabak met toegevoegde aroma's die zijn bedoeld om deze producten aantrekkelijker te maken met uitzondering van smaakversterkers voor de zogenaamde elektronische sigaretten (e-sigaretten). Deze bepaling moet op 20 mei 2016 zijn omgezet in nationaal recht, maar tabaksproducten met een kenmerkend aroma waarvan het verkoopvolume in heel de EU 3 % of meer van een bepaalde productcategorie vertegenwoordigt (mentholsigaretten) worden overeenkomstig de richtlijn vrijgesteld van deze maatregel tot 20 mei 2020.

Het verband tussen het op de markt brengen van gearomatiseerde tabaksproducten en startende jonge rokers, is een afdoende reden om over te gaan tot de versnelde invoering van de bepalingen uit de Europese richtlijn 2014/40/EU over gearomatiseerde tabaksproducten, ook voor de producten die minstens 3 % van een productcategorie vertegenwoordigen (mentholsigaretten). Voor de indieners van deze resolutie is er dus geen reden om te wachten tot 2020 om een verbod in te voeren op tabaksproducten met muntsmaak.

2. Een globale herziening van het accijnsbeleid inzake tabak en meer transparantie in het prijs- en accijnsbeleid

De Belgische federale regering heeft in het federale regeerakkoord de ruimte gecreëerd om meer inkomsten te genereren met accijnsverhogingen voor diesel en tabak⁹. Daarnaast voorziet het federale regeerakkoord in een accijnsbeleid op basis van permanente screening, waarbij in bijzonderheid aandacht zal uitgaan naar evoluties in onze buurlanden.

Onderzoek naar de impact van prijsstijgingen op het rookgedrag – in het bijzonder bij jonge, beginnende en/of experimentele rokers – is de laatste twee decennia veelvuldig gevoerd. De algemene internationale consensus sinds 2014 luidt dat hogere belastingen op tabak leiden tot minder verbruik, hogere inkomsten en minder

⁸ VAN HAL, Guido; VAN ROOSBROECK, Sofie; VRIESACKER, Bart e.a. (2014): "Flemish adolescents" perceptions of cigarette plain packaging: a qualitative study with focus group discussions". BMJ Open Accessible Medical Research.

⁹ Regeerakkoord van de Belgische Federale Regering, p. 81 en 83, 10 oktober 2014.

du tabac spécifique⁸. D'une manière plus générale, la *Fondation contre le Cancer* indique que quelque 12 % des fumeurs consomment des cigarettes mentholées, taux passant à 17 % dans la catégorie des jeunes âgés de 15 à 24 ans.

La directive 2014/40/UE du 3 avril 2014 s'inscrit dans le fil de ce raisonnement. L'article 7 de la directive interdit les cigarettes et le tabac à rouler contenant des arômes ajoutés afin de rendre ces produits plus attrayants, à l'exception des exhausteurs de goût pour les cigarettes électroniques (e-cigarettes). Cette disposition doit être transposée en droit national le 20 mai 2016, mais les produits du tabac contenant un arôme caractérisant, dont le volume des ventes à l'échelle de l'Union représente 3 % ou plus dans une catégorie de produits déterminée (cigarettes mentholées) sont exemptés de cette mesure jusqu'au 20 mai 2020.

Le lien existant entre la commercialisation de produits du tabac aromatisés et les jeunes fumeurs débutants représente une raison suffisante pour accélérer l'introduction des dispositions de la directive européenne 2014/40/UE concernant les produits du tabac aromatisés, même pour les produits représentant au moins 3 % d'une catégorie de produits (cigarettes mentholées). Nous estimons donc que rien ne justifie d'attendre 2020 pour interdire les produits du tabac aromatisés à la menthe.

2. Une révision globale de la politique d'accises dans le domaine du tabac et une transparence accrue de la politique de prix et d'accises

Dans son accord de gouvernement fédéral, le gouvernement fédéral belge a prévu une marge permettant d'accroître les revenus à la faveur d'augmentations d'accises sur le tabac et le gasoil⁹. Par ailleurs, l'accord de gouvernement fédéral prévoit une politique d'accises basée sur un monitoring permanent, lors duquel l'évolution observée dans les pays voisins fera l'objet d'une attention particulière.

De nombreuses recherches portant sur l'impact des augmentations de prix sur le tabagisme – en particulier chez les jeunes fumeurs débutants et/ou consommant à titre expérimental – ont été menées au cours de ces deux dernières décennies. D'après le consensus international général qui prévaut depuis 2014, l'augmentation

⁸ VAN HAL, Guido; VAN ROOSBROECK, Sofie; VRIESACKER, Bart e.a. (2014): "Flemish adolescents" perceptions of cigarette plain packaging: a qualitative study with focus group discussions". BMJ Open Accessible Medical Research.

⁹ Accord de gouvernement du gouvernement fédéral belge, p. 81 et 83, 10 octobre 2014.

gezondheidsongelijkheid¹⁰. Ook de tabaksindustrie is zich hiervan bewust, getuige enkele verklaringen van onder andere Philip Morris¹¹ en RJ Reynolds¹² in het verleden. Het moet dan wel gaan over een voldoende hoge prijsstijging. Minimale prijsstijgingen hebben echter weinig tot geen daling van het aantal rokers tot gevolg.

Vooreerst is er de lage prijs van roltabak. In geen enkel Europees land is roltabak goedkoper dan in België en Luxemburg. Sinds 2008 is er immers sprake van een aanzienlijke toename van de consumptie van roltabak bij jongeren tussen 15 en 24 jaar; een toename die in belangrijke mate te verklaren is door de aanzienlijk lagere prijs van roltabak vergeleken met industrieel vervaardigde sigaretten (mede ten gevolge van de verhoging van de accijnzen op sigaretten). De Stichting tegen kanker meldt dat het aantal mensen dat zelfgerolde sigaretten rookt, stijgt en is toegenomen van 25 procent in 2012 naar 35 procent in 2013. Dit is een kwalijke evolutie, want wie zelfgerolde sigaretten rookt, krijgt soms meer teer en koolstofmonoxide binnen dan bij gewone sigaretten. In 2016 zal de totale accijns in België 60,17 % van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs bedragen en voor roltabak zal de totale accijns 51,18 % van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs bedragen.

Het prijsverschil tussen roltabak en gewone sigaretten is zowel onlogisch als onwenselijk, aangezien *alle* tabaksproducten schadelijk zijn en een gelijke fiscale behandeling van de producten in kwestie bijgevolg het meest voor de hand ligt¹³.

¹⁰ WORLD HEALTH ORGANISATION (WHO): 'Conference of the Parties to the World Health Organization FCTC. Guidelines for implementation of Article 6 of the WHO FCTC (Price and Tax measures to reduce the demand for tobacco). Moscow, October 16, 2014.

¹¹ "It is clear that price has a pronounced effect on the smoking prevalence of teenagers, and that the goals of reducing teenage smoking and balancing the budget would both be served by increasing the Federal excise taks on cigarettes". Philip Morris Research Executive Myron Johnston: "Teenage Smoking and the Federal Excise Tax on Cigarettes". September 17, 1981, Bates No. TA82034-TA82038.

¹² "If prices were 10 % higher, 12-17 incidence [youth smoking] would be 11.9 % lower". R.J. Reynolds Executive D. S. Burrows, "Estimated Change in Industry Trend Following Federal Excise Taks Increase", September 20, 1982, Bates No. 501988846/8849.

¹³ Wat betreft de minimumaccijnzen per 1000 sigaretten, zit België net boven het Europese gemiddelde. Wat betreft de minimumaccijnzen voor roltabak, behoort België tot de laagste in Europa (alleen Luxemburg en Hongarije zitten nog lager). Bron: Philip Morris Benelux.

des taxes sur le tabac entraîne une diminution de la consommation et permet d'engranger davantage de recettes et de réduire les inégalités en matière de santé¹⁰. L'industrie du tabac est, elle aussi, consciente de cette situation, ainsi qu'il ressort de certaines déclarations faites dans le passé, notamment par Philip Morris¹¹ et RJ Reynolds¹². Il doit toutefois s'agir d'une augmentation de prix suffisamment importante. Les augmentations minimales n'ont que peu ou pas d'effet sur le nombre de fumeurs.

Il convient tout d'abord à cet égard de pointer le prix avantageux du tabac à rouler. La Belgique et le Luxembourg sont les deux pays européens qui pratiquent les prix les plus bas en la matière. On a effectivement pu constater depuis 2008 une augmentation considérable de la consommation de tabac à rouler chez les jeunes de 15 à 24 ans, qui est due en grande partie à l'écart très important existant entre le prix du tabac à rouler et celui des cigarettes manufacturées (notamment en raison du relèvement des accises relatives aux cigarettes). La Fondation contre le cancer a indiqué que le nombre de personnes qui roulent leurs propres cigarettes est en augmentation et qu'il est passé de 25 % en 2012 à 35 % en 2013. Il s'agit d'une évolution regrettable, car ces personnes absorbent parfois davantage de goudron et de monoxyde de carbone que celles qui fument des cigarettes ordinaires. En 2016, le montant total des accises représentera en Belgique 60,17 % du prix moyen pondéré de vente au détail et le total des accises portant sur le tabac à rouler s'élèvera à 51,18 % du prix moyen pondéré de vente au détail.

La différence de prix entre le tabac à rouler et les cigarettes ordinaires est à la fois illogique et peu souhaitable, car *tous* les produits du tabac sont dommageables. La solution la plus évidente serait dès lors de leur réserver un traitement fiscal identique¹³.

¹⁰ ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ (OMS): 'Conférence des Parties à la Convention-cadre de l'OMS pour la lutte antitabac. Directives pour l'application de l'article 6 de la Convention-cadre de l'OMS (Mesures financières et fiscales visant à réduire la demande de tabac); Moscou, 16 octobre 2014.

¹¹ "It is clear that price has a pronounced effect on the smoking prevalence of teenagers, and that the goals of reducing teenage smoking and balancing the budget would both be served by increasing the Federal excise taks on cigarettes". Philip Morris Research Executive Myron Johnston: "Teenage Smoking and the Federal Excise Tax on Cigarettes". 17 septembre 1981, Bates N° TA82034-TA82038.

¹² "If prices were 10 % higher, 12-17 incidence [youth smoking] would be 11.9 % lower". R.J. Reynolds Executive D. S. Burrows, "Estimated Change in Industry Trend Following Federal Excise Taks Increase", 20 septembre 1982, Bates N° 501988846/8849.

¹³ En ce qui concerne les accises minimales par 1 000 cigarettes, la Belgique se situe juste au-dessus de la moyenne européenne. Les accises minimales appliquées en Belgique au tabac à rouler sont en revanche parmi les plus faibles d'Europe (seuls le Luxembourg et la Hongrie prévoient des taux encore plus bas). Source: Philip Morris Benelux.

Ten tweede moeten de accijnzen op sigaretten en tabak worden aangepast zodat deze leiden tot een verhoging van de consumentenprijs door de tabaksproducenten. Hoge accijnzen heffen, gekoppeld aan een hogere consumentenprijs, is volgens de WHO één van de meest doeltreffendste en goedkoopste maatregelen om roken te ontmoedigen.

De voorkeur gaat uit naar het opleggen van hogere specifieke accijnzen in combinatie met minimumaccijnzen. Het proportionele gedeelte (= % op de consumentenprijs) van de taxatie op sigaretten bedraagt in België vandaag nog +/- 84 % van de totale fiscaliteit. Dit systeem geeft de fabrikant de mogelijkheid om de prijs aan de consument zelfs te verlagen bij een accijnsverhoging. Dit onbedoelde effect wordt niet tenietgedaan door de besliste jaarlijkse accijnsverhogingen in het kader van de taxshift II. De proportionele taxatie daalt slechts van 84 % naar ± 81,5 %. De taxshift II heeft de specifieke accijnzen verhoogd. De taxshift II heeft echter de *ad-valorem* accijnzen niet verlaagd ten voordele van bijkomende specifieke accijnzen. Bij specifieke accijnzen hangt de hoogte van het bedrag van de accijns niet af van de prijs die de producent bepaalt, dit in tegenstelling tot proportionele accijnzen. Producenten zullen specifieke accijnzen meer en sneller doorrekenen aan de consument omdat ze deze accijnzen niet kunnen beïnvloeden door hun prijszetting.

De Nationale Coalitie tegen Tabak stelt dat een prijsstijging met 10 procent die in één keer wordt doorgevoerd het aantal rokers met 3 tot 5 procent doet afnemen. De in de taxshift van 2015 bepaalde prijsverhoging voor tabaksproducten, is volgens de Nationale Coalitie tegen Kanker een stap in de goede richting maar nog onvoldoende om het aantal rokers te verminderen. Het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie en Ziektepreventie en de Nationale Coalitie tegen Kanker hadden gevraagd dat roltabak dit jaar (2015) nog in één keer een euro duurder zou worden en een pakje sigaretten minstens 50 cent. Deze verhoging van de specifieke accijnzen moet volgens de indieners worden gerealiseerd op korte termijn. In de loop van deze legislatuur zouden er nog verdere aanzetten moeten komen tot een verdubbeling van de prijs van roltabak en een verhoging van de prijs van sigaretten met 50 %. Enkel dergelijke prijsstijgingen zullen effect hebben op het rookgedrag.¹⁴ De taxshift II heeft hiertoe al een goede aanzet gegeven met het verhogen van de prijs van roltabak met 43%.

Een derde belangrijke pijler waarop een herziening van het bestaande accijnsbeleid moet berusten,

Ensuite, il faut adapter les droits d'accise sur les cigarettes et le tabac pour amener l'industrie du tabac à augmenter le prix de vente au détail. En effet, selon l'OMC, des accises élevées conjuguées à une hausse du prix à la consommation constituent l'une des mesures les plus efficaces et la moins onéreuse pour décourager le tabagisme.

L'option privilégiée consiste à relever le taux des accises spécifiques en combinaison avec des accises minimales. En Belgique, la partie proportionnelle (= pourcentage du prix à la consommation) de la taxe sur les cigarettes tourne actuellement autour de 84 % de la taxe totale. Ce système permet au fabricant de diminuer le prix pour le consommateur, même lorsque les droits d'accise augmentent. Les augmentations annuelles des accises décidées dans le cadre du tax shift II n'ont pas résolu ce problème. La taxe proportionnelle, qui était de 84 %, ne baisse que de quelques pour cent, pour s'établir autour de 81,5 %. S'il a augmenté les accises spécifiques, le tax shift II n'a toutefois pas diminué les accises *ad valorem* au profit d'accises supplémentaires. Dans le cas de ces dernières, le montant des accises ne dépend pas du prix fixé par le producteur, contrairement aux accises proportionnelles. Les producteurs auront donc plus vite tendance à répercuter les accises spécifiques sur le consommateur, dès lors qu'ils ne peuvent influencer celles-ci à travers leur fixation de prix.

Selon la Coalition nationale contre le tabac, une augmentation de prix de 10 %, imposée en une seule fois, fait baisser le nombre de fumeurs de 3 à 5 %. La coalition considère que la hausse de prix fixée dans le tax shift de 2015 pour les produits du tabac constitue un premier pas dans la bonne direction qui, quoique insuffisant, permet de diminuer le nombre de fumeurs. L'institut flamand de promotion de la santé et de prévention des maladies (VIGEZ) et la Coalition nationale contre le tabac avaient demandé de procéder, en 2015, à une majoration unique du prix pour les produits du tabac, de l'ordre d'un euro pour le tabac à rouler et d'au moins 50 cents pour le paquet de cigarettes. Nous estimons que cette hausse des accises spécifiques doit être réalisée à brève échéance. Seules des hausses de prix de cette ampleur permettront d'agir sur le tabagisme. Le tax shift II a déjà permis une belle avancée dans ce domaine, puisqu'il a entraîné une hausse de 43 % du prix du tabac à rouler.¹⁴

Un troisième pilier important sur lequel doit se fonder une révision de la politique actuelle en matière d'accises

¹⁴ Zie artikel "De laatste sigaret" in EOS, September 2015.

¹⁴ Voir l'article "De laatste sigaret" in EOS, Septembre 2015.

behelst de correcte inning van accijnzen volgens een vereenvoudigd systeem dat transparant en billijk is. Het huidige systeem van accijnzen op tabaksproducten is ondoorzichtig, complex en het laat te veel ruimte aan onbedoelde toepassingen ervan. De consumentenprijs wordt enkel bepaald door de tabaksproducenten. Zo wentelen de producenten de accijnsverhogingen nog al te vaak af op de handelaars. Het is daarom essentieel dat dit systeem op korte termijn wordt bijgestuurd. Het ontzien van winkeliers en handelaars bij de inning van deze inkomsten, maakt daar integraal en in essentie deel vanuit (bijvoorbeeld door het instellen van gewaarborgde marges voor de handelaar). Het zijn vooral de producenten van tabaksproducten die hoofdzakelijk op hun verantwoordelijkheid moeten worden aangesproken. Tabaksproducenten rekenen vandaag de door de staat opgelegde accijnsverhogingen niet altijd correct door naar de consumenten, maar schuiven die gedeeltelijk af op de handelaars, zoals dagbladhandelaars. Hierdoor krijgt een winkelier veel minder dan vroeger terwijl de klant minder betaalt en de tabaksproducent zijn afzetmarkt beschermt. Dit mag niet de bedoeling noch het gevolg zijn van een accijnsverhoging. Door het complexe mechanisme van prijszetting die enkel door de tabaksproducenten wordt gedirigeerd, kost het winkeliers veel moeite om deze mistoestanden bloot te leggen en aan te klagen. Het correct doorrekenen van een accijnsverhoging aan de consument zonder de accijnsverhoging (deels) af te wentelen op de handelaar zou een positief gevolg hebben voor de volksgezondheid, zonder de handel te schaden.

3. Geadapteerde spelregels voor marketing van tabaksproducten

Een derde belangrijk amalgaam van instrumenten dat door de tabaksindustrie wordt gebruikt, is het geheel van gerichte marketinginstrumenten met betrekking tot de etikettering en verpakking van tabaksproducten, de presentatievormen van dit type van producten en de verschijningsvorm en inhoud van tabaksproducten- en afgeleiden. Het betreft hoofdzakelijk de bepalingen die onder hoofdstuk II (etikettering en verpakking) vallen van richtlijn 2014/40/EU.

3.1 Tabaksreclame & presentatie van tabaksproducten

De Belgische regels rond tabaksreclame zijn reeds vrij strikt, maar er zijn toch nog uitzonderingen op het verbod op tabaksreclame. Dit verbod geldt namelijk niet voor het aanbrengen van het merk van een tabaksproduct op affiches in en aan de voorgevel van tabakswinkels en krantenwinkels die tabaksproducten verkopen noch voor reclame voor tabaksproducten in

concerne la perception correcte de celles-ci selon un système simplifié, à la fois transparent et équitable. Le système actuel d'accises sur les produits du tabac est opaque et complexe, et il laisse trop de marge à des applications indésirables. Le prix pour le consommateur est exclusivement fixé par les producteurs de tabac. Ceux-ci répercutent dès lors trop souvent les hausses d'accises sur les commerçants. Il est dès lors essentiel de corriger rapidement ce système. Entre autres, il convient absolument d'épargner les commerçants en ce qui concerne la perception de ces recettes (par exemple, en instaurant à leur intention des marges garanties). Ce sont surtout les producteurs de tabac qu'il convient de responsabiliser. Aujourd'hui, les producteurs de tabac ne font pas toujours supporter correctement par le consommateur les augmentations d'accises imposées par l'État, ils la répercutent partiellement sur les commerçants, comme les marchands de journaux par exemple. Un commerçant voit ainsi ses bénéfices fortement diminuer, alors que le client paye moins et que le producteur de tabac protège son marché. Telle ne peut être l'intention ni la conséquence d'une hausse d'accises. Compte tenu de la complexité du mécanisme de fixation des prix dirigé exclusivement par les producteurs de tabac, les commerçants sont bien en peine de mettre au jour et de dénoncer ces abus. L'imputation correcte d'une augmentation des accises sur le consommateur, sans répercussion (partielle) sur le commerçant, aurait une incidence positive sur la santé publique, sans porter préjudice au commerce.

3. Règles du jeu adaptées pour le marketing des produits du tabac

Une troisième catégorie importante d'instruments utilisés par l'industrie du tabac est l'ensemble des stratégies marketing ciblées en matière d'étiquetage et d'emballage des produits du tabac, les formes de présentation de ce type de produits et l'aspect et le contenu des produits du tabac et dérivés. Il s'agit essentiellement des dispositions qui relèvent du chapitre II (étiquetage et emballage) de la directive 2014/40/UE.

3.1 Publicité pour le tabac et présentation des produits du tabac

Les règles belges en matière de publicité pour le tabac sont déjà assez strictes, mais il subsiste encore des exceptions à l'interdiction de la publicité pour le tabac. Cette interdiction ne s'applique en effet pas à l'affichage de la marque d'un produit du tabac à l'intérieur et sur la devanture de magasins de tabac et de magasins de journaux qui vendent des produits du

buitenlandse kranten en periodieke uitgaven, noch de incidentele reclame voor tabaksproducten in het kader van evenementen in het buitenland.

Deze resolutie erkent de gevoeligheid van het debat over tabaksreclame. Anderzijds benadrukt deze resolutie ook de absolute noodzaak om alleen nog stappen voorwaarts te zetten naar verdere restricties op tabaksreclame in de breedste betekenis van het woord. Daarom roept deze resolutie op tot een bindend Belgisch engagement op lange termijn opdat België binnen de Europese en internationale organisaties waarbinnen het actief is alleen nog initiatieven bepleit en steunt die verder evolueren in de richting van een totaalverbod op tabaksreclame (met ook aandacht voor internet en sociale netwerksites), inclusief een verbod op sponsorgelden voor activiteiten en organisaties van welke aard dan ook. Uit een enquête die de Stichting tegen Kanker begin dit jaar liet uitvoeren, blijkt dat twee derde van de Belgen gewonnen zijn voor een totaalverbod op tabaksreclame. België dient wat dat betreft een progressief-restrictieve benadering aan te nemen, waartoe artikel 13 van de *WHO Framework Convention on Tobacco Control* als startpunt wordt beschouwd¹⁵. Dit behelst uiteraard ook het nemen van wetgevende initiatieven om de huidige, bestaande uitzonderingen voor tabaksreclame af te schaffen, zoals ook de Nationale Coalitie tegen Tabak vraagt¹⁶.

Naast de verpakking van tabaksproducten is het uitstellen en zichtbaar presenteren van deze producten in verkooppunten een grote vorm van reclame voor deze producten. Wat betreft de verschijning en presentatie van tabaksproducten, zet deze resolutie in om tegen het eind van de huidige legislatuur te komen tot een algemeen verbod op het zichtbaar uitstellen en presenteren van tabaksproducten in zowel commerciële ruimtes als in openlucht (cfr. in de omgeving van festivals), zoals momenteel al het geval is in onder andere Noorwegen,

¹⁵ http://www.who.int/tobacco/framework/WHO_FCTC_english.pdf. België heeft deze Conventie op 1 november geratificeerd en al sinds 30 januari 2006 is deze Conventie van kracht in ons land.

¹⁶ Nationale Coalitie tegen Tabak: "*Correctionele uitspraak stripwinkel Gent bewijst lacunes in tabakswetgeving. Jongeren te weinig beschermd tegen verleidingen tabaksindustrie*". Persbericht, 3 april 2015: "*Ze (de Nationale Coalitie tegen Tabak) pleit er daarom voor om uitzonderingen voor tabaksreclame af te schaffen. Een volledig tabaksreclameverbod is immers een belangrijk wapen in de strijd om jongeren van de sigaret af te houden*".

tabac, ni à la publicité pour les produits du tabac faite dans des journaux et périodiques étrangers, ni encore à la publicité fortuite pour les produits du tabac faite dans le cadre d'un événement qui se déroule à l'étranger.

Nous reconnaissons le caractère sensible du débat sur la publicité pour le tabac. La résolution insiste cependant sur la nécessité absolue de se focaliser uniquement sur l'imposition de nouvelles restrictions de la publicité pour le tabac au sens le plus large du terme. C'est pourquoi la présente résolution appelle à un engagement contraignant et à long terme de la Belgique, aux termes duquel notre pays ne soutiendrait plus désormais, au sein des organisations européennes et internationales où nous sommes actifs, que des initiatives allant plus avant dans le sens d'une interdiction totale de la publicité pour le tabac (en prêtant également attention à l'internet et aux réseaux sociaux), y compris l'interdiction du parrainage, par l'industrie du tabac, d'activités et d'organisations de quelque nature que ce soit. Selon un sondage réalisé au début de cette année à la demande de la Fondation contre le Cancer, deux tiers des Belges seraient favorables à une interdiction totale de la publicité pour le tabac. La Belgique devrait adopter en cette matière une approche progressiste et restrictive prenant pour point de départ l'article 13 de la Convention cadre pour la lutte antitabac de l'OMS¹⁵. Cela comprend évidemment aussi la prise d'initiatives législatives visant à supprimer les exceptions actuelles à l'interdiction de la publicité pour le tabac, comme le demande également la Coalition nationale contre le Tabac¹⁶.

Outre leur emballage, le fait d'exposer et de présenter de manière visible les produits du tabac dans des points de vente constitue une forme importante de publicité pour ces produits. En ce qui concerne l'apparence et la présentation des produits du tabac, la présente résolution vise à aboutir, d'ici la fin de cette législature, à une interdiction généralisée d'exposer et de présenter de manière visible les produits du tabac tant dans des espaces commerciaux qu'en plein air (cf. aux alentours des festivals), comme c'est déjà le cas en Norvège, en

¹⁵ http://www.who.int/tobacco/framework/WHO_FCTC_english.pdf. Cette convention a été ratifiée par la Belgique le 1^{er} novembre 2005 et est déjà en vigueur dans notre pays depuis le 30 janvier 2006.

¹⁶ Coalition nationale contre le Tabac: "*Magasin de bandes dessinées: une décision du tribunal correctionnel révèle des lacunes dans la législation sur le tabac. Les jeunes trop peu protégés contre les tentations de l'industrie du tabac*" (traduction). Communiqué de presse du 3 avril 2015: "*La Coalition nationale contre le Tabac plaide donc en faveur de la suppression des exceptions à l'interdiction de la publicité pour le tabac. Une interdiction totale de la publicité pour le tabac constitue en effet une arme importante dans la lutte contre le tabagisme chez les jeunes*" (traduction).

Kroatië, Finland, Zweden en tal van andere (Europese) landen. Deze resolutie voorziet een periode tot het einde van deze legislatuur om te komen tot een uitdoving van de actuele situatie. Daarbij moet prioritair aandacht gaan naar begeleiding, ondersteuning en flankerende maatregelen om handelaars en middenstanders maximaal te ontzien van mogelijk inkomstenverlies die deze maatregelen met zich mee kunnen brengen. Deze resolutie kiest dus zowel resoluut voor de volksgezondheid als voor het ontzien van middenstanders, lokale winkeliers en kleine verdelers van tabaksproducten.

3.2 *Plain packaging*¹⁷

De regelgeving rond reclame voor tabak is relatief strikt. Tabaksproducenten zoeken bijgevolg naar manieren om legaal publiciteit te maken voor hun product. Het is overduidelijk dat het sigarettenpakje nog steeds dient als reclame, en dat die reclame te sterk aanwezig is in het dagelijkse leven. De tabaksproducenten geven blijk van extreme creativiteit als het erop aankomt de sigarettenpakjes esthetisch en minutieus uitgekien te presenteren, waardoor die pakjes louter op zich aanzetten tot roken, in het bijzonder bij jongeren.

Richtlijn 2014/40/EU schept een kader wat betreft verpakking en etikettering van tabaksverpakkingen, waarbij evolutie mogelijk is naar generieke verpakkingen. De richtlijn bepaalt onder andere dat 65 % van de voor- en achterkant van de verpakking moet worden voorzien van gezondheidswaarschuwingen (gecombineerde waarschuwing met een afbeelding en een tekst).

Deze resolutie vraagt de federale regering om zo snel mogelijk de bepalingen van de Richtlijn om te zetten.

Deze resolutie wil echter nog een stap verder gaan en het aspect van "*plain packaging*" (het weglaten van merkspecifieke logo's, kleuren, lettertypes en kenmerken op de verpakking van sigaretten en tabaksproducten) opnieuw op tafel leggen. Over deze *plain packaging* is reeds heel wat inkt gevloeid. Believers en non-believers zetten beiden zwaar in om dit onderdeel maximaal te ondersteunen of te delegitimeren. In het kamp van de believers zitten de Wereldgezondheidsorganisatie

¹⁷ De termen "neutrale sigarettenverpakkingen", "generieke tabaksverpakkingen", "gestandaardiseerde verpakkingen" en "*plain packaging*" zijn binnen deze resolutietekst onderling inwisselbaar.

Croatie, en Finlande, en Suède et dans nombreux autres pays (européens). La présente résolution prévoit d'ici la fin de la présente législature de mettre un terme à la situation actuelle. À cet égard, il faudra prendre prioritairement des mesures d'accompagnement, de soutien et d'encadrement afin d'éviter autant que possible aux commerçants toute perte de revenus qui pourrait découler de ces mesures. La présente résolution opte dès lors résolument pour la santé publique tout en ménageant les commerçants, les commerçants locaux et les petits distributeurs de produits du tabac.

3.2 *Le paquet de cigarettes neutre*¹⁷

La réglementation relative à la publicité pour le tabac est relativement stricte. Les producteurs de tabac cherchent, par conséquent, des moyens de faire légalement de la publicité pour leur produit. Il est flagrant que le paquet de cigarettes sert encore de publicité, et que celle-ci est trop présente dans la vie quotidienne. Les producteurs de tabac font preuve d'une créativité remarquable dès lors qu'il s'agit de présenter les paquets de cigarettes de manière esthétique et bien calculée, de façon à ce que ceux-ci incitent déjà en soi à fumer, chez les des jeunes en particulier.

La Directive 2014/40/UE crée un cadre relatif à l'emballage et à l'étiquetage des emballages des produits de tabac permettant une évolution vers des emballages génériques. La directive prévoit notamment que 65 % de la surface extérieure avant et arrière de l'emballage doit être munie d'avertissements sanitaires (avertissement combiné associant un message d'avertissement et une illustration).

La présente résolution demande au gouvernement fédéral de transposer le plus rapidement possible les dispositions de la directive.

La présente résolution souhaite cependant aller encore plus loin et remettre sur la table la question du paquet de cigarettes neutre (suppression des logos propres à la marque, des couleurs, de la typographie et des caractéristiques spécifiques à une marque sur les paquets de cigarettes et de produits du tabac). Le paquet de cigarettes neutre a déjà fait couler beaucoup d'encre. Les partisans et les opposants de cette mesure déploient chacun des efforts importants pour la soutenir ou la discréditer au maximum. Dans le camp des partisans, on trouve l'Organisation mondiale de la santé

¹⁷ Les termes "paquets de cigarettes neutres", "paquets de tabac génériques", "paquets standardisés" et "*plain packaging*" sont utilisés indifféremment dans le texte de la présente résolution.

(WHO)¹⁸, landen waar “*plain packaging*” reeds werd ingevoerd zoals Australië (in 2012) en het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Frankrijk, waar deze maatregel wordt doorgevoerd vanaf 20 mei 2016. In het andere kamp zit de tabaksindustrie zelf die de gehanteerde methodologie en robuustheid van de gevoerde onderzoeken ter zake in twijfel trekt.

Leden van de Wereldhandelsorganisatie mogen echter maatregelen nemen die het exclusief gebruik van merklogo's beperken indien de beoogde maatregelen betrekking hebben op de volksgezondheid.¹⁹ De indieners van deze resolutie menen dat er geen bezwaren zijn tegen het invoeren van een neutrale sigarettenverpakking. Dit wordt bevestigd in het recente advies van de advocaat-generaal aan het Europese Hof van Justitie in rechtszaken die zijn aangespannen tegen de Europese tabaksrichtlijn²⁰ alsook door het feit dat Australië recent een proces inzake *plain packaging* heeft gewonnen tegen een tabaksfabrikant²¹. Er moet maximaal worden ingezet om op korte termijn te komen tot uniforme, generieke verpakkingen voor tabaksproducten (*plain packaging*). Elementen die daarin worden meegenomen zijn een vastgelegd aantal sigaretten per pak, geharmoniseerde afmetingen over de verschillende merken heen en - met uitzondering van de gezondheidswaarschuwingen - alleen nog de toelating gebruik te maken van bepaalde kleuren, bijvoorbeeld zwart, grijs en wit en een gestandaardiseerd lettertype voor de merknaam. Deze *plain packaging* zou niet alleen in België, maar op Europees niveau moeten worden ingevoerd. België moet formeel en informeel kenbaar maken voorstander te zijn om het systeem van *plain packaging* op Europees niveau in te voeren.

De richtlijn voert zelf geen *plain packaging* in, maar biedt de lidstaten wel de ruimte om dit te doen. Deze resolutie vraagt aan de Belgische regering om niet stil te zitten en zelf stappen te ondernemen in de richting van *plain packaging*. Consultaties met andere landen die reeds zijn overgegaan tot “*plain packaging*” zijn

(OMS)¹⁸, les pays où le paquet neutre a déjà été instauré, comme l'Australie (en 2012), et le Royaume Uni, l'Irlande et la France, où cette mesure sera appliquée à partir du 20 mai 2016. Dans l'autre camp, on trouve l'industrie du tabac elle-même, qui remet en question la méthodologie utilisée et la solidité des enquêtes menées en la matière.

Les membres de l'Organisation mondiale de la santé peuvent cependant prendre des mesures limitant l'utilisation exclusive des logos des marques si les mesures visées ont trait à la santé publique.¹⁹ Nous estimons qu'il n'y a pas d'objection à l'instauration d'un paquet de cigarettes neutre. Ce point de vue est confirmé par le récent avis de l'avocat général près la Cour européenne de justice rendu dans le cadre de procédures intentées contre la directive européenne sur le tabac²⁰, ainsi que par le fait que l'Australie a récemment gagné un procès relatif au paquet de cigarettes neutre contre un fabricant de tabac²¹. Il convient de tout mettre en œuvre en vue de parvenir à court terme à un conditionnement uniforme et générique des produits du tabac (paquet neutre). Ainsi, il conviendrait de fixer le nombre de cigarettes par paquet, d'harmoniser les mesures pour toutes les marques, de ne plus autoriser que l'utilisation de certaines couleurs, par exemple le noir, le gris et le blanc – hormis pour les avertissements sanitaires –, et de standardiser la typographie pour le nom de la marque. Le paquet neutre devrait être instauré non seulement en Belgique, mais aussi au niveau européen. La Belgique doit faire savoir de manière formelle et informelle qu'elle est favorable à l'instauration du paquet de cigarettes neutre au niveau européen.

La directive n'instaure pas elle-même le paquet neutre, mais elle laisse toutefois aux États membres la latitude de le faire. La présente résolution demande au gouvernement belge de ne pas rester les bras croisés et de prendre lui-même des mesures en vue d'instaurer le paquet neutre. Des consultations avec d'autres pays

¹⁸ “Studies have revealed that plain packaging reduces the attractiveness of the product, particularly to women and young people. (...) When combined with large pictorial health warnings, plain packaging measures increase awareness about the risks related to tobacco consumption, encouraging more people to quit and fewer to start smoking”. WORLD HEALTH ORGANIZATION: “Evidence Brief: Plain packaging of tobacco products: measures to decrease smoking initiation and increase cessation”. World Health Organization Regional Office for Europe, 2014, Abstract.

¹⁹ FRANKEL, Susy & GERVAIS, Daniel (2013): “Plain Packaging and the Interpretation of the TRIPS Agreement”. Vanderbilt Journal Of Transitional Law, volume 46 – number 5, November 2013 (Conclusions).

²⁰ Zie: <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2015-12/cp150154en.pdf>.

²¹ Zie: <https://www.cancervic.org.au/about/media-releases/2015-media-releases/december-2015/australia-successfully-defends-plain-packaging.html>.

¹⁸ “Studies have revealed that plain packaging reduces the attractiveness of the product, particularly to women and young people. (...) When combined with large pictorial health warnings, plain packaging measures increase awareness about the risks related to tobacco consumption, encouraging more people to quit and fewer to start smoking”. WORLD HEALTH ORGANIZATION: “Evidence Brief: Plain packaging of tobacco products: measures to decrease smoking initiation and increase cessation”. World Health Organization Regional Office for Europe, 2014, Abstract.

¹⁹ FRANKEL, Susy & GERVAIS, Daniel (2013): “Plain Packaging and the Interpretation of the TRIPS Agreement”. Vanderbilt Journal Of Transitional Law, volume 46 – n° 5, novembre 2013 (Conclusions).

²⁰ Voir: <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2015-12/cp150154en.pdf>.

²¹ Voir: <https://www.cancervic.org.au/about/media-releases/2015-media-releases/december-2015/australia-successfully-defends-plain-packaging.html>.

wenselijk, waarbij het aanwenden van hun expertise voor Belgisch nationaal gebruik en het nastreven van (Europese) harmonisatie de twee hoofddoelstellingen zijn. Deze harmonisatie heeft zowel betrekking wat betreft gelijkvormigheid qua verpakkingen met andere Europese landen als productmatige gelijkvormigheid (= streven naar maximale harmonisatie van verpakkingen voor shag, sigaretten, sigaren, pijptabak en rookloze producten, evenals andere tabaksproducten die slechts minimaal worden geconsumeerd).

Hoewel op termijn een regelgeving op Europees niveau wenselijk is, hoeft België niet te wachten op Europese regelgeving om zelf reeds actie te ondernemen en *plain packaging* tijdens deze legislatuur al in te voeren in de eigen regelgeving, zoals ondermeer reeds het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Frankrijk hebben gedaan.

Deze resolutie houdt echter ook rekening met het feit dat bij het uitblijven van de in punt 3 beschreven aanpassing van de accijnsstructuren er een negatieve druk op de consumentenprijzen zou kunnen ontstaan bij de invoering van de *plain packaging*. De consumentenprijs zou het enige element van concurrentie worden tussen de verschillende tabaksproducten. Er dient dus op te worden toegezien dat deze maatregel geen onbedoelde effecten met zich mee zou brengen.

4. Reglementering inzake de elektronische sigaret

Naar aanleiding van een pas verschenen onderzoek van de Hoge Gezondheidsraad (HGR) verschenen in oktober 2015, blijkt dat er heel wat mogelijke schadelijkheid is voor gebruikers van de e-sigaret. Elektronische sigaretten zijn minder toxisch dan tabak. Niettemin, de toxische eigenschappen van de aroma's, kleur- en smaakstoffen die momenteel in e-sigaretten worden toegestaan en gebruikt, zijn nog onvoldoende beoordeeld in de context van het e-sigaretgebruik. Hetzelfde geldt voor de langetermijneffecten van nicotine via e-sigaretgebruik en voor de acute toxische effecten bij onjuist gebruik of accidenteel inslikken van de vloeistofvullingen met nicotine, wat zelfs dodelijk kan zijn.

Er is nood aan een wetgevend kader voor deze e-sigaret, net zoals er een wetgevend kader is voor sigaretten en tabak. Het is aangewezen de tabaksproducten en de e-sigaretten gelijk te behandelen.

qui ont déjà instauré le "paquet neutre" seraient souhaitables, les deux objectifs principaux étant de mettre à profit leur expertise dans le cadre national belge et de tendre vers une harmonisation (européenne). Cette harmonisation concerne tant l'uniformisation des emballages avec d'autres pays européens que l'uniformisation entre les produits (= recherche d'une harmonisation maximale des emballages pour le tabac à rouler, les cigarettes, les cigares, le tabac à pipe et les produits sans fumée, ainsi que d'autres produits du tabac qui ne sont consommés que de manière minimale).

Bien qu'une réglementation au niveau européen soit souhaitable à terme, la Belgique ne doit pas attendre une réglementation européenne pour prendre elle-même déjà l'initiative et instaurer au cours de cette législature le paquet neutre dans sa propre législation, comme l'ont déjà fait notamment le Royaume-Uni, l'Irlande et la France.

La présente résolution tient toutefois également compte du fait qu'en l'absence de l'adaptation des structures d'accises décrite au point 3, l'instauration du paquet neutre pourrait exercer une pression négative sur les prix à la consommation. Le prix à la consommation deviendrait le seul élément de concurrence entre les différents produits du tabac. Il convient donc de veiller à ce que cette mesure n'entraîne pas des effets indésirables.

4. Réglementation relative à la cigarette électronique

À la suite d'une étude récente du Conseil supérieur de la Santé (CSS) parue en octobre 2015, il appert que la cigarette électronique peut être très nocive pour ses utilisateurs. Les cigarettes électroniques sont moins toxiques que le tabac. Toutefois, les propriétés toxiques des arômes, colorants et exhausteurs de goût actuellement autorisés et utilisés dans les cigarettes électroniques, n'ont pas encore été suffisamment évaluées dans le cadre de l'utilisation de la cigarette électronique. Il en va de même des effets à long terme de la nicotine inhalée par le biais de l'utilisation de la cigarette électronique et des effets toxiques aigus en cas de mauvaise utilisation ou d'ingestion accidentelle des cartouches liquides contenant de la nicotine, ce qui peut même être mortel.

Il s'impose de mettre en place un cadre législatif pour la cigarette électronique, tout comme il existe un cadre législatif pour les cigarettes et le tabac. Il conviendrait de réserver un traitement identique aux produits du tabac et à la cigarette électronique.

Federaal minister voor Volksgezondheid Maggie De Block stelde reeds dat er een coherent en duidelijk beleid moet worden ontwikkeld rond de e-sigaret. Elektronische sigaretten berokkenen ook schade toe aan de gezondheid. Tijdens de bevoegde commissievergadering van 10 februari 2015 heeft minister De Block hierover belangrijke verklaringen afgelegd als antwoord op parlementaire vragen. De minister verklaarde dat²² *“het haar bedoeling is om op korte termijn een coherent beleid uit te tekenen aangaande de handel in en het gebruik van de elektronische sigaret, (...) ten laatste tegen mei 2016 maar als het vroeger kan, zal het zeker vroeger gebeuren”*. Het antwoord van de minister bevestigde het bestaan van verschillende types van e-sigaretten, waarbij sommige e-sigaretten op de markt kunnen worden gebracht als geneesmiddel.

Deze resolutie biedt ruimte om wetenschappelijke evidentie te ontwikkelen rond dit relatief nieuwe fenomeen, maar behoudt in deze wel “volksgezondheid” als leidmotief; elk type van e-sigaret waarvan is aangetoond dat de volksgezondheid erdoor wordt (hoe beperkt ook) geschaad, moet worden onderworpen aan dezelfde regelgeving alsook aan dezelfde nadere regels als de andere tabaksproducten die aan bod komen in deze resolutietekst. De e-sigaret mag het roken niet opnieuw positief of leuk maken of roken opnieuw een positief imago geven. Het is dan ook aanbevolen om e-sigaretten enkel te verkopen in gespecialiseerde winkels waar ook voldoende uitleg aan de koper kan worden verschaft. Voor wat betreft de verpakking van e-sigaretten stelt de HGR dat de verpakking van e-sigaretten de volgende tekst zou moeten vermelden: *“dit product bevat de zeer verslavende stof nicotine. Het gebruik ervan wordt afgeraden voor niet-rokers.”*

Het advies van de HGR vraagt dat er bijkomend onderzoek zou komen naar onder andere de impact van het langetermijngebruik van de e-sigaret, naar de toxiciteit en naar de verslavende eigenschappen van de ingrediënten ervan en langetermijnstudies naar de effecten op het stoppen met roken door dampen met e-sigaretten met nicotine.

²² Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers – Integraal verslag met vertaald beknopt verslag van de toespraken: Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke hernieuwing; DOC CRIV 54 COM 083, pp. 28-37.

La ministre fédérale de la Santé publique, Mme Maggie De Block, a déjà affirmé qu’il convient de développer une politique claire et cohérente en matière de cigarette électronique. Les cigarettes électroniques nuisent également à la santé. Au cours de la réunion du 10 février 2015 de la commission compétente, la ministre De Block a fait d’importantes déclarations à ce sujet en réponse à des questions parlementaires. La ministre a déclaré que son²² “objectif est d’élaborer, à court terme, une politique cohérente” sur le plan du commerce et de l’utilisation de la cigarette électronique et ce, “d’ici à mai 2016 au plus tard”. La réponse de la ministre a confirmé l’existence de différents types de cigarettes électroniques, certaines cigarettes électroniques pouvant être mises sur le marché en tant que médicament.

La présente résolution permet de développer des évidences scientifiques à propos de ce phénomène relativement nouveau, tout en gardant toutefois la “santé publique” comme fil conducteur; tout type de cigarette électronique dont il a été démontré qu’elle a un effet nuisible (aussi réduit soit-il) sur la santé publique, doit être soumis à la même réglementation, ainsi qu’aux mêmes modalités que les autres produits du tabac qui sont évoqués dans le texte de la présente résolution. La cigarette électronique ne peut faire apparaître le fait de fumer à nouveau comme quelque chose de positif ou d’agréable ou redonner une image positive au fait de fumer. Il serait dès lors judicieux de vendre les cigarettes électroniques uniquement dans des magasins spécialisés, où des explications suffisantes sont fournies à l’acheteur. En ce qui concerne l’emballage des cigarettes électroniques, le CSS propose qu’il doive mentionner le texte suivant: *“Ce produit contient de la nicotine, qui est une substance hautement addictive. Il n’est pas recommandé pour un usage par des non-fumeurs.”*

Dans son avis, le CSS demande que des recherches supplémentaires soient menées notamment sur l’impact de l’utilisation à long terme de la cigarette électronique ainsi que sur la toxicité et les propriétés addictives de ses ingrédients, et que des études à long terme soient réalisées sur les effets de l’arrêt du tabac grâce au vapotage au moyen de cigarettes électroniques contenant de la nicotine.

²² Chambre des représentants de Belgique – Compte rendu intégral avec compte rendu analytique traduit des interventions: Commission de la Santé publique, de l’Environnement et du Renouveau de la société; DOC CRIV 54 COM 083, pp. 28-37.

5. Bijkomende maatregelen om tabaksgebruik tegen te gaan

Afsluitend wil deze resolutie drie supplementaire voorstellen suggereren die niet specifiek aansluiten bij één van de vorige paragrafen. Het gaat hier om het invoeren van een totaal rookverbod in de auto als er minderjarigen aanwezig zijn en een betere controle en toezicht op de naleving en toepassing van de huidige rookwetgeving.

Aangezien de aanwezigheid van sigaretten, conformisme en sociale factoren de hoofdreden zijn voor jongeren om beginnen te roken, roept deze resolutie op tot het ontraden van roken in de aanwezigheid van minderjarige kinderen. Prioritair daarbij is een rookverbod in een voertuig waarin zich minderjarige kinderen bevinden. In Frankrijk is een dergelijk verbod reeds van kracht, met boetes van 68 euro voor overtreders van deze regels. Ook Engeland, Wales, Ierland en Italië hebben deze maatregel reeds genomen. Een zeer recente studie van de Stichting tegen Kanker toont aan dat 91 % van de ondervraagden een rookverbod wenst in wagens waar minderjarigen aanwezig zijn (inclusief 87 % van de rokers)²³.

In afwachting van wetgevende initiatieven die passen in de geest van deze resolutie, dringen wij erop aan, ten tweede, om over te gaan tot betere en striktere controles wat betreft de bestaande wetgeving ter zake, zowel wat betreft reclame en presentatie als verkoop en gebruik van tabaksproducten. De media meldden recent²⁴ dat nog steeds 1 op 6 cafés het rookverbod niet respecteert. Het rookverbod moet strenger worden gecontroleerd.

Ten derde zou de leeftijd waarop een jongere tabakswaren mag kopen, moeten stijgen van 16 naar 18 jaar. Ook het recente advies van de Hoge Gezondheidsraad pleit voor het optrekken van de leeftijd waarop tabakswaren mogen worden aangekocht. Roken op jonge leeftijd, onder welke vorm dan ook, is onveilig. Van alle

²³ Zie: <http://www.kanker.be/nieuws/rookenqu-te-2015-draagvlak-voor-anti-tabaksmaatregelen-opvallend-groot>.

²⁴ Zie vb. De Standaard van 24 september 2015.

5. Mesures supplémentaires pour lutter contre le tabagisme

Nous voulons enfin suggérer trois propositions supplémentaires sans lien spécifique avec l'un des paragraphes précédents. Il s'agit entre autres d'instaurer une interdiction totale de fumer en voiture en présence de mineurs et de renforcer le contrôle du respect et de l'application de la législation actuelle en matière de tabac.

Étant donné que la présence de cigarettes, le conformisme et d'autres facteurs sociaux constituent la principale raison pour laquelle les jeunes commencent à fumer, la présente résolution vise à dissuader la consommation de tabac en présence de mineurs. La priorité, à cet égard, est de prescrire une interdiction de fumer à l'intérieur d'un véhicule lorsque des enfants mineurs s'y trouvent. Une telle interdiction existe déjà en France, où les contrevenants s'exposent à une amende de 68 euros. Cette mesure a également été prise en Angleterre, au pays de Galles, en Irlande et en Italie. Une étude très récente de la Fondation contre le Cancer a montré que 91 % des personnes interrogées (y compris 87 % des fumeurs) étaient favorables à une interdiction de fumer à bord d'un véhicule en présence de mineurs²³.

Deuxièmement, dans l'attente d'initiatives législatives conformes à l'esprit de la présente résolution, nous demandons instamment au gouvernement d'améliorer et de renforcer le contrôle du respect de la législation existante en la matière, tant en ce qui concerne la publicité et la présentation que sur le plan de la vente et de la consommation de produits du tabac. La presse a indiqué récemment²⁴ qu'un café sur six ne respectait pas encore l'interdiction de fumer. Cette interdiction doit faire l'objet d'un contrôle plus strict.

Troisièmement, l'âge à partir duquel un jeune peut acheter des produits du tabac doit être porté de 16 à 18 ans. Dans un avis récent, le Conseil supérieur de la santé plaidait également en faveur du relèvement de cette limite d'âge. Fumer lorsqu'on est jeune, sous quelque forme que ce soit, représente un danger. De

²³ Voir: <http://www.cancer.be/nouvelles/enqu-te-tabac-2015-large-support-en-faveur-des-mesures-anti-tabac>.

²⁴ Voir notamment *De Standaard*, édition du 24 septembre 2015.

soorten drugs maakt nicotine de adolescentenhersenen het snelst gevoelig voor verslaving. Recent was nog in de pers dat het aantal jongeren dat rookt "alamerend" hoog is. Het is dan ook belangrijk dat de leeftijd waarop jongeren tabakswaaren kunnen aankopen op de leeftijd van 18 jaar wordt gebracht zodat jongeren minder gemakkelijk aan tabak geraken en het roken op deze manier wordt ontmoedigd.

Els VAN HOOF (CD&V)
Nathalie MUYLLE (CD&V)

toutes les drogues, la nicotine est celle à laquelle le cerveau des adolescents réagit le plus rapidement en créant une dépendance. Selon des articles de presse récents, le nombre de jeunes qui fument atteindrait un niveau "alarmant". C'est pourquoi il est important que l'âge à partir duquel les jeunes peuvent acheter des produits du tabac soit porté à 18 ans, de sorte qu'ils puissent moins facilement s'en procurer et soient ainsi dissuadés de fumer.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS:

A. stelt vast dat 20 % van de Belgen rookt en één vijfde van de jongeren van 18 tot 25 jaar dagelijks rookt terwijl de schadelijke gevolgen van roken reeds decennialang zijn gekend en uit hierover haar bezorgdheid;

B. neemt kennis van de resultaten van de rookenquête 2015 van de Stichting tegen Kanker die in januari 2016 werd gepubliceerd;

C. wijst erop dat op Europees niveau Richtlijn 2014/40/EU betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten werd aangenomen. Deze richtlijn moet (behoudens enkele uitzonderingen) op 20 mei 2016 omgezet zijn in Belgisch recht;

D. wenst maximaal in te zetten op maatregelen waarvan wetenschappelijk is aangetoond dat zij roken (bij jongeren) minder aantrekkelijk maken en/of terugdringen;

E. stelt vast dat de tabaksindustrie steeds meer inzet op tabaksproducten met een bijkomende smaak, zoals mentholsigaretten die erg aanslaan bij jongeren, dat de Europese richtlijn daarom voorziet in een verbod op alle aan sigaretten en roltabak toegevoegde aroma's die bedoeld zijn om deze producten aantrekkelijker te maken;

F. merkt op dat jongeren minder sigaretten kopen als de prijs ervan stijgt en dat jongeren dan naar alternatieven grijpen zoals roltabak die even schadelijk is als gewone sigaretten, maar minder zwaar wordt belast;

G. neemt kennis van het pleidooi van de Stichting tegen Kanker voor een verhoging op korte termijn van de prijs van roltabak met 1 euro en sigaretten met 0,50 euro en tegen het einde van deze legislatuur een verdubbeling van de huidige prijs van roltabak en een verhoging van de huidige prijs van sigaretten met minstens 50 %;

H. is van mening dat het huidige systeem van het innen van accijnzen op tabaksproducten ondoorzichtig en complex is en te veel ruimte laat aan onbedoelde toepassingen ervan, zoals het afwentelen van

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. constatant avec inquiétude que 20 % des Belges fument et qu'un cinquième des jeunes de 18 à 25 ans fument quotidiennement alors que les effets néfastes du tabac sont connus depuis des décennies;

B. ayant pris connaissance des résultats de l'enquête tabac 2015 de la Fondation contre le Cancer, qui a été publiée en janvier 2016;

C. soulignant que la directive 2014/40/UE relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres en matière de fabrication, de présentation et de vente des produits du tabac et des produits connexes a été adoptée au niveau européen et que cette directive (hormis quelques exceptions) doit avoir été transposée en droit belge le 20 mai 2016;

D. souhaitant miser le plus possible sur des mesures dont il est scientifiquement prouvé qu'elles rendent le tabagisme moins attrayant (chez les jeunes) et/ou qu'elles en entraînent une baisse de la consommation;

E. constatant que l'industrie du tabac mise de plus en plus sur des produits du tabac aromatisés, comme les cigarettes mentholées, très populaires chez les jeunes, et que la directive européenne prévoit dès lors une interdiction de tous les arômes qui sont ajoutés aux cigarettes et au tabac à rouler dans le but de rendre ces produits plus attrayants;

F. faisant observer que les jeunes achètent moins de cigarettes lorsque leur prix augmente et qu'ils se tournent alors vers des alternatives comme le tabac à rouler, qui est aussi nocif que la cigarette ordinaire, mais qui est moins lourdement taxé;

G. ayant pris connaissance du plaidoyer de la Fondation contre le Cancer en faveur d'une augmentation à brève échéance d'un euro pour le tabac à rouler et de 0,50 euro pour les cigarettes, et d'un doublement du prix actuel du tabac à rouler ainsi que d'une augmentation d'au moins 50 % du prix des cigarettes d'ici la fin la législature actuelle;

H. estimant que l'actuel système de perception des accises sur les produits du tabac est opaque et complexe et permet de trop nombreuses applications non envisagées, telles que le report des augmentations

accijnsverhogingen op de handelaars in plaats van hogere prijzen aan te rekenen aan de consument. Het is daarom essentieel dat dit systeem op korte termijn wordt bijgestuurd;

I. neemt kennis van het standpunt van de Nationale Coalitie tegen kanker dat België reclame voor tabaksproducten verder moet beperken en uiteindelijk moet komen tot een totaalverbod op reclame. Het *WHO Framework Convention on tobacco control* moet hier als startpunt worden beschouwd. Er moet eveneens een verbod komen op het uitstellen en etaleren van tabakswaren in winkels en verkooppunten;

J. merkt op dat de verpakking van sigaretten wordt gebruikt als publiciteitsmiddel. Een aantrekkelijke verpakking spoort jongeren aan tot roken en stelt vast dat de tabaksindustrie volop inzet op de vrije ruimte op de verpakking van sigaretten. De Europese richtlijn bepaalt dat de voor- en achterkant van een pakje sigaretten voor 65 % moet bestaan uit een gecombineerde waarschuwing met een tekening en tekst;

K. stelt vast dat al in verschillende landen waaronder Australië, het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Frankrijk regelgeving tot stand werd gebracht of wordt gebracht die *plain packaging* invoert voor sigaretten. Deze *plain packaging* maakt de verpakking van sigaretten minder attractief. Jongeren zijn minder geneigd om zich te laten verleiden om neutrale pakjes sigaretten te kopen, in acht nemend dat er geen onbedoelde effecten met betrekking tot een negatieve druk op de prijzen zouden ontstaan;

L. stelt vast dat er steeds meer elektronische sigaretten worden gerookt en dat er nood is aan een coherent beleid, waaronder een correct accijnsbeleid, voor deze elektronische sigaretten en verwijst naar de belofte van minister De Block om op korte termijn werk te maken van een coherent beleid;

M. stelt vast dat advies nr. 9265 van de Hoge Gezondheidsraad over de elektronische sigaret aanstuurt op meer onderzoek hierover, zoals onderzoek naar onder andere de impact van langetermijngebruik van de e-sigaret, de toxiciteit en verslavende eigenschappen van de ingrediënten ervan, en langetermijnstudies naar de effecten op stoppen met roken door dampen met e-sigaretten met nicotine;

N. is van oordeel dat er nood is aan meer en striktere controles rond de bestaande wetgeving rond reclame, presentatie, verkoop en gebruik van tabaksproducten, voornamelijk voor wat betreft het reclameverbod en het rookverbod in de horeca;

d'accises sur les commerçants plutôt que l'augmentation des prix réclamés au consommateur. Aussi est-il essentiel de corriger ce système à court terme;

I. prenant connaissance du point de vue défendu par la Coalition nationale contre le cancer, qui veut que la Belgique continue à limiter la publicité pour les produits du tabac afin d'aboutir à une interdiction de toute publicité. La Convention-cadre de l'OMS pour la lutte antitabac doit être considérée comme un point de départ à cet égard. Il s'agit également d'interdire la présentation et l'étalage de produits du tabac dans les magasins et les points de vente;

J. faisant observer que l'emballage des cigarettes sert de support de publicité. Un emballage attrayant incite les jeunes à fumer et elle constate que l'industrie du tabac mise pleinement sur l'espace libre sur les emballages de cigarettes. La directive européenne prévoit que l'avertissement combinant un dessin et un texte doit couvrir 65 % de l'avant et de l'arrière d'un paquet de cigarettes;

K. constatant que plusieurs pays dont l'Australie, le Royaume-Uni, l'Irlande et la France, ont déjà élaboré ou élaborent une réglementation instaurant des paquets de cigarettes neutres. Les paquets de cigarettes neutres deviennent moins attrayants. Les jeunes sont moins enclins à acheter des paquets neutres, dans la mesure où il n'y a pas d'effets non désirés de pression négative sur les prix;

L. constatant que l'utilisation des cigarettes électroniques s'accroît et qu'une politique cohérente, dont une politique correcte en matière d'accises, s'impose pour les cigarettes électroniques, et renvoyant à la promesse faite par la ministre De Block d'élaborer une politique cohérente à court terme;

M. constatant que l'avis n° 9265 du Conseil supérieur de la Santé sur la cigarette électronique recommande de mener des études plus approfondies en la matière, notamment sur l'impact d'une utilisation à long terme de la cigarette électronique et la toxicité et les propriétés addictives de ses ingrédients, ainsi que des études à long terme de l'impact sur l'arrêt du tabac par le biais de l'utilisation de e-cigarettes contenant de la nicotine;

N. estimant qu'il s'indique de renforcer les contrôles de la législation existante en matière de publicité, de présentation, de vente et de consommation de produits du tabac, en particulier en ce qui concerne l'interdiction de la publicité et l'interdiction de fumer dans l'horeca;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. de bepalingen uit de Europese Richtlijn 2014/40 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten en tot intrekking van Richtlijn 2001/37/EG zo snel mogelijk om te zetten in Belgische wetgeving. De uiterlijke datum voor het omzetten van de richtlijn is (behoudens enkele uitzonderingen) 20 mei 2016, maar er moet niet worden gewacht op deze datum;

2. de nodige maatregelen te nemen om sigaretten met smaak zoals mentholsigaretten te verbieden, voor wat betreft de mentholsigaretten niet te wachten op de in de Richtlijn bepaalde datum van 20 mei 2020. Dit verbod kan best vroeger in werking treden, gelet op het verband tussen "*flavored tobacco products*" en het stijgend rookgedrag bij jongeren;

3. de nodige maatregelen te nemen om roltabak aan dezelfde accijnzen te onderwerpen als gewone sigaretten. Roltabak is niet minder schadelijk dan gewone sigaretten. Er is geen reden om roltabak minder zwaar te belasten dan gewone sigaretten;

4. de accijnzen deze legislatuur verder te laten evolveren naar een verdubbeling van de huidige prijs van roltabak (2015) en een verhoging van de huidige prijs (2015) van sigaretten met minstens 50 %;

5. overeenkomstig het regeerakkoord, het systeem van accijnzen op tabaksproducten te hervormen en het systeem meer doorzichtig en transparant te maken zodat onbedoelde toepassingen ervan, zoals het onvoldoende verhogen van de prijzen en het afwentelen van accijnzerverhogingen op de kleinhandelaars, vermeden worden;

6. te onderzoeken hoe een prijsmarge voor de kleinhandel gewaarborgd kan worden, zodat de kleinhandelaar zeker is dat hij een bepaalde minimumvergoeding zal ontvangen voor de verkoop van tabak;

7. tijdens deze legislatuur in ons land het systeem van *plain packaging* voor de verpakking van sigaretten en tabaksproducten in te voeren, mits in achtneming dat er geen onbedoelde effecten zouden ontstaan met betrekking tot een negatieve druk op de prijzen, en deze *plain packaging* eveneens mee te bepleiten op Europees niveau, om een geharmoniseerde Europese regelgeving mee tot stand te laten komen;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de transposer le plus rapidement possible en droit belge la directive européenne 2014/40 relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres en matière de fabrication, de présentation et de vente des produits du tabac et des produits connexes, et abrogeant la directive 2001/37/CE. La date-butoir pour la transposition de la directive (sauf quelques exceptions) est le 20 mai 2016, mais il ne faut pas attendre jusque là;

2. de prendre les mesures nécessaires pour interdire les cigarettes aromatisées, comme les cigarettes mentholées, et, en ce qui concerne ces dernières, de ne pas attendre la date du 20 mai 2020 prévue par la directive. Il serait préférable d'avancer l'entrée en vigueur de cette interdiction, compte tenu du lien entre les produits du tabac aromatisés et l'augmentation du tabagisme chez les jeunes;

3. de prendre les mesures nécessaires pour soumettre le tabac à rouler aux mêmes accises que les cigarettes ordinaires. Le tabac à rouler n'est pas moins nocif que les cigarettes ordinaires. Il n'y a aucune raison de taxer moins lourdement le tabac à rouler que les cigarettes ordinaires;

4. de continuer, au cours de la présente législature, à faire évoluer les accises pour arriver à un doublement du prix actuel du tabac à rouler (2015) et à une augmentation d'au moins 50 % du prix actuel (2015) des cigarettes;

5. de réformer, conformément à l'accord de gouvernement, le système des accises sur les produits du tabac et de le rendre plus transparent, de manière à éviter toute application indésirable, comme l'augmentation insuffisante des prix et la répercussion des hausses d'accises sur les petits commerçants;

6. d'examiner comment on pourrait garantir une marge de prix pour les petits commerçants, afin que ceux-ci soient assurés de recevoir une rémunération minimale pour la vente de tabac;

7. d'instaurer dans notre pays, au cours de la présente législature, le système du paquet neutre pour les cigarettes et les produits du tabac, à condition de veiller à éviter des effets indésirables en matière de pression à la baisse sur les prix; et de plaider en faveur de ce paquet neutre au niveau européen pour contribuer à l'harmonisation de la réglementation européenne;

8. een bindend engagement aan te gaan om binnen de Europese en internationale organisaties waar België actief is enkel nog initiatieven te ondersteunen die evolueren in de richting van een totaalverbod op tabaksreclame;

9. zelf initiatieven te nemen om de huidige, bestaande uitzonderingen in de Belgische reglementering voor tabaksreclame af te schaffen;

10. de nodige maatregelen te nemen om tegen het einde van deze legislatuur te komen tot een algemeen verbod tot het zichtbaar uitstellen en presenteren van tabaksproducten zowel in commerciële ruimtes als in open lucht en hierbij ook aandacht te geven aan maatregelen om handelaars en middenstanders maximaal te ontzien van mogelijk inkomstenverlies die deze maatregelen kunnen meebrengen;

11. werk te maken van een coherent beleid rond de elektronische sigaret rekening houdend met het advies van de Hoge Gezondheidsraad nr. 9265 over de elektronische sigaret binnen het kader van het tabaksontmoedigingsbeleid en rekening houdend met dit advies dat pleit voor gespecialiseerde verkooppunten;

12. de onderzoeken die worden voorgesteld in het advies van de Hoge Gezondheidsraad nr. 9265 rond de elektronische sigaret met betrekking tot de elektronische sigaret te laten uitvoeren;

13. de nodige maatregelen te treffen om het roken in het bijzijn van minderjarigen te ontmoedigen en prioritair aandacht te geven aan het verbod op roken in een voertuig waar ook een minderjarige aanwezig is;

14. over te gaan tot het mogelijk maken van betere en striktere controles op de reglementering rond tabak, voornamelijk wat het rookverbod in cafés betreft;

15. de minimumleeftijd waarop tabakswaaren kunnen worden aangekocht op te trekken van 16 naar 18 jaar.

13 januari 2016

Els VAN HOOFF (CD&V)
Nathalie MUYLLE (CD&V)

8. de prendre l'engagement contraignant de ne plus soutenir, au sein des organisations européennes et internationales dans lesquelles la Belgique est active, que les initiatives allant dans le sens d'une interdiction totale de la publicité pour le tabac;

9. de prendre lui-même des initiatives en vue de supprimer les exceptions prévues actuellement par la réglementation belge en matière de publicité pour le tabac;

10. de prendre les mesures nécessaires en vue de parvenir, d'ici la fin de la législature, à une interdiction générale de l'exposition et de la présentation visibles de produits du tabac tant dans les espaces commerciaux qu'à l'extérieur, en veillant à prendre des mesures visant à éviter autant que possible aux commerçants toute perte de revenus qui pourrait découler de ces mesures;

11. de mettre en œuvre, dans le cadre de la politique de lutte contre le tabagisme, une politique cohérente concernant la cigarette électronique, en tenant compte de l'avis n° 9265 du Conseil supérieur de la santé relatif à la cigarette électronique, et notamment de son plaidoyer en faveur de la création de points de vente spécialisés;

12. de faire réaliser les études concernant la cigarette électronique proposées dans l'avis du Conseil supérieur de la santé n° 9265 relatif à la cigarette électronique;

13. de prendre les mesures nécessaires en vue de décourager le tabagisme en présence de mineurs, en accordant une attention prioritaire à l'interdiction de fumer dans un véhicule où un mineur est présent;

14. de permettre des contrôles améliorés et plus stricts de la réglementation sur le tabac, en particulier en ce qui concerne l'interdiction de fumer dans les cafés;

15. de relever de 16 à 18 ans l'âge minimum à partir duquel l'achat de produits du tabac est autorisé.

13 janvier 2016