

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2015

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en  
van het Strafwetboek  
wat het tegengaan van  
schijnerkenningen betreft**

(ingediend door de dames Carina Van Cauter  
en Sabien Lahaye-Battheu)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 février 2015

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code civil et le Code pénal  
en vue de lutter contre les  
reconnaisances frauduleuses**

(déposée par Mmes Carina Van Cauter  
et Sabien Lahaye-Battheu)

**SAMENVATTING**

*Momenteel stijgt het aantal personen dat een kind erkent enkel om voor zichzelf een verblijfstitel te bekomen.*

*Dit wetsvoorstel voorziet in een globale aanpak ten aanzien van schijnerkenningen.*

**RÉSUMÉ**

*Le nombre de personnes qui reconnaissent un enfant dans l'unique but de se voir attribuer un titre de séjour est actuellement en augmentation.*

*Cette proposition de loi prévoit une approche globale pour lutter contre les reconnaissances frauduleuses.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*  
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*  
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*  
 CRABV: *Beknopt Verslag*  
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*  
 COM: *Commissievergadering*  
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*  
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*  
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*  
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*  
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*  
 COM: *Réunion de commission*  
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.dekamer.be  
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.lachambre.be  
 courriel : publicaties@lachambre.be*

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tijdens de hoorzitting met de Antwerpse parketmagistraten (21 september 2011) in een gezamenlijke vergadering van de Kamercommissies Justitie, Binnenlandse Zaken en Sociale zaken, werd het probleem van de “schijnerkenningen” gesignaleerd.

De parketmagistraten gaven aan meer en meer geconfronteerd te worden met erkenningen door niet biologische en illegaal in het land verblijvende vaders.

Zo maken bijvoorbeeld Nigeriaanse illegale mannen vaak gebruik van de mogelijkheid tot erkenning op voorhand op basis van art. 328 BW, dat bepaalt dat de erkenning nog voor de geboorte kan geschieden ten gunste van een verwekt kind. De enige voorwaarde is dat de moeder toestemt in de erkenning (art. 329*bis*, § 2, eerste lid, BW). Omdat de erkenning van een Belgisch kind of van een kind van een verblijfsgerechtigde moeder voor de beweerde vader een manier is om zelf verblijf te verwerven en gelet op het feit dat op voorhand geen onderzoek kan gebeuren naar de werkelijke afstammingsband, doen deze erkenningen op voorhand twijfels rijzen omtrent hun waarachtigheid als de vader zich in een precaire of illegale verblijfstoestand bevindt.

Ook het omgekeerde geschiedt. Een Belgische man of een man die beschikt over een vast verblijf in het rijk erkent een kind van een illegaal in het land verblijvende vrouw. Dit komt bijvoorbeeld voor bij moeders die in een asielcentrum verblijven in afwachting van repatriëring. Wanneer de vrouw haar papieren heeft, blijkt soms dat de erkenner niet meer naar zijn kind omziet en niet bijdraagt in het onderhoud van het kind. De moeder heeft op die manier wel vast verblijf bekomen.

Het openbaar ministerie kan achteraf op basis van de openbare orde deze erkenningen aanvechten bij de rechtbank. Uiteraard zijn schijnerkenningen zeer moeilijk te detecteren. Een mogelijke detectie vereist een erg alerte ambtenaar van burgerlijke stand.

Vermits de schijnerkenning niet kan geweigerd worden door de ambtenaar en het openbaar ministerie pas *post factum* kan optreden — namelijk indien de akte reeds is opgesteld en het verblijf reeds verworven is

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de l'audition des magistrats du parquet d'Anvers (21 septembre 2011) au cours d'une réunion conjointe des commissions de la Justice, de l'Intérieur et des Affaires sociales de la Chambre, la problématique des “reconnaisances frauduleuses” a été signalée.

Les magistrats du parquet ont indiqué qu'actuellement, l'on assiste à une hausse croissante de reconnaissances par des pères non biologiques et séjournant de manière illégale dans le pays.

Ainsi, par exemple, des illégaux nigériens recourent souvent à la possibilité de reconnaissance préalable prévue par l'article 328 du Code civil, qui dispose que la reconnaissance peut être faite avant la naissance au profit d'un enfant conçu. La seule condition prévue pour que cette reconnaissance soit recevable est le consentement de la mère (art. 329*bis*, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code civil). Étant donné que la reconnaissance d'un enfant belge ou de l'enfant d'une mère admise au séjour constitue, pour le père putatif, une façon d'obtenir une autorisation de séjour, et que le lien de filiation réel ne peut pas être examiné au préalable, la véracité de ces reconnaissances préalables est douteuse lorsque le père se trouve en séjour illégal ou dans une situation précaire en matière de séjour.

Le contraire se produit également. Un homme de nationalité belge ou autorisé à séjourner de manière permanente sur le territoire du Royaume reconnaît un enfant d'une femme séjournant illégalement dans le pays. C'est le cas, par exemple, de mères résidant dans un centre d'accueil pour demandeurs d'asile, dans l'attente d'être rapatriées. Lorsque la femme est en possession de ses papiers, il s'avère parfois que l'auteur de la reconnaissance ne porte plus d'intérêt à son enfant et ne contribue plus à son entretien. Toutefois, la mère a ainsi acquis le droit de séjourner de manière permanente dans le pays.

Le ministère public peut, par la suite, pour des raisons d'ordre public, contester ces reconnaissances devant le tribunal. Il est inutile de préciser qu'elles sont particulièrement difficiles à détecter. Une éventuelle détection implique une vigilance accrue de la part de l'officier de l'état civil.

Puisque la reconnaissance frauduleuse ne peut être refusée par l'officier de l'état civil et que le ministère public peut seulement intervenir *a posteriori*, à savoir lorsque l'acte a déjà été établi et que le séjour a déjà

— vormt artikel 329*bis*, § 2, eerste lid, BW een nieuwe toegangspoort voor illegalen om vast verblijf in ons land te bekomen.

Het Antwerpse parket suggereerde een aantal mogelijke wetswijzigingen die verband hielden met DNA-testen om aan te tonen of een man al dan niet de biologische vader van het door hem erkende kind is en op die manier na te gaan of er sprake kon zijn van schijnnerkenningen. Hoewel dit een interessante piste is, kiezen indieners voor een andere aanpak, dit onder meer omdat het afnemen van DNA van minderjarigen wettelijk gezien zeker niet eenvoudig is maar zeker ook omdat naar geldend recht de man die een kind wenst te erkennen zijn genetisch vaderschap niet hoeft te bewijzen. Daar is recent nog bijgekomen dat de wet op de meemoeders werd aangenomen. In de hypothese van een mogelijke schijnnerkenning door de meemoeder, biedt een genetische test meestal geen soelaas.

Indieners kiezen met dit wetsvoorstel voor een meer globale aanpak, met aanpassingen aan het Burgerlijk Wetboek en het Strafwetboek. In het Burgerlijk Wetboek wordt een bepaling ingeschreven die de ambtenaar van de burgerlijke stand, naar het voorbeeld van art. 167 B.W. inzake de huwelijksvoltrekking, de mogelijkheid geeft te weigeren de erkenningsakte op te stellen. Natuurlijk wordt als rechtswaarborg ook voorzien in een verhaal bij de rechter voor de partijen.

Daarnaast worden artikelen ingeschreven die het mogelijk maken een erkenning teniet te doen, wanneer uit het geheel van omstandigheden blijkt dat de erkenning enkel gedaan wordt met het oog op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel voor de persoon of personen die een kind wil of willen erkennen.

Voorts lassen de indieners naar analogie met de bepalingen aangaande de schijnhuwelijken enkele artikelen in die preciseren wanneer er geen sprake kan zijn van een rechtsgeldige erkenning in die gevallen waar de intentie enkel ligt bij het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel.

Ook in het Strafwetboek wordt een hoofdstuk ingeschreven dat geënt is op de bepalingen met betrekking tot gedwongen huwelijken en gedwongen wettelijke samenwoning.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

été acquis, l'article 329*bis*, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code civil forme un nouveau canal d'immigration permettant aux illégaux d'obtenir un séjour permanent dans notre pays.

Le parquet d'Anvers a proposé plusieurs pistes de modification de la législation concernant les tests ADN visant à déterminer si l'homme qui reconnaît l'enfant est, oui ou non, son père biologique, et donc à déterminer si la reconnaissance est frauduleuse ou non. Bien que ces pistes soient intéressantes, nous optons pour une autre méthode, notamment parce que la question du prélèvement d'ADN sur les mineurs n'est certainement pas simple sur le plan légal mais naturellement aussi dès lors que le droit en vigueur n'impose pas à l'homme qui souhaite reconnaître un enfant l'obligation de prouver sa paternité biologique. À cela s'ajoute que la loi sur la deuxième mère a été adoptée récemment. En cas de reconnaissance frauduleuse par une deuxième mère, le test génétique n'est généralement pas une solution efficace.

Nous proposons, dans la présente proposition de loi, une solution plus globale qui prévoit d'apporter plusieurs modifications au Code civil et au Code pénal. La présente proposition de loi insère, dans le Code civil, une disposition qui permet à l'officier de l'état civil de refuser d'établir l'acte de reconnaissance par analogie avec l'article 167 du Code civil concernant la célébration du mariage. Elle prévoit bien sûr aussi, au titre de garantie juridique, que les parties peuvent introduire un recours auprès du juge.

Il est en outre prévu d'insérer des articles qui permettent d'annuler la reconnaissance lorsqu'il ressort des circonstances de cette dernière qu'elle n'est effectuée qu'en vue d'obtenir un avantage en matière de séjour pour la personne ou les personnes souhaitant reconnaître l'enfant.

Par ailleurs, nous insérons, par analogie avec les dispositions concernant les mariages de complaisance, plusieurs articles qui précisent les circonstances dans lesquelles la reconnaissance ne peut pas être valable, c'est-à-dire lorsqu'elle n'est effectuée qu'en vue d'obtenir un avantage en matière de séjour.

Nous insérons également, dans le Code pénal, un chapitre inspiré des dispositions concernant le mariage forcé et la cohabitation légale forcée.

**WETSVOORSTEL**

## HOOFDSTUK 1

**Algemene bepaling**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek**

## Art. 2

In het Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 321/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 321/2. De ambtenaar van de burgerlijke stand weigert de akte van erkenning op te maken wanneer blijkt dat niet is voldaan aan de hoedanigheden en voorwaarden vereist om tot erkenning over te gaan, of indien hij van oordeel is dat de erkenning in strijd is met de beginselen van de openbare orde.

Indien er een ernstig vermoeden bestaat dat niet is voldaan aan de in het vorige lid gestelde voorwaarden kan de ambtenaar van de burgerlijke stand het opmaken van de akte van erkenning uitstellen, na eventueel het advies van de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waarin de verzoekers voornemens zijn te erkennen te hebben ingewonnen, gedurende ten hoogste twee maanden vanaf de door belanghebbende partijen gedane aanvraag tot erkenning, teneinde bijkomend onderzoek te verrichten. De procureur des Konings kan deze termijn verlengen met een periode van hoogstens drie maanden. In dat geval geeft hij daarvan kennis aan de ambtenaar van de burgerlijke stand die de belanghebbende partijen ervan in kennis stelt.

Indien hij binnen de in vorig lid gestelde termijn nog geen definitieve beslissing heeft genomen, dient de ambtenaar van de burgerlijke stand onverwijld de akte van erkenning op te maken.

In geval van een weigering zoals bedoeld in het eerste lid, brengt de ambtenaar van de burgerlijke stand zijn met redenen omklede beslissing zonder verwijl ter kennis van de belanghebbende partijen. Tezelfdertijd wordt een afschrift hiervan, samen met een kopie van alle nuttige documenten, overgezonden aan de

**PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Disposition générale**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

## CHAPITRE 2

**Modifications du Code civil**

## Art. 2

Dans le Code civil, il est inséré un article 321/2 rédigé comme suit:

“Art. 321/2. L'officier de l'état civil refuse d'établir l'acte de reconnaissance lorsqu'il apparaît qu'il n'est pas satisfait aux qualités et aux conditions prescrites pour procéder à la reconnaissance, ou s'il est d'avis que la reconnaissance est contraire aux principes de l'ordre public.

S'il existe une présomption sérieuse qu'il n'est pas satisfait aux conditions visées à l'alinéa précédent, l'officier de l'état civil peut surseoir à l'établissement de l'acte de reconnaissance, le cas échéant après avoir recueilli l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire dans lequel les requérants ont l'intention de faire procéder à la reconnaissance, pendant un délai de deux mois au plus à dater de la demande de reconnaissance introduite par les parties intéressées, afin de procéder à une enquête complémentaire. Le procureur du Roi peut prolonger ce délai de trois mois au maximum. Dans ce cas, il en informe l'officier de l'état civil qui en informe les parties intéressées.

S'il n'a pas pris de décision définitive dans le délai prévu à l'alinéa précédent, l'officier de l'état civil doit établir l'acte de reconnaissance sans délai.

Dans le cas d'un refus visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'officier de l'état civil notifie sans délai sa décision motivée aux parties intéressées. Une copie, accompagnée d'une copie de tous documents utiles en est, en même temps, transmise au procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire dans lequel la décision de refus a été exprimée

procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waarin de weigering plaatsvond en aan de Dienst Vreemdelingenzaken, in geval zijn beslissing gemotiveerd is op basis van artikel 330/2.

Indien één van de personen die tot erkenning willen overgaan of beiden op de dag van de weigering hun inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister of hun actuele verblijfplaats niet hebben binnen de gemeente, wordt de weigeringsbeslissing tevens onmiddellijk ter kennis gebracht van de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente van inschrijving in een van deze registers of van de actuele verblijfplaats in België van deze persoon of personen.

Tegen de weigering door de ambtenaar van de burgerlijke stand om de akte van erkenning op te maken, kan door belanghebbende partijen binnen de maand na de kennisgeving van zijn beslissing beroep worden aangetekend bij de familierechtbank.”

#### Art. 3

In artikel 325/7 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2014, wordt paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Onverminderd het bepaalde in paragraaf 1, wordt de erkenning tenietgedaan, indien door alle wettelijke middelen is bewezen dat de betrokkene niet heeft toegestemd in de verwekking overeenkomstig de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten of de verwekking hiervan niet het gevolg kan zijn of wanneer uit het geheel van omstandigheden blijkt dat de erkenning enkel gedaan wordt met het oog op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel voor de persoon of personen die een kind wil of willen erkennen.”

#### Art. 4

Art. 330, § 2, van hetzelfde Wetboek, wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Onverminderd het bepaalde in § 1, wordt de erkenning tenietgedaan, indien door alle wettelijke middelen is bewezen dat de betrokkene niet de vader of de moeder is of wanneer uit het geheel van omstandigheden blijkt dat de erkenning enkel gedaan wordt met het oog op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel voor de persoon of personen die een kind wil of willen erkennen.”

et à l'Office des étrangers, dans le cas où sa décision est motivée sur la base de l'article 330/2.

Si l'une des personnes qui veulent procéder à la reconnaissance ou toutes deux ne sont pas inscrites, au jour du refus, dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente de la commune, ou n'y ont pas leur résidence actuelle, la décision de refus est également immédiatement notifiée à l'officier de l'état civil de la commune où cette personne ou ces personnes sont inscrites dans l'un de ces registres ou ont leur résidence actuelle.

Le refus de l'officier de l'état civil d'établir l'acte de reconnaissance est susceptible de recours par les parties intéressées devant le tribunal de la famille dans le mois suivant la notification de sa décision.”

#### Art. 3

Dans l'article 325/7 du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2014, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1<sup>er</sup>, la reconnaissance est mise à néant s'il est prouvé par toutes voies de droit que l'intéressé n'a pas consenti à la conception conformément à la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes, ou que la conception ne peut en être la conséquence ou s'il ressort d'une combinaison de circonstances que la ou les personnes souhaitant reconnaître un enfant le font uniquement dans le but d'obtenir un avantage en matière de séjour.”

#### Art. 4

L'article 330, § 2, du même Code est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1<sup>er</sup>, la reconnaissance est mise à néant s'il est prouvé par toutes voies de droit que l'intéressé n'est pas le père ou la mère, ou s'il ressort d'une combinaison de circonstances que la ou les personnes souhaitant reconnaître un enfant le font uniquement dans le but d'obtenir un avantage en matière de séjour.”

## Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 330/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 330/1. Er is geen erkenning wanneer, ondanks de gegeven formele toestemmingen tot de erkenning, uit een geheel van omstandigheden blijkt dat de intentie van minstens één van de betrokkenen enkel het bekomen is van een verblijfsrechtelijk voordeel.”

## Art. 6

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 330/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 330/2. Er is evenmin erkenning wanneer minstens één van de betrokkenen geen vrije toestemming heeft gegeven of wanneer de toestemming van minstens één van hen werd gegeven onder geweld of bedreiging.”

## Art. 7

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 330/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 330/3. De procureur des Konings vordert de nietigheid van de erkenning die is gedaan met overtreding van de artikelen 330/1 of 330/2.”

## HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van het Strafwetboek**

## Art. 8

In het Strafwetboek wordt boek II, Titel VII aangevuld met een hoofdstuk XII, luidende:

“Hoofdstuk XII. Schijnerkenning

Art. 391*novies*. Hij die iemand door geweld of bedreiging dwingt toestemming te geven tot erkenning van een kind, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van tweehonderdvijftig euro tot vijfduizend euro.

De poging wordt gestraft met gevangenisstraf van twee maanden tot drie jaar en met geldboete van honderdvijftig euro tot tweeduizend vijfhonderd euro.

## Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 330/1 rédigé comme suit:

“Art. 330/1. Il n’y a pas reconnaissance lorsque, bien que les consentements formels aient été donnés en vue de celle-ci, il ressort d’une combinaison de circonstances que l’intention de l’un au moins des intéressés vise uniquement l’obtention d’un avantage en matière de séjour.”

## Art. 6

Dans le même Code, il est inséré un article 330/2 rédigé comme suit:

“Art. 330/2. Il n’y a pas non plus de reconnaissance lorsque l’un au moins des intéressés n’a pas donné son libre consentement ou lorsque le consentement de l’un au moins des intéressés a été donné sous la violence ou la menace.”

## Art. 7

Dans le même Code, il est inséré un article 330/3 rédigé comme suit:

“Art. 330/3. Le procureur du Roi poursuit la nullité de toute reconnaissance faite en violation des articles 330/1 ou 330/2.”

## CHAPITRE 3

**Modifications du Code pénal**

## Art. 8

Le livre II, titre VII, du Code pénal, est complété par un chapitre XII rédigé comme suit:

“Chapitre XII. De la reconnaissance frauduleuse

Art. 391*novies*. Toute personne qui, par des violences ou des menaces, aura contraint quelqu’un à donner son consentement à la reconnaissance d’un enfant sera punie d’un emprisonnement de trois mois à cinq ans et d’une amende de deux cent cinquante euros à cinq mille euros.

La tentative est punie d’un emprisonnement de deux mois à trois ans et d’une amende de cent vingt-cinq euros à deux mille cinq cents euros.

Art. 391*decies*. § 1. De rechter die een veroordeling uitspreekt op basis van artikel 391*novies* of die de schuld vaststelt voor een inbreuk op deze bepaling, kan ook de nietigheid van de erkenning uitspreken, op vordering van de procureur des Konings of van enige in het geding belanghebbende partij.

§ 2. Een vonnis kan aan de erkenner of aan zij die de vereiste toestemming hebben gegeven slechts worden tegengeworpen, indien zij in het geding partij zijn geweest of daarin zijn geroepen.

Het openbaar ministerie kan de erkenner of zij die de vereiste toestemming hebben gegeven, die geen partij zijn in in het geding, gedwongen laten tussenkomen.

De tussenkomst verleent hen de hoedanigheid van partij in het geding. Deze partijen kunnen de rechtsmiddelen aanwenden.

De tussenkomst wordt ingesteld vanaf het begin van het geding zodat de partijen hun rechten met betrekking tot de nietigverklaring van de erkenning kunnen doen gelden.

§ 3. Elk exploit van betekening van een vonnis of arrest dat een erkenning nietig verklaart, wordt door de optredende gerechtsdeurwaarder onmiddellijk in afschrift meegedeeld aan de griffier van het gerecht dat de beslissing heeft uitgesproken.

§ 4. Wanneer de nietigheid van de erkenning is uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest, stuurt de griffier, onverwijld, een uittreksel bevattende het beschikkende gedeelte en de vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden van het vonnis of het arrest aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar de erkenning gedaan is en aan de Dienst Vreemdelingenzaken of, wanneer de erkenning niet in België gedaan is, aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel en aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

De griffier brengt de partijen hiervan in kennis.

De ambtenaar van de burgerlijke stand schrijft het beschikkende gedeelte onverwijld over in zijn registers; melding daarvan wordt gemaakt op de kant van de akte van erkenning indien deze in België is opgemaakt of overgeschreven.”

13 november 2014

Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

Art. 391*decies*. § 1<sup>er</sup>. Le juge qui prononce une condamnation sur la base de l'article 391*novies* ou qui constate la culpabilité pour une infraction à cette disposition, peut également prononcer la nullité de la reconnaissance, à la demande du procureur du Roi ou de toute partie ayant un intérêt à la cause.

§ 2. Un jugement n'est opposable à l'auteur de la reconnaissance ou toute personne ayant donné le consentement requis que s'ils ont été parties ou appelés à la cause.

Le ministère public peut appeler en intervention forcée l'auteur de la reconnaissance ou toute personne ayant donné le consentement requis qui ne sont pas parties à la cause.

L'intervention leur confère la qualité de partie à la cause. Ces parties peuvent exercer les voies de recours.

L'intervention est formée dès le début de l'instance de sorte que les parties puissent faire valoir leurs droits sur l'annulation de la reconnaissance.

§ 3. Tout exploit de signification d'un jugement ou arrêt portant annulation d'une reconnaissance est immédiatement communiqué en copie par l'huissier de justice instrumentant au greffier de la juridiction qui a prononcé la décision.

§ 4. Lorsque la nullité de la reconnaissance a été prononcée par un jugement ou un arrêt coulé en force de chose jugée, un extrait reprenant le dispositif du jugement ou de l'arrêt et la mention du jour où celui-ci a acquis force de chose jugée est adressé, sans délai, par le greffier à l'officier de l'état civil du lieu où la reconnaissance a été faite et à l'Office des étrangers ou, lorsque la reconnaissance n'a pas été faite en Belgique, à l'officier de l'état civil de Bruxelles et à l'Office des étrangers.

Le greffier en avertit les parties.

L'officier de l'état civil transcrit, sans délai, le dispositif sur ses registres; mention en est faite en marge de l'acte de reconnaissance, s'il a été dressé ou transcrit en Belgique.”

13 novembre 2014