

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2017

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van
22 januari 1985 houdende sociale bepalingen
wat het ouderschapsverlof betreft**AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 54 **0313/ (B.Z. 2014):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Lanjri en Becq en de heer Vercamer.
002: Amendementen.
003: Advies van de nationale arbeidsraad.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2017

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 22 janvier 1985 contenant
des dispositions sociales
en ce qui concerne le congé parental**AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 54 **0313/ (S.E. 2014):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Lanjri et Becq et de M. Vercamer.
002: Amendements.
003: Avis du conseil national du travail.

Nr. 5 VAN DE DAMES LANJRI, BECQ EN DUMERY

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 2. In artikel 102, § 1, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, vervangen bij het koninklijk besluit nr. 424 van 1 augustus 1986 en bij de wet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de wet van 30 december 2001, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Onverminderd de bepalingen van het eerste lid, wordt een uitkering toegekend aan de werknemer die met zijn werkgever overeenkomt om zijn arbeidsprestaties te verminderen met 1/10 van het normaal aantal arbeidsuren van een voltijdse betrekking in het kader van ouderschapsverlof.””

VERANTWOORDING

Op 7 januari 2013 bracht de Raad van State een advies uit met betrekking tot de voorganger van het wetsvoorstel nr. 54 0313, zijnde het wetsvoorstel nr. 53 2298/001 tot wijziging van de wet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen wat het ouderschapsverlof betreft (advies nr. 52.528/1). In dit advies gaf de Raad van State een aantal belangrijke juridisch-technische opmerkingen bij de formulering van artikel 2.

Een eerste opmerking komt erop neer dat de tekstueel voorgestelde aanpassing van artikel 102, § 1, van de herstellwet niet correspondeert met de bedoeling van de indieners. Waar de indieners de 1/10-modaliteit inderdaad wensen te beperken tot het ouderschapsverlof, komt dit niet tot uiting in de voorgestelde tekst. De voorgestelde tekst heeft een algemene strekking en gaat daardoor veel verder dan enkel het door de indieners beoogde ouderschapsverlof. De Raad beveelt dan ook aan om de voorgestelde wijziging duidelijk te expliciteren en af te bakenen in het betrokken artikel.

N° 5 DE MMES LANJRI, BECQ ET DUMERY

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l'article 102, § 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales remplacé par l'arrêté royal n°424 du 1^{er} août 1986 et par la loi du 22 décembre 1995 et modifié par la loi du 30 décembre 2001, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1 et 2:

“Sans préjudice des dispositions de l'alinéa 1^{er}, une allocation est octroyée au travailleur qui convient avec son employeur de réduire ses prestations de travail, dans le cadre du congé parental, d'1/10 du nombre normal d'heures de travail d'un emploi à temps plein.””

JUSTIFICATION

Le 7 janvier 2013, le Conseil d'État a émis un avis relatif à la proposition de loi précédant la proposition n°54 0313, à savoir la proposition de loi n° 53 2298/001 modifiant la loi du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales en ce qui concerne le congé parental (avis n°52.528/1). Dans son avis, le Conseil d'État émet un certain nombre de remarques juridico-techniques importantes relatives à la formulation de l'article 2.

Une première remarque veut que l'adaptation de texte proposée pour l'article 102, § 1^{er}, de la loi de redressement ne correspond pas avec l'intention des auteurs de la proposition. Alors que les auteurs souhaitent effectivement limiter la modalités de réduction à 1/10 au congé parental, cela ne ressort pas du texte proposé. Le texte proposé a une portée générale et va donc bien au-delà du congé parental tel qu'il est exclusivement visé par les auteurs de la proposition. Le Conseil recommande dès lors d'explicitement la modification proposée et de la limiter en ce sens dans l'article en question.

Het gewijzigde artikel 2 houdt rekening met de opmerking van de Raad van State en past de oorspronkelijke versie van het betrokken artikel in die zin aan.

Nahima LANJRI (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Daphné DUMERY (N-VA)

L'article 2 modifié tient compte des remarques du Conseil d'État et adapte la version d'origine de cet article en ce sens.

Nr. 6 VAN DE DAMES LANJRI, BECQ EN DUMERY

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3. In artikel 105, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 maart 1999 en gewijzigd bij de wetten van 10 augustus 2001 en 30 december 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, wordt de tweede zin, die aanvangt met de woorden “Tijdens de uitoefening” en eindigt met de woorden “betreffende de arbeidsovereenkomsten”, vervangen als volgt:

“In het kader van ouderschapsverlof kan dit recht eveneens ten belope van 1/10 van het normaal aantal arbeidsuren van een voltijdse betrekking worden uitgeoefend. Tijdens de uitoefening van het recht op een vermindering van de arbeidsprestaties, bedoeld in het eerste lid, wordt de werknemer tewerkgesteld op grond van een deeltijdse arbeidsregeling, vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 11bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.”

2° er wordt een derde lid toegevoegd, luidende:

“Het in het eerste lid bedoelde besluit kan bepalen dat de uitoefening van het recht op ouderschapsverlof ten belope van 1/10 van het normaal aantal arbeidsuren van een voltijdse betrekking voor akkoord moet worden voorgelegd aan de werkgever.”

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State in zijn hoger aangehaald advies terecht opmerkt, is de in artikel 102, § 1 opgenomen bepaling enkel een uitkeringsregeling ingeval van een vermindering van arbeidsprestaties. Die bepaling waarborgt evenwel niet het recht om de arbeidsprestaties op die manier te verminderen. Dat laatste maakt immers niet het voorwerp uit van artikel 102, § 1, maar wel van artikel 105, § 1, van de herstellwet.

N° 6 DE MMES LANJRI, BECQ ET DUMERY

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3, rédigé comme suit:

“Art. 3. Dans l'article 105, § 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 26 mars 1999 et modifié par les lois du 10 août 2001 et du 30 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, la deuxième phrase qui commence par les mots “Durant l'exercice” et se termine par les mots “relative aux contrats de travail” est remplacée par la phrase suivante:

“Dans le cadre du congé parental ce droit peut également être exercé à concurrence d'1/10 du nombre normal d'heures de travail d'un emploi à temps plein. Durant l'exercice de ce droit à la réduction des prestations de travail, visé à l'alinéa 1^{er}, le travailleur est occupé dans le cadre d'un régime de travail à temps partiel constaté conformément aux dispositions de l'article 11bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail”.

2° un troisième alinéa rédigé comme suit est ajouté:

“L'arrêté visé à l'alinéa premier peut prévoir que l'exercice du droit au congé parental à concurrence d'1/10 du nombre normal d'heures de travail d'un emploi à temps plein doit être soumis pour accord de l'employeur.”

JUSTIFICATION

Comme l'a fait remarquer à juste titre le Conseil d'État dans l'avis susmentionné, la disposition visée à l'article 102, § 1^{er}, comporte uniquement un régime d'indemnité en cas de réduction des prestations de travail. Par contre, cette disposition ne garantit pas le droit de réduire les prestations de travail de la sorte. Un tel droit ne fait donc pas l'objet de l'article 102, § 1^{er}, mais il fait l'objet de l'article 105, § 1^{er}, de la loi de redressement.

Artikel 105, § 1, eerste lid, van de herstelwet bepaalt dat de Koning, via een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, kan bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden en nadere regelen er een recht wordt toegekend op de onderbreking van de beroepsloopbaan en op het verminderen van de arbeidsprestaties in het kader van de beroepsloopbaanonderbreking.

Artikel 105, § 1, tweede lid, van de herstelwet specificereert verder dat het in het eerste lid bedoelde recht op een vermindering enkel kan ten belope van 1/5 of 1/2 van het normaal aantal arbeidsuren van een voltijdse betrekking.

Via een nieuw artikel 3 past voorliggend amendement ook artikel 105, § 1, van de herstelwet aan. Naast de bestaande mogelijkheden van vermindering met 1/5 en 1/2, maakt de betrokken bepaling nu ook melding van een vermindering van de arbeidsprestaties ten belope van 1/10 van het normaal aantal arbeidsuren van een voltijdse betrekking voor wat het ouderschapsverlof betreft.

Tot op vandaag kwamen er al meerdere koninklijke besluiten tot stand in uitvoering van artikel 105, § 1, van de herstelwet. Een daarvan is het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan, dat onder meer aan werknemers tewerkgesteld in de privésector een recht op ouderschapsverlof toekent.

De effectieve uitoefening van de nieuwe 1/10-modaliteit veronderstelt dat ook die betrokken koninklijke besluiten eerst nog worden aangepast conform de procedure die wordt bepaald door artikel 105, § 1, eerste lid, van de herstelwet.

Eens die aanpassingen zijn doorgevoerd en in werking zijn getreden, zal een werknemer gebruik kunnen maken van die nieuwe mogelijkheid.

In artikel 105, § 1, wordt tot slot een nieuw derde lid ingevoegd dat de Koning de mogelijkheid biedt om met betrekking tot de uitoefening van het recht op ouderschapsverlof ten belope van 1/10 van het normaal aantal arbeidsuren van een voltijdse betrekking, te bepalen dat de betrokken aanvraag voor akkoord moet worden voorgelegd aan de werkgever.

Deze toevoeging is gebaseerd op advies nr. 2 014 van de Nationale Arbeidsraad van 20 december 2016 over voorliggend amendement. Er moet worden benadrukt dat deze mogelijkheid enkel kan worden ingevoerd met betrekking tot de 1/10-modaliteit (en dus niet met betrekking de andere nadere regels van opname, met name de volledige onderbreking en

L'article 105, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi de redressement prévoit que le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, peut fixer les cas ainsi que les conditions et les modalités auxquels un droit à l'interruption de la carrière professionnelle et un droit à la réduction des prestations de travail dans le cadre de l'interruption de la carrière professionnelle est accordé.

L'article 105, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi de redressement spécifique par ailleurs que le droit à la réduction des prestations visé à l'alinéa 1^{er} ne peut être exercé qu'à concurrence d'1/5 ou d'1/2 du nombre normal d'heures de travail d'un emploi à temps plein.

Par un nouvel article 3, le présent amendement de loi adapte également l'article 105, § 1^{er}, de la loi de redressement. À côté des possibilités déjà existantes de réduction d'1/5 et d'1/2, la disposition en question fait désormais également état d'une réduction des prestations de travail à concurrence d'1/10 du nombre normal d'heures de travail d'un emploi à temps plein pour ce qui concerne le congé parental.

À ce jour, différents arrêtés royaux exécutant l'article 105, § 1^{er}, de la loi de redressement ont déjà vu le jour. Parmi ceux-ci, il y a l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre de l'interruption de la carrière professionnelle, qui octroie aux travailleurs du secteur privé, notamment, un droit au congé parental.

L'exercice effectif de la nouvelle modalité d'1/10 suppose que ces arrêtés royaux soient également et préalablement adaptés conformément à la procédure visée à l'article 105, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi de redressement.

Une fois ces adaptations réalisées et entrées en vigueur, un travailleur pourra faire usage de cette nouvelle possibilité.

Enfin, un troisième et nouvel alinéa est inséré à l'article 105, § 1^{er}, afin de donner au Roi la possibilité de prévoir, en ce qui concerne l'exercice du droit au congé parental à concurrence d'1/10 du nombre normal d'heures de travail d'un emploi à temps plein, la possibilité de devoir soumettre la demande y relative à l'accord à l'employeur.

Cet ajout est basé sur l'avis n°2 014 émis le 20 décembre 2016 par le Conseil national du Travail à propos du présent amendement. Il convient de souligner que cette possibilité ne peut être prévue que dans le cadre de la modalité de réduction d'1/10 (et que donc cela n'est pas possible en ce qui concerne les autres modalités d'exercice du droit

de vermindering tot 1/5 of 1/2 van het normaal aantal arbeid-
suren van een voltijdse betrekking).

Nahima LANJRI (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Daphné DUMERY (N-VA)

à savoir l'interruption totale des prestations et la réduction
d'1/5 ou d'1/2 du nombre normal d'heures de travail d'un
emploi à temps plein).

Nr. 7 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidende:**

“Art. 3. In artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan, laatst gewijzigd door het koninklijk besluit van 31 mei 2012, wordt het woord “twaalf” telkens vervangen door het woord “vijftien”, en wordt het woord “twaalfde” telkens vervangen door het woord “vijftiende”.”

VERANTWOORDING

Momenteel moet het ouderschapsverlof aanvangen vóór het kind de leeftijd van twaalf jaar bereikt heeft. Soms rijzen echter moeilijkheden na die leeftijd. Dit amendement strekt ertoe de gezinnen meer flexibiliteit te geven door de leeftijd van twaalf jaar naar vijftien jaar te verschuiven. Dit laat de gezinnen de vrijheid om het best aangepaste moment te kiezen.

N° 7 DE MME FONCK

Art. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3, rédigé comme suit:**

“Art. 3 À l’article 3 de l’arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l’introduction d’un droit au congé parental dans le cadre d’une interruption de la carrière professionnelle, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 31 mai 2012, le mot “douzième” est chaque fois remplacé par le mot “quinzième”.

JUSTIFICATION

Actuellement, le congé parental doit débiter avant que l’enfant ait atteint l’âge de 12 ans. Toutefois, il arrive que des problèmes surviennent après cet âge. Pour laisser plus de flexibilité aux familles, le présent amendement a pour objet de relever cet âge de 12 ans à 15 ans. Ceci permet de laisser la liberté aux familles de choisir le moment le plus adéquat.

Catherine FONCK (cdH)