

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 31 janvier 2003
sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire
à des fins de production industrielle
d'électricité et modifiant
la loi du 11 avril 2003 sur
les provisions constituées pour le
démantèlement des centrales nucléaires et
pour la gestion des matières fissiles irradiées
dans ces centrales**

AMENDEMENT

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 53.816/1/V du 9 septembre 2013

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 3/1 (*nouveau*)

Insérer un article 3ter rédigé comme suit:

“Art. 3/1r. Dans la même loi, il est inséré un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. § 1^{er}. Les propriétaires de la centrale nucléaire Tihange 1 versent à l'État, chacun au prorata de sa part indivise et sans solidarité entre eux, une redevance annuelle, calculée conformément au paragraphe 2, en contrepartie de la prolongation de la durée d'exploitation de la centrale jusqu'au 30 septembre 2025.

Document précédent:

Doc 53 **3087/ (2013/2014):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2013

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
31 januari 2003 houdende de geleidelijke
uitstap uit kernenergie voor industriële
elektriciteitsproductie en houdende wijziging
van de wet van 11 april 2003 betreffende
de voorzieningen aangelegd voor de
ontmanteling van de kerncentrales en voor het
beheer van splijtstoffen bestraald
in deze kerncentrales**

AMENDEMENT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 53.816/1/V van 9 september 2013

Nr.1 VAN DE REGERING

Art. 3ter (*nieuw*)

Een artikel 3/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 3/1. In dezelfde wet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 4/1. § 1. De eigenaars van de kerncentrale Tihange 1 storten aan de Staat, elk naar evenredigheid met zijn onverdeeld aandeel en zonder hoofdelijkheid onderling, een jaarlijkse vergoeding, berekend overeenkomstig paragraaf 2, bij wijze van tegenprestatie voor de verlenging van de exploitatieduur van de centrale tot 30 september 2025.

Voorgaand document:

Doc 53 **3087/ (2013/2014):**
001: Wetsontwerp.

§ 2. La redevance annuelle visée au premier paragraphe est établie pour la période du 1^{er} octobre au 31 décembre 2015, pour chacune des années calendrier de 2016 à 2024 et pour la période du 1^{er} janvier au 30 septembre 2025. Elle est due au 15 avril de l'année qui suit la période pour laquelle elle est établie.

Ladite redevance correspond, pour chaque période, à 70 pourcent de la différence positive entre, d'une part, le produit de la vente de l'électricité de la centrale nucléaire Tihange 1, établi comme prévu à l'alinéa 3, et, d'autre part, la somme des postes suivants:

1° l'ensemble des charges réelles liées à l'exploitation de la centrale, en ce compris les amortissements relatifs aux investissements de jouvence requis, et

2° une rémunération globale nette de 9,3 pourcent appliquée aux investissements de jouvence, destinée à couvrir le coût du capital mobilisé par ces investissements et les risques spécifiques du projet, mesurés de façon comparative dans un environnement international.

Les propriétaires de la centrale nucléaire Tihange 1 ont la libre disposition de l'électricité produite par la centrale. Pour le calcul de ladite redevance, le produit de la vente de l'électricité de la centrale est établi sur la base de la production maximale de celle-ci, à une disponibilité de 100 pourcent, qui est réputée être vendue, au prix du marché, pour un tiers à terme deux ans à l'avance, pour un tiers à terme un an à l'avance et pour un tiers le jour avant le jour de production. Ce produit est régularisé en fonction de la quantité réellement produite par la prise en compte du prix des volumes achetés pour compenser des volumes non produits lors des périodes d'indisponibilité.

Lorsque, pour une période, le produit de la vente ainsi établi est inférieur à la somme des postes visés à l'alinéa 2, 1° et 2°, la différence négative est portée en déduction du produit de vente des périodes suivantes, étant entendu qu'un solde négatif subsistant au 30 septembre 2025 demeure à charge des propriétaires.

§ 3. Sans préjudice des missions qui lui sont confiées par la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz est chargée d'une mission spéciale de vérification des revenus et des charges visés au paragraphe 2. Les propriétaires de la centrale nucléaire Tihange 1 communiquent à la Commission

§ 2. De jaarlijkse vergoeding bedoeld in de eerste paragraaf wordt vastgesteld voor de periode van 1 oktober tot 31 december 2015, voor elk van de kalenderjaren van 2016 tot 2024 en voor de periode van 1 januari tot 30 september 2025. Zij is verschuldigd op 15 april van het jaar volgend op dat waarvoor zij is vastgesteld.

Voornoemde vergoeding stemt voor elke periode overeen met 70 procent van het positieve verschil tussen, enerzijds, de opbrengst van de verkoop van de elektriciteit van de kerncentrale Tihange 1, vastgesteld zoals bepaald in het derde lid, en, anderzijds, de som van volgende posten:

1° het geheel van de werkelijke kosten verbonden aan de exploitatie van de centrale, met inbegrip van de afschrijvingen van de vereiste investeringen voor levensduurverlenging, en

2° een globale netto vergoeding van 9,3 procent op de investeringen voor levensduurverlenging, tot dekking van de kost van het kapitaal aangewend voor die investeringen en van de specifieke risico's van het project vergeleken in een internationale context.

De eigenaars van de kerncentrale Tihange 1 hebben de vrije beschikking over de elektriciteit geproduceerd door de centrale. Voor de berekening van voornoemde vergoeding wordt de opbrengst van de verkoop van de elektriciteit van de centrale vastgesteld op basis van de maximale productie van de centrale, aan een beschikbaarheid van 100 procent, die wordt geacht aan de marktprijs te worden verkocht voor één derde op termijn twee jaar op voorhand, voor één derde op termijn één jaar op voorhand en voor één derde de dag vóór de dag van productie. Deze opbrengst wordt geregulariseerd in functie van de werkelijk geproduceerde hoeveelheid door de prijs van de volumes, aangekocht ter compensatie van niet geproduceerde volumes tijdens perioden van onbeschikbaarheid, in rekening te brengen.

Wanneer voor enige periode de aldus vastgestelde verkoopopbrengst lager is dan de som van de posten bedoeld in het tweede lid, 1° en 2°, wordt het negatieve verschil in mindering gebracht van de verkoopopbrengst van de volgende perioden, met dien verstande dat een eventueel negatief saldo per 30 september 2025 ten laste blijft van de eigenaars.

§ 3. Onverminderd de opdrachten die haar worden toevertrouwd door de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, is de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas belast met een bijzondere opdracht om de inkomsten en de werkelijke kosten bedoeld in paragraaf 2 te verifiëren. De eigenaars van de kerncentrale Tihange

toutes les données dont celle-ci a besoin aux fins de cette vérification.

§ 4. La redevance visée au premier paragraphe exclut toutes autres charges en faveur de l'État (à l'exception des impôts d'application générale) qui seraient liées à la propriété ou à l'exploitation de la centrale nucléaire Tihange 1, aux revenus, production ou capacité de production de cette centrale ou à l'utilisation par celle-ci de combustible nucléaire.

§ 5. L'État peut conclure une convention avec les propriétaires de la centrale nucléaire Tihange 1 en vue de:

1° préciser les modalités de calcul de chacune des composantes de la redevance visée au premier paragraphe, de l'imputation d'éventuelles différences négatives sur les revenus des périodes suivantes, et de la vérification des revenus et charges liés à l'exploitation de la centrale; et

2° régler l'indemnisation des propriétaires en cas d'arrêt définitif anticipé de la centrale imposé par les autorités publiques ou en cas d'actes unilatéraux de l'État fédéral qui auraient pour effet soit de modifier les paramètres économiques définis dans la convention soit de réduire la capacité des propriétaires à rentabiliser les investissements de jouvence consentis pour la prolongation de l'exploitation de la centrale nucléaire de Tihange 1.""

JUSTIFICATION

Le Gouvernement souhaite inscrire la prolongation de la durée d'exploitation de la centrale nucléaire Tihange 1 dans un système spécifique visant à stimuler la concurrence sur le marché de l'électricité et de réduire le coût de l'électricité pour les consommateurs.

A ces fins, le présent amendement vise à compléter la loi du 31 janvier 2003 par une disposition qui impose aux propriétaires de la centrale nucléaire Tihange 1 l'obligation de payer une redevance à l'État en contrepartie de la prolongation de la durée d'exploitation de cette centrale de dix ans. Le produit de cette redevance sera utilisé à hauteur de maximum un tiers pour accroître la concurrence (notamment par le soutien d'investissements en nouvelles capacités de production) et pour le solde pour réduire la contribution des ménages et des entreprises au développement du parc éolien offshore.

La redevance est égale à 70 % du bénéfice attribuable à la centrale qui dépasse une rémunération "cost-plus" des propriétaires:

1 verstrekken aan de Commissie alle gegevens die zij nodig heeft voor deze verificatie.

§ 4. De vergoeding bedoeld in de eerste paragraaf sluit alle andere heffingen ten voordele van de Staat uit (met uitzondering van de belastingen van algemene toepassing) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van de nucleaire centrale Tihange 1, aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze centrale of aan het gebruik van nucleaire brandstof door de centrale.

§ 5. De Staat kan met de eigenaars van de kerncentrale Tihange 1 een overeenkomst aangaan teneinde:

1° de nadere regels te preciseren voor de berekening van elk van de bestanddelen van de vergoeding bedoeld in de eerste paragraaf, voor de aanrekening van eventuele negatieve verschillen op de inkomsten van de volgende perioden, en voor de verificatie van de inkomsten en kosten verbonden aan de exploitatie van de centrale; en

2° de schadeloosstelling van de eigenaars te regelen in geval van vroegtijdige definitieve stillegging van de centrale die door de overheid wordt opgelegd, of in geval van eenzijdige handelingen van de Federale Staat die ofwel de economische parameters zouden wijzigen die in de overeenkomst bepaald zijn, ofwel het vermogen zouden verminderen van de eigenaars om het verwachte rendement te halen uit de investeringen voor levensduurverlenging gedaan voor de verdere exploitatie van de kerncentrale Tihange 1.""

VERANTWOORDING

De regering wenst de verlenging van de exploitatieduur van de kerncentrale Tihange 1 te koppelen aan een specifiek systeem dat erop gericht is om de concurrentie op de elektriciteitsmarkt te stimuleren en de kost van elektriciteit voor de consumenten te verminderen.

In die optiek strekt dit amendement ertoe om de wet van 31 januari 2003 aan te vullen met een bepaling die de eigenaars van de kerncentrale Tihange 1 verplicht om aan de Staat een vergoeding te betalen voor de verlenging van de exploitatieduur van die centrale met tien jaar. De opbrengst van die vergoeding zal voor maximum één derde worden aangewend om de concurrentie te vergroten (inzonderheid door ondersteuning van investeringen in nieuwe productiecapaciteit) en voor het saldo om de bijdrage van de huishoudens en ondernemingen voor de ontwikkeling van het offshore windpark te verminderen.

De vergoeding stemt overeen met 70 % van de aan de centrale toerekenbare winst boven een "cost-plus" remuneratie voor de eigenaars:

a) Pour déterminer le bénéfice attribuable à Tihange 1, l'électricité produite par la centrale est réputée être vendue pour un tiers deux ans à l'avance, pour un autre tiers un an à l'avance et pour le dernier tiers le jour avant la production (day-ahead). Cette approche correspond au constat que, afin de mitiger leurs risques, les producteurs vendent la production selon différents horizons temporels. Comme il est difficile d'estimer longtemps à l'avance la production effective d'une centrale, on retient au départ l'hypothèse majorante que la centrale produit 100 % du temps. Concernant le tiers d'électricité qui est réputé être vendu le jour avant la production, la quantité d'électricité nominée sera utilisée pour déterminer le bénéfice attribuable à Tihange 1. Dans la réalité, certaines périodes sont marquées par une production inférieure à 100 %, entre autres en raison de révisions périodiques. Ainsi, le produit de la vente doit être régularisé chaque année en fonction de la quantité réellement produite. A cet effet, le différentiel entre la quantité vendue à l'avance et celle réellement produite est valorisé au prix day-ahead lors des périodes d'indisponibilité. Les modalités du calcul ci-avant devront bien entendu être adaptées pour les périodes couvrant moins qu'une année calendrier.

b) La rémunération "*cost-plus*" correspond aux charges d'exploitation, majorées d'une marge nette équitable de 9,3 % appliquée aux investissements de jouvence, destinée à couvrir le coût du capital mobilisé et les risques spécifiques du projet, mesurés de façon comparative dans un environnement international. La marge de 9,3 % équivaut aujourd'hui à environ € 6,4 par MWh sur la base de l'estimation actuelle des investissements de prolongation et d'une production annuelle de 7,5 TWh.

Cette redevance exclut toutes autres charges en faveur de l'État sauf les impôts d'application générale. Ceci implique que, si la contribution de répartition prévue à l'article 14 de la loi du 11 avril 2003 ou une contribution similaire était imposée au-delà du 1^{er} octobre 2015, celle-ci devra être réduite au prorata de la quote-part de la capacité de production de Tihange 1 dans le parc nucléaire subsistant. Les contributions dues à des organismes tels que l'ONDRAF et l'AFCN restent bien évidemment dues.

Il est souhaitable que cette redevance offre la perspective d'une recette budgétaire récurrente et qui ne soit pas contestée par les propriétaires de la centrale.

Par ailleurs, afin de permettre la prolongation de la durée d'exploitation de la centrale, les propriétaires doivent engager des dépenses d'investissement dites de "jouvence" considérables (avec des arrêts supplémentaires de la centrale), dont le montant total estimé à ce jour est de l'ordre de €0,6 milliard. La mise en œuvre de tels investissements requiert que les paramètres économiques du projet soient fixés d'emblée pour toute la durée de la prolongation.

Ces deux considérations rendent souhaitable que l'État soit autorisé à stabiliser ces paramètres dans une convention à conclure avec les propriétaires de la centrale.

a) Om de aan Tihange 1 toerekenbare winst te bepalen wordt de elektriciteit geproduceerd in de centrale geacht om voor één derde te worden verkocht op termijn twee jaar op voorhand, voor een ander derde één jaar op voorhand en voor het laatste derde de dag vóór de productie (day-ahead). Deze benadering beantwoordt aan de vaststelling dat, teneinde hun risico te beperken, de producenten de productie verkopen volgens verschillende tijdshorizonten. Aangezien het moeilijk is om de effectieve productie van een centrale lange tijd op voorhand te ramen, vertrekt men van de hypothese dat de centrale 100 % van de tijd produceert. Voor wat betreft het derde van elektriciteit dat geacht wordt verkocht te worden de dag voor de productie, zal de hoeveelheid genomineerde elektriciteit gebruikt worden om de aan Tihange 1 toerekenbare winst te bepalen. In werkelijkheid is de productie in sommige periodes lager dan 100 %, onder andere ingevolge periodieke revisies. De verkoopopbrengst moet aldus jaarlijks worden geregulariseerd in functie van de werkelijk geproduceerde hoeveelheid. Te dien einde wordt het verschil tussen de op voorhand verkochte en de werkelijk geproduceerde hoeveelheid aangerekend aan de day-ahead prijs voor de periodes van onbeschikbaarheid. De modaliteiten van voorgaande berekening dienen vanzelfsprekend te worden bijgesteld voor de perioden die minder dan een kalenderjaar bestrijken.

b) De "*cost-plus*" remuneratie dekt de exploitatiekosten vermeerderd met een billijke nettomarge van 9,3 % op de investeringen voor levensduurverlenging, tot dekking van de kost van het geïnvesteerd kapitaal en van de specifieke risico's van het project vergeleken in een internationale context. De marge van 9,3 % stemt vandaag overeen met ongeveer € 6,4 per MWh op basis van de huidige raming van de investeringen voor levensduurverlenging en een jaarlijkse productie van 7,5 TWh.

Deze vergoeding sluit alle andere heffingen ten bate van de Staat uit, behalve de algemeen toepasselijke belastingen. Dit impliceert dat, indien de repartitiebijdrage bepaald in artikel 14 van de wet van 11 april 2003 of een soortgelijke bijdrage zou worden geheven na 1 oktober 2015, deze moet worden verminderd naar evenredigheid met het aandeel van de productiecapaciteit van Tihange 1 in het overblijvend nucleair park. De bijdragen die aan organismen zoals het NIRAS en het FANC betaald dienen te worden, blijven vanzelfsprekend verschuldigd.

Het is wenselijk dat die vergoeding perspectief biedt op een recurrente begrotingsontvangst die niet wordt aangevochten door de eigenaars van de centrale.

Overigens moeten de eigenaars, om de verlenging van de exploitatieduur van de centrale mogelijk te maken, aanzienlijke investeringsuitgaven van levensduurverlenging doen (met bijkomende stillegging van de centrale), waarvan het totaalbedrag thans wordt geraamd in de orde van grootte van €0,6 miljard. De realisatie van dergelijke investeringen vereist dat de economische parameters van het project ab initio worden vastgelegd voor de volledige duur van de verlenging.

Deze twee overwegingen pleiten ervoor dat de Staat wordt gemachtigd om die parameters vast te leggen in een overeenkomst te sluiten met de eigenaars van de centrale.

Dans cette optique, cette convention pourra prévoir une indemnisation des propriétaires dans les cas où:

a) les autorités publiques imposeraient l'arrêt définitif de Tihange 1 avant le 1^{er} octobre 2025, sauf si un tel arrêt doit être imposé pour des raisons impératives de sûreté nucléaire ou en exécution d'une décision contraignante d'une institution européenne ou internationale; ou

b) l'État modifierait unilatéralement les paramètres économiques qui ont présidé à la décision de réaliser les investissements de jeunesse.

Dans son avis 53.816/1/V du 9 septembre 2013, la section de législation du Conseil d'État part de l'axiome que la redevance constitue un impôt, sans s'expliquer sur ce point.

Or, l'amendement proposé qualifie expressément le paiement à effectuer par les propriétaires de la centrale comme une "redevance en contrepartie de la prolongation de la durée d'exploitation de la centrale". La différence essentielle entre un impôt et une redevance est précisément que l'impôt est prélevé sans contrepartie directe alors que la redevance rémunère un avantage que l'autorité publique octroie spécifiquement à un ou plusieurs bénéficiaires qui, de ce fait, sont les seuls redevables de cette contribution.

Ainsi, dans un arrêt du 10 mai 2002 (n° C010034F), la Cour de Cassation a défini une redevance comme étant "essentiellement la rémunération que l'autorité réclame à certains redevables en contrepartie d'une prestation spéciale qu'elle a effectuée à leur profit personnel ou d'un avantage direct et particulier qu'elle leur a accordé". Il est requis que le montant de cette rémunération présente un rapport raisonnable avec l'intérêt ou la valeur du service fourni ou de l'avantage consenti, ce qui est le cas en l'occurrence, dans la mesure où la redevance représente une quote-part mesurée du bénéfice découlant de l'exploitation prolongée de la centrale nucléaire Tihange 1.

Au vu de ce qui précède, la position de la section de législation du Conseil d'État est éminemment critiquable à la lumière de la jurisprudence de la Cour de Cassation. Dans la conception du Gouvernement, le paiement en question constitue une redevance à part entière et non un impôt.

Ceci dit, malgré son désaccord sur la qualification d'impôt, le Gouvernement juge utile l'ajout, dans la disposition légale, des cinq éléments de définition proposés par le Conseil d'État, à savoir (i) l'intervalle temporel pour la prise en compte des revenus aux fins du calcul de la redevance, (ii) le moment où la redevance est due, (iii) l'imputation d'un éventuel solde négatif d'une période sur les revenus des périodes suivantes, (iv) le produit de la vente de l'électricité de Tihange 1, et (v) les conséquences d'une mise à l'arrêt de la centrale.

Il a été tenu compte des autres remarques du Conseil d'État, sauf sur un point. La vérification du calcul de la redevance est une mission ad hoc qui est confiée à la CREG en

In deze optiek kan die overeenkomst in een schadeloosstelling van de eigenaars voorzien ingeval:

a) de overheid de definitieve stillegging van Tihange 1 vóór 1 oktober 2025 zou opleggen, behalve indien dergelijke stillegging moet worden opgelegd om dwingende redenen van nucleaire veiligheid of ter uitvoering van een bindende beslissing van een Europese of internationale instelling; of

b) de Staat de economische parameters die ten grondslag liggen van de beslissing tot realisatie van de investeringen voor levensduurverlenging, eenzijdig zou wijzigen.

In zijn advies 53.816/1/V van 9 september 2013 vertrekt de Raad van State, afdeling Wetgeving, van het axioma dat de vergoeding een belasting is, zonder daaromtrent enige verdere uitleg te verschaffen.

Nochtans kwalificeert het voorgesteld amendement de door de eigenaars van de centrale verschuldigde betaling uitdrukkelijk als een "vergoeding voor de verlenging van de exploitatieduur van de centrale". Het wezenlijke verschil tussen een belasting en een vergoeding is juist dat de belasting wordt geheven zonder directe tegenprestatie terwijl de vergoeding een tegenprestatie vormt voor een voordeel dat de overheid specifiek aan één of meer begunstigten toekent, die derhalve de enige schuldenaars zijn van deze bijdrage.

Aldus heeft het Hof van Cassatie in een arrest van 10 mei 2002 (Nr. C010034F) een retributie gedefinieerd als "in essentie de vergoeding [...] die de overheid van bepaalde belastingplichtigen eist als tegenprestatie voor een bijzondere dienst die zij in hun persoonlijk belang heeft geleverd of voor een rechtstreeks en bijzonder voordeel dat zij hun heeft toegestaan". Er wordt vereist dat het bedrag van die vergoeding in redelijke verhouding staat tot het belang of de waarde van de verstrekte dienst of het toegekende voordeel, hetgeen hier het geval is in zoverre de vergoeding een redelijk deel is van de winst die voortvloeit uit de verlenging van de levensduur van de kerncentrale Tihange 1.

Gelet op hetgeen voorafgaat, is het standpunt van de afdeling Wetgeving van de Raad van State uitermate vatbaar voor kritiek in het licht van de jurisprudentie van het Hof van Cassatie. In de opvatting van de Regering is de betrokken betaling volkomen een vergoeding en geen belasting.

Dit gezegd zijnde, en ondanks haar verschil van mening over de kwalificatie als belasting, acht de Regering het nuttig om de vijf definitie-elementen voorgesteld door de Raad van State in de wettelijke bepaling op te nemen, namelijk (i) het tijdsinterval waarvoor de inkomsten in aanmerking worden genomen voor de berekening van de vergoeding, (ii) het tijdstip waarop de vergoeding verschuldigd wordt, (iii) de aanrekening van een eventueel negatief saldo van een periode op de inkomsten van de volgende perioden, (iv) de opbrengst van de verkoop van de elektriciteit van Tihange 1, en (v) de gevolgen van een stillegging van de centrale.

Er is rekening gehouden met de overige opmerkingen van de Raad van State, behalve op één punt. De verificatie van de berekening van de vergoeding is een opdracht ad hoc die

dehors de ses missions et compétences en tant qu'autorité de régulation. Elle ne relève pas des missions dont l'autorité de régulation nationale doit être investie en vertu de la Directive 2009/72/CE du 13 juillet 2009. Le législateur est donc libre d'organiser cette mission comme il l'entend. Il pourrait la déléguer à tout organisme de son choix, mais il paraît logique de la confier à la CREG en raison de son expertise en la matière. Il s'agit cependant d'une mission spéciale qui ne s'inscrit pas dans celles visées à l'article 23, § 2, alinéa 2, 8° ou 15°, de la loi du 29 avril 1999.

La bonne exécution de cette mission de vérification requiert bien évidemment que la CREG ait accès à toutes les informations comptables pertinentes des propriétaires. Le Gouvernement souhaite pouvoir en fixer les modalités contractuellement avec les propriétaires de manière à éviter toute contestation à ce sujet.

Le secrétaire d'État à l'Énergie,

Melchior WATHELET

aan de CREG wordt toevertrouwd buiten haar opdrachten en bevoegdheden als regulerende instantie. Zij valt niet onder de opdrachten die krachtens Richtlijn 2009/72/EG van 13 juli 2009 aan de regulerende instantie moeten worden opgedragen. Het staat de wetgever derhalve vrij deze opdracht naar goeddunken te organiseren. Hij zou deze kunnen opdragen aan elk organisme van zijn keuze, maar het komt logisch voor om haar toe te vertrouwen aan de CREG wegens haar deskundigheid in deze materie. Het gaat evenwel om een bijzondere opdracht die geen deel uitmaakt van deze bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, 8° of 15°, van de wet van 29 april 1999.

De goede uitvoering van deze verificatie-opdracht vereist vanzelfsprekend dat de CREG toegang heeft tot alle pertinente boekhoudkundige gegevens van de eigenaars. De Regering wenst de modaliteiten hiervan vast te leggen in bindende afspraken met de eigenaars teneinde elke betwisting terzake te vermijden.

De staatssecretaris voor Energie,

Melchior WATHELET

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 53.816/1/V DU 9 SEPTEMBRE 2013

Le 22 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 13 septembre 2013, sur un amendement à un avant-projet de loi "modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales".

L'amendement a été examiné par la première chambre des vacations le 29 août 2013. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Eric BREWAEYS en Carlo ADAMS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHOUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 septembre 2013.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹, et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AMENDEMENT

2. L'amendement du Gouvernement soumis pour avis vise à compléter l'avant-projet de loi "modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales" ², parallèlement soumis pour avis, par un article 3^{ter}, insérant un article 4^{bis} dans la loi du 31 janvier 2003 "sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité". Aux termes de ce nouvel article, toutes les charges existantes grevant la centrale nucléaire Tihange 1 en faveur de l'État (à l'exception des "impôts d'application générale") sont remplacées par une nouvelle contribution unique, appelée "contribution annuelle", au titre de redevance pour

¹ S'agissant d'un amendement à un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

² Le Conseil d'État, section de législation, a donné le 29 août 2013 l'avis 53.815/1/V sur cet avant-projet de loi.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 5.816/1/V VAN 9 SEPTEMBER 2013

Op 22 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 13 september 2013, een advies te verstrekken over een amendement bij een voorontwerp van wet "houdende wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie en houdende wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales".

Het amendement is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 29 augustus 2103. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Eric Brewaeys en Carlo Adams, staatsraden, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim Corthout, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo Baert, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 september 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET AMENDEMENT

2. Het voor advies voorgelegde amendement van de Regering strekt ertoe het parallel voor advies voorgelegde voorontwerp van wet "houdende wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie en houdende wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales"² aan te vullen met een artikel 3^{ter}, waarbij een artikel 4^{bis} wordt ingevoegd in de wet van 31 januari 2003 "houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie". Luidens dat nieuwe artikel worden voor de kerncentrale Tihange 1 alle bestaande heffingen ten voordele van de Staat (met uitzondering van de "belastingen van algemene toepassing") vervangen door één enkele nieuwe heffing, "jaarlijkse bijdrage" genoemd, als

¹ Aangezien het om een amendement bij een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Over dat voorontwerp van wet heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 29 augustus 2013 het advies 53.815/1/V gegeven.

la prolongation de la durée d'exploitation du 1^{er} octobre 2015 au 1^{er} octobre 2025.

3. Conformément à l'article 4*bis*, en projet, de la loi du 31 janvier 2003, la contribution annuelle est répartie proportionnellement entre les propriétaires de la centrale nucléaire Tihange 1 et s'élève à "70 pourcent de la différence positive entre, d'une part, les revenus établis à partir de la production réelle de la centrale et, d'autre part, la somme de l'ensemble des charges réelles liées à l'exploitation de la centrale, en ce compris les amortissements relatifs aux investissements de jouvence requis, et d'une rémunération globale nette de 9,3 pourcent couvrant le coût du capital mobilisé par ces investissements et les risques spécifiques du projet, mesurés de façon comparative dans un environnement international" (article 4*bis*, alinéa 1^{er}, en projet). La nouvelle contribution "exclut toutes autres charges en faveur de l'État (autres que les impôts d'application générale) qui seraient liées à la propriété ou à l'exploitation de la centrale Tihange 1, aux revenus, [à la] production ou [à la] capacité de cette centrale ou à l'utilisation par celle-ci de combustible nucléaire" (article 4*bis*, alinéa 3).

La Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG)³ est chargée de vérifier les charges réelles (article 4*bis*, alinéa 2).

La nouvelle disposition légale permet également à l'État ("peut") de conclure une convention avec les propriétaires de la centrale afin de "préciser chacune des composantes de la redevance" et de "régler l'imputation d'éventuelles différences négatives durant la période de prolongation dans les années ultérieures de cette période, les modalités de contrôle des charges liées à l'exploitation de la centrale, et les conséquences d'un arrêt temporaire ou définitif anticipé de la centrale et du non-respect de la convention par l'une des parties" (article 4*bis*, alinéa 4).

FORMALITÉS

4. Il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 "relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable" que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, sauf si l'avant-projet, le projet ou la proposition en est dispensé. Ces dispenses sont déterminées par l'arrêté royal du 20 septembre 2012 "portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable".

³ Cet organe de régulation a été créé par l'article 23 de la loi du 29 avril 1999 "relative à l'organisation du marché de l'électricité".

vergoeding voor de verlenging van de exploitatieduur van 1 oktober 2015 tot 1 oktober 2025.

3. Volgens het ontworpen artikel 4*bis* van de wet van 31 januari 2003 wordt de jaarlijkse bijdrage evenredig verdeeld over de eigenaars van de kerncentrale Tihange 1 en bedraagt ze "70 procent van het positieve verschil tussen, enerzijds, de inkomsten vastgesteld aan de hand van de werkelijke productie van de centrale en, anderzijds, de som van het geheel van de werkelijke kosten verbonden aan de exploitatie van de centrale, met inbegrip van de afschrijving van de vereiste investering en voor levensduurverlenging, en een globale netto vergoeding van 9,3 procent tot dekking van de kost van het kapitaal aangewend voor die investeringen en van de specifieke risico's van het project vergeleken in een internationale context" (ontworpen artikel 4*bis*, eerste lid). De nieuwe heffing geldt "met uitsluiting van enige andere heffingen ten voordele van de Staat (andere dan belastingen van algemene toepassing) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van de centrale Tihange 1, aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze centrale of aan het gebruik van nucleaire brandstof door de centrale" (artikel 4*bis*, derde lid).

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG)³ wordt belast met de opdracht om de werkelijke kosten te controleren (artikel 4*bis*, tweede lid).

De nieuwe wettelijke bepaling biedt de Staat ook de mogelijkheid ("kan") om een overeenkomst te sluiten met de eigenaars van de centrale om "elk van de bestanddelen van de vergoeding nader te bepalen" en om "regelingen te treffen voor de aanrekening van eventuele negatieve verschillen tijdens de periode van verlenging in de volgende jaren van die periode, de modaliteiten van de controle van de kosten verbonden aan de exploitatie van de centrale, en de gevolgen van een tijdelijke of vroegtijdige definitieve stillegging van de centrale en van de niet-naleving van de overeenkomst door één van de partijen" (artikel 4*bis*, vierde lid).

VORMVEREISTEN

4. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 "betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling" vloeit voort dat in principe elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, tenzij het voorontwerp, het ontwerp of het voorstel hiervan is vrijgesteld. Die vrijstellingen zijn bepaald bij het koninklijk besluit van 20 september 2012 "houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling".

³ Deze reguleringsinstantie is opgericht bij artikel 23 van de wet van 29 april 1999 "betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt".

Un formulaire EIDDD: Exemption (formulaire A) a été joint à l'amendement en projet, justifiant l'exemption par le fait que la mesure a déjà été soumise, à un autre niveau politique, à une évaluation ou analyse de qualité des impacts pertinents sur certains éléments de développement durable. Il est notamment renvoyé au test EIDDD qui aurait été effectué dans le cadre de l'avant-projet de loi sur lequel porte le présent amendement.

Comme il ressort de l'avis 53.815/1/V, l'avant-projet de loi sur lequel porte l'amendement actuellement à l'examen doit toutefois encore être soumis à un examen préalable au sens de l'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 et, selon le résultat de cet examen, il devra le cas échéant, également être procédé à une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de la loi du 5 mai 1997.

L'amendement à l'examen met en place un nouveau dispositif et doit, par conséquent, aussi être inclus dans l'examen visé ci-dessus.

EXAMEN DU TEXTE

5. À l'article 4*bis*, alinéa 1^{er}, en projet, on n'aperçoit pas clairement, la portée précise de la disposition énonçant qu'une contribution annuelle doit être versée "à partir du 1^{er} octobre 2015"⁴. Sans doute l'intention est-elle que l'obligation de contribution prenne cours le 1^{er} octobre 2015, c'est-à-dire le point de départ de la prolongation de la durée d'exploitation de Tihange 1, mais est-elle également de prévoir que la cotisation annuelle doit être versée le 1^{er} octobre?

Eu égard au principe de légalité en matière d'impôts, consacré aux articles 170, § 1^{er}, et 172, alinéa 2, de la Constitution, les éléments essentiels de l'impôt doivent être établis par la loi. Il s'agit des éléments permettant de déterminer la dette d'impôt, tels que les contribuables, l'assiette de l'impôt, le taux d'imposition ou le tarif, et les exemptions ou réductions éventuelles⁵.

Il résulte de ce qui précède qu'il conviendra de préciser, en particulier, la période pour laquelle les revenus sont pris en compte pour le calcul de la contribution (par exemple du 1^{er} octobre au 30 septembre)⁶. Il est en outre recommandé de fixer le moment où la dette d'impôt prend naissance, ainsi que la date limite à laquelle la contribution annuelle doit être payée.

6. On n'aperçoit pas si les propriétaires de la centrale nucléaire concernée peuvent reporter ou non, et dans quelles conditions, les pertes d'une année à l'autre. Le dernier alinéa de l'amendement en projet prévoit uniquement la possibilité de conclure une convention avec les propriétaires de la centrale

Bij het ontworpen amendement is een DOEB-vrijstellings-formulier-A gevoegd, met als motivering voor de vrijstelling dat de maatregel al op een ander beleidsniveau werd onderworpen aan een kwaliteitsvolle evaluatie of analyse van de relevante impacts op onderdelen van de duurzame ontwikkeling. Er wordt meer bepaald verwezen naar de DOEB-test die inzake het voorontwerp van wet waarop het huidige amendement betrekking heeft, zou zijn uitgevoerd.

Zoals uit advies 53.815/1/V blijkt, moet het voorontwerp van wet waarop het thans voorliggende amendement betrekking heeft, echter nog worden onderworpen aan een voorafgaand onderzoek in de zin van artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 en, afhankelijk van de uitkomst van dat onderzoek, in voorkomend geval ook aan een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van de wet van 5 mei 1997.

Het voorliggende amendement geeft aanleiding tot het invoeren van een nieuwe bepaling en dient derhalve eveneens in het hierboven bedoelde onderzoek te worden betrokken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

5. Uit het ontworpen artikel 4*bis*, eerste lid, blijkt niet duidelijk wat precies wordt bedoeld met de bepaling dat een jaarlijkse bijdrage moet worden gestort "vanaf 1 oktober 2015".⁴ Wellicht is het de bedoeling dat de bijdrageplicht ingaat op 1 oktober 2015, d.i. de startdag van de verlenging van de exploitatieduur van Tihange 1, maar is het ook de bedoeling te bepalen dat de bijdrage jaarlijks op 1 oktober moet worden gestort?

Gelet op het wettigheidsbeginsel inzake belastingen, neergelegd in de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet, dienen de essentiële elementen van de belasting bij wet te worden bepaald. Het gaat om de elementen aan de hand waarvan de belastingschuld kan worden bepaald, zoals de belastingplichtigen, de grondslag van de belasting, de aanslagvoet of het tarief, en de eventuele vrijstellingen en verminderingen.⁵

Eén en ander zal dus moeten worden verduidelijkt, inzonderheid het tijdsinterval waarvoor de inkomsten in aanmerking worden genomen om de bijdrage te berekenen (bv. van 1 oktober tot 30 september).⁶ Het is daarenboven aangewezen om het ogenblik te bepalen waarop de belastingschuld ontstaat, alsook de uiterste datum waarop de jaarlijkse bijdrage moet zijn betaald.

6. Het is niet duidelijk of de eigenaars van de betrokken kerncentrale al dan niet verliezen van het ene jaar kunnen overdragen naar het volgende jaar en onder welke voorwaarden dit kan. In het ontworpen amendement wordt in het laatste lid enkel in de mogelijkheid voorzien om een over-

⁴ L'avant-projet de loi auquel se rattache le présent amendement ne comporte pas de disposition d'entrée en vigueur spécifique.

⁵ Voir par exemple C.C., 16 décembre 2010, n° 142/2010, B.4.2.

⁶ À cet égard, il faut éventuellement aussi tenir compte du fait que le début et la fin de l'exercice des différents exploitants ne tombent pas nécessairement le 1^{er} octobre.

⁴ In het voorontwerp van wet waarop dit amendement betrekking heeft, is geen specifieke inwerkingtredingsbepaling opgenomen.

⁵ Zie bv. GwH 16 december 2010, nr. 142/2010, B.4.2.

⁶ Daarbij dient eventueel ook rekening gehouden te worden met het gegeven dat het begin en het einde van het boekjaar van de verschillende exploitanten van de centrale niet noodzakelijk op 1 oktober vallen.

concernée afin de “régler l’imputation d’éventuelles différences négatives durant la période de prolongation dans les années ultérieures de cette période”, sans que l’on aperçoive clairement ce que l’on entend précisément par là.

Or, il s’agit toutefois également d’un élément essentiel du calcul de la dette d’impôt, qui doit par conséquent être établi et réglé par la loi. La possibilité de reporter des pertes ne peut être subordonnée à une convention conclue entre l’État et les contribuables.

7. La mission “de vérification des charges réelles mentionnées au premier alinéa”, confiée à la CREG par l’article 4*bis*, alinéa 2, en projet, ne soulève aucune objection pour autant qu’elle ne compromette pas la mission générale du régulateur de l’énergie qui découle de la directive 2009/72/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 “concernant des règles communes pour le marché intérieur de l’électricité et abrogeant la directive 2003/54/CE” et de la directive 2009/73/EG du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 “concernant des règles communes pour le marché intérieur du gaz naturel et abrogeant la directive 2003/55/CE”.

La question se pose toutefois de savoir si la mission de contrôle n’est pas définie de manière trop restrictive. En effet, l’importance de la contribution annuelle dépend non seulement d’une déclaration correcte des coûts, mais aussi des revenus. En outre, il faut attirer l’attention sur une convergence possible avec la mission de contrôle dont la CREG est investie sur la base de l’article 23*ter* de la loi du 29 avril 1999, en matière de contrôle des prix, qui doivent être proportionnés aux coûts de l’entreprise d’électricité. Il est dès lors suggéré de rédiger la disposition comme suit:

“Outre la mission qui lui est confiée par l’article 23*ter* de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité, la Commission de Régulation de l’Électricité et du Gaz est chargée d’une mission de vérification des charges et revenus réels mentionnés au premier alinéa”.

8. Par souci de clarté, on rédigera l’article 4*bis*, alinéa 3, en projet, de la loi du 31 janvier 2003 comme suit:

“La redevance visée au premier alinéa exclut toute autre charge en faveur de l’État, à l’exception des impôts d’application générale, qui ...”.

9. Certains d’aspects qui, conformément à l’article 4*bis*, alinéa 4, en projet, peuvent être prévus ou réglés par convention, concernent la fixation de la base d’imposition et doivent dès lors être établis par la loi elle-même, en vertu du principe de légalité en matière d’impôts⁷. Pour préciser chacun des éléments de la contribution, le législateur ne peut donc pas

⁷ La central nucléaire Tihange 1 étant actuellement entre les mains de plusieurs propriétaires, on n’aperçoit pas, en outre, ce qui se passerait si une convention ne peut être conclue avec tous les propriétaires.

eenkomst met de eigenaars van de betrokken centrale aan te gaan teneinde “regelingen te treffen voor de aanrekening van eventuele negatieve verschillen tijdens de periode van verlenging in de volgende jaren van die verlenging”, zonder dat helemaal duidelijk is wat daarmee precies wordt bedoeld.

Ook dat is echter een essentieel element met betrekking tot het berekenen van de belastingschuld, dat derhalve bij wet dient te worden bepaald en geregeld. De mogelijkheid om verliezen over te dragen mag niet afhankelijk worden gesteld van een overeenkomst tussen de Staat en de belastingplichtigen.

7. Tegen de in het ontworpen artikel 4*bis*, tweede lid, voorziene opdracht aan de CREG “om de werkelijke kosten vermeld in het eerste lid te controleren” bestaat geen bezwaar voor zover daardoor de algemene taak van de energieregulator die voortvloeit uit richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 “betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG” en uit richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 “betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG”, niet in het gedrang komt.

De vraag rijst echter of de controletaak niet te eng wordt omschreven. De hoogte van de jaarlijkse bijdrage hangt immers niet enkel af van een correcte rapportering van de kosten, maar ook van een correcte rapportering van de inkomsten. Bovendien moet worden gewezen op een mogelijke samenloop met de controletaak die de CREG heeft op basis van artikel 23*ter* van de wet van 29 april 1999, inzake de controle van de prijzen die in verhouding dienen te staan tot de kosten van het elektriciteitsbedrijf. Bijgevolg wordt ter overweging gegeven om de bepaling te redigeren als volgt:

“Naast de haar bij artikel 23*ter* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt toegewezen opdracht, is de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas belast met de opdracht om de werkelijke kosten en inkomsten vermeld in het eerste lid te controleren.”

8. Duidelijkheidshalve redigere men het ontworpen artikel 4*bis*, derde lid, van de wet van 31 januari 2003 als volgt:

“De vergoeding bedoeld in het eerste lid sluit iedere andere heffing ten voordele van de Staat uit, met uitzondering van de belastingen van algemene toepassing, die ...”.

9. Een aantal aspecten die volgens het ontworpen artikel 4*bis*, vierde lid, bij overeenkomst kunnen worden bepaald of getroffen, hebben betrekking op het bepalen van de belastbare basis en moeten derhalve op grond van het legaliteitsbeginsel inzake belastingen door de wet zelf worden geregeld.⁷ Voor het nader bepalen van elk van de bestand-

⁷ Vermits de kerncentrale Tihange 1 op dit ogenblik in handen van meerdere eigenaars is, is het bovendien onduidelijk wat er zou moeten gebeuren indien niet met alle eigenaars een overeenkomst kan worden bereikt.

accorder de délégation, et il en va de même pour régler l'imputation de différences négatives (voir déjà l'observation n° 6) ainsi que les conséquences d'une mise à l'arrêt de la centrale.

Par ailleurs, la fixation des modalités du contrôle ne peut pas davantage être subordonnée à une convention entre l'État et les propriétaires de la centrale, d'abord parce que la fonction normative ne peut être exercée au moyen de conventions conclues avec les intéressés, mais aussi parce qu'il s'agit d'un pouvoir d'investigation qui, le cas échéant, doit pouvoir être assorti de l'exercice d'une certaine contrainte. C'est pourquoi ces modalités devront être fixées soit par une loi (concernant l'application de mesures coercitives), soit par un arrêté royal (concernant les autres aspects). Dès lors que la loi du 29 avril 1999 a déjà instauré un régime global en la matière, il est suggéré de compléter l'alinéa 2 de l'article 4*bis*, en projet, par la phrase suivante:

"Cette mission doit être considérée comme une mission de contrôle au sens de l'article 23, § 2, alinéa 2, 15°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et est exercée de la manière prévue par cette loi"⁸.

Il faudra enfin préciser si cette loi et ses actes d'exécution éventuels doivent être considérés comme d'"autres dispositions législatives et réglementaires applicables pour le marché de l'électricité" au sens de l'article 23, § 2, alinéa 2, 8°, de la loi du 29 avril 1999, en vertu duquel la CREG est réputée exercer un contrôle, ce qui détermine en effet si, en cas d'absence de collaboration des propriétaires concernés, la CREG peut également infliger des sanctions en application de l'article 31 de cette loi.

10. Le dernier alinéa de l'article 4*bis*, en projet, attribue des pouvoirs de représentation au ministre ou au secrétaire d'État qui a l'Énergie dans ses attributions.

L'octroi par le législateur d'une délégation directe de pouvoirs à un ministre signifie que le législateur empiète sur une prérogative qui revient en principe au Roi en tant que chef du pouvoir exécutif fédéral en vertu de l'article 37 de la Constitution.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Jo BAERT

delen van de vergoeding kan de wetgever derhalve geen delegatie verlenen, en dat geldt evenzeer voor het treffen van regelingen inzake de aanrekening van negatieve verschillen (zie reeds opmerking nr. 6) en inzake de gevolgen van een stillegging van de centrale.

Doch ook het vastleggen van de "modaliteiten" (lees: nadere regels) van de controle kan evenmin afhankelijk worden gemaakt van een overeenkomst tussen de Staat en de eigenaars van de centrale, in de eerste plaats omdat de normatieve functie niet door middel van overeenkomsten met de betrokkenen kan worden uitgeoefend, doch ook omdat het gaat om een onderzoeksbevoegdheid die desnoods gepaard moet kunnen gaan met het uitoefenen van een zekere dwang. Deze nadere regels zullen daarom hetzij bij wet (wat het voorzien in dwangmaatregelen betreft), hetzij bij koninklijk besluit (wat de overige aspecten betreft) moeten worden bepaald. Aangezien de wet van 29 april 1999 al een omvattende regeling op dit vlak heeft ingevoerd, wordt ter overweging gegeven om het tweede lid van het ontworpen artikel 4*bis* aan te vullen met de volgende zin:

"Deze opdracht moet worden beschouwd als een controletaak in de zin van artikel 23, § 2, tweede lid, 15°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en wordt uitgeoefend op de wijze bepaald in die wet."⁸

Er zal ten slotte moeten worden verduidelijkt of deze wet en eventuele uitvoeringshandelingen ervan te beschouwen zijn als "overige voor de elektriciteitsmarkt toepasselijke wetgevende en reglementaire bepalingen" in de zin van artikel 23, § 2, tweede lid, 8°, van de wet van 29 april 1999, waarop de CREG geacht wordt toezicht te houden, wat immers bepaalt of de CREG bij een gebrek aan medewerking van de betrokken eigenaren ook sancties mag opleggen met toepassing van artikel 31 van die wet.

10. In het laatste lid van het ontworpen artikel 4*bis* worden vertegenwoordigingsbevoegdheden toegekend aan de minister of staatssecretaris bevoegd voor Energie.

Het rechtstreeks toewijzen van bevoegdheden aan een minister door de wetgever komt neer op een ingrijpen van de wetgever in een prerogatief dat in beginsel aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht toebehoort op grond van artikel 37 van de Grondwet.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Jo BAERT

⁸ Ainsi, l'article 26, §§ 1^{er} et 2, devient applicable et une protection juridique est prévue en application de l'article 29*bis*, § 1^{er}, 8°, de la loi du 29 avril 1999.

⁸ Op die manier worden de artikelen 26, §§ 1 en 2, van toepassing, en wordt er voorzien in rechtsbescherming met toepassing van artikel 29*bis*, § 1, 8°, van de wet van 29 april 1999.