

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mai 2013

PROJET DE LOI

**portant des dispositions urgentes
en matière de lutte contre la fraude**

(art. 11 et 12)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Éric JADOT**

SOMMAIRE

Page

| | |
|-----------------------------------|----|
| I. Exposé introductif | 3 |
| II. Discussion générale..... | 4 |
| III. Discussion des articles..... | 9 |
| IV. Votes..... | 12 |

Documents précédents:

Doc 53 **2763/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.
005 à 008: Rapports.

Voir aussi:

010 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 mei 2013

WETSONTWERP

**houdende dringende bepalingen
inzake fraudebestrijding**

(art. 11 en 12)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Éric JADOT**

INHOUD

Blz.

| | |
|--------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 4 |
| III. Artikelsgewijze bespreking..... | 9 |
| IV. Stemmingen | 12 |

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2763/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.
005 tot 008: Verslagen.

Zie ook:

010 : Tekst aangenomen door de commissie.

6156

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, André Frédéric, Eric Thiébaud
CD&V Stefaan De Clerck, Bercy Slegers
MR Denis Ducarme, Jacqueline Galant
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Eric Jadot
Open Vld Bart Somers
VB Filip De Man
cdH Marie-Martine Schyns

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Karin Temmerman, Bruno Tuybens
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcorne

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

| | | |
|-------------|---|--|
| N-VA | : | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| PS | : | <i>Parti Socialiste</i> |
| MR | : | <i>Mouvement Réformateur</i> |
| CD&V | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| sp.a | : | <i>socialistische partij anders</i> |
| Ecolo-Groen | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| Open Vld | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i> |
| VB | : | <i>Vlaams Belang</i> |
| cdH | : | <i>centre démocrate Humaniste</i> |
| FDF | : | <i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i> |
| LDD | : | <i>Lijst Dedecker</i> |
| MLD | : | <i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i> |
| INDEP-ONAFH | : | <i>Indépendant-Onafhankelijk</i> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> | | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> | |
| DOC 53 0000/000: | <i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> | DOC 53 0000/000: | <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> |
| QRVA: | <i>Questions et Réponses écrites</i> | QRVA: | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> |
| CRIV: | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i> | CRIV: | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i> |
| CRABV: | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i> | CRABV: | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i> |
| CRIV: | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i> | CRIV: | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i> |
| PLEN: | <i>Séance plénière</i> | PLEN: | <i>Plenum</i> |
| COM: | <i>Réunion de commission</i> | COM: | <i>Commissievergadering</i> |
| MOT: | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i> | MOT: | <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i> |

| | |
|---|---|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i> | <i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i> |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 11 et 12 ce projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude, qui lui ont été transmis, au cours de sa réunion du 15 mai 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la Fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, souligne que les dispositions ont pour but de renforcer la lutte contre les activités de blanchiment dans le cadre du commerce de vieux métaux et de métaux précieux. Les dispositions contiennent une série d'éléments qui émanent de la police fédérale, de la Cellule antiblanchiment et d'Infrabel et qui résultent d'une série d'analyses.

Un de ces éléments est le constat que les achats de vieux métaux font souvent l'objet de transactions suspectes. Il existe déjà, à cet égard, une obligation d'identification, instaurée à la suite des vols de cuivre. Aujourd'hui, il est proposé de renforcer la législation par une disposition supplémentaire de manière à lutter contre la vente de câbles volés. La nouvelle disposition prévoit que le versement en espèces est interdit à ceux qui proposent certains types de câbles de cuivre usagés. Elle vise explicitement les câbles de cuivre, et pas les objets en cuivre ou les câbles intégrés dans des appareils.

Parallèlement, une interdiction de paiement en espèces existe déjà. À partir de 2014, la limite de l'interdiction est abaissée à 3 000 euros.

Une obligation d'identification est également instaurée pour le commerce des métaux précieux, qui a été identifié comme un secteur à risque par le Groupe d'Action Financière (GAFI) et la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF).

Le risque existe que les transactions réalisées dans ce secteur servent au blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme. La relative stabilité de la valeur des métaux précieux sur les marchés internationaux rend ce commerce attractif pour ceux qui veulent blanchir des capitaux ou financer des activités terroristes. Dans le même temps, il est encore toujours plus facile de conserver l'anonymat dans le cadre de transactions de métaux précieux. Enfin, la plupart de ces transactions s'effectuent contre paiement en espèces.

Lorsqu'une personne achètera, en payant en espèces, des métaux précieux pour un montant supérieur à 500 euros, elle sera dorénavant identifiée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar overgezonden artikelen 11 en 12 van dit wetsontwerp houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding besproken tijdens haar vergadering van 15 mei 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de Sociale en de Fiscale Fraude, toegevoegd aan de eerste minister, wijst erop dat de bepalingen tot doel hebben de strijd tegen de witwasactiviteiten in de handel van oude en edele metalen te verscherpen. Een aantal elementen uit de bepalingen werd aangereikt door de federale politie, de antiwitwascel en Infrabel, en dat op basis van een aantal analyses.

Eén van de onderwerpen is de vaststelling dat de aankopen van oude metalen vaak het voorwerp uitmaken van verdachte transacties. Er bestaat in dat verband reeds een identificatieplicht, die werd ingevoerd naar aanleiding van de koperdiefstallen. Thans wordt een bijkomende versterking voorgesteld om de verkoop van de gestolen kabels tegen te gaan. De nieuwe bepaling voorziet dat de uitbetaling in speciën wordt verboden aan zij die bepaalde types van oude koperkabels aanbieden. Het gaat uitdrukkelijk om koperkabels, en niet om voorwerpen in koper of kabels die verwerkt zijn in toestellen.

Daarnaast bestaat er reeds een cashverbod. De drempel van het verbod wordt begin 2014 verlaagd naar 3 000 euro.

Er wordt ook een identificatieverplichting ingevoerd voor de handel in edele metalen. De sector van de edele metalen werd door de Financiële Actiegroep (FAG) en de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) geïdentificeerd als risicosector.

Het risico bestaat dat de transacties in die sector dienen voor het witwassen van geld of de financiering van terrorisme. De relatieve stabiliteit van de waarde van edele metalen op de internationale markten is een aantrekkelijk gegeven voor zij die geld willen witwassen of terroristische activiteiten willen financieren. Tegelijk is het totnogtoe ook makkelijker om de anonimiteit te bewaren bij transacties van edele metalen. Ten slotte gebeurt het grootste deel van die transacties tegen betaling in cash geld.

Wanneer iemand de edele metalen aankoopt met cash geld voor een bedrag van meer dan 500 euro, zal hij voortaan worden geïdentificeerd.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Cathy Coudyser (N-VA) esquisse tout d'abord la problématique qui est à la base des dispositions proposées. La Belgique est non seulement confrontée à une vague de vols de cuivre, elle doit également faire face à un nombre importants de cambriolages d'habitations perpétrés en vue de voler de l'argent et des bijoux. Ces bijoux sont proposés à des bijoutiers, qui les fondent ou les transforment en un nouveau bijou. Outre l'intrusion dans l'habitation, et le sentiment d'insécurité qui en résulte, la perte d'un bijou représente non seulement un préjudice financier, mais souvent aussi une perte émotionnelle qui ne peut être compensée. Le bijou est par exemple un héritage ou a été reçu pour une occasion particulière.

Des mesures allant dans le bon sens ont déjà été prises dans le cadre de cette problématique. Ainsi, l'arrêté ministériel du 3 février 2009 introduisant une obligation d'identification des revendeurs de métaux imposait-il une obligation d'identification aux ferrailleurs, permettant ainsi d'identifier la personne qui proposait du cuivre volé (le voleur ou le receleur). Cette réglementation a eu un impact positif, mais elle n'avait malheureusement pas de base légale et a dès lors été, à juste titre, annulée par le Conseil d'État.

Le régime légal a finalement vu le jour dans la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses (I), plus précisément dans les articles 69 à 71. On a aussi profité de l'occasion pour également instaurer l'obligation d'identification en ce qui concerne les métaux précieux. C'était également une manière de lutter contre les vols de bijoux. Lors de l'achat de bijoux, les ferrailleurs et les bijoutiers ont été obligés d'enregistrer les personnes physiques. Les bijoutiers, qui sont définis dans la loi comme des commerçants en métaux précieux, peuvent dès lors jouer un important rôle préventif. Ils peuvent également faciliter par la suite la recherche d'un vol de bijoux s'ils doivent, lorsqu'il achètent des métaux précieux à des personnes physiques, vérifier l'identité du vendeur et la conserver. Cette obligation d'identification est, en raison de son effet réel, dès lors positive.

Le projet de loi à l'examen a pour objet de lutter contre la fraude. Il entend donc combattre la fraude et le blanchiment de capitaux. Il s'inscrit par ailleurs dans l'objectif initial de 2010, qui était de lutter contre les vols et de faciliter la poursuite des voleurs, notamment en interdisant totalement ou partiellement le paiement en liquide des transactions portant sur du cuivre ou des métaux précieux.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) schetst vooreerst de problematiek die aan de grondslag ligt van de voorgestelde bepalingen. België kampt niet enkel met een plaag van koperdiefstallen, maar kent ook een aanzienlijk aantal woninginbraken met het oog op het stelen van geld en juwelen. Die juwelen worden aan juweliers aangeboden, die ze smelten of herwerken tot een nieuw juweel. Naast het inbreken in een woning, en het daarbij horende onveiligheidsgevoel, betekent het verlies van een juweel niet alleen een financiële schade maar vaak ook een emotioneel verlies dat niet te compenseren valt. Het juweel is bijvoorbeeld een erfstuk, of werd verkregen bij een bijzondere gelegenheid.

In het kader van deze problematiek werden reeds goede maatregelen ingevoerd. Zo legt het ministerieel besluit van 3 februari 2009 tot invoering van een identificatieverplichting van metaalwederverkopers een identificatieverplichting op aan schroothandelaren, waarmee degene die gestolen koper aanbiedt (de dief of heler) gekend was. Die regelgeving kende een positieve impact, maar had spijtig genoeg geen wettelijke basis en werd bijgevolg terecht door de Raad van State vernietigd.

De wettelijke regeling kwam er uiteindelijk in de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (I), meerbepaald in de artikelen 69 tot 71. Tevens werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook de identificatieverplichting in te voeren met betrekking tot edele metalen. Op die manier werd ook het probleem van de gestolen juwelen aangepakt. Schroothandelaren en juweliers werden verplicht om bij aankoop van juwelen de natuurlijke personen te registreren. Juweliers, die in de wet worden omschreven als handelaren in edele metalen, kunnen dan ook een belangrijke preventieve rol spelen. Zij kunnen ook naderhand de opsporing van een diefstal van juwelen vergemakkelijken wanneer zij bij de aankoop van edele metalen van natuurlijke personen de identiteit van de verkoper moeten nagaan en bijhouden. Die identificatieverplichting is wegens het daadwerkelijk effect dan ook positief.

Thans ligt een wetsontwerp inzake fraudebestrijding voor. Het ontwerp heeft dus tot doel fraude en witwasserij tegen te gaan. Tegelijk bouwt het voort op de oorspronkelijke bedoeling uit 2010, namelijk het tegengaan van diefstallen en het naderhand de dief gemakkelijker kunnen opsporen, onder meer door het geheel of gedeeltelijk verbieden van betaling in contanten bij het verhandelen van koper of edele metalen.

Les articles 11 et 12 modifient les obligations auxquelles les ferrailleurs et les commerçants en métaux précieux — c'est-à-dire les bijoutiers — étaient jusqu'ici tenus de se conformer. Pour bien comprendre de quoi il s'agit, il convient d'opérer la distinction entre les obligations imposées à l'achat et celles imposées à la vente, et entre les vieux métaux et les métaux précieux.

Jusqu'à présent, lorsqu'il achetait de vieux métaux (cuivre) en espèces auprès de personnes physiques, le ferrailleur avait l'obligation de procéder à l'identification et à l'enregistrement de ces dernières. Le projet de loi prévoit en outre que l'achat de câbles de cuivre ne peut plus être acquitté en espèces.

Jusqu'à présent, les personnes physiques qui proposaient ou vendaient des métaux précieux à des commerçants en métaux précieux (bijoutiers) étaient également soumises à une obligation d'identification et d'enregistrement lorsque la transaction était réglée en espèces. L'article 3 du projet de loi à l'examen complète la législation sur la prévention du blanchiment en prévoyant l'interdiction du paiement en espèces lorsque le montant est supérieur à 5 000 euros ou lorsque l'acompte dépasse 10 % du prix d'achat, avec un maximum de 5 000 euros. Le 1^{er} janvier 2014, ce montant passera à 3 000 euros.

Le projet de loi à l'examen modifie également les règles applicables à la vente de vieux métaux et de métaux précieux. Jusqu'à présent, les commerçants étaient tous soumis à une limitation de paiements en espèces pour la vente de biens. Cela fait déjà un certain temps que la législation sur la prévention du blanchiment prévoit une telle limitation. Le montant retenu en 2010 était de 15 000 euros ou 10 % à titre d'acompte. Le 16 avril 2012, ce montant a été réduit à 5 000 euros, et il passera à 3 000 euros le 1^{er} janvier 2014.

L'article 11 du projet de loi à l'examen instaure une obligation d'identification et d'enregistrement lors de la vente de vieux métaux ou de métaux précieux si l'achat est payé en espèces pour un montant de plus de 500 euros. L'exposé des motifs (DOC 53 2763/001, p. 9-10) ne justifie pas du tout l'instauration de cette obligation lors de la vente de vieux métaux ou de métaux précieux si l'achat est payé en espèces pour un montant de plus de 500 euros. Cette obligation lors de la vente ne rejoint pas du tout l'objectif initial, qui est de détecter plus facilement les achats de vieux métaux ou de métaux précieux volés.

Il est néanmoins renvoyé au Groupe d'Action Financière (GAFI) et à la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF). Selon eux, le secteur des métaux précieux peut être utilisé comme moyen

De artikelen 11 en 12 wijzigen de voorheen opgesomde verplichtingen van schroothandelaren en handelaars in edele metalen, zijnde de juweliërs. Voor een goed begrip moet een onderscheid worden gemaakt tussen de verplichtingen bij aankoop en verkoop, en tussen oude en edele metalen.

Tot nu toe geldt voor oude metalen (koper) de verplichting bij aankoop in contanten door schroothandelaren een identificatie- en registratieverplichting van natuurlijke personen. Daar wordt nu aan toegevoegd dat de aankoop van koperkabels niet meer in contanten mag worden afgehandeld.

Voor edele metalen geldt tot nu toe eveneens een identificatie- en registratieverplichting van natuurlijke personen die edele metalen aanbieden of verkopen aan handelaren in edele metalen (juweliërs) betaald in contanten. Daar wordt nu in de preventieve witwaswet een beperking op betaling in contanten aan toegevoegd in zoverre het bedrag meer dan 5 000 euro bedraagt of 10 procent hiervan bij wijze van voorschot, zoals bepaald in artikel 3 van het wetsontwerp. Vanaf 1 januari 2014 wordt dat bedrag verlaagd tot 3 000 euro.

Het voorliggend wetsontwerp wijzigt ook de regels die gelden bij verkoop van oude en edele metalen. Tot op heden geldt er voor alle handelaren een beperking van de betaling in contanten bij verkoop van goederen. Deze beperking in de preventieve witwaswetgeving geldt al langer. In 2010 was er een beperking tot 15 000 euro of 10 procent hiervan als voorschot. Vanaf 16 april 2012 geldt een drempelbedrag van 5 000 euro en vanaf 1 januari 2014 wordt het bedrag nogmaals verlaagd naar 3 000 euro.

Artikel 11 van het voorliggend wetsontwerp voegt een identificatie- en registratieverplichting toe bij verkoop van oude en edele metalen indien de koop in contanten wordt betaald voor een bedrag van meer dan 500 euro. In de memorie van toelichting (DOC 53 2763/001, blz. 9-10) wordt helemaal niet verantwoord waarom deze verplichting bij verkoop van oude en edele metalen wordt ingevoerd indien de verkoop in contanten wordt betaald voor een bedrag van meer dan 500 euro. Deze verplichting bij verkoop sluit helemaal niet aan bij de oorspronkelijke doelstelling om de aankoop van gestolen oude en edele metalen gemakkelijker op te sporen.

Wel wordt verwezen naar de Financiële Actiegroep (FAG) en de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI). Volgens hen kan de sector van edele metalen als middel worden gebruikt om witwasverrichtingen

pour effectuer des opérations de blanchiment ou de financement du terrorisme, dès lors que ces métaux, en raison de leur valeur sur les marchés internationaux, sont aujourd'hui attractifs pour les criminels et les blanchisseurs, que les opérations peuvent être réalisées de manière quasi anonyme et qu'elles sont effectuées en espèces pour la plus grande partie.

Cependant, cette mesure portera gravement préjudice au secteur de la bijouterie. Les bijoutiers sont en effet déjà confrontés à divers problèmes, comme la crise, le prix élevé de l'or qui dissuade de nombreuses personnes d'encore acheter un bijou, et les risques pour la sécurité qui nécessitent de réaliser des investissements importants en la matière et de conclure des polices d'assurances y afférentes. La vente à huis clos, souvent exigée par les assureurs, a également un effet dissuasif.

En raison de la limitation des paiements en espèces à 3 000 euros à partir du 1^{er} janvier et des limites souvent prévues pour les cartes bancaires, il n'est plus très facile de vendre un bijou. L'obligation pour les bijoutiers d'enregistrer aussi l'acheteur en cas de paiement en espèces d'un montant dépassant 500 euros créera une barrière supplémentaire pour le client. En outre, il en résultera un handicap concurrentiel vis-à-vis du commerce d'autres produits de luxe. Si l'on achète un sac à main onéreux de 1 000 euros et que l'on paie en espèces, on ne doit pas s'enregistrer. Par contre, si l'on achète une bague de 550 euros et qu'on paie en espèces, on doit s'enregistrer. De plus, certains consommateurs iront aussi faire leurs achats dans un pays voisin.

En résumé, c'est une mesure qui n'est pas efficace. Elle ne permettra pas de lutter contre les vols. Aucun voleur n'achète un nouveau bijou ou une nouvelle montre pour le revendre immédiatement au prix de l'or brut. De même, le blanchiment ne se fait pas via l'achat de nouveaux bijoux. De plus, ce n'est pas si simple de décrire de nouveaux bijoux. S'ils sont souvent exclusivement en or, en argent ou en platine, il arrive aussi très fréquemment qu'ils se composent d'une combinaison d'or, de pierres précieuses ou semi-précieuses ou de diamant. La valeur d'un bijou ne dépend pas non plus uniquement du métal précieux ou des pierres précieuses qu'il contient, mais tout autant de la façon, de la marge bénéficiaire lors de la vente et de la TVA. Le même raisonnement vaut également pour les montres en or.

Mme Coudyser fait observer en outre que dans le cadre du projet de loi, il faut adopter une acception large de la notion de bijoutier. Il y a les bijoutiers du commerce de détail et de gros, mais on vend également des bijoux en argent dans des magasins de fantaisie ou même

of verrichtingen van financiering van terrorisme uit te voeren omdat deze metalen door hun waarde op internationale markten aantrekkelijk zijn voor misdadigers en witwassers, en omdat de verrichtingen vrijwel anoniem kunnen worden uitgevoerd, omdat zij grotendeels in contanten worden uitgevoerd.

Deze maatregel zal echter ernstige schade berokkenen aan de sector van de juweliërs. De juweliërs kampen immers reeds met diverse problemen, zoals de crisis, de hoge goudprijs waardoor veel mensen afgeschrikt worden nog een juweel te kopen en het veiligheidsrisico met hoge investeringen in veiligheid en de bijhorende verzekeringspremies. Ook de verkoop met gesloten deur, wat vaak geëist wordt door de verzekeraars, vormt een drempel.

Door de cashbetalingen te beperken tot 3 000 euro vanaf 1 januari en de limieten die vaak op bankkaarten staan is het niet eenvoudig om nog vlot een juweel te verkopen. Indien de juweliërs bij contante betaling boven de 500 euro ook de koper moeten registreren, wordt een bijkomende drempel gecreëerd voor de klant. Daarenboven ontstaat er aldus een concurrentienadeel ten aanzien van de handel in andere luxeproducten. Wie een dure handtas koopt van 1 000 euro en contant betaalt, hoeft zich niet te registreren. Wie een ring van 550 euro koopt en contant betaalt, moet geregistreerd worden. Bovendien zullen sommige consumenten ook de weg naar een buurland vinden.

Kortom, het is een maatregel die niet effectief is. Er worden geen diefstallen mee bestreden. Geen enkele dief koopt een nieuw juweel of horloge aan, om het onmiddellijk als sloopgoud aan te bieden. Ook het witwassen gebeurt niet door nieuwe juwelen aan te kopen. Bovendien kun je nieuwe juwelen niet zomaar omschrijven. Vaak bestaan ze enkel uit goud, zilver of platina. Maar heel dikwijls bestaan zij uit een combinatie van goud, edelstenen, halfedelstenen of diamant. De waarde van het juweel wordt evenmin enkel bepaald door het verwerkte edelmetaal of de edelstenen, maar evenzeer door het maakloon, de winstmarge bij verkoop en de btw. Voor gouden horloges geldt dezelfde redenering.

Mevrouw Coudyser merkt bovendien op dat in het licht van het wetsontwerp het begrip juwelier ruim bekeken moet worden. Er zijn de juweliërs in de klein- en groothandel, maar er worden evenzeer zilveren juwelen verkocht in fantasiewinkels of zelfs kledingzaken. Ook

dans des magasins de vêtements. Les hypermarchés et les grands magasins vendent également des bijoux en argent, et même en or. La disposition vaut donc pour tous les vendeurs de métaux précieux, et donc aussi pour les vendeuses de bijoux en argent dans les hypermarchés, du moment que ces bijoux sont payés en espèces pour un montant de plus de 500 euros.

Si la nouvelle obligation s'inscrit dans le cadre de la législation sur le blanchiment, pourquoi n'est-elle alors pas inscrite dans la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme? Pourquoi une limitation générale des paiements en espèces de plus de 5 000 euros, et de plus de 3 000 euros à partir du 1^{er} janvier 2014, ne suffit-elle pas pour lutter contre le blanchiment d'argent, si le gouvernement ne souhaite pas soumettre les ferrailleurs et les bijoutiers à la législation préventive en matière de blanchiment?

De quelle manière l'obligation d'identification des clients des ferrailleurs et des bijoutiers au moment de la vente contribue-t-elle à la lutte contre le fléau que constitue le vol de vieux métaux et de bijoux? Quelle est la véritable intention de la mesure? L'idée est-elle effectivement que les ferrailleurs ne soient obligés d'identifier leur client qu'en cas de vente de vieux fer, de vieux cuivre ou d'autres métaux utilisés et récupérés? Est-ce une pratique courante que les ferrailleurs soient payés en espèces par leurs clients? Pourquoi, en cas de vente de métal précieux neuf, les bijoutiers seront-ils également obligés d'identifier leur client si le paiement en espèces dépasse 500 euros?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que de nouvelles données ont encore été publiées dernièrement à propos de l'économie souterraine dans les différents pays de l'Union européenne. Selon le professeur Friedrich Schneider, de l'université Johannes Kepler à Linz, la hauteur des taux d'imposition en vigueur constitue le principal motif pour lequel les citoyens se tournent vers l'économie au noir. Parmi les autres paramètres figurent le risque de se faire prendre, le niveau des sanctions, la confiance dans les pouvoirs publics, la qualité du service et l'utilisation d'argent liquide. C'est ce dernier élément qui fait l'objet du projet de loi à l'examen.

Le secrétaire d'État explique que l'obligation d'identification est la conséquence de la désignation des secteurs cités en tant que secteurs à risques. Le risque de blanchiment et de financement du terrorisme, y compris via les achats de biens modestes, a été mis en avant. Les experts ont proposé l'obligation d'identification en raison des problèmes constatés. Il n'est nullement

hypermarchés ou magasins de vêtements vendent également des bijoux en argent, et même en or. La disposition vaut donc pour tous les vendeurs de métaux précieux, et donc aussi pour les vendeuses de bijoux en argent dans les hypermarchés, du moment que ces bijoux sont payés en espèces pour un montant de plus de 500 euros.

Als de nieuwe verplichting past in het kader van de witwaswetgeving, waarom wordt zij dan niet ingeschreven in de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme? Waarom volstaat een algemene beperking op betaling in contanten van meer dan 5 000 euro, en 3 000 euro vanaf 1 januari 2014, niet om het witwassen van geld tegen te gaan als de regering de schroothandelaren en juweliërs niet aan de preventieve witwaswetgeving wenst te onderwerpen?

Hoe draagt bij de verkoop de identificatieverplichting van de klanten van schroothandelaren en juweliërs bij tot het bestrijden van de diefstalplaag van oude metalen en juwelen? Wat is de ware bedoeling van de maatregel? Is het inderdaad de bedoeling dat schroothandelaren enkel tot identificatie worden verplicht bij de verkoop van oud ijzer, koper en andere gebruikte en gerecupereerde metalen? Is het een gangbare praktijk dat schroothandelaren door hun opkopers in contanten worden betaald? Waarom worden juweliërs ook verplicht bij de verkoop van nieuwe edele metalen de klant te identificeren bij contante betaling van meer dan 500 euro?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) wijst erop dat recent nog nieuwe gegevens zijn verschenen over de schaduw economie in de verschillende landen van de Europese Unie. Professor Friedrich Schneider van de Johannes Kepler-universiteit in Linz schuift de hoogte van de geldende belastingtarieven naar voor als de belangrijkste reden waarom mensen zich tot de zwarte economie richten. Andere redenen zijn de pakkans en de hoogte van de sancties, het vertrouwen in de overheid en de kwaliteit van de dienstverlening en het gebruik van cash geld. Het laatste element vormt het voorwerp van het voorliggende wetsontwerp.

De staatssecretaris legt uit dat de identificatieverplichting het gevolg is van het aanduiden van de genoemde sectoren als risicosector. Er werd gewezen op het risico op witwassen en financiering van terrorisme, ook via de aankopen van kleine elementen. De deskundigen hebben de identificatieverplichting voorgesteld omwille van de vastgestelde problemen. Het is geenszins de

question de viser tel ou tel secteur en particulier. Il s'agit uniquement de lutter contre des dérives graves tels que le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme. De plus, le secteur a réclamé lui-même des mesures.

La réglementation en matière d'identification n'aura pas pour conséquence de rendre les transactions visées impossibles, ni d'empêcher que de tels achats puissent encore être payés au comptant. Une obligation d'identification est simplement imposée pour certaines opérations. La disposition n'a pas été inscrite dans la loi du 11 janvier 1993, précisément en raison du fait qu'il s'agit à présent d'une obligation d'identification, et non d'une interdiction de payer en espèces.

Enfin, en ce qui concerne le lien entre la hauteur des taux d'imposition et la part de l'économie au noir, le secrétaire d'État souligne qu'il ressort d'une étude de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) que, jusqu'à présent, ce lien n'a pu être suffisamment étayé sur la base de statistiques.

M. Peter Logghe (VB) comprend la nécessité de lutter contre le blanchiment et le financement du terrorisme. Il confirme par ailleurs que le secteur de la joaillerie est demandeur de mesures. Il souligne toutefois que ce secteur a tout autant besoin de sécurité juridique.

Mme Cathy Coudyser (N-VA) comprend que les mesures proposées ont été suggérées par des experts. Qui sont ces experts?

L'intervenante dit comprendre la réglementation proposée concernant le vieil or. Il serait toutefois excessif de soumettre l'achat d'un bijou neuf à la même obligation et de considérer pratiquement ces consommateurs comme des fraudeurs ou des blanchisseurs potentiels. Dans ce cas, il ne s'agit plus de retrouver des voleurs. Un voleur n'achète pas un bijou neuf pour le revendre ensuite.

Le secrétaire d'État souligne qu'une demande d'identification n'implique nullement un soupçon de blanchiment ou de fraude, pas plus que dans tous les autres cas où l'on demande à un citoyen de s'identifier.

bedoeling om deze of gene sector te viseren. Het is enkel zaak om ernstige mistoestanden, zoals witwassen en financiering van terrorisme, te bestrijden. Ook de sector zelf heeft bovendien om maatregelen verzocht.

De voorgestelde identificatieregeling heeft niet tot gevolg dat de bedoelde transacties onmogelijk zijn, of dat dergelijke aankopen niet langer contant betaald kunnen worden. Voor bepaalde verrichtingen wordt enkel een identificatieverplichting opgelegd. De bepaling is niet ingeschreven in de wet van 11 januari 1993, precies omdat het thans om een identificatieverplichting gaat, en niet om een cashverbod.

Wat betreft het verband tussen de hoogte tussen de belastingtarieven en het aandeel van de zwarte economie, wijst de staatssecretaris er ten slotte op dat uit studiewerk van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (Oeso) blijkt dat die band totnogtoe op statistische gronden onvoldoende kan worden aangetoond.

De heer Peter Logghe (VB) toont begrip voor de strijd tegen de witwassen en de financiering van terrorisme. Hij bevestigt ook de vraag van de sector van de juweliërs naar maatregelen. Hij benadrukt evenwel dat de sector evenzeer nood heeft aan rechtszekerheid.

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) begrijpt dat de voorgestelde maatregelen naar voor werden geschoven door deskundigen. Wie zijn die deskundigen?

De spreekster toont begrip voor de voorgestelde regelgeving voor sloopgoud. De aankoop van een nieuw juweel onderwerpen aan dezelfde verplichting en die consumenten nagenoeg aanzien als mogelijke fraudeurs of witwassers, is echter een brug te ver. In dat geval gaat het niet langer om het opsporen van dieven. Een dief koopt geen nieuw juweel aan om het daarna door te verkopen.

De staatssecretaris onderlijnt dat een vraag naar een identificatie geenszins een vermoeden van witwassen of fraude inhoudt. Dat is hier net zo min het geval als in alle andere gevallen waarin een burger gevraagd wordt zich te identificeren.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 10/1 (*nouveau*)

M. Bruno Tuybens (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 4 (DOC 53 2763/003) tendant à ajouter la définition de la notion de câbles de cuivre aux autres définitions, énoncées à l'article 69 de la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses (I). L'article 11 du projet de loi prévoit d'introduire la définition dans l'article 70 de la loi du 29 décembre 2009, alors qu'elle devrait plutôt être regroupée avec les autres définitions. L'amendement doit être lu conjointement avec l'amendement n° 5 (DOC 53 2763/003).

Art. 11

Mme Cathy Coudijser (N-VA) et consorts présentent un amendement n° 2 (DOC 53 2763/003) tendant à supprimer le deuxième et dernier alinéa. Il est en effet fort peu probable que l'obligation d'identification prévue dans cet alinéa permette réellement de lutter contre le blanchiment d'argent.

MM. Peter Logghe et Hagen Goyvaerts (VB) présentent un amendement n° 1 (DOC 53 2763/003) tendant à exclure de l'obligation d'identification les bijoux et montres neufs et finis fabriqués en métaux précieux, et ce, en tous alliages.

M. Peter Logghe estime que l'obligation d'identification auprès des bijoutiers qui est proposée perturbera le marché. Certains consommateurs feront leur achat à l'étranger, au détriment des bijoutiers belges. En outre, l'identification lors de l'achat d'un bijou neuf ou d'une montre neuve ne contribuera pas à la lutte contre le blanchiment et le financement du terrorisme. Le projet de loi lèse inutilement le secteur de la bijouterie par rapport à d'autres secteurs qui ne sont pas soumis à cette obligation d'identification. L'amendement offre au secteur de la bijouterie la sécurité juridique nécessaire.

M. Bruno Tuybens (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 5 (DOC 53 2763/003) tendant à supprimer la définition de la notion de "câbles de cuivre" dans l'article à l'examen. Il serait préférable d'insérer cette définition dans l'article 69 de la loi du 29 mars 2009 portant des dispositions diverses (I), qui contient les autres définitions. L'amendement doit être lu conjointement avec l'amendement n° 4 (DOC 53 2763/003).

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 6 (DOC 53 2763/004) tendant à exclure de l'obligation d'identification les bijoux finis et les montres fabriqués en métaux précieux.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 10/1 (*nieuw*)

De heer Bruno Tuybens (sp.a) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 2763/003) in, dat tot doel heeft de definitie van koperkabels toe te voegen aan de andere definities, neergelegd in artikel 69 de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (I). Het wetsontwerp legt op basis van artikel 11 van het wetsontwerp de definitie vast in artikel 70 van de wet van 29 december 2009, maar hoort beter thuis bij de andere definities. Het amendement hangt samen met amendement nr. 5 (DOC 53 2763/003).

Art. 11

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 2763/003) in. Het beoogt het tweede en laatste lid te doen vervallen. Het valt immers sterk te betwijfelen of witwasserij daadwerkelijk wordt bestreden door middel van de in het lid bepaalde identificatieverplichting.

De heren Peter Logghe en Hagen Goyvaerts (VB) dienen amendement nr. 1 (DOC 53 2763/003) in, dat ertoe strekt nieuwe afgewerkte juwelen en horloges uit edele metalen in alle legeringen uit te sluiten van de verplichting tot identificatie.

De heer Logghe legt uit dat de voorgestelde identificatieplicht bij juweliers marktverstoring zal werken. Sommige consumenten zullen hun aankoop over de grens verrichten, tot nadeel van de Belgische juweliers. Bovendien zal de identificatie van een aankoop van een nieuw juweel of horloge niet bijdragen aan de strijd tegen de witwasserij en de financiering van terrorisme. De sector van de juweliers wordt door het wetsontwerp nodeloos benadeeld ten opzichte van andere sectoren, waarin de verplichting niet geldt. Het amendement biedt de sector van de juweliers de nodige rechtszekerheid.

De heer Bruno Tuybens (sp.a) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 53 2763/003) in, dat tot doel heeft de definitie van de koperkabels in dit artikel weg te laten. De definitie wordt beter ondergebracht in artikel 69 de wet van 29 maart 2009 houdende diverse bepalingen (I), dat de andere definities bevat. Het amendement hangt samen met amendement nr. 4 (DOC 53 2763/003).

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 2763/004) in, dat ertoe strekt afgewerkte sieraden en horloges vervaardigd uit edele metalen uit te sluiten van de identificatieverplichting.

M. Bart Somers (Open Vld) explique que l'amendement libère les bijoutiers d'une obligation administrative inutile qui leur inflige un handicap concurrentiel par rapport à d'autres secteurs du luxe. L'exclusion ne porte pas non plus préjudice aux intentions politiques qui sont à la base du projet de loi.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que son groupe attache une importance particulière à l'amendement n° 6. Le secteur des bijoutiers est visé de manière excessive, alors que d'autres secteurs des produits de luxe ne sont pas soumis à l'obligation.

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que l'amendement prévoit une exception à l'obligation d'identification pour les bijoux finis et les montres fabriqués en métaux précieux. Quelles sont dès lors les transactions qui restent soumises à l'obligation?

L'intervenante constate que l'amendement n° 6 prévoit une exception à l'obligation d'identification pour les bijoux finis et les montres fabriqués en métaux précieux. En vertu de l'article 69, 2°, de la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses (I), sont visés tous les ouvrages en or, en argent ou en platine servant d'ornement, exclusivement ou partiellement, par eux-mêmes ou par assemblage avec d'autres objets, ou destinés au commerce ou à la fabrication de bijoux, d'horloges et d'orfèvrerie, y compris les décorations, médailles et insignes en ces métaux précieux et ce, quel que soit leur degré d'achèvement. L'amendement n° 6 retire les bijoux finis et les montres du champ d'application pour l'obligation d'identification lors de la vente. La vente pour plus de 500 euros en espèces de décorations, médailles et insignes en métaux précieux reste-t-elle soumise à la nouvelle obligation d'identification? La vente d'un objet en métaux précieux acheté chez un antiquaire relève-t-elle encore de cette disposition? En va-t-il de même pour les lingots d'or et les monnaies en or, comme un *Maple leaf*? Ou bien la limitation de l'amendement n° 6 va-t-elle plus loin que les bijoux finis et les montres? Le texte de l'amendement n° 6 ne doit-il, dans ce cas, pas être corrigé en parlant d'ornements? Il ressort clairement de l'article 69, 2°, de la loi du 29 décembre 2010 que la notion d'ornement a un sens plus large que les bijoux finis et les montres.

M. Bart Somers (Open Vld) explique que l'amendement utilise le mot "bijoux", qui doit être compris au sens large. Cette notion relativement large signifie que l'achat d'un objet chez un antiquaire ressortit également à l'exception prévue par l'amendement n° 6. Le membre cite, à titre d'exemple, l'achat d'une décoration ou d'une médaille en or. Pour clarifier les choses, il propose de

De heer Bart Somers (Open Vld) legt uit dat het amendement de sector van de juweliërs bevrijdt van een nodeloze administratieve verplichting die hen een concurrentienadeel bezorgt ten overstaan van andere luxesectoren. De uitsluiting doet evenmin afbreuk aan de beleidsintenties die aan de grondslag liggen van het wetsontwerp.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) benadrukt dat zijn fractie bijzonder veel belang hecht aan het amendement nr. 6. De sector van de juweliërs wordt al te zeer geïsoleerd, terwijl andere sectoren van luxegoederen niet aan de verplichting moeten voldoen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt vast dat het amendement een uitzondering op de identificatieverplichting voorziet voor afgewerkte sieraden en horloges die vervaardigd zijn in edele metalen. Welke transacties blijven dan wel onderworpen aan de verplichting?

De spreekster stelt vast dat amendement nr. 6 een uitzondering op de identificatieverplichting voorziet voor afgewerkte juwelen en horloges die vervaardigd zijn in edele metalen. Volgens artikel 69, 2°, van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (I) worden alle werken uit goud, uit zilver of platina uitsluitend of gedeeltelijk dienend tot sieraad, op zichzelf of door samenvoeging met andere voorwerpen, of bestemd voor de handel in of de fabricage van juwelen, uurwerken, goud- en zilversmeedwerken, daarin begrepen eretekens, medailles en insignes uit deze edele metalen, en dit, welke ook hun graad van afwerking zij, geïsoleerd. Met het amendement nr. 6 worden afgewerkte juwelen en horloges uit het toepassingsgebied gehaald voor de identificatieverplichting bij verkoop. Blijft de verkoop van meer dan 500 euro in contanten van eretekens, medailles en insignes uit edele metalen nog steeds onderworpen aan de nieuwe identificatieverplichting? Valt de verkoop van een voorwerp met edele metalen, aangekocht bij een antiquair, alsnog onder deze bepaling? Geldt hetzelfde voor goudstaven en gouden munten, zoals een *Maple leaf*? Of gaat de beperking van het amendement nr. 6 verder dan enkel afgewerkte juwelen en horloges? Dient de tekst van het amendement nr. 6 dan niet te worden verbeterd door te spreken van sieraden? Uit artikel 69, 2°, van de wet van 29 december 2010 blijkt duidelijk dat het begrip sieraden ruimer is dan enkel afgewerkte juwelen en horloges.

De heer Bart Somers (Open Vld) legt uit dat het amendement de term juwelen hanteert, dat ruim begrepen moet worden. Het ruime begrip betekent dat ook de aankoop van een object bij een antiquair onder het uitzonderingsregime van amendement nr. 6 valt. Een voorbeeld is de aankoop van een zilveren ereteeken of een gouden medaille. Ter verduidelijking stelt hij voor

remplacer, dans la version néerlandaise de son amendement, le mot “juwelen” par le mot “sieraden”.

Le secrétaire d’État préfère l’amendement n° 6, qui exclut tous les bijoux finis. En n’excluant que les bijoux neufs et finis, comme le propose l’amendement n° 1, on risquerait de perturber gravement le marché, dans la mesure où le marché de l’occasion resterait, lui, sous le champ d’application de la mesure.

L’intention du projet de loi n’est en aucun cas de viser le secteur des bijoutiers, mais uniquement de servir la lutte contre le blanchiment d’argent et le financement des activités terroristes.

En supprimant l’obligation pour tous, conformément à l’amendement n° 2, on modifierait toutefois les objectifs politiques du projet de loi, à savoir la lutte contre le blanchiment d’argent et le financement du terrorisme. Les matières premières des métaux précieux sont considérées comme très problématiques dans les circuits d’argent noir. Si l’exclusion des produits finis est défendable, l’exclusion des matières premières, comme les lingots d’or, par exemple, ne l’est pas.

Les lingots d’or représenteront de toute façon une valeur de plus de 500 euros, et seront donc soumis à l’obligation. En outre, ils relèveront de toute façon de l’interdiction de paiement en espèces à la suite de la diminution du seuil de 5 000 à 3 000 euros à partir du 1^{er} janvier 2014.

Mme Veerle Wouters (N-VA) est convaincue que les dispositions proposées ont bel et bien leur place dans la loi du 11 janvier 1993. Les dispositions de cette loi concernant l’obligation d’identification et d’enregistrement ont précisément pour but de lutter contre le blanchissement d’argent et le financement du terrorisme. Le secrétaire d’État souligne en outre le lien entre le commerce de ces métaux précieux et le blanchiment et le financement du terrorisme. Les dispositions proposées ont donc tout à fait leur place dans la législation sur le blanchiment.

Le secrétaire d’État explique que, d’une part, le SPF Économie contrôle les paiements en espèces. Ce contrôle et cette répression ne concernent pas seulement le secteur de la bijouterie, mais aussi d’autres secteurs, comme la vente de voitures d’occasion. D’autre part, l’identification sert uniquement de point de rattachement matériel quand un problème concret se pose. Il n’y a sur ce plan aucun lien automatique avec la loi sur le blanchiment.

om in de Nederlandse versie van zijn amendement het woord “juwelen” te vervangen door “sieraden”.

De staatssecretaris geeft de voorkeur aan het amendement nr. 6, dat alle afgewerkte sieraden uitsluit. Enkel de nieuwe afgewerkte juwelen uitsluiten, zoals amendement nr. 1 voorstelt, zorgt voor een grotere marktverstoring, aangezien de tweedehands markt wel onder het toepassingsgebied blijft.

Het is allerm minst de bedoeling van het wetsontwerp om de sector van de juweliërs te viseren. Het is enkel zaak om de strijd tegen de witwasserij en de financiering van terroristische activiteiten te dienen.

De verplichting voor eenieder afschaffen, overeenkomstig amendement nr. 2, zou evenwel aan de beleidsintenties van het wetsontwerp, te weten de aanpak van witwasserij en de financiering van terrorisme, raken. De grondstoffen van de edele metalen zijn vastgesteld als zeer problematisch in de zwartgeldcircuits. Het uitsluiten van de afgewerkte producten is verdedigbaar, het uitsluiten van de grondstoffen, bijvoorbeeld de goudplaatjes, is dat niet.

Goudstaven zullen hoe dan ook een waarde boven de 500 euro vertegenwoordigen, en dus onderhevig zijn aan de verplichting. Bovendien zullen zij door de verlaging van de drempel van 5 000 naar 3 000 euro vanaf 1 januari 2014 hoe dan ook onder het cashverbod vallen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) is ervan overtuigd dat de voorgestelde bepalingen wel thuishoren in de wet van 11 januari 1993. De bepalingen daarin over de identificatie- en registratieverplichting hebben precies tot doel het witwassen van geld en de financiering van terrorisme te bestrijden. De staatssecretaris benadrukt bovendien de band tussen de handel in die edele metalen en witwasserij en financiering van terrorisme. De voorgestelde bepalingen horen bijgevolg volledig thuis onder de witwaswetgeving.

De staatssecretaris legt uit dat enerzijds de FOD Economie de betalingen in cash geld controleert. Die controle en handhaving heeft niet alleen betrekking op de sector van de juweliërs, maar ook op andere sectoren, zoals de verkoop van tweedehandse wagens. Anderzijds dient de identificatie enkel als materieel aanknopingspunt wanneer zich een concreet probleem stelt. Er is op dit vlak geen enkele automatische link met de witwaswet.

Art. 12

Mme Cathy Coudyser (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 53 2763/003). Elle renvoie à la justification de l'amendement n° 2 (DOC 53 2763/003). L'amendement prévoit aussi l'enregistrement du lieu de naissance de la personne physique.

Le secrétaire d'État explique que l'enregistrement du lieu de naissance n'est pas mentionné parce que cette donnée n'est pas nécessaire pour la consultation du Registre national. Les données proposées sont suffisantes pour permettre l'identification et aller chercher les autres données dans le Registre national.

IV. — VOTES

Art. 10 (*nouveau*)

L'amendement n° 4, qui tend à insérer un nouvel article 10/1, est adopté à l'unanimité.

Art. 11

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 6 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L'article 11, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 12

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre 4.

*
* *

Quelques corrections techniques sont apportées.

Art. 12

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 2763/003) in. Zij verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 2 (DOC 53 2763/003). Het amendement voorziet ook in de registratie van de geboorteplaats van de natuurlijke persoon.

De staatssecretaris legt uit dat de registratie van de geboorteplaats niet vermeld wordt, omdat het gegeven geen noodzaak is voor de consultatie van het Rijksregister. De voorgestelde data zijn voldoende om de identificatie mogelijk te maken en in het Rijksregister de andere gegevens op te vragen.

IV. — STEMMINGEN

Art. 10 (*nieuw*)

Amendement nr. 4, dat ertoe strekt een nieuw artikel 10/1 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 11, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 12

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Er worden enkele technische verbeteringen aangebracht.

*
* *

Par dérogation à l'article 82 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble des articles.

L'ensemble des articles transmis à la commission et ainsi amendés et corrigés est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Le rapporteur,

Éric JADOT

Le président,

Siegfried BRACKE

*
* *

In afwijking van artikel 82 van het reglement beslist de commissie meteen te stemmen over het geheel van de artikelen.

Het geheel van de aan de commissie overgezonden en aldus geamendeerde en verbeterde artikelen van dit wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Éric JADOT

De voorzitter,

Siegfried BRACKE