

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 mai 2013

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions urgentes en matière  
de lutte contre la fraude  
(Art. 13 et 14)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET  
DE L'AGRICULTURE  
PAR  
MME **Katrin JADIN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs des auteurs .....	3
II. Discussion générale .....	3
III. Votes .....	8

Documents précédents:

Doc 53 **2763/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.  
002 à 004: Amendements.  
005: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2013

**WETSONTWERP**

**houdende dringende bepalingen inzake  
fraudebestrijding  
(Art. 13 en 14)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN  
DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Katrin JADIN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de auteurs .....	3
II. Algemene bespreking .....	3
III. Stemmingen .....	8

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2763/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.  
002 tot 004: Amendementen.  
005: Verslag.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 13 et 14 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 avril 2013.

## I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT

*M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au Premier ministre,* indique que les dispositions à l'examen exécutent l'accord de gouvernement au niveau de la lutte contre la fraude grave et s'inscrivent dans un politique plus large en matière de justice et de finances.

La fraude tant sociale que fiscale se caractérise souvent par la mise en place de constructions frauduleuses et par l'utilisation abusive de sociétés, et l'on observe souvent des liens avec le crime organisé. La grande fraude au C4 en est une illustration.

Les dispositions à l'examen doivent faire en sorte que les entreprises qui ne respectent pas l'obligation de dépôt et de publication de leurs comptes annuels soient radiées par la Banque-Carrefour des entreprises (ci-après la BCE). Si "l'abus de société" devient un problème préoccupant, la diminution du nombre de sociétés qui peuvent être utilisées abusivement constitue en effet une mesure préventive importante.

En 2011, plus de 46 000 entreprises n'ont pas déposé de comptes annuels auprès de la Banque nationale de Belgique. Près de 30 000 entreprises n'ont pas respecté cette obligation pendant trois années consécutives.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* juge inacceptable la réalité à laquelle les chiffres du ministre renvoient, surtout quand on sait que plus de 11 500 entreprises tombent en faillite et que 1 500 recourent à la LCE. Il est donc plus que souhaitable d'opérer un nettoyage. Ceux qui donnent une fausse image d'entreprises saines doivent débarrasser le plancher. La question est de savoir quelle est la meilleure façon de procéder.

À l'heure actuelle, les entreprises qui déposent tardivement leurs comptes annuels, ou celles qui ne les déposent pas, peuvent être sanctionnées de quatre

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 13 en 14 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 30 april 2013.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN DOOR DE STAATSSECRETARIS

*De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de Eerste Minister,* licht toe dat de voorliggende bepalingen uitvoering geven aan het regeerakkoord op het vlak van de bestrijding van ernstige fraude en deel uitmaken van een ruimer beleid inzake justitie en financiën.

Zowel bij fiscale als sociale fraude worden veelal frauduleuze constructies opgezet en "misbruik van vennootschap" gepleegd, en vaak bestaat daarbij een verband met de misdaad. Zo is de grote C4-fraude daarvan een voorbeeld.

De voorliggende bepalingen moeten ervoor zorgen dat bij niet nakoming door een onderneming van de verplichting om de jaarrekeningen neer te leggen en te publiceren er een doorhaling komt van de vennootschap door de Kruispuntbank van Ondernemingen (hierna: KBO). Als "misbruik van vennootschap" een groot probleem wordt, fungeert de vermindering van het aantal vennootschappen die kunnen worden misbruikt immers als een belangrijke preventieve maatregel.

In 2011 hebben meer dan 46 000 ondernemingen geen jaarrekening neergelegd bij de Nationale Bank van België. Bijna 30 000 vennootschappen hebben drie jaar achter elkaar deze verplichting niet nageleefd.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* beschouwt de realiteit waarnaar de cijfers van de minister verwijzen als onaanvaardbaar, zeker wanneer men ook nog beseft dat meer dan 11 500 bedrijven failliet gaan en dat 1 500 een beroep doen op de WCO. Een schoonmaakactie is dus meer dan wenselijk. Wie gezonde bedrijven in een verkeerd daglicht stelt en meesleurt, moet eruit. Vraag is wat de beste wijze daarvoor is?

Thans kunnen laattijdige indieners of niet-indieners op een viertal wijzen worden bestraft (boetes, strafrechtelijke sancties, vorderingen tot ontbinding, ...),

façons (amendes, sanctions pénales, actions en dissolution, ...), le tribunal de commerce et les chambres d'enquête commerciale disposant de moyens légaux pour imposer des mesures.

e membre déplore les disparités importantes dans l'approche suivie par les différents tribunaux. Ainsi, le tribunal de Termonde mène une politique proactive marquée. Ceux qui ne déposent pas leurs comptes et bilans dans les délais impartis sont rappelés à l'ordre.

Quels sont les résultats et les conséquences des mesures répressives qui existent déjà? Dispose-t-on d'un aperçu de l'application des mesures existantes par les différents tribunaux? Une jurisprudence divergente est inacceptable en termes de sécurité juridique.

Le projet de loi à l'examen aura pour effet que le service de gestion de la BCE procédera à une sorte de radiation d'office de la société, alors que son existence est juridiquement maintenue. N'est-il pas souhaitable de prendre directement la mesure de liquidation et de dissolution? Un liquidateur sera-t-il désigné? Quel en est l'impact concret, considérant que la TVA n'est pas désactivée? Qu'advient-il du personnel en service? Le projet à l'examen concerne uniquement les sociétés, pas les entreprises individuelles ni les ASBL qui enfreignent la loi de la même manière. Le projet ne prévoit pas de dispositions relatives à la responsabilité des administrateurs.

N'est-il pas préférable d'appliquer simplement les mesures existantes de manière énergique et d'y consacrer les moyens nécessaires? L'intervenant est partisan d'une lutte effective contre la fraude, mais il estime que l'arsenal existant, moyennant sa bonne mise en œuvre, est plus adéquat que le projet de loi à l'examen.

\*  
\* \*

*M. Joseph George (cdH)* estime qu'il faut clarifier les choses, afin d'éviter que certains se soustraient à la loi en l'interprétant d'une manière non conforme à l'intention du législateur. Dans son analyse, le membre distingue deux hypothèses.

Le premier cas concerne une société qui ne respecte pas ses obligations. L'exposé des motifs et le commentaire de l'article 13 du projet de loi précisent que: "*Dans le cas où l'entreprise dépose ses comptes non déposés, la radiation sera retirée.*" (DOC 53 2763/001, p. 12) En fait, il conviendrait de formuler les choses autrement, étant donné que la radiation est retirée lorsqu'une

waarbij de rechtbank van koophandel en de kamer voor handelonderzoeken over wettelijke middelen beschikt om maatregelen op te leggen.

Het lid betreurt de grote verschillen in benadering tussen de rechtbanken onderling. Zo voert de rechtbank van Dendermonde een uitgesproken proactief beleid. Wie zijn jaarrekeningen of balansen niet tijdig neerlegt, wordt op het matje geroepen.

Wat zijn de resultaten en de gevolgen van de reeds bestaande bestraffende maatregelen? Bestaat er een overzicht van de toepassing van de bestaande maatregelen door de verschillende rechtbanken? Voor de rechtszekerheid is uiteenlopende rechtspraak onaanvaardbaar.

Het ontwerp leidt ertoe dat de beheersdienst van de KBO zal overgaan tot een soort ambtshalve doorhaling van de vennootschap, terwijl haar bestaan juridisch toch overeind blijft. Is het niet wenselijk om meteen de maatregel tot vereffening en ontbinding te treffen? Wordt er een vereffenaar aangesteld? Wat is de concrete impact, overwegende dat de BTW niet wordt gedesactiveerd? Wat gebeurt er met het in dienst genomen personeel? Het ontwerp slaat alleen op vennootschappen, niet op eenmanszaken of vzw's, die de wet op soortgelijke wijze overtreden. Het ontwerp bevat geen bepalingen over bestuurdersaansprakelijkheid.

Is het niet beter om gewoon de bestaande maatregelen doortastend toe te passen en de nodige middelen ter beschikking te stellen? De spreker staat achter een effectieve aanpak van de fraude, maar is de mening toegedaan dat het bestaande arsenaal met een goede toepassing adequater is dan het wetsontwerp.

\*  
\* \*

*De heer Joseph George (cdH)* acht het noodzakelijk om duidelijkheid te verschaffen, om te vermijden dat sommigen zich aan de wet zouden onttrekken door een interpretatie die niet strookt met de intentie van de wetgever. In zijn analyse maakt het lid een onderscheid tussen twee hypothesen.

Het eerste geval betreft een vennootschap, die haar verplichtingen niet nakomt. In de memorie van toelichting en het commentaar bij artikel 13 van het wetsontwerp staat te lezen: "*Ingeval een onderneming haar rekeningen toch indient, wordt de doorhaling ingetrokken.*" (DOC 53 2763/001, p. 12). Eigenlijk horen de zaken anders te worden geformuleerd, omdat de

entreprise dépose ses comptes et régularise ainsi sa situation. Il est utile de préciser que la phrase commentée peut être comprise dans ce sens. Sinon, on donne l'impression que la radiation est retirée lorsque l'entreprise dépose (trop tard) ses comptes non déposés. Dans cette hypothèse, la société encourt de fortes amendes en cas de non-respect de ses obligations. Reçoit-elle un avertissement de la sanction qui s'annonce?

Le deuxième cas concerne les effets cumulatifs. Le projet de loi à l'examen prévoit que le service de gestion de la Banque-Carrefour des Entreprises procède au retrait de la radiation lorsqu'un des critères visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, a) à e), n'est plus rempli (DOC 53 2763/001, p. 38). La procédure de radiation est engagée lorsqu'une société répond à tous les critères. Si, toutefois, un des critères n'est pas rempli, la radiation est retirée. La formulation n'est-elle pas contradictoire par rapport au but poursuivi et ne devrait-on pas en fait préférer la rédaction suivante: "Le service de gestion de la Banque-Carrefour des Entreprises procède au retrait de la radiation lorsqu'un des critères visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, a) à e) n'est *apparemment* plus rempli."? Si le projet de loi n'est pas amendé, le rapport doit au moins clarifier la portée de l'article 13. Peut-on comprendre la disposition en ce sens que l'agrégation est retirée, si tous les critères sont remplis, mais que la décision de retrait est retirée lorsque le service de gestion constate qu'un critère n'est pas rempli?

Par ailleurs, l'intervenant constate que le projet de loi vise à modifier l'article 25bis: dans la phrase introductive du § 1<sup>er</sup>, le mot "*procèdera*" est en effet remplacé par les mots "*peut procéder*". Ce qui, auparavant, avait lieu automatiquement, devient maintenant une faculté. Il est à espérer que cette faculté n'ouvre pas la porte à un pouvoir discrétionnaire. Le membre craint que le gouvernement ne fasse de la sorte un pas en arrière; on a ainsi l'impression qu'en cas de décès, la faculté existe, mais qu'il n'y a pas d'obligation.

\*  
\* \*

*La collaboratrice du secrétaire d'État* explique le texte. Il est prévu une radiation des sociétés remplissant

doorhaling wordt ingetrokken wanneer een onderneming haar rekeningen indient en zo haar situatie in overeenstemming brengt met het recht. Het is nuttig om erbij te zeggen dat de toegelichte zin zo mag worden begrepen. Anders wordt de indruk gewekt dat de doorhaling wordt ingetrokken wanneer de onderneming haar niet neergelegde rekeningen (te laat) neerlegt. De vennootschap in deze hypothese loopt forse boetes op bij niet naleving van haar verplichtingen. Krijgt zij een verwittiging van de sanctie die eraan zit te komen?

Het tweede geval heeft betrekking op de cumulatieve effecten. Het voorliggende wetsontwerp bepaalt dat de beheersdienst van de Kruispuntbank van Ondernemingen tot de intrekking van de schrapping overgaat, wanneer aan een van de criteria bedoeld in het eerste lid, a) tot e) niet meer is voldaan (DOC 53 2763/001, p. 38). De procedure tot schrapping wordt ingezet, wanneer een vennootschap aan alle criteria beantwoordt. Indien echter aan een criterium niet wordt voldaan, wordt de schrapping ingetrokken. Is de formulering van de bepaling niet tegenstrijdig met het nagestreefde doel en dient men eigenlijk niet de volgende lezing aan te kleven: "De beheersdienst van de Kruispuntbank van Ondernemingen gaat over tot de intrekking van de doorhaling wanneer aan één van de criteria bedoeld in het eerste lid, a) tot e) *schijnbaar* niet meer voldaan is."? Indien het wetsontwerp niet wordt geamendeerd, dient het verslag artikel 13 ten minste op te helderen. Mag men de bepaling zo begrijpen, dat de goedkeuring wordt ingetrokken, indien aan alle criteria wordt voldaan, maar dat de beslissing om in te trekken wordt ingetrokken, wanneer de beheersdienst vaststelt dat aan een criterium niet wordt voldaan?

Daarnaast stelt de spreker vast dat het wetsontwerp een wijziging van artikel 25bis beoogt: in de inleidende zin van § 1 worden de woorden "*gaat de beheersdienst van de Kruispuntbank van Ondernemingen zonder aanrekening van de kosten over tot*" immers vervangen door de woorden "*kan de beheersdienst van de Kruispuntbank van Ondernemingen zonder aanrekening van de kosten overgaan tot*". Wat voorheen automatisch gebeurde, wordt nu een mogelijkheid. Hopelijk legt dit geen basis voor een discretionaire bevoegdheid. Het lid vreest dat de regering hiermee een stap achteruit zet; zo heeft men heeft de indruk dat bij overlijden de mogelijkheid bestaat, maar dat het niet moet.

\*  
\* \*

*De medewerkster van de staatssecretaris* licht de tekst toe. Wanneer aan alle criteria wordt voldaan,

tous les critères. Cependant, la radiation sera retirée dans le cas où l'entreprise ne remplit plus un critère.

En ce qui concerne l'article 25bis, l'objectif n'est pas de régresser. La modification forme un tout avec l'article 13, 4°, et l'obligation des sociétés de déposer leurs comptes annuels. Les sociétés visées à l'article 97 du Code des sociétés ne sont pas toujours soumises à cette obligation. Une procédure automatique ne se justifie donc pas. Pour le reste, il n'y a vraiment aucune raison de s'inquiéter.

*Le secrétaire d'État* aborde les conséquences pratiques de l'application de la loi. La société ne recevra pas de notification en cas de retrait. Le secrétaire d'État déclare n'avoir aucune objection à cet égard.

En ce qui concerne le sort du personnel, il appartient à l'entreprise qui ne remplit pas ses obligations pendant trois ans de prendre contact avec la BCE si elle souhaite régulariser sa situation.

Les situations visées par le secrétaire d'État sont celles où une entreprise ne publie ou ne dépose pas ses comptes annuels tout en occupant du personnel et en exerçant une activité économique normale. Outre les entités économiques réelles, qui sont cependant nombreuses à ne pas remplir leurs obligations, il existe également beaucoup de "coquilles vides" ou "sociétés dormantes", qui sont utilisées de manière abusive. Ainsi, des sociétés aux fins malhonnêtes, qui ne sont pas des entités actives, sont proposées à la vente dans les journaux. Les entreprises qui travaillent normalement s'apercevront rapidement de l'intérêt de déposer et de publier correctement leurs comptes annuels.

La question relative aux statistiques est pertinente, mais il convient d'établir une distinction entre une "société dormante" et une faillite. Les données seront demandées à la Justice. Il est cependant clair dès à présent que les sanctions existantes ne mettent pas un frein aux abus. Le dépôt et la publication sont prescrits par la loi, et puisque certains estiment tout de même pouvoir contourner celle-ci sans problèmes, malgré les sanctions et procédures existantes, le projet à l'examen sera un moyen utile de veiller à ce que l'utilisation du numéro BCE, dont la radiation fera également l'objet d'une publication, soit disponible pour les parquets. Ce sera, pour le SPF Économie, une très bonne indication du fait que l'utilisation d'une société est en fait, dans ce cas, remise en question de manière très claire.

\*  
\* \*

komt er een schrapping. Wanneer echter aan een criterium niet meer wordt voldaan, wordt de schrapping ingetrokken.

Met betrekking tot artikel 25bis is het niet de bedoeling om achteruit te gaan. De wijziging hangt samen met artikel 13, 4°, en de plicht van vennootschappen om jaarrekeningen neer te leggen. Vennootschappen, zoals bedoeld in artikel 97 van het Wetboek van vennootschappen, vallen niet altijd onder deze plicht. Een automatische handelswijze is dus niet verantwoord. Voor het overige is er werkelijk geen grond om bevreesd te zijn.

*De staatssecretaris* gaat in op de praktische gevolgen van de toepassing van de wet. De vennootschap zal bij intrekking geen kennisgeving ontvangen. De staatssecretaris zegt hiermee geen probleem te hebben.

Wat het lot van het personeel betreft, komt het voor de onderneming, die gedurende drie jaar haar verplichtingen niet naleeft, erop aan contact te zoeken met de KBO wanneer ze haar toestand wil regulariseren.

De situaties die de staatssecretaris voor ogen heeft, is er een waarbij een onderneming haar jaarrekeningen niet publiceert of neerlegt en toch personeel in dienst heeft en een normale economische activiteit uitoefent. Naast werkelijke economische entiteiten, die evenwel in groten getale hun verplichtingen niet nakomen, bestaan er ook talrijke "lege omhulsels" of "slapende vennootschappen", die worden misbruikt. Zo worden in kranten vennootschappen met *malafide* doeleinden te koop aangeboden, waarbij het niet gaat om actieve entiteiten. Voor ondernemingen, die op een normale manier werken, zal het belang van een correcte neerlegging en publicatie van de jaarrekening snel duidelijk worden.

De vraag naar statistieken is terecht, maar men moet een onderscheid maken tussen een "slapende vennootschap" en een faillissement. De gegevens zullen opgevraagd worden bij Justitie. Wel is nu reeds duidelijk dat de bestaande sancties de misbruiken niet afremmen. De neerlegging en de publicatie wordt door de wet voorgeschreven en wanneer ondanks de bestaande sancties en procedures sommigen toch menen dat zij probleemloos de wet kunnen omzeilen, is het voorliggende ontwerp een nuttig middel om ervoor te zorgen dat het gebruik van het KBO-nummer, dat ook zal worden gepubliceerd wanneer het wordt geschrapt, voor de parketten beschikbaar wordt. Dit zal voor de FOD Economie een heel goede indicatie zijn van het feit dat het gebruik van een vennootschap in dat geval eigenlijk in vraag wordt gesteld op een zeer duidelijke manier.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttensprot (N-VA)* a pris contact avec les guichets d'entreprises, qui considèrent que les mesures proposées ne sont d'aucun secours. Il existe suffisamment de moyens juridiques qui peuvent avoir un impact suffisant, mais le problème se pose sur le plan de l'application. Les tribunaux et les chambres d'instruction peuvent intervenir, mais elles ne le font pas. Avec la radiation d'office, le gouvernement propose maintenant une mesure supplémentaire qui n'a aucun impact, car l'entité juridique et la TVA continuent à exister. Le membre plaide en faveur de l'application du droit en vigueur par les tribunaux.

L'intervenant fait par ailleurs observer que le projet de loi à l'examen ne mentionne ni les entreprises unipersonnelles, ni les ASBL commerciales. Or, les ASBL sont soumises aux mêmes obligations que les sociétés

\*  
\* \*

*Le secrétaire d'État* estime que, dans les propos de l'intervenant, la référence aux dispositions en vigueur ne constitue pas un argument pertinent. Il ne souhaite pas attendre une meilleure application ou une application uniforme du droit. Le numéro BCE ayant une raison d'être, son retrait est également une source de problèmes. En effet, pour fonctionner, toute entreprise a besoin d'un numéro BCE et le projet de loi prévoit un moyen de le rendre inutilisable. La radiation sera également publiée et disponible. Le retrait du numéro d'une entreprise constituera un signal clair qui permettra d'établir les faits en cause dans le cadre d'une enquête de fraude. Le secrétaire d'État renvoie à la fraude aux C4 à Gand, qui a révélé qu'il était possible d'acheter une "société dormante" et de lui procurer une adresse sur un terrain vague sans jamais avoir l'intention de développer une activité économique mais dans le but de mener des activités criminelles. Dès qu'il y a des indices d'irrégularités, il peut être vérifié si l'on a affaire à des sociétés dont le numéro BCE a été radié. C'est pourquoi le secrétaire d'État estime que l'avis des guichets-entreprises n'est pas convaincant. S'ils estiment vraiment que le projet de loi à l'examen ne fait pas avancer les choses, ils ne se préoccupent pas de ce texte. Pour sa part, le secrétaire d'État est convaincu que le projet de loi à l'examen est un instrument utile dans la lutte contre la fraude et qu'il permettra de lutter contre les abus multiples de sociétés.

*La collaboratrice du secrétaire d'État* reconnaît que le projet de loi à l'examen ne mentionne ni les entreprises unipersonnelles, ni les ASBL commerciales. En ce qui concerne l'article 13, 4°, il ne tient compte que des sociétés soumises à l'obligation de dépôt à la BNB. En

*De heer Karel Uyttensprot (N-VA)* heeft contact gehad met de ondernemingsloketten, en die geven aan dat de voorgestelde maatregelen niets uithalen. Er bestaan voldoende juridische middelen, die voldoende impact kunnen hebben, maar het schort aan de toepassing. De rechtbanken en de kamers van onderzoek kunnen ingrijpen, maar dat gebeurt niet. De regering stelt nu met de ambtshalve schrapping een bijkomende maatregel voor, die geen enkele impact heeft, want de juridische entiteit en de BTW blijven bestaan. Het lid pleit voor de toepassing van het vigerende recht door de rechtbanken.

Verder merkt de spreker op dat het voorliggende wetsontwerp geen melding maakt van eenmanszaken en commerciële vzw's. Toch zijn vzw's aan dezelfde verplichtingen onderworpen als vennootschappen.

\*  
\* \*

*De staatssecretaris* vindt de verwijzing naar het bestaande recht in de tussenkomst van de spreker geen geldig argument. Hij wil niet wachten op een betere of uniforme toepassing van het recht. Het KBO-nummer heeft een bestaansreden, wat impliceert dat de intrekking ervan ook problemen oplevert. Om te functioneren, heeft een onderneming immers een KBO-nummer nodig en het wetsontwerp biedt een middel om dat onbruikbaar te maken. De schrapping zal ook worden gepubliceerd en beschikbaar zijn. De intrekking van het nummer van een vennootschap zal een duidelijk signaal zijn, om in het kader van een fraudeonderzoek na te gaan wat er aan de hand is. De staatssecretaris verwijst naar de C4-fraude in Gent, waaruit blijkt dat men een "slapende vennootschap" kan kopen en een adres bezorgen op braakliggende terreinen, zonder ooit de bedoeling te hebben een economische activiteit tot stand te brengen, maar wel een criminele. Op een moment dat er indicaties zijn dat het misloopt, kan men nagaan of het vennootschappen zijn waarvan het KBO-nummer geschrapt is. Om deze redenen is het oordeel van de ondernemingsloketten voor de staatssecretaris niet overtuigend. Indien zij werkelijk menen dat het voorliggende wetsontwerp geen zoden aan de dijk brengt, dan zullen zij ook niet inzitten met deze tekst. Zelf is de staatssecretaris wel overtuigd van het feit dat het wetsontwerp een nuttig instrument is in de fraudebestrijding, om veelvuldige misbruiken van vennootschappen tegen te gaan.

*De medewerkster van de staatssecretaris* erkent dat het voorliggende wetsontwerp geen melding maakt van eenmanszaken en commerciële vzw's. Wat artikel 13, 4°, betreft, wordt slechts rekening gehouden met vennootschappen die aan de plicht tot neerlegging bij de

ce qui concerne le 5°, le gouvernement estime que les critères fixés ne peuvent pas être appliqués aux ASBL.

*Le secrétaire d'État* ajoute que l'ASBL en tant que personne morale ne doit pas satisfaire aux critères pour démontrer qu'elle exerce une activité économique réelle ou autre. Le membre établit en fait une distinction au sein des asbl.

\*  
\* \*

*M. Peter Dedecker (N-VA)* évoque la fraude aux C4. Si les dispositions à l'examen ont réellement une incidence, comment empêcher un glissement de la fraude vers les ASBL? Les ASBL ne pourront-elles pas alors établir de faux formulaires C4?

\*  
\* \*

*Le secrétaire d'État* réplique que les fraudeurs cherchent toujours à franchir une nouvelle étape lorsqu'on durcit la loi. De tous les secteurs, celui de la fraude est le plus innovant. D'autre part, l'automatisation de la radiation des numéros pour les ASBL, par analogie avec la procédure appliquée aux sociétés, pourrait donner lieu à de nouveaux problèmes et induire des risques administratifs pour les ASBL qui fonctionnent normalement.

\*  
\* \*

*M. Peter Dedecker (N-VA)* indique qu'une attitude proactive est la meilleure. Il a ainsi été démontré que l'information et la dissolution judiciaire constituent des moyens efficaces.

\*  
\* \*

*Le secrétaire d'État* répond que ces moyens sont également maintenus et que des concertations sont menées avec la magistrature.

NBB onderworpen zijn. Wat 5° betreft, is de regering van oordeel dat de vastgelegde criteria niet op vzw's mogen worden toegepast.

*De staatssecretaris* voegt eraan toe dat de vzw als rechtspersoon niet aan de criteria moet voldoen, om aan te tonen dat zij een reële economische of andere activiteit uitoefent. Het lid maakt eigenlijk een onderscheid binnen de vzw's.

\*  
\* \*

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* haalt de C4-fraude aan. Indien de voorliggende bepalingen werkelijk een impact zal hebben, wat belet een verschuiving van de fraude naar de vzw's? Kunnen vzw's dan geen valse C4-formulieren uitschrijven?

\*  
\* \*

*De staatssecretaris* antwoordt dat fraudeurs altijd op zoek gaan naar een volgende stap, wanneer de wet strenger wordt. De fraudesector is de meest innovatieve van alle. Anderzijds zou de automatisering van de schrapping van de nummers bij vzw's, naar analogie van hetgeen bij vennootschappen gebeurt, aanleiding kunnen geven tot nieuwe problemen en administratief risico's veroorzaken voor vzw's die normaal functioneren.

\*  
\* \*

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* stelt dat een proactieve houding de beste is. Hiermee is aangetoond dat opsporing en gerechtelijke ontbinding doeltreffende middelen zijn.

\*  
\* \*

*De staatssecretaris* repliceert dat die middelen ook blijven bestaan en dat overleg met de magistratuur wordt gepleegd.

## III. — VOTES

## Art. 13

L'article est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 14

L'article est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

L'ensemble des articles soumis à la commission, en ce compris des corrections légistiques et linguistiques, sont ensuite adoptés par 13 voix contre 3 et une abstention.

*La rapporteuse,*

Katrin JADIN

*La présidente,*

Liesbeth VAN der AUWERA

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: néant;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: néant.

## III. — STEMMINGEN

## Art. 13

Het artikel wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en een onthouding.

## Art. 14

Het artikel wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en een onthouding.

Het geheel van de aan de commissie overgezonden artikelen, met inbegrip van wetgevingstechnische en taalkundige correcties worden vervolgens, aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en een onthouding.

*De rapporteur,*

Katrin JADIN

*De voorzitter,*

Liesbeth VAN der AUWERA

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.