

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne la requête civile**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Christian BROTCORNE**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de M. Bert Schoofs, auteur principal de la proposition de loi DOC 53 2755/001.... | 3 |
| II. Discussion et vote | 3 |

Document précédent:

Doc 53 **2755/ (2012/2013)**:

001: Proposition de loi de MM. Schoofs, Annemans et Logghe.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat betreft herroeping van het gewijsde**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian BROTCORNE**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer Bert Schoofs, hoofdindieners van wetsvoorstel DOC 53 2755/001 | 3 |
| II. Bespreking en stemming | 3 |

Voorgaand document:

Doc 53 **2755/ (2012/2013)**:

001: Wetsvoorstel van de heren Schoofs, Annemans en Logghe.

7945

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Laurence Meire, André Perpète, Manuella Senecaut, Özlem Özen
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Gerald Kindermans, Gerda Mylle, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de sa réunion du 8 janvier 2014.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. BERT SCHOOFS, AUTEUR PRINCIPAL
DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 53 2755/001**

M. Bert Schoofs (VB), auteur principal, précise que la procédure de la requête civile, prévue par le Code judiciaire, permet que des décisions passées en force de chose jugée soient rétractées, dans un cadre bien précis et pour certaines causes prévues légalement.

L'article 1136 du Code judiciaire prévoit cependant que la requête civile est formée, à peine de déchéance, dans les six mois à partir de la découverte de la cause invoquée.

Selon l'orateur, tant que la prescription n'est pas atteinte à l'égard des faits qui font l'objet d'une décision susceptible d'être révoquée, il est logique qu'une action puisse encore être intentée contre cette décision devant les cours et tribunaux ordinaires, lesquels sont seuls habilités à statuer sur les faits.

En clôturant définitivement une affaire, la prescription légale assure la sécurité juridique. Toutefois, tant que la prescription n'est pas intervenue, toute nouvelle cause doit pouvoir entraîner le réexamen de l'affaire, tout délai de déchéance étant superflu, voire susceptible de faire obstacle à toute réparation en droit.

Il est juste et équitable de conserver la possibilité de la requête civile tant que la prescription n'est pas atteinte.

II. — DISCUSSION ET VOTE

M. Koenraad Degroote (N-VA) est d'avis que la proposition de loi conduira non pas à plus de sécurité juridique mais plutôt à de l'insécurité juridique. Un allongement des délais pour former une requête civile ne fera que mener à des discussions et des problèmes supplémentaires.

Le représentant de la ministre de la Justice ne soutient pas cette proposition de loi, dont il ne voit pas la valeur ajoutée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 8 januari 2014.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
DE HEER BERT SCHOOFS, HOOFDINDIENER
VAN WETSVOORSTEL DOC 53 2755/001**

De heer Bert Schoofs (VB), hoofdindiener, licht toe dat de in het Gerechtelijk Wetboek vervatte procedure inzake de herroeping van het gewijsde toestaat dat beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan, worden ingetrokken, met strikte krijtlijnen en om bepaalde bij wet vastgestelde redenen.

Artikel 1136 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt evenwel dat een verzoek tot herroeping van het gewijsde op straffe van verval moet worden ingediend binnen zes maanden na het ontdekken van de ingeroepen grond.

De spreker zou het logisch vinden dat, zolang de verjaring niet is ingetreden ten aanzien van de feiten die het voorwerp uitmaken van een beslissing die kan worden herroepen, daartegen nog een vordering kan openstaan bij de gewone rechtbanken en hoven; alleen zij kunnen en mogen oordelen over feiten.

Rechtszekerheid wordt geboden door de wettelijke verjaring, waardoor een zaak definitief wordt afgesloten. Zolang die echter niet is ingetreden, dient elke nieuwe grond aanleiding te kunnen geven om de zaak te herbejken, en is een vervaltermijn overbodig en zelfs hinderlijk voor rechtsherstel.

Het komt billijk en rechtvaardig voor om de mogelijkheid tot herroeping van het gewijsde open te houden zolang de zaak niet is verjaard.

II. — BESPREKING EN STEMMING

De heer Koenraad Degroote (N-VA) is van mening dat het wetsvoorstel niet tot meer rechtszekerheid zal leiden, maar tot meer rechtsonzekerheid. Een verlenging van de termijnen om een verzoek tot herroeping van het gewijsde in te dienen, zal alleen maar meer discussies en bijkomende moeilijkheden meebrengen.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie steunt dit wetsvoorstel niet, omdat hij er de meerwaarde niet van inziet.

M. Bert Schoofs (VB) souligne le fait que la procédure est très stricte et qu'aucun avocat ne l'exercera à la légère. Le délai de six mois est très court pour les avocats qui doivent préparer la requête civile. Cette proposition a donc bel et bien une plus-value selon l'orateur.

*
* *

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 3.

Par conséquent, la proposition de loi devient sans objet.

Le rapporteur,

Christian
BROTCORNE

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

De heer Bert Schoofs (VB) onderstreept dat het om een heel strikte procedure gaat, waarvan geen enkele advocaat lichtzinnig gebruik zal maken. De termijn van zes maanden is heel kort voor de advocaten die het verzoek tot herroeping van het gewijsde moeten voorbereiden. Volgens de spreker heeft dit wetsvoorstel dus wel degelijk een meerwaarde.

*
* *

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Bijgevolg vervalt dit wetsvoorstel.

De rapporteur,

Christian
BROTCORNE

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH