

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2012

**PROJET DU BUDGET
GÉNÉRAL DES DÉPENSES
pour l'année budgétaire 2012****AVIS**
à la commission des Finances et
du Budget**sur la section 25 – Santé publique,
Sécurité de la Chaîne alimentaire et
Environnement
(partim: Environnement)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Thérèse SNOY et d'OPPUERS****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé du secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur.....	3
II. Questions et observations des membres.....	3
III. Réponses du secrétaire d'État.....	11
IV. Avis.....	17

Documents précédents:

Doc 53 1944/ (2011/2012):

001: Projet du budget général des Dépenses (première partie).
 002: Projet du budget général des Dépenses (deuxième partie).
 003: Erratum.
 004 à 006: Amendements.
 007 à 021: Rapports.
 022: Amendements.
 023: Rapport.
 024: Amendements.
 025 à 028: Rapports.
 029: Erratum.
 030 à 037: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2012

**ONTWERP VAN
ALGEMENE UITGAVENBEGROTING
voor het begrotingsjaar 2012****ADVIES**
aan de commissie voor
de Financiën en de Begroting**over sectie 25 – Volksgezondheid,
Veiligheid van de Voedselketen en
Leefmilieu
(partim: Leefmilieu)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Thérèse SNOY et d'OPPUERS****INHOUD**

Blz.

I. Uiteenzetting van de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken.....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
III. Antwoorden van de staatssecretaris.....	11
IV. Advies.....	17

Voorgaande documenten:

Doc 53 1944/ (2011/2012):

001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
 003: Erratum.
 004 tot 006: Amendementen.
 007 tot 021: Verslagen.
 022: Amendementen.
 023: Verslag.
 024: Amendementen.
 025 tot 028: Verslagen.
 029: Erratum.
 030 tot 037: Verslagen.

3601

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Hans Bonte

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Manu Beuselinck, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Franco Seminara
MR	Daniel Bacquellaine, Valérie Warzee-Caverenne
CD&V	Nathalie Muylle, Inge Vervotte
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Marie-Martine Schyns

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Bert Wollants, Veerle Wouters
Valérie Déom, Jean-Marc Delizée, Laurent Devin, Julie Fernandez
Fernandez, Christiane Vienne
Valérie De Bue, Luc Gustin, Kattrin Jadin
Roel Deseyn, Carl Devlies, Nahima Lanjri
Maya Detiège, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Muriel Gerkens
Lieve Wierinck, Frank Wilrycx
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Georges Dallemagne, Catherine Fonck

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné, au cours de sa réunion du 18 janvier 2012, la section 25 – Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (*partim*: Environnement) du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2012 (DOC 53 1944/001), ainsi que la note de politique générale du secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur.

I. — EXPOSÉ DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ÉNERGIE, À L'ENVIRONNEMENT ET À LA MOBILITÉ, ADJOINT AU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR.

Le secrétaire d'État renvoie au texte de sa note de politique (DOC 53 1964/027).

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Steven Wollants (N-VA) évoque les discussions qui ont eu lieu à la suite de la rédaction de la résolution relative à la conférence sur le climat de Durban.¹

Les points abordés dans cette note de politique avaient déjà été évoqués à l'époque. Toutefois, il est un fait que le gouvernement en affaires courantes ne pouvait pas prendre d'engagements.

Cette résolution demandait notamment de fournir des efforts pour réduire de 30 % d'ici à 2020 les gaz à effet de serre émis par rapport à 1990. La N-VA estime que ce n'est pas une bonne idée, certainement si aucune condition n'est posée.

Dans sa note de politique, le secrétaire d'État affirme qu'il continuera à plaider avec vigueur, tant auprès des Régions que sur le plan international, pour un objectif de réduction, à l'échelle européenne, de 30 % des émissions en 2020 et de 80 à 95 % en 2050 par rapport à 1990. L'intervenant craint que cet objectif ne soit pas réalisable au sein de l'Union européenne. Actuellement, les émissions s'élèvent à 14 % dans l'Union européenne, alors qu'elles continuent à augmenter sur les autres continents.

¹ Voir à ce sujet le rapport fait au nom de la commission spéciale "Climat et Développement" par Mme Christiane Vienne et M. Bert Wollants (DOC 53 1898/001)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 25 – Volksgezondheid en Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (*partim*: Leefmilieu) van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012 (DOC 53 1944/001), alsook de beleidsnota van de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken besproken tijdens haar vergadering van 18 januari 2012.

I. — UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU, ENERGIE EN MOBILITEIT, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De staatssecretaris verwijst naar de tekst van zijn beleidsnota (DOC 53 1964/027).

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Steven Wollants (N-VA) herinnert aan de besprekingen die plaatsvonden naar aanleiding van het opstellen van de resolutie over de klimaatop van Durban.¹

De punten die in deze beleidsnota aangekaart worden, kwamen toen ook al ter sprake. Feit was echter dat de regering in lopende zaken geen engagementen kon aangaan.

In die resolutie werd onder meer gevraagd om inspanningen te leveren om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2020 te verminderen met 30 % ten opzichte van 1990. De N-VA is van oordeel dat dit niet meteen een goed idee is, zeker indien geen voorwaarden worden gesteld.

In zijn beleidsnota zegt de staatssecretaris met overtuiging te blijven pleiten, zowel bij de gewesten als op internationaal vlak, voor een reductiedoelstelling op EU niveau van 30 % van de uitstoot van broeikasgassen in 2020 en van 80 tot 95 % in 2050 ten opzichte van 1990. De spreker vreest dat die doelstelling binnen de Europese Unie niet realiseerbaar is. Op dit ogenblik bedragen de emissies in de Europese Unie 14 %, terwijl ze in de andere continenten blijven stijgen.

¹ Zie hierover het Verslag namens de bijzondere commissie "Klimaat en duurzame ontwikkeling", uitgebracht door de mevrouw Christiane Vienne en de heer Bert Wollants, (DOC 53 1898/001)

L'intervenant constate ensuite que, d'une manière générale, les objectifs en matière d'environnement n'évoluent guère. Cela s'explique par le fait que beaucoup d'objectifs sont liés entre eux, comme notamment la répartition des efforts en matière d'énergie renouvelable, le transport de l'énergie renouvelable, les droits d'émission dans le cadre du système communautaire d'échange de quotas d'émission (*European Union Emissions Trading System*) et le financement climatique. Il sera donc difficile de trouver un accord global.

À l'heure actuelle, les Régions ont émis une série de recommandations qui contrastent singulièrement avec ce qu'elles ont inscrit dans leur propre accord de gouvernement. La Région de Bruxelles-Capitale a ainsi choisi d'inscrire dans l'accord de gouvernement qu'elle s'engageait à réduire de 30 % ses émissions de gaz à effet de serre. Entre-temps, une proposition a toutefois été mise sur la table en vue d'autoriser la Région de Bruxelles-Capitale à augmenter de 1,2 % ses émissions jusqu'en 2020.

L'intervenant se demande quelle sera la clé de répartition finale et quelle part sera assumée par l'État fédéral. Le secrétaire d'État peut-il fournir des précisions à cet égard?

Dans le cadre de la politique climatique, il faut également se méfier des effets indésirables. En tant qu'entité nationale, l'État fédéral est compétent dans le cadre de la réduction des émissions de CO₂, mais d'autres facteurs influencent également la qualité de l'air, comme par exemple le NOx ou les particules fines. Les mesures destinées à réduire les émissions de CO₂ peuvent engendrer d'autres types de pollution. Le système de promotion des véhicules respectueux de l'environnement n'a, par exemple, tenu compte que de la réduction des émissions de CO₂, mais il est apparu *a posteriori* que des primes ont été accordées à des véhicules diesel sans filtre à particules.

Ces exemples prouvent que seule une approche intégrale, associant l'État fédéral et les Régions, peut se révéler vraiment efficace.

À l'avenir, ce sont les Régions qui seront compétentes en matière de transit des *déchets nucléaires*. Quand cette réglementation sera-t-elle effective et qu'advient-il entre-temps?

Il y a quelques temps, les déchets électroniques acheminés vers le Ghana avaient suscité beaucoup d'émoi. En pratique, il s'agissait très souvent d'appareils provenant d'Allemagne, qui transitaient par le port

De spreker stelt tevens voorts vast dat er over het algemeen weinig evolutie merkbaar is met betrekking tot de doelstellingen inzake leefmilieu. Dat is te verklaren door het feit dat heel wat doelstellingen met mekaar verbonden worden, zo onder meer de verdeling van hernieuwbare energie, hernieuwbare energietransport, de rechten in het kader van het ETS-systeem (*European Union Emissions Trading System*) en klimaatfinanciering. Het wordt dan ook moeilijk om een algemeen akkoord te vinden.

Op dit moment werden een aantal suggesties gedaan door de Gewesten die in schril contrast staan met wat ze zelf in hun eigen regeerakkoord hebben geschreven. Zo heeft Brussels Hoofdstedelijk Gewest ervoor gekozen om in het regeerakkoord te zetten dat ze zich inzetten voor 30 % emissiereductie. Ondertussen werd wel een voorstel op tafel gelegd waarin het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn emissies tot 2020 met 1,2 % mocht laten stijgen.

De spreker vraagt zich af op welke manier de verdeling uiteindelijk zal gebeuren en welk aandeel de federale overheid op zich zal nemen. Kan de staatssecretaris op dit punt meer toelichtingen geven?

In het kader van het klimaatbeleid moet ook opgelet worden voor onbedoelde effecten. De federale overheid heeft als nationale entiteit bevoegdheid in het kader van CO₂-reductie maar er zijn ook andere factoren die de luchtkwaliteit beïnvloeden, zoals bijvoorbeeld de NOx of fijn stof. Maatregelen die bedoeld zijn om de CO₂-uitstoot te reduceren kunnen op een ander vlak voor meer belasting zorgen. Zo werd in het systeem van de ondersteuning voor de milieuvriendelijke voertuigen enkel rekening gehouden met de reductie van CO₂ maar achteraf bleek dat er premies gegeven werden voor dieselwagens zonder roetfilter.

Dergelijke voorbeelden tonen aan dat alleen een integrale benadering, waarbij de federale overheid en de Gewesten betrokken zijn, echt efficiënt kan werken.

In de toekomst worden de Gewesten bevoegd voor de regeling van de doorvoer van afvalstoffen. Wanneer zal die regeling een feit zijn en wat gebeurt er ondertussen?

Enige tijd geleden was er heel wat commotie over e-waste dat naar Ghana ging. Dat ging in praktijk heel vaak over toestellen die uit Duitsland kwamen, die via de Antwerpse haven naar Ghana werden getranspor-

d'Anvers pour être acheminés au Ghana et qui étaient de temps à autre interceptés par les Régions, lesquelles n'étaient toutefois nullement compétentes en la matière.

Le secrétaire d'État devra examiner comment accroître les efforts concernant cette problématique.

Sous le gouvernement précédent, on a défini dans la loi concernant le transit des déchets une série de compétences des fonctionnaires chargés de la surveillance et de nombreuses opportunités ont été gâchées. Ainsi, l'accès aux emplacements a été restreint – les locaux et emplacements n'étaient accessibles qu'entre 6 heures et 20 heures, alors qu'il est évident qu'aucune restriction ne s'impose sur des locaux inhabités.

En ce qui concerne la normalisation de produits, l'intervenant s'intéresse en particulier à REACH (Règlement sur l'Enregistrement, l'Évaluation et l'Autorisation des produits chimiques). La Belgique a opté pour une approche beaucoup plus sévère que d'autres pays, mais cela n'est pas sans conséquences. On applique le principe "*Once an Article – Always an Article*". Ce principe signifie que la limite inférieure de 0,1 % de substances, qui figurent sur la liste de substances préoccupantes, s'appliquera à chacune des composantes du produit. Une voiture fabriquée en Belgique et qui contient 0,1 % d'une seule composante (une voiture compte des milliers de composantes!) relève dès lors du champ d'application de REACH. Cette application peut avoir des conséquences néfastes pour la compétitivité par rapport à d'autres entreprises automobiles de pays qui n'appliquent pas cette règle.

Si quelques États membres de l'UE partagent l'interprétation de la Belgique, d'autres adoptent une approche beaucoup plus souple, ce qui est d'ailleurs conforme à l'objectif initial.

Depuis longtemps déjà, les Régions plaident pour une amélioration des normes applicables à certains produits. Un premier cas concerne l'interdiction des *brûle-tout*. Cela fait également partie de la contribution fédérale au plan relatif à la qualité de l'air. Ce plan est-il mis en œuvre?

Un deuxième cas concerne les *broyeurs alimentaires*. Conformément à la législation régionale, il est interdit de se débarrasser de la nourriture en la broyant et en la transformant en eaux ménagères. Aujourd'hui pourtant, les broyeurs alimentaires se trouvent encore toujours sur le marché. Quelles mesures prend-on pour y remédier?

teerd en die af en toe wel werden onderschept door de gewesten, die daar nochtans geen enkele bevoegdheid voor hadden.

De staatssecretaris zal moeten nagaan hoe de inspanningen met betrekking tot deze problematiek vergroot kunnen worden.

In de vorige regering werden in de wet op de doorvoer van het afval een aantal bevoegdheden van de toezichthouders gedefinieerd, die heel wat kansen onbenut lieten. Zo werd de toegang tot de plaatsen beperkt - de lokalen en de plaatsen mochten slechts betreden worden tussen 6 uur 's morgens en 8 uur 's avonds- terwijl het heel duidelijk is dat daar onbewoonde lokalen geen rem op hoeft te staan.

Op het vlak van de productnormering, gaat de aandacht van de spreker in het bijzonder uit naar REACH (Registratie, Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen -Verordening). België heeft gekozen voor een veel strengere aanpak dan andere landen maar dat heeft ook een aantal gevolgen. Er wordt gewerkt met het principe van "*Once an Article – Always an Article*". Dit betekent dat de 0,1 %-ondergrens van stoffen, die op de lijst van zorgwekkende stoffen staan, zal toegepast worden op elke afzonderlijke component. Een auto die in België wordt gefabriceerd en die 0,1 % van één component bevat (een auto bestaat uit duizenden componenten!) valt bijgevolg onder de toepassing van REACH. Die toepassing kan nefaste gevolgen hebben voor de concurrentie met autobedrijven uit landen waar die regel niet geldt.

Enkele EU-lidstaten delen de interpretatie van België, anderen gaan daar veel soepeler mee om, wat trouwens strookt met de oorspronkelijke doelstelling.

De Gewesten zijn reeds lang vragende partij voor een verbetering van de normering voor sommige producten. Een eerste geval betreft het verbieden van de allesbranders. Dit maakt ook deel uit van de federale bijdrage aan het plan inzake luchtkwaliteit. Wordt dit uitgevoerd?

Een tweede geval betreft de voedselvermalers. Conform de gewestelijke wetgeving is het verboden om zich te ontdoen van voedsel door het te vermalen en het te verwerken tot afvalwater. Vandaag worden er echter nog altijd voedselvermalers verkocht. Wat wordt hiertegen ondernomen?

Une dernière question concerne les canettes comme *emballages de boissons*. Va-t-on, ainsi que le propose le cdH, les interdire? Cette proposition est-elle suffisamment étayée? L'intervenant croit savoir que d'autres conclusions peuvent être tirées de l'analyse du cycle de vie.

Mme Marie-Claire Lambert (PS) se réjouit que l'accord de gouvernement permette à la Belgique de rejoindre au sein de l'Europe les pays qui sont les plus demandeurs en terme de réduction de gaz à effet de serre. Actuellement, l'Union européenne s'engage à réduire de 20 % les émissions par rapport à 1990 sous condition d'un accord international incluant les gros pollueurs bien connus comme les États-Unis et la Chine. L'Europe s'engagerait donc à réduire de 30 % les émissions à la condition de ne pas être la seule à fournir des efforts. Il conviendra dès lors de motiver les États membres au sein de l'Europe. Mme Lambert demande quelle est la marge de manœuvre du secrétaire d'État à cet égard.

Au nom de son groupe, Mme Lambert plaide pour une réduction des émissions de 30 % sans condition d'un accord international. Elle rappelle que la Chambre a d'ailleurs adopté deux propositions de résolution allant dans ce sens (DOC 53 1245/1 et DOC 53 1898/1). Etant donné que l'Europe va parler d'une seule voix, quelle est la marge de manœuvre de la Belgique?

En ce qui concerne le marché du CO₂, Mme Lambert rappelle que la crise économique entraîne une réduction de la demande de quotas. Etant donné que l'offre reste inchangée, les coûts des quotas baissent. Actuellement, le prix d'une tonne de CO₂ se situe aux alentours des 15 euros alors qu'idéalement, il devrait se situer autour des 30 euros. De quelle manière le secrétaire d'État compte-t-il faire augmenter le prix de ces quotas?

Mme Lambert demande quel ministre va représenter la Belgique au sommet international de Rio +20 qui concerne plusieurs compétences (environnement, affaires étrangères, coopération au développement).

Mme Nathalie Muylle (CD&V) aimerait en particulier être informée de l'état d'avancement des accords de coopération, qui doivent être conclus sur le climat. Quels accords a-t-on pris et quel calendrier a-t-on prévu? Quelles sont les compétences qui resteront au niveau fédéral et quels sont les objectifs de l'autorité fédérale? Existe-t-il des objectifs spécifiques dans le cadre des non-ETS? Comment les charges sont-elles réparties et a-t-on conclu des accords quant aux mécanismes de flexibilité?

Een laatste vraag betreft de blikjes als drankverpakking. Zullen ze, zoals de cdH voorstelt, verboden worden? Is dat voorstel wel voldoende onderbouwd? De spreker meent te weten dat uit de levenscyclusanalyse andere conclusies kunnen getrokken worden.

Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) is verheugd dat het regeerakkoord België de mogelijkheid biedt zich binnen Europa te voegen bij de landen die het meest vragende partij zijn op het vlak van de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen. Thans verbindt de Europese Unie zich ertoe de uitstoot te verminderen met 20 % in vergelijking met 1990, op voorwaarde dat een internationaal akkoord tot stand komt waarbij de wel bekende grootste vervuilers, zoals de Verenigde Staten en China, aangesloten zijn. Europa zou zich er dus toe verbinden de uitstoot met 30 % te verminderen op voorwaarde dat het niet alleen staat om inspanningen te leveren. De Europese lidstaten zouden dus moeten worden gemotiveerd. Mevrouw Lambert vraagt over hoeveel bewegingsvrijheid de staatssecretaris in dat opzicht beschikt.

Mevrouw Lambert pleit in naam van haar fractie voor een vermindering van de uitstoot met 30 % zonder de voorwaarde van een internationaal akkoord. Zij herinnert eraan dat de Kamer trouwens twee voorstellen van resolutie in die zin heeft aangenomen (DOC 53 1245/001 en DOC 53 1989/001). Over welke bewegingsvrijheid beschikt België aangezien Europa met één stem zal spreken?

Mevrouw Lambert wijst er in verband met de CO₂-markt op dat de economische crisis een vermindering van de vraag naar quota met zich brengt. Doordat het aanbod hetzelfde blijft, dalen de kosten van de quota. Thans kost een ton CO₂ ongeveer 15 euro, terwijl dat idealiter ongeveer 30 euro zou moeten zijn. Hoe denkt de staatssecretaris de prijs van die quota de doen verhogen?

Mevrouw Lambert vraagt welke minister België zal vertegenwoordigen op de internationale top van Rio +20, waar diverse bevoegdheden aan bod komen (milieu, buitenlandse zaken, ontwikkelingssamenwerking).

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) wenst in het bijzonder ingelicht te worden over de stand van zaken met betrekking tot de samenwerkingsakkoorden die over het klimaat moeten afgesloten worden. Wat zijn de afspraken en welke timing wordt vooropgesteld? Welke bevoegdheden blijven op het federale niveau en welke doelstellingen heeft de federale overheid? Zijn er bijzondere doelstellingen in het kader van non-ETS. Hoe worden de lasten verdeeld en zijn er afspraken over flexibiliteitsmechanismen?

Dans ses observations, la Cour des comptes indique: "Le budget général des Dépenses ne prévoit pas de crédits spécifiques pour la mise en œuvre et l'exécution du règlement REACH. De même, la justification du budget général des dépenses ne permet pas de déterminer sur quels crédits les dépenses afférentes au projet REACH sont imputées." (DOC 53 1943/003, p. 71).

Quelle est la réaction du secrétaire d'État?

Entre 2008 et 2009, l'environnement a fait l'objet d'une activité très intense au Parlement et il y a eu le "Printemps de l'environnement". Depuis 2010-2011, on ne parle plus guère du "printemps de l'environnement". Est-ce qu'il en reste quelque chose aujourd'hui? Qu'est-ce qui a été réalisé? Est-ce que le secrétaire d'État reprend certains projets?

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) se réjouit que le secrétaire d'État au Climat soit doté de compétences transversales. Il est certain que le gouvernement fédéral va devoir donner des impulsions. Il va devoir jouer un rôle de coordination important au niveau des réductions des émissions de gaz à effet de serre: 15 % d'ici 2020.

L'intervenante demande si le secrétaire d'État a prévu des plans fédéraux "climat", à l'instar de ce qui se fait au niveau du développement durable, avec un rapportage et une évaluation d'efficacité des mesures prises.

Au niveau de la réalisation des objectifs concernant l'énergie et le climat, il est nécessaire que l'État fédéral prenne l'engagement de recourir au mécanisme de flexibilité. Le secrétaire d'État peut-il s'engager à mener ce type de politique en application des critères stricts de développement durable notamment sur les plans environnementaux et sociaux en se basant évidemment sur les acquis de ce gouvernement à ce sujet?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime que la note de politique générale sur l'environnement du secrétaire d'État semble meilleure que sa note sur l'énergie.

L'intervenant se pose cependant une série de questions. Il renvoie tout d'abord à la p. 95 de la justification du budget général des dépenses, où il est indiqué que les frais de fonctionnement sont actuellement en augmentation par rapport à 2010, mais qu'une baisse est prévue pour les prochaines années. Qu'est-ce que cela signifie concrètement, et comment le secrétaire d'État explique-t-il cette baisse des activités couvertes par les frais de fonctionnement?

Het Rekenhof merkt het volgende op: "De Algemene Uitgavenbegroting voorziet geen specifieke kredieten voor de implementering en uitvoering van deze REACH-verordening. Evenmin kan op basis van de neergelegde verantwoording bij de algemene uitgavenbegroting worden nagegaan op welke kredietende uitgaven m.b.t. REACH worden aangerekend." (DOC 53 1943/003, blz. 71).

Wat is de reactie van de staatssecretaris?

In de periode 2008-2009 werd in het Parlement heel intens gewerkt over leefmilieu, er was de zogenaamde "lente van het leefmilieu." Sinds 2010-2011 is het héél stil rond die "lente van het leefmilieu". Blijft er vandaag nog iets van over? Wat werd er uitgevoerd? Neemt de staatssecretaris sommige plannen over?

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) is verheugd dat de staatssecretaris voor Klimaat over transversale bevoegdheden beschikt. Het staat vast dat de federale regering impulsen zal moeten geven. Ze zal een belangrijke coördinerende rol moeten spelen op het stuk van de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen: 15 % tegen 2020.

De spreker vraagt of de staatssecretaris in federale "klimaat"-plannen heeft voorzien, in navolging van wat inzake duurzame ontwikkeling wordt gedaan, met een rapportage en een evaluatie van de doeltreffendheid van de maatregelen.

Wat de verwezenlijking van de doelstellingen inzake energie en klimaat betreft, moet de staatssecretaris zich ertoe verbinden een beroep te doen op het flexibi-liteitsmechanisme. Kan de staatssecretaris zich ertoe engageren dat hij dat soort van beleid zal voeren met toepassing van de strikte criteria van duurzame ontwikkeling, onder meer op milieu- en sociaal vlak, uiteraard door zich te baseren op de verworvenheden van deze regering terzake?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is van oordeel dat de beleidsnota van de staatssecretaris over leefmilieu beter oogt dan zijn nota over energie.

De spreker heeft niettemin een aantal vragen. Hij verwijst allereerst naar blz. 95 van de verantwoording van de uitgavenbegroting waar gesteld wordt dat de werkingskosten thans stijgen ten opzichte van 2010 maar dat voor de komende jaren een daling wordt voorspeld. Wat betekent dat concreet en hoe verklaart de staatssecretaris die daling in de werkingskostenactiviteiten?

Le secrétaire d'État parle d'une évaluation annuelle du volet fédéral du plan national Climat. Dans quelle mesure cette évaluation sera-t-elle substantielle?

En ce qui concerne la politique relative à l'achat des crédits d'émissions, M. Calvo demande que le secrétaire d'État communique les chiffres exacts. Quelle est la politique menée en la matière? Le fait que des erreurs ont été commises dans le passé a été montré par le reportage assez hilarant de Basta sur les crédits d'émissions hongrois que nous avons achetés. Quelles orientations sont données? L'ancien ministre du Climat a préparé une loi nationale sur le climat qui n'a cependant pas été reprise par le gouvernement actuel. Pourquoi?

Quel est le point de vue du gouvernement sur la politique climatique internationale? Quelle sera son approche en la matière durant les prochaines années et quels sont les points auxquels le secrétaire d'État accorde de l'attention?

Mme Rita De Bont (VB) s'intéresse également au système communautaire d'échange de quotas d'émission (*European Union Emissions Trading System*) afin d'éviter les effets d'aubaine dans le secteur de la navigation aérienne.

Des mesures préparatoires seraient effectuées dans divers aéroports afin de mettre le système sur pied, notamment à Bruxelles-National. La Flandre y a effectué des mesures qui devaient en fait être réalisées par l'autorité fédérale. L'autorité fédérale a-t-elle rempli toutes ses obligations en la matière?

Une seconde question concerne l'étiquetage européen. À quels produits cet étiquetage s'applique-t-il et s'applique-t-il également aux produits importés par l'Union européenne? Si ces produits importés ne relèvent pas de l'étiquetage européen, il convient de l'indiquer clairement!

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) interroge le secrétaire d'État sur les normes des produits et sur la politique de l'environnement, deux thèmes importants qui relient la santé publique à l'environnement. Elle déplore la brièveté de la note de politique générale.

Mme Snoy et d'Oppuers a beaucoup interpellé la ministre de la Santé publique sur la prévention en lui rappelant qu'il y avait effectivement un certain nombre de substances toxiques qui portaient atteinte à notre santé et que c'était à la fois sa responsabilité ainsi que celle du secrétaire d'État à l'environnement. Le lien entre environnement et santé est donc tout à fait essentiel.

De staatssecretaris spreekt van een jaarlijkse evaluatie van het federaal luik voor het nationaal klimaatplan. Hoe substantieel zal die evaluatie zijn?

Inzake het beleid met betrekking tot de aankoop van de emissiekredieten, vraagt de heer Calvo dat de staatssecretaris de exacte cijfers ter beschikking stelt. Wat is het beleid terzake? Dat er in het verleden fouten werden gemaakt is gebleken in de behoorlijke hilarische reportage van Basta over de Hongaarse emissiekredieten die we hebben aangekocht. Welke lijnen worden uitgezet? De vorige minister van Klimaat bereidde een nationale klimaatwet voor die in deze regering echter niet overgenomen werd. Waarom niet?

Wat is de visie van deze regering op het internationaal klimaatbeleid? Hoe wordt daar in de komende jaren mee omgegaan en wat zijn uw aandachtspunten?

Mevrouw Rita De Bont (VB) is eveneens geïnteresseerd in het ETS-systeem (*European Union Emissions Trading System*) om de windfall profits te vermijden in de luchtvaart.

Er zouden voorbereidende metingen gedaan in diverse luchthavens om het systeem op poten te zetten o.a. in Zaventem. Vlaanderen heeft daar metingen gedaan die eigenlijk door de federale overheid moesten uitgevoerd worden. Heeft de federale overheid daar al zijn verplichtingen in vervuld?

Een tweede vraag betreft de Europese etikettering. Op welke producten is deze etikettering van toepassing en geldt ze ook voor producten die door de Europese Unie worden ingevoerd? Indien deze ingevoerde producten niet onder de Europese etikettering zouden vallen dan moet dat duidelijk aangegeven worden!

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) ondervraagt de staatssecretaris over de productnormen en over het milieubeleid. Dat zijn twee belangrijke thema's die zowel op de volksgezondheid als op het milieu betrekking hebben. Zij betreurt dat de beleidsnota zo beknopt is.

Mevrouw Snoy et d'Oppuers heeft de minister van Volksgezondheid vaak geïnterpelleerd over de preventie. Zij heeft hem er daarbij op gewezen dat er inderdaad toxische stoffen bestaan die onze gezondheid schaden en dat zowel hijzelf als de staatssecretaris voor Milieu daarvoor bevoegd waren. Het verband tussen milieu en gezondheid is dus absoluut essentieel.

Or, dans sa note de politique, le secrétaire d'État semble se limiter à suivre les normes européennes et à agir seulement là où il n'y a pas de normes européennes.

Il souligne que des normes ambitieuses seront définies en étroite concertation avec les secteurs concernés et le monde scientifique.

L'intervenante rappelle qu'il est de notoriété publique que les normes sont trop souvent établies en concertation avec les secteurs de sorte qu'elles ne protègent pas suffisamment la santé publique. La plupart du temps, les études sur les risques liés à certaines substances et à certains produits sont réalisées par les producteurs eux-mêmes et n'ont donc pas l'indépendance nécessaire pour garantir le respect et la protection maximale de la santé publique.

Par ailleurs, l'intervenante souhaiterait savoir quels produits seront visés étant donné que le secrétaire d'État parle de produits pour lesquels il n'existe pas encore de norme européenne. Les appareils émetteurs seront-ils concernés étant donné que bien qu'il existe des normes techniques, il n'existe pas de normes européenne pour protéger la santé?

En ce qui concerne l'étiquetage, Mme Snoy et d'Oppuers plaide pour une harmonisation des informations qui figurent sur les emballages et pour une information diffusée sur les lieux d'achat, ce qui n'est pas encore le cas actuellement. En général, l'information sur la puissance des téléphones portables n'est pas bien lisible dans les modes d'emploi et les vendeurs ne savent pas donner l'information sur les effets des produits sur la santé. Le précédent secrétaire d'État avait mis en place une campagne d'information des consommateurs sur les puissances des téléphones portables à afficher dans les magasins.

Il conviendrait également d'améliorer l'information des consommateurs en ce qui concerne les produits comme les biocides. À cet égard, l'intervenante renvoie à la proposition de loi qu'elle a déposée (DOC 53 451/001) afin que les produits biocides, comme les pesticides, destinés aux particuliers ne puissent plus être vendus sans l'intermédiaire d'un vendeur pour pouvoir justement fournir des explications, et conscientiser le consommateur à l'usage correct de ces produits.

Quelle est la position du secrétaire d'État sur ces problèmes?

La Belgique ne peut pas se contenter de suivre mais doit jouer un rôle proactif.

De staatssecretaris lijkt zich er in zijn beleidsnota echter toe te beperken de Europese normen te volgen en alleen in die domeinen op te treden waarvoor geen Europese normen bestaan.

Hij wijst erop dat ambitieuze normen zullen worden bepaald in nauw overleg met de betrokken sectoren en met de wetenschappelijke wereld.

De spreekster geeft aan dat genoegzaam bekend is dat de normen al te vaak in overleg met de sectoren worden vastgesteld, waardoor ze onvoldoende de volksgezondheid beschermen. Doorgaans worden de onderzoeken naar de aan bepaalde stoffen en producten gerelateerde risico's door de producenten zelf uitgevoerd en zijn ze dus onvoldoende onafhankelijk om de inachtneming en de maximale bescherming van de volksgezondheid te waarborgen.

Voorst wenst de spreekster te weten op welke producten een en ander betrekking zal hebben, aangezien de staatssecretaris het heeft over producten waarvoor nog geen Europese norm bestaat. Zal een en ander op de zendapparatuur slaan? Daarvoor bestaan weliswaar technische normen, maar geen gezondheidsbeschermende Europese normen.

Inzake etikettering pleit mevrouw Snoy et d'Oppuers voor een harmonisatie van de informatie op de verpakkingen en voor op de verkoopplaatsen verspreide informatie. Dat is thans nog niet het geval. Doorgaans blijkt de handleidingen welk vermogen gsm's niet duidelijk en kunnen de verkopers geen inlichtingen verstrekken over de invloed die de producten hebben op de gezondheid. De vorige staatssecretaris heeft ten behoeve van de consumenten een informatiecampagne opgezet over het vermogen van de draagbare telefoons dat moest worden aangeplakt in de winkels.

Men zou ook de informatie voor de consumenten moeten verbeteren in verband met producten zoals biociden. In dat opzicht verwijst de spreekster naar het door haar ingediende wetsvoorstel (DOC 53 0451/001), teneinde biociden zoals pesticiden bestemd voor particulieren alleen maar te laten verkopen via een tussenpersoon, zodat precies uitleg kan worden verstrekt en de consument bewust kan worden gemaakt van het correcte gebruik van die producten.

Wat is het standpunt van de staatssecretaris daarover?

België kan zich er niet toe beperken te volgen, maar moet proactief zijn.

Ainsi, en ce qui concerne le biphénol, des discussions ont lieu actuellement au Sénat.

Mme Snoy et d'Oppuers est effrayée par la faiblesse des budgets prévus.

On peut dès lors s'interroger sur les possibilités de réaliser des études préalables, de procéder à des inspections et à des contrôles sur le respect des normes de produits et sur la présence de produits dangereux dans les biens de consommation.

Aves si peu de moyens, comment le secrétaire d'État compte-t-il organiser la collaboration avec le SPF Economie qui peut également faire quelque chose en matière de contrôle?

Il est regrettable également que le secrétaire d'État ne dispose pas des moyens suffisants pour participer à un ensemble de négociations sur des traités internationaux et sur les législations mises en place au sein de l'Union européenne (par exemple la CCPIE, la conférence pour l'élaboration des normes au niveau européen).

Mme Snoy et d'Oppuers s'intéresse fortement à la protection des pôles de l'Antarctique et de l'Arctique. La Chambre a d'ailleurs adopté une résolution pour la protection de l'Arctique.

Le secrétaire d'État a-t-il encore l'ambition de continuer à faire jouer un rôle à la Belgique dans les négociations internationales pour la protection de l'environnement, notamment dans la convention pour la biodiversité?

Le secrétaire d'État est chargé de l'application et du renouvellement du plan de réduction des pesticides et des biocides. Quelles sont ses intentions en ce domaine? L'évaluation du dernier plan constatait que les risques liés aux biocides n'avaient pas diminué et avaient même augmenté. À cet égard, la politique menée est insuffisante. L'indépendance scientifique est de rigueur. Pourquoi la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture est-elle compétente pour l'agrément des pesticides à usage agricole alors qu'il s'agit de la protection de l'environnement et de la santé? En terme de gouvernance, cela n'est pas très correct.

Mme Snoy et d'Oppuers abord ensuite le thème du programme REACH et des nanotechnologies. La note de politique est très lacunaire sur ces thèmes mais le justificatif budgétaire annonce une initiative pour 2012 dans le cadre des substances préoccupantes. Il est question d'une évaluation de 5 substances pour le pre-

Zo hebben met betrekking tot bifenol momenteel besprekingen plaats in de Senaat.

Mevrouw Snoy et d'Oppuers is ontsteld door de schamele budgettaire middelen waarin wordt voorzien.

Men kan zich bijgevolg vragen stellen over de mogelijkheden om voorafgaande studies te verrichten en om inspecties en controles inzake de naleving van de productnormen en de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in consumptieproducten uit te voeren.

Hoe is de staatssecretaris van plan met zo weinig middelen te zorgen voor de organisatie van de samenwerking met de FOD Economie, die inzake controle ook iets kan doen?

Het is ook betreurenswaardig dat de staatssecretaris niet over voldoende middelen beschikt om deel te nemen aan een reeks onderhandelingen over internationale verdragen en over de wetten die in de EU tot stand komen (bijvoorbeeld in het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM), het forum waar onder meer de normen op Europees niveau worden uitgewerkt).

De spreekster heeft veel interesse voor de bescherming van de Noord- en de Zuidpool. De Kamer heeft trouwens een resolutie aangenomen in verband met de bescherming van het noordpoolgebied.

Koestert de staatssecretaris nog het streefdoel om België een rol te laten blijven spelen in de internationale onderhandelingen voor de bescherming van het leefmilieu, met name wat het verdrag inzake de biodiversiteit betreft?

De staatssecretaris is belast met de toepassing en de hernieuwing van het plan ter vermindering van de pesticiden en biociden. Wat zijn op dat vlak zijn intenties? Uit de evaluatie van het vorige plan is gebleken dat de risico's in verband met biociden niet zijn afgenomen, maar zelfs zijn toegenomen. In dat opzicht is het gevoerde beleid onvoldoende. Wetenschappelijke onafhankelijkheid is geboden. Waarom is de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw bevoegd voor de erkenning van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik, ofschoon dit aspect ressorteert onder de bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid? Op governance-vlak is dat niet ideaal.

Mevrouw Snoy et d'Oppuers snijdt vervolgens het thema van het REACH-programma en de nanotechnologie aan. De beleidsnota is dienaangaande heel beknopt maar in de verantwoording van de uitgavenbegroting wordt voor 2012 een initiatief met betrekking tot de zorgwekkende stoffen aangekondigd. Er is sprake van

mier “*Rolling Action Plan*” pour l’ECHA (plan d’action continu). La secrétaire d’État pourrait-il fournir des informations complémentaires à cet égard?

La Cour des comptes souligne la responsabilité de la DG Environnement du SPF Santé publique qui est donc chargée d’une mission de coordination des tâches attribuées par la réglementation. Elle fait remarquer que les justificatifs joints au projet du budget des dépenses 2012 ne permettent pas de déterminer au sein de la DG Environnement quels crédits spécifiques ont été prévus pour l’exécution de la réglementation REACH.

Où sont les crédits dont dispose le secrétaire d’État pour la mise en œuvre du programme REACH et pour pouvoir faire un travail de qualité?

Quelle position défend le secrétaire d’État en ce qui concerne les nanomatériaux?

Doivent-ils être intégrés dans le programme REACH ou bien faut-il une législation spécifique?

M. Hans Bonte (sp.a) veut également poser deux questions précises concernant les normes de produit. Dans la note de politique générale le secrétaire d’État annonce que son rôle est d’encourager une utilisation renforcée de critères sociaux et environnementaux dans tous les marchés publics et ce, en concertation avec ses collègues en charge du Développement durable et de la Fonction publique. M. Bonte aimerait connaître les critères sociaux et environnementaux que le secrétaire d’État souhaite renforcer, et comment il remplira son rôle dans la pratique. Est-il exact que le secrétaire d’État et les ministres compétents ont une compétence consultative lorsqu’un département prépare un marché public, ou leur compétence se limite-t-elle à envoyer au département une circulaire contenant un certain nombre d’instructions? Le secrétaire d’État peut-il clarifier ce point?

I. — RÉPONSES DU SECRÉTAIRE D’ÉTAT

Le secrétaire d’État à l’Environnement, à l’Energie et à la Mobilité, fournit les réponses suivantes:

Une réduction des émissions de gaz à effet de serre de 30 % d’ici 2020 est inscrite dans l’accord de gouvernement. Le secrétaire d’État travaillera dans ce sens.

een evaluatie van vijf stoffen voor het eerste “*Rolling Action Plan*” van het ECHA (Europees Agentschap voor Chemische Stoffen), in het raam van een permanent actieplan. Kan de staatssecretaris in dat opzicht extra informatie geven?

Het Rekenhof wijst op de verantwoordelijkheid van de DG Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, die dus belast is met de coördinatie van de bij de terzake vigerende Verordening toegewezen taken. Het Rekenhof merkt op dat de stukken ter staving van het ontwerp van uitgavenbegroting 2012 het niet mogelijk maken in de DG Leefmilieu te bepalen welke specifieke kredieten zijn uitgetrokken voor de uitvoering van de REACH-Verordening.

Waar zijn de middelen opgenomen waarover de staatssecretaris beschikt om het REACH-programma uit te voeren en om kwaliteitsvol werk te kunnen verrichten?

Welk standpunt verdedigt de staatssecretaris met betrekking tot nanomaterialen?

Moeten zij in het REACH-programma worden opgenomen of is er een specifieke wetgeving nodig?

De heer Hans Bonte (sp.a) wil ook twee precieze vragen stellen rond de productnormen. In de beleidsbrief kondigt de staatssecretaris aan dat hij als rol heeft aan te brengen op een versterkt gebruik van sociale en milieucriteria in alle overheidsopdrachten en dat in overleg met zijn uw collega’s bevoegd voor Duurzame ontwikkeling en Ambtenarenzaken. De heer Bonte had graag geweten welke sociale en milieucriteria de staatssecretaris wenst te versterken, en hoe hij zijn rol praktisch zal invullen. Is het zo dat wanneer een departement op een bepaald moment een overheidsopdracht voorbereidt dat de staatssecretaris en de ministers een adviesbevoegdheid hebben of blijft hun bevoegdheid beperkt tot een rondschrijven naar de departement met een aantal instructies. Kan de staatssecretaris hierover meer duidelijkheid verschaffen?

III. — ANTWOORDEN VAN DE STAATSSECRETARIS

De staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit verstrekt de volgende antwoorden.

Een terugdringing van de uitstoot van broeikasgassen met 30 % tegen 2020 is opgenomen in het regeerakkoord. De staatssecretaris zal daar werk van maken.

Il vaudrait mieux pour le climat que tous les pays européens se rallient à l'objectif d'une réduction de 30 %.

Comme l'a souligné M. Wollants, la réduction des émissions de CO₂ est politiquement liée à la production d'énergies renouvelables et aux négociations qui seront menées avec les différents États membres. Il y aura un *sharing* en ce qui concerne le CO₂. Un débat doit également avoir lieu avec les entités fédérées en ce qui concerne les énergies renouvelables. Toute sera une question de répartition entre les émissions de CO₂ et les énergies renouvelables. L'État fédéral doit prendre sa part de responsabilité, notamment en ce qui concerne le lien avec le développement durable, la Régie des Bâtiments et l'efficacité énergétique des bâtiments publics qui constitue un grand défi.

Au sein de l'administration fédérale, une seule personne s'occupe encore des déchets qui ressortissent à la compétence des Régions.

En ce qui concerne le programme REACH, la Belgique va plus loin que les exigences européennes.

En ce qui concerne la qualité de l'air, la Belgique a été mise en demeure par l'Europe. Le secrétaire d'État prendra ses responsabilités, en concertation avec les Régions, afin d'améliorer la qualité de l'air de 20 %.

Répondant à une question de Mme Lambert, le secrétaire d'État confirme que la Belgique souhaite réduire ses émissions de CO₂ de 30 %.

Le prix de la tonne de CO₂ est descendu à 6 ou 7 euros. Si on veut que le prix remonte, il faut évidemment que la contrainte environnementale soit plus grande. Il n'y a pas beaucoup d'autres possibilités.

En ce qui concerne les mécanismes de flexibilité évoqués par Mme Muylle, le secrétaire d'État précise que la Belgique a livré 5,1 millions de tonnes et doit encore contracté 0,9 mégatonne. Il faudra maintenir la flexibilité après 2012. Les différents programmes d'achats de la Belgique sont reconnus.

L'accord de coopération relatif au programme REACH a été signé par les Régions et par l'État fédéral et il ne reste plus qu'à l'exécuter. Le secrétaire d'État espère que les lois d'assentiment pourront être adoptées dans chaque parlement d'ici le mois d'avril 2012.

Le secrétaire d'État compte développer un Plan fédéral Climat. A défaut d'une loi climat, un mécanisme

Voor het klimaat ware het beter, mochten alle Europese landen zich scharen achter de doelstelling om de uitstoot met 30 % te verminderen.

Zoals de heer Wollants heeft opgemerkt, is de vermindering van de CO₂-uitstoot beleidsmatig gerelateerd aan de productie van hernieuwbare energie en aan de onderhandelingen die zullen worden gevoerd met de verschillende lidstaten. Er komt een *sharing* op CO₂-vlak. Voorts moet met de gefedereerde entiteiten een debat plaatsvinden over hernieuwbare energie. Alles wordt een zaak van spreiding over de CO₂-uitstoot en hernieuwbare energie. De federale Staat moet zijn deel van de verantwoordelijkheid op zich nemen, met name aangaande de link met duurzame ontwikkeling, de Regie der Gebouwen alsook — en dat is een forse uitdaging — de energie-efficiëntie van de openbare gebouwen.

Bij de federale besturen houdt vooralsnog één enkele persoon zich bezig met afval, een aangelegenheid waarvoor de Gewesten bevoegd zijn.

In verband met REACH gaat België verder dan wat de Europese vereisten opleggen.

Aangaande de luchtkwaliteit heeft de EU België officieel in gebreke gesteld. De staatssecretaris zal in overleg met de Gewesten zijn verantwoordelijkheid nemen, teneinde die luchtkwaliteit met 20 % te verbeteren.

In antwoord op een vraag van mevrouw Lambert bevestigt de staatssecretaris dat België zijn CO₂-uitstoot met 30 % wil verminderen.

De prijs van een ton CO₂ is gedaald tot 6 of 7 euro. Zo men de prijs opnieuw wil doen stijgen, dan moeten de milieubeperkingen vanzelfsprekend strikter worden. Veel andere mogelijkheden zijn er niet.

In verband met de door mevrouw Muylle aangehaalde flexibiliteitsregelingen preciseert de staatssecretaris dat België 5,1 miljoen ton heeft geleverd en er contractueel nog 0,9 megaton moet leveren. Na 2012 moet de flexibiliteit worden gehandhaafd. De verschillende aankoopprogramma's van België zijn erkend.

De Gewesten en de Federale Staat hebben de samenwerkingsovereenkomst in verband met het REACH-programma ondertekend, en die moet alleen nog worden uitgevoerd. De staatssecretaris hoopt dat de wetten houdende instemming tegen april 2012 in elk parlement zullen zijn aangenomen.

De staatssecretaris is van plan een federaal Klimaatplan uit te werken. Bij gebrek aan een klimaatwet, zal

sera prévu qui encadre le mieux possible la politique climatique.

La question de la durabilité a été incluse dans l'ensemble de la note de politique et en particulier dans le cadre des normes de produits. L'objectif est d'inclure la durabilité dans les politiques environnementales (par exemple la certification du bois, la biomasse, ...)

Des réévaluations à mi-parcours sont prévues pour le plan de biodiversité 2009-2013.

Répondant aux questions de M. Calvo, le secrétaire d'État précise qu'un fonds existe au sein de la DG Climat. Le montant de ce fonds est passé de 4,257 millions d'euros à 3,847. Priorité a été donnée au maintien des personnes d'expérience au sein du département. Ce sont elles qui constituent la plus-value au niveau de la politique climatique.

Le secrétaire d'État est également d'avis que l'on aurait pu faire plus à la conférence de Durban. Toutefois, il est positif que plus de 90 % des pays qui émettent du CO₂ y aient participé et se retrouveront en 2015. A ce sujet, il convient de souligner la plus-value apportée par la Belgique grâce à la définition qu'elle donne du fameux "*common differentiation responsibility*". Des pays comme la Chine sont d'accord de collaborer à la condition que les mesures environnementales ne portent pas préjudice à leur développement.

La Belgique a développé une expérience en matière de concessions *offshore*.

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) est d'avis qu'il faut d'abord voir quelle sera l'adaptation de la contribution fédérale avant de parler d'une nouvelle zone *offshore*.

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle que le précédent ministre a clairement déclaré qu'il n'était pas certain qu'il y aurait une deuxième zone et que la décision n'interviendrait probablement qu'après 2014.

Le secrétaire d'État confirme qu'il est compétent pour les concessions *offshore*.

Il espère que la concession sera prête avant 2015 mais ce ne sera pas facile.

En ce qui concerne la navigation aérienne, la Cour constitutionnelle oblige le gouvernement à conclure des accords de coopération avec les régions. À cet égard,

worden voorzien in een regeling die het klimaatbeleid zo goed mogelijk begeleidt.

Het duurzaamheidsvraagstuk is opgenomen in de beleidsnota, in het bijzonder in het kader van de product-normen. Het is de bedoeling ook de duurzaamheid op te nemen in de milieubeleidsmaatregelen (bijvoorbeeld de certificering van hout, biomassa enzovoort).

Voor het biodiversiteitsplan 2009-2013 is in tussentijdse herwaarderingen voorzien.

In antwoord op de vragen van de heer Calvo licht de staatssecretaris toe dat bij het DG Klimaat een fonds bestaat. Het bedrag van dat fonds is van 4,257 miljoen euro gedaald tot 3,847 miljoen euro. De prioriteit gaat naar de handhaving van de ervaren mensen op het departement. Zij bieden de toegevoegde waarde voor het klimaatbeleid.

Ook volgens de staatssecretaris had men meer kunnen verwezenlijken tijdens de conferentie in Durban. Toch is het positief dat 90 % van de landen die CO₂ uitstoten eraan hebben deelgenomen en elkaar opnieuw zullen ontmoeten in 2015. In dat verband moet de klemtoon worden gelegd op de toegevoegde waarde die België heeft geboden dankzij de definitie die het geeft aan het welbekende begrip "*common differentiation responsibility*". Landen als China hebben ermee ingestemd mee te werken, op voorwaarde dat de milieumaatregelen hun ontwikkeling niet schaden.

België heeft expertise opgedaan met *offshore*-concessies.

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) vindt dat eerst moet worden bekeken hoe de federale bijdrage zal worden bijgestuurd, alvorens het te hebben over een nieuwe *offshore*zone.

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert eraan dat de vorige minister duidelijk heeft verklaard dat hij er niet zeker van was of er wel een tweede zone zou komen, en dat de beslissing waarschijnlijk pas na 2014 zou worden genomen.

De staatssecretaris bevestigt dat hij bevoegd is voor de *offshore*concessies.

Hij hoopt dat de concessie vóór 2015 klaar zal zijn, maar een gemakkelijke onderneming wordt het niet.

Wat het luchtverkeer betreft, verplicht het Grondwettelijk Hof de regering om samenwerkingsakkoorden te sluiten met de gewesten. De staatssecretaris heeft in

le secrétaire d'État a déjà eu des contacts avec les différentes Régions.

Les discussions ne sont pas simples. Des crédits sont prévus qui doivent être répartis entre le fédéral et les Régions.

Répondant à Mme Snoy et d'Oppuers, le secrétaire d'État précise que dans plusieurs domaines, la Belgique va plus loin que les normes européennes comme par exemple en ce qui concerne les débits d'absorption spécifiques, les bruits des machines, les produits de construction, les critères de durabilité.

Les biocides sont une des priorités de l'Agence des produits. Il est exact qu'il existe un arriéré de dossiers de notification mais des priorités ont été définies et il existe un plan pour traiter un maximum de dossiers le plus rapidement possible, sans mettre en péril la qualité.

En ce qui concerne le programme REACH, le secrétaire d'État confirme que la mise sur le marché des produits chimiques ressortit à la compétence du fédéral alors que le contrôle des produits sur le marché (l'usage des produits) ressortit à la compétence des Régions.

C'est grâce aux normes existantes et à la plus-value scientifique du personnel de l'administration que l'on arrive à faire du bon travail.

Mme Snoy et d'Oppuers réplique qu'il faut s'entendre sur le terme "usage". Elle fait remarquer que pour les agriculteurs, c'est la région qui contrôle par exemple les pulvérisateurs et la façon dont les pesticides sont répandus sur les terres.

Le secrétaire d'État répète qu'il est compétent pour la mise sur le marché mais que pour l'usage des produits, il faut un suivi suffisant de la part des Régions.

Comme en toute matière environnementale, le fédéral et les Régions doivent avoir la même vision globale pour que la collaboration soit optimale et pour pouvoir mener des politiques efficaces. Toutefois, l'accord de coopération concernant le programme REACH ne pourra être exécuté que lorsque les parlements concernés auront donné leur assentiment. Etant donné que la date du vote de cet assentiment n'étant pas connu, l'allocation de base a été réservée.

dat verband al contacten gehad met de verschillende Gewesten.

Het is geen eenvoudige discussie. Er zijn middelen uitgetrokken die het federaal niveau en de Gewesten onderling moeten verdelen.

Aan mevrouw Snoy et d'Oppuers antwoordt de staatssecretaris dat België in verschillende domeinen verder gaat dan de Europese normen. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de specifieke absorptie rate, het geluidsniveau van machines, de bouwproducten en de duurzaamheidscriteria.

De biociden behoren tot de prioriteiten van het Federaal Agentschap Leefmilieu en Producten. Het klopt dat er in verband met de kennisgevingsdossiers een achterstand is, maar er zijn prioriteiten vastgesteld en er bestaat een plan om zo spoedig mogelijk een maximaal aantal dossiers te behandelen, zonder aan kwaliteit in te boeten.

Wat het REACH-programma betreft, bevestigt de staatssecretaris dat het op de markt brengen van de chemische producten een federale bevoegdheid is, maar dat de controle over de producten op de markt (het gebruik ervan) tot de bevoegdheden van de Gewesten behoort.

Dankzij de bestaande normen en de wetenschappelijke input van het personeel van de bevoegde FOD slagen we erin goed werk te leveren.

Mevrouw Snoy et d'Oppuers reageert dat de term "gebruik" duidelijk moet zijn gedefinieerd. Ze geeft als voorbeeld dat de landbouwers te maken krijgen met het gewest, wat de controle betreft op de spuittoestellen en op de manier waarop de pesticiden op de landerijen worden verspreid.

De staatssecretaris herhaalt dat hij bevoegd is voor het op de markt brengen maar dat er voor het gebruik van de producten een toereikende follow-up moet zijn door de Gewesten.

Zoals voor alle milieuvraagstukken moeten de federale overheid en de Gewesten dezelfde totaalvisie hebben om optimaal te kunnen samenwerken en om een efficiënt beleid te kunnen voeren. Het samenwerkingsakkoord betreffende het REACH-programma zal echter pas uitvoering kunnen krijgen nadat alle betrokken parlementen hun goedkeuring hebben gegeven. Aangezien de datum voor de stemming daarover nog niet bekend is, werd de desbetreffende basisallocatie gereserveerd.

C'est vrai que les normes des produits sont fondamentales pour la sécurité et la santé des consommateurs. Mme Snoy et d'Oppuers a rappelé à juste titre le lien indispensable entre environnement et santé.

Le secrétaire d'État a inscrit l'allocation de base dans le cadre de l'exécution du programme REACH pour pouvoir développer sa politique dès que les lois d'assentiment auront été votées.

En ce qui concerne la convention balnéaire, la convention biodiversité et le congrès Antarctique, il est vrai que la personne qui suivait ces dossiers est décédée, mais la politique va être poursuivie.

En ce qui concerne les nanomatériaux, il est vrai que des priorités vont devoir être fixées par l'administration dans le courant du mois de janvier 2012.

La question des critères sociaux et environnementaux des différents produits doit encore être examinée avec P&O et avec le département Développement durable. Dès que le dossier sera prêt, le secrétaire d'État le présentera à la commission.

M. Bert Wollants (N-VA) fait remarquer que lorsqu'il est question des objectifs fédéraux en matière de *burning sharing*, le secrétaire d'État évoque les bâtiments publics. Faut-il comprendre que ce calcul ne peut pas avoir lieu par la Région où les bâtiments se trouvent?

Le secrétaire d'État confirme cette interprétation. Il précise qu'il y a beaucoup de bâtiments dans chaque région qui sont comptabilisés par la Région-même, par exemple un bâtiment de la Région flamande.

M. Wollants fait remarquer que ce problème reviendra à l'ordre du jour dans quelques mois. Il convient de réfléchir à la responsabilisation en matière de climat et qui est liée aux bâtiments afin d'éviter par exemple que des investissements en Région flamande n'entraînent des avantages pour la Région de Bruxelles-Capitale. Une telle situation peut freiner l'évolution de l'effet de serre.

M. Wollants s'étonne qu'une seule personne s'occupe encore du transit des déchets au sein du département. Le précédent ministre avait quant à lui déclaré que de nombreuses personnes au sein de l'inspection fédérale de l'environnement s'occupaient de cette problématique. Qu'en est-il exactement?

Het klopt dat de normen die voor de producten gelden, fundamenteel zijn voor de veiligheid en de gezondheid van de consumenten. Mevrouw Snoy et d'Oppuers heeft terecht aangestipt dat leefmilieu en gezondheid onlosmakelijk verbonden zijn.

De staatssecretaris heeft de basisallocatie ingevoegd in het kader van de uitvoering van het REACH-programma om zijn beleid te kunnen uitwerken zodra over de instemmingswetten is gestemd.

Het klopt dat de persoon die de overeenkomst inzake de badplaatsen, de overeenkomst biodiversiteit en het Antarcticacongres opvolgde, is overleden, maar het beleid zal worden voortgezet.

Met betrekking tot de nanomaterialen zal het bestuur in januari 2012 inderdaad prioriteiten moeten vaststellen.

Het vraagstuk inzake de sociale en leefmilieucriteria voor de verschillende producten moet nog nader worden bekeken met P&O en het departement Duurzame ontwikkeling. Zodra het dossier klaar is, zal de staatssecretaris het aan de commissie voorstellen.

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat, wanneer het gaat om de federale doelstellingen inzake *burning sharing*, de staatssecretaris de openbare gebouwen ter sprake brengt. Wil dat zeggen dat die berekening niet mag worden gemaakt door het Gewest waar die gebouwen zich bevinden?

De staatssecretaris bevestigt die interpretatie. Hij legt uit dat in elk Gewest veel gebouwen zijn die door het Gewest zelf worden meegerekend, bijvoorbeeld een gebouw van het Vlaams Gewest.

De heer Wollants (N-VA) geeft aan dat dit onderwerp over enkele maanden weer op de agenda zal staan. Ook moet worden nagedacht over de link tussen klimaatresponsabilisering en gebouwen, bijvoorbeeld om te vermijden dat investeringen in het Vlaams Gewest "voordelen" opleveren voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zoiets kan een belemmering vormen voor de terugdringing van het broeikaseffect.

Het verbaast de spreker dat in het departement nog slechts één persoon zich bezighoudt met de doorvoer van afvalstoffen. De vorige minister had dan weer laten verstaan dat heel wat medewerkers van de federale milieu-inspectie met die problematiek bezig waren. Hoe zit dat nu precies?

S'il s'avère, en effet que les effectifs sont réduits à une seule personne, il est urgent de transférer cette compétence aux Régions afin qu'elles puissent contrôler les déchets provenant d'autres États membres et qui sont transbordés en direction de l'Asie et de l'Afrique.

Le secrétaire d'État confirme qu'une seule personne s'occupe des déchets au sein de son administration mais qu'il y a également 8 personnes à l'administration des Douanes (donc pas au sein de l'inspection fédérale de l'environnement).

M. Wollants (N-VA) est d'avis qu'il faut d'urgence revoir certaines substances qui posent problème.

En ce qui concerne le programme REACH, *M. Wollants* attire l'attention du secrétaire d'État sur le fait que l'information qui au départ, était destinée aux consommateurs est reléguée à l'arrière plan. Ainsi, si le consommateur achète une voiture et reçoit des informations séparément pour chaque composant, la fonction de fonction de sensibilisation de l'information se perd. Il faudrait un règlement européen à cet égard.

En ce qui concerne la qualité de l'air, *M. Wollants* demande au secrétaire d'État de ne pas compliquer la tâche des Régions en matière de respect des normes. De quelle manière le secrétaire d'État peut-il d'ailleurs prendre des mesures relatives à la qualité de l'air alors que cette compétence appartient aux Régions, sauf peut-être en ce qui concerne les émissions des avions.

M. Wollants rappelle que lorsqu'une des Régions ne respecte pas ses engagements à l'égard de l'Europe, elle se voit imposer des amendes qui sont à charge du fédéral.

Ne serait-il pas plus logique de faire payer les entités qui ne remplissent pas leurs obligations?

M. Calvo rappelle qu'en ce qui concerne la diplomatie climatique, le secrétaire d'État prône, pour les prochaines années, l'application du principe de la *Common but Differentiated Responsibility*. *M. Calvo* demande que le secrétaire d'État soumette une note stratégique sur la diplomatie climatique afin que la commission puisse en discuter.

Le secrétaire d'État peut-il fournir des informations plus précises sur la deuxième zone *offshore*?

Le secrétaire d'État répond que le conseil des ministres a marqué son accord pour qu'une étude soit réalisée sur la *low carbon economy* d'ici 2050.

Als inderdaad zou blijken dat slechts één persoon die taak moet uitvoeren, dan moet die bevoegdheid dringend worden overgeheveld naar de Gewesten, zodat zij kunnen toezien op het afval dat afkomstig is uit andere EU-lidstaten en naar Azië en Afrika wordt verscheept.

De staatssecretaris bevestigt dat in zijn diensten slechts één persoon verantwoordelijk is voor de doorvoer van afvalstoffen, maar bij de Administratie van de Douane (dus buiten de federale milieu-inspectie) zijn er dat acht.

De heer Bert Wollants (N-VA) meent dat dringend moet worden opgetreden in verband met bepaalde risicovolle stoffen.

Aangaande het REACH-programma maakt de heer *Wollants* de staatssecretaris erop attent dat de informatie die oorspronkelijk voor de consumenten bedoeld was, ondergesneeuwd raakt. Een consument die bijvoorbeeld een auto koopt, krijgt voor elk onderdeel afzonderlijke informatie, waardoor het bewustmakingseffect teloorgaat. Europa zou terzake regels moeten uitwerken.

Aangaande de luchtkwaliteit vraagt de heer *Wollants* dat de staatssecretaris de taak van de Gewesten op het vlak van de inachtneming van de normen niet zou bemoeilijken. Hoe kan de staatssecretaris overigens maatregelen in verband met de luchtkwaliteit nemen als de Gewesten terzake bevoegd zijn, tenzij misschien op het vlak van de CO₂-uitstoot van vliegtuigen?

De heer *Wollants* herinnert eraan dat een Gewest dat zijn verbintenissen ten aanzien van Europa niet in acht neemt, een boete krijgt opgelegd die door het federale niveau wordt betaald.

Ware het niet logischer de kosten te doen betalen door de federale entiteit die haar verplichtingen niet nakomt?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) herinnert er in verband met de klimaatdiplomatie aan dat de staatssecretaris ervoor pleit de komende jaren het principe *Common but Differentiated Responsibility* toe te passen. De heer *Calvo* vraagt dat de staatssecretaris een strategienota over de klimaatdiplomatie zou voorleggen, zodat die in de commissie kan worden besproken.

Kan de staatssecretaris nauwkeurigere informatie geven over de tweede *offshore*zone?

De staatssecretaris antwoordt dat de Ministerraad heeft ingestemd met een onderzoek naar de *low carbon economy* tegen 2050.

M. Calvo s'en réjouit mais ne voit pas directement le lien avec l'environnement.

Mme Snoy et d'Oppuers souhaiterait également aborder plus tard le thème des rayonnements électromagnétiques. Elle rappelle que la Chambre a adopté une résolution à ce sujet. Le précédent ministre était d'accord de la mettre en application. L'intervenante espère que le secrétaire d'État fera de même.

Il y a également la question des OGM et le cycle de vie des produits. Le groupe de l'intervenante a déposé deux propositions de loi pour lutter contre l'obsolescence programmée. La politique des produits doit continuer à être menée au niveau fédéral étant donné l'importance de l'enjeu.

IV. — AVIS

Par 9 voix contre une et une abstention, la commission émet un avis positif sur la section 25 — Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement — (*partim* Environnement), pour l'année budgétaire 2012, sur la justification et sur la note de politique générale y afférente.

Le rapporteur,

Thérèse SNOY et d'OPPUERS

Le président,

Hans BONTE

Dat stemt de heer Calvo tevreden, maar hij ziet niet meteen het verband met het milieu.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) zou later eveneens dieper willen ingaan op het vraagstuk van de elektromagnetische straling. Zij herinnert eraan dat de Kamer daarover een resolutie heeft aangenomen. De vorige minister stemde ermee in die resolutie uit te voeren. De spreker hoopt dat de staatssecretaris dat ook wil doen.

Andere belangwekkende vraagstukken zijn de ggo's en de levenscyclus van producten. De fractie van de spreker heeft twee wetsvoorstellen ingediend die ertoe strekken ingebouwde veroudering van producten tegen te gaan. Gelet op de grote belangen die op het spel staan, moet het productbeleid een federale aanleg blijven.

IV. — ADVIES

De commissie brengt met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding een gunstig advies uit over sectie 25 — FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (*partim*: Leefmilieu) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012, alsook over de daarop betrekking hebbende verantwoording en beleidsnota.

De rapporteur,

Thérèse SNOY et d'OPPUERS

De voorzitter,

Hans BONTE