

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**interdisant les abattages rituels d'animaux
sans étourdissement**

(déposée par Mme Rita De Bont et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2010

WETSVOORSTEL

**strekende tot een verbod op het onverdoofd
ritueel slachten van dieren**

(ingediend door mevrouw Rita De Bont c.s.)

RÉSUMÉ

L'abattage d'un animal ne peut avoir lieu qu'après étourdissement de l'animal. Toutefois, des animaux peuvent exceptionnellement être abattus sans étourdissement dans le cadre de rites religieux.

Selon les auteurs de cette proposition de loi, les abattages sans étourdissement n'ont pas leur place dans un pays civilisé, même s'ils sont prescrits par un rite religieux. Ils proposent dès lors de supprimer de notre législation l'exception pour les abattages rituels sans étourdissement.

Selon eux, une interdiction des abattages rituels n'est pas contraire au droit à la liberté de religion garantie par la Constitution et les conventions.

SAMENVATTING

Het slachten van een dier mag slechts plaatshebben na bedwelming van het dier. Bij uitzondering mag men in het kader van religieuze riten toch dieren onverdoofd slachten.

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel horen onverdoofde slachtingen niet thuis in een beschaafd land, ook al zouden ze voortkomen uit religieuze voorschriften. Ze stellen dan ook voor de uitzondering voor onverdoofd ritueel slachten uit de wetgeving te schrappen.

Een verbod op rituele slachtingen is volgens hen niet in strijd met het grondwettelijk en verdragsrechtelijk gewaarborgde recht op vrijheid van godsdienst.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
PP	:	Parti Populaire
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN: Plenum
COM:	Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		
<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		

Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be
--	---

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 52 2353/001.

Les dernières décennies, l'Europe a œuvré activement au développement d'une culture des droits et du bien-être des animaux. Toutefois, des pratiques préoccupantes subsistent encore, au premier rang desquelles les traditions d'abattage rituel, contraires au respect du bien-être animal. C'est ainsi que de nombreux animaux sont égorgés sans étourdissement et perdent ensuite tout leur sang alors qu'ils sont encore conscients. Il ne fait aucun doute que ces animaux ont éprouvé de l'angoisse et ont souffert.

La loi du 14 août 1986 dispose que l'abattage ne peut se pratiquer qu'après l'étourdissement de l'animal ou, en cas de force majeure, suivant la méthode la moins dououreuse. Le chapitre six de cette loi prévoit cependant une exception de taille pour les abattages prescrits par un rite religieux. Dans ce cas, les animaux peuvent être abattus sans étourdissement, ce qui constitue une violation des principes de base des dispositions contre la mise à mort des animaux de la loi relative à la protection des animaux.

Au niveau européen, l'exigence de l'étourdissement ne s'applique pas en toutes circonstances dès lors que la directive 93/119/CE du Conseil du 22 décembre 1993 sur la protection des animaux au moment de leur abattage ou de leur mise à mort prévoit, d'une part, le principe que toute douleur ou souffrance doit être épargnée aux animaux, mais aussi, d'autre part, qu'il est nécessaire de prendre en compte les exigences particulières de certains rites religieux. La directive européenne permet en effet aux États membres d'accorder des exceptions (article 5.2).

En dépit de ces garanties légales, principalement basées sur la liberté de culte, les abattages rituels ne sont approuvés que par une minorité de citoyens. Ils ne bénéficient d'aucune assise sociale et l'abattage sans étourdissement est condamné par toutes les organisations de défense des droits des animaux sans exception. De nombreuses organisations vétérinaires demandent instamment, elles aussi, que l'on interdise l'abattage sans étourdissement. C'est notamment le cas de la Fédération des vétérinaires européens (FVE), qui représente plus de trente pays d'Europe. Il n'est pas étonnant, dès lors, que des propositions de loi aient déjà été déposées, en Belgique et à l'étranger, pour interdire l'abattage rituel.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 52 2353/001.

In de afgelopen decennia is er in Europa hard gewerkt aan de ontwikkeling van een cultuur van dierenrechten en dierenwelzijn. Toch zijn er nog steeds praktijken die aanleiding tot bezorgdheid geven, niet in het minst de rituele slachttradities, die haaks staan op het respect voor het dierenwelzijn. Daarbij worden heel wat dieren onverdoofd de keel doorgesneden, waarna de dieren doodbloeden terwijl ze nog bij bewustzijn zijn. Het lijdt geen twijfel dat deze dieren angsten hebben doorstaan en hebben geleden.

De wet van 14 augustus 1986 bepaalt dat het slachten van dieren slechts na bedwelming kan, of in geval van heirkracht, volgens de minst pijnlijke methode. Het zesde hoofdstuk van de wet voorziet echter in een belangrijke uitzondering in geval van slachtingen die voorgescreven zijn door de "ritus van een eredienst". In dit geval kunnen dieren zonder bedwelming worden geslacht, wat een schending inhoudt van de principiële basis van de bepalingen tegen het doden van dieren uit de dierenbeschermingswet.

De Europese regelgeving ligt vervat in de richtlijn 93/119/EG van de Raad van 22 december 1993 inzake de bescherming van dieren bij het slachten en doden en stelt enerzijds als principe dat de dieren elk lijden moet worden bespaard, maar oordeelt anderzijds dat het nodig is om rekening te houden met de speciale vereisten ten behoeve van bepaalde religieuze riten, waardoor de vereiste van bedwelming niet ten allen tijde geldt. De EU-richtlijn biedt de lidstaten immers ruimte om uitzonderingen toe te staan (artikel 5.2).

Ondanks deze wettelijke garanties die hoofdzakelijk gebaseerd zijn op de godsdienstvrijheid, kan het ritueel slachten slechts op een minimale bijval rekenen. Er bestaat geen maatschappelijk draagvlak voor en dierenrechtenorganisaties veroordelen zonder enige uitzondering het slachten zonder bedwelming. Ook talrijke dierengeneeskundige organisaties dringen aan op een verbod op onbedwelmd slachten, denk maar aan de *Federation of Veterinarians of Europe* (FVE) die meer dan 30 Europese landen vertegenwoordigt. Niet verwonderlijk dat in het binnen- en buitenland reeds wetsvoorstellingen werden ingediend om het ritueel slachten te verbieden.

En Suède, par exemple, qui est également liée par les conventions relatives aux droits de l'homme comme la CEDH, l'abattage rituel est interdit, sauf s'il a lieu après étourdissement de l'animal. Il en va de même en Suisse, en Norvège et en Islande.

Dès lors que la loi prévoit une exception pour les abattages rituels, les abattages d'animaux sans étourdissement ont lieu à grande échelle et dans une proportion dépassant largement les besoins en viande provenant d'abattages religieux. Selon certaines indications, la viande se retrouverait également dans le circuit régulier et y serait vendue sans étiquetage fournissant des informations sur son origine. L'absence d'étiquetage incite les abattoirs à abattre de plus en plus d'animaux sans les étourdir, même pour la viande qui n'est pas destinée au marché halal.

L'article 16, § 1^{er}, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux prévoit qu'avant l'abattage, les animaux doivent être étourdis afin qu'ils ne souffrent pas. Nous estimons que cette prescription doit s'appliquer à tous les abattages, y compris aux abattages rituels. L'exception prévue par l'alinéa 2 de l'article 16, § 1^{er}, de la loi précitée pour les "abattages prescrits par un rite religieux" doit dès lors être supprimée. Il s'agit en effet de pratiques illicites au cours desquelles l'animal étouffe dans son propre sang alors qu'il est encore conscient. Dans un pays civilisé, de telles pratiques sont intolérables, même si elles sont prescrites par un rite religieux.

L'argument selon lequel l'abattage rituel doit être autorisé en raison de la liberté de religion est caduc. Une interdiction des abattages rituels n'est dès lors pas contraire au droit à la liberté de religion garantie par la Constitution et les conventions. Il appartient aux pratiquants des cultes concernés d'appliquer leurs prescriptions religieuses de manière à ce qu'elles soient compatibles avec les normes essentielles de la société dont ils font partie, notamment sur le plan du bien-être animal.

In Zweden bijvoorbeeld, dat eveneens gebonden is door mensenrechtenverdragen als het EVRM, is het ritueel slachten verboden, tenzij het onder verdoving gebeurt. Hetzelfde geldt in Zwitserland, Noorwegen en IJsland.

Door de wettelijke uitzondering voor ritueel slachten vindt het onverdoofd slachten van dieren op grote schaal plaats en overschrijdt het daarmee ruimschoots de behoefte aan religieus geslacht vlees. Er zijn aanwijzingen dat het vlees ook in het reguliere circuit terechtkomt en daar wordt verkocht zonder etikettering met informatie over de herkomst. De afwezigheid van etikettering moedigt de slachthuizen aan meer en meer onverdoofd te slachten, zelfs voor vlees dat niet voor de halalmarkt is bestemd.

Artikel 16, § 1 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren bepaalt dat dieren moeten verdoofd worden alvorens ze geslacht worden zodat de dieren geen pijn lijden. De indieners van onderhavig westvoorstel vinden dat dit moet gelden voor alle slachtingen met inbegrip van rituele slachtingen. De uitzondering van het tweede lid van artikel 16, § 1, van de voormelde wet voor 'slachtingen voorgeschreven door de ritus van een eredienst' moet worden geschrapt. Het gaat immers om ongeoorloofde praktijken waarbij het dier stikt in zijn eigen bloed terwijl het nog bij bewustzijn is. In een beschaafd land zijn dergelijke gebruiken, ook al zouden ze voortkomen uit religieuze voorschriften, onduldbaar.

Het argument dat het ritueel slachten moet worden toegestaan omwille van de godsdienstvrijheid snijdt geen hout. Een verbod op rituele slachtingen is dan ook niet in strijd met het grondwettelijk en verdragsrechtelijk gewaarborgde recht op vrijheid van godsdienst. Het is aan de gelovigen van de betreffende erediensten om hun religieuze voorschriften op zodanige wijze toe te passen dat de toepassing verenigbaar is met essentiële normen van de samenleving waarvan ze deel uitmaken, onder meer op het vlak van dierenwelzijn.

Rita DE BONT (VB)
 Peter LOGGHE (VB)
 Barbara PAS (VB)
 Guy D'HAESELEER (VB)
 Annick PONTHIER (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 16 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifié par la loi du 4 mai 1995, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er}, alinéa 2, est abrogé;

2° le § 2, alinéa 2, est abrogé.

Art. 3

Dans l'article 24, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, remplacé par la loi du 27 mai 1997, les mots "ou si une disposition légale ou réglementaire autorise l'abattage selon un rite religieux en dehors d'un abattoir" sont supprimés.

23 septembre 2010

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 16 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1995, wordt gewijzigd als volgt:

1° § 1, tweede lid wordt opgeheven;

2° § 2, tweede lid wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel 24, eerste lid, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, vervangen bij de wet van 27 mei 1997, vervallen de woorden "of indien een wettelijke of reglementaire bepaling het slachten op rituele wijze buiten een slachthuis toestaat".

23 september 2010

Rita DE BONT (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Barbara PAS (VB)
Guy D'HAESELEER (VB)
Annick PONTHIER (VB)