

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 janvier 2011

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code de la nationalité belge  
afin de rendre l'acquisition  
de la nationalité belge neutre  
du point de vue de l'immigration**

AMENDEMENTS

N° 92 DE M. **JADOT** ET MME **BREMS**

Art. 10

**Remplacer l'article 19 proposé comme suit:**

*“Art. 19. Pour pouvoir demander la naturalisation, il faut être âgé de dix-huit ans accomplis, être détenteur d'un séjour illimité au moment de l'introduction de la demande, et avoir fixé sa résidence principale en Belgique depuis au moins trois ans sous le couvert d'un séjour illimité ou 5 ans sous le couvert d'un séjour légal (limité et/ou illimité); ce délai est réduit à deux ans pour celui dont la qualité de réfugié ou d'apatride a été reconnue en Belgique en vertu des conventions internationales qui y sont en vigueur.”.*

Documents précédents:

Doc 53 **0476/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et consorts.  
002 à 007: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2011

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Wetboek  
van de Belgische Nationaliteit teneinde  
het verkrijgen van de Belgische nationaliteit  
migratieneutraal te maken**

AMENDEMENTEN

Nr. 92 VAN DE HEER **JADOT** MEVROUW **BREMS**

Art. 10

**Het voorgestelde artikel 19 vervangen door wat volgt:**

*“Art. 19. Om de naturalisatie te kunnen aanvragen, moet de aanvrager volle achttien jaar oud zijn, voor onbepaalde duur verblijfsgerechtigd zijn op het ogenblik dat de aanvraag wordt ingediend en zijn hoofdverblijfplaats in België gevestigd hebben sinds minstens drie jaar als hij beschikt over een verblijfstitel van onbepaalde duur, dan wel minstens vijf jaar als hij beschikt over een wettige verblijfstitel (voor bepaalde en/of onbepaalde duur); die termijn wordt verminderd tot twee jaar voor wie als vluchteling of staatloze in België werd erkend, overeenkomstig de vigerende internationale overeenkomsten.”.*

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0476/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter c.s.  
002 tot 007: Amendementen.

## JUSTIFICATION

Il existe de nombreuses situations où la longueur du séjour en Belgique est génératrice d'attaches fortes qui rendent légitimes la demande et l'octroi de la naturalisation belge. C'est notamment le cas des étudiants ainsi que celui des personnes qui, en raison de leur statut de personnel diplomatique résident en Belgique et, le cas échéant, y ont des enfants scolarisés depuis longtemps.

Pour cette raison il apparaît opportun de rendre possible l'octroi de la naturalisation à des personnes qui ne totalisent pas trois ans de séjour illimité mais par contre résident en Belgique depuis 5 ans sous le couvert de séjours limités (séjour étudiant par exemple) et disposent d'un séjour illimité au moment de l'introduction de la demande;

## N° 93 DE M. JADOT ET MME BREMS

Art. 10/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 10/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 10/1. L'article 20 du même Code abrogé par la loi du 6 aout 1993, est rétabli dans la rédaction suivante:*

*“Art. 20. Il est créé un Conseil des naturalisations, composé de chambres francophones et de chambres néerlandophones dont le nombre et le fonctionnement sont fixés par arrêté royal sur proposition du ministre qui a la justice dans ses attributions.*

*Chaque chambre est composée d'un magistrat, d'un avocat et d'un membre d'une organisation non gouvernementale œuvrant dans le domaine des droits de l'homme depuis au moins dix ans.*

*Le Conseil des naturalisations est chargé de rendre un avis motivé à la Chambre des représentants, pour chaque demande de naturalisation introduite, sur les critères prévus à l'article 19.”.”.*

## JUSTIFICATION

L'amendement a pour but d'aboutir à un traitement uniforme des demandes de naturalisation et de répondre aux critiques souvent formulées quant au manque de transparence dans les décisions d'octroi et de refus de la naturalisation.

Les avis motivés rendus par cet organe composé d'experts, auront pour effet de rendre cette procédure plus transparente et moins arbitraire.

## VERANTWOORDING

In veel gevallen leidt een langdurig verblijf in ons land tot sterke bindingen met België, die het aanvragen en het verlenen van de naturalisatie tot Belg rechtvaardigen. Dat is onder meer het geval voor studenten, alsook voor mensen die op grond van hun diplomatieke status in België verblijven en wier kinderen in voorkomend geval hier sinds geruime tijd schoollopen.

Daarom lijkt het aangewezen te voorzien in de mogelijkheid dat de naturalisatie tot Belg wordt verleend aan personen die geen drie jaar met een verblijfstitel voor onbeperkte duur in België hebben verbleven, maar er wel sinds vijf jaar wonen met verblijfstitels voor beperkte duur (bijvoorbeeld als student), en die beschikken over een verblijfstitel voor onbeperkte duur op het ogenblik dat de aanvraag wordt ingediend.

## Nr. 93 VAN DE HEER JADOT MEVROUW BREMS

Art. 10/1 (*nieuw*)

**Een artikel 10/1 (*nieuw*) invoegen, luidende:**

*“Art. 10/1. Artikel 20 van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 6 augustus 1993, wordt hersteld in de volgende lezing:*

*“Art. 20. Er wordt een Raad voor de Naturalisaties opgericht die uit Nederlandstalige en Franstalige kamers bestaat, en waarvan het aantal leden en de werking worden bepaald bij koninklijk besluit, op voorstel van de voor Justitie bevoegde minister.*

*Elke kamer bestaat uit een magistraat, een advocaat en een lid van een niet-gouvernementele organisatie die sedert ten minste tien jaar opkomt voor de mensenrechten.*

*De Raad voor de Naturalisaties heeft tot taak ten behoeve van de Kamer van volksvertegenwoordigers een met redenen omkleed advies uit te brengen over elke naturalisatieaanvraag die wordt ingediend volgens de in artikel 19 vastgelegde criteria.”.”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel te komen tot een eenvormige behandeling van de naturalisatieaanvragen, alsook tegemoet te komen aan de kritiek die vaak wordt geformuleerd in verband met de ontoereikende transparantie bij de beslissingen om naturalisaties te verlenen of te weigeren.

De met redenen omklede adviezen van deze uit deskundigen samengestelde instantie zullen ervoor zorgen dat die procedure transparanter en minder willekeurig wordt.

L'article 9 de la Constitution qui confie au pouvoir législatif la décision d'octroi de la naturalisation belge, serait respecté puisqu'*in fine* la Chambre des Représentants reste compétente pour prendre la décision d'octroi ou de refus de la naturalisation.

A terme, l'objectif est de modifier également l'article 9 afin de pouvoir transférer la compétence de décision de l'octroi de la naturalisation belge à ce conseil des naturalisations.

#### N° 94 DE M. JADOT ET MME BREMS

Art. 10/2 (*nouveau*)

##### Insérer un article 10/2, rédigé comme suit:

*“Art. 10/2. A l'article 21, § 3, alinéa 2, du même code, sont insérés les mots “au Conseil des naturalisations”, entre les mots “par la Chambre des représentants” et les mots “au parquet du tribunal de première instance”.”*

##### JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement visant à prévoir la communication, pour avis, des demandes de naturalisation par la Chambre des Représentants au Conseil des naturalisations créé par l'amendement précédent.

Eric JADOT (Ecolo-Groen!)  
Eva BREMS (Ecolo-Groen!)

#### N° 95 DE MME VAN CAUTER

Art. 1<sup>er</sup>/1 (*nouveau*)

##### Insérer un article 1<sup>er</sup>/1 rédigé comme suit:

*“Art. 1<sup>er</sup>/1. Compléter l'article 5, § 1<sup>er</sup>, du Code de la nationalité belge par un alinéa rédigé comme suit:*

*“L'impossibilité ou les difficultés sérieuses doivent être prouvées sur la base d'un certificat motivé de l'autorité étrangère en question confirmant la raison pour laquelle aucun acte de naissance ne peut être obtenu. Cette exigence n'est pas d'application pour les réfugiés politiques.””*

##### JUSTIFICATION

L'article 5 du Code de la nationalité belge prévoit que dans des circonstances exceptionnelles, l'identité peut être prouvée sur la base de certificats consulaires, d'un acte de

Artikel 9 van de Grondwet, op grond waarvan de wetgevende macht gemachtigd is om over naturalisaties tot Belg te beslissen, zou in acht worden genomen, aangezien uiteindelijk de Kamer van volksvertegenwoordigers bevoegd blijft om de naturalisatie te verlenen of te weigeren.

Op termijn is het de bedoeling ook dat artikel 9 te wijzigen, teneinde de bevoegdheid in verband met de beslissing de naturalisatie te verlenen, over te hevelen naar die Raad voor de Naturalisaties.

#### Nr. 94 VAN DE HEER JADOT MEVROUW BREMS

Art. 10/2 (*nieuw*)

##### Een artikel 10/2 invoegen, luidende:

*“Art. 10/2. In artikel 21, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “aan de Raad voor de Naturalisaties” ingevoegd tussen de woorden “door de Kamer van volksvertegenwoordigers” en de woorden “aan het parket van de rechtbank van eerste aanleg”.”*

##### VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe dat de naturalisatieaanvragen door de Kamer van volksvertegenwoordigers ter advies worden overgezonden aan de Raad voor de Naturalisaties die krachtens het voorgaande amendement wordt opgericht.

#### Nr. 95 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 1/1 (*nieuw*)

##### Een artikel 1/1 invoegen, luidend als volgt:

*“Art. 1/1. Artikel 5, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wordt aangevuld met het volgende lid:*

*“De onmogelijkheid of zware moeilijkheden moeten worden bewezen aan de hand van een met redenen omkleed attest van de desbetreffende vreemde overheid waarin wordt bevestigd waarom er geen geboortakte kan worden bekomen. Deze vereiste geldt niet voor politieke vluchtelingen.””*

##### VERANTWOORDING

Artikel 5 WBN bepaalt dat in uitzonderlijke omstandigheden de identiteit kan worden bewezen aan de hand van consulaire attesten, een akte van bekendheid of een beëdigde verkla-

notoriété ou d'une déclaration sous serment dans le cas où l'intéressé se trouve "dans l'impossibilité" de se procurer un acte de naissance ou de faire une déclaration sous serment.

La pratique montre que certains consulats ne sont pas assez équipés pour vérifier correctement l'identité et que des certificats sont délivrés sur la seule base de déclarations de l'intéressé même. Les certificats consulaires n'ont en effet aucune force probante authentique et risquent de contenir des imprécisions. À terme, cela entraîne davantage de demandes de notification des actes de l'état civil. Par le passé, l'utilisation de certificats consulaires a d'ailleurs été écartée pour cause de fraude lors de leur rédaction.

L'article 5 du Code de la nationalité belge est souvent appliqué de façon trop souple. La véritable impossibilité devrait être prouvée sur la base d'un certificat de l'autorité étrangère en question qui exprime (en indiquant les motifs) la raison pour laquelle aucun acte de naissance ne peut être obtenu (exception faite pour les réfugiés politiques reconnus).

Le fait de demander que l'on produise l'acte de naissance (et éventuellement d'autres actes) est justement une occasion de contrôler les données d'identité, données qui, elles aussi, ont souvent déjà été inscrites sur déclaration des intéressés.

Les officiers de l'état civil sont également de cet avis. En effet, les conditions de base auxquelles cette attestation doit satisfaire ne sont précisées nulle part. Cette situation donne lieu à de grandes disparités sur le terrain: ces documents de remplacement étant tantôt acceptés par une commune ou un parquet, tantôt refusés par l'autre.

On peut également s'interroger sur la confidentialité intrinsèque de ces documents "équivalents". Qui plus est, l'objectif du législateur était de n'autoriser le document équivalent que lorsqu'un acte de naissance ne peut être produit. Les intéressés donnent trop souvent une interprétation large à cette notion d'impossibilité, de sorte qu'en pratique, les étrangers de certains pays ne se donnent plus la peine de demander un acte de naissance effectif de l'étranger.

#### N° 96 DE MME VAN CAUTER

Art. 1<sup>er</sup>/1 (*nouveau*)

##### Insérer un article 1<sup>er</sup>/1 rédigé comme suit:

*"Art. 1<sup>er</sup> /1. Dans l'article 5, § 1<sup>er</sup>, du même Code, modifié par la loi du 1<sup>er</sup> mars 2000, le mot "obtention" est remplacé par le mot "acquisition".*

#### JUSTIFICATION

Les officiers de l'état civil font observer, en outre, que le recours abusif à l'article 5 du Code de la nationalité belge s'étend également à des procédures "d'octroi" automatique

ring indien de betrokkene 'in de onmogelijkheid' verkeert om zich een geboorteakte te verschaffen of om een beëdigde verklaring af te leggen.

De praktijk leert ons dat bepaalde consulaten niet voldoende zijn uitgerust om de identiteit adequaat te verifiëren en dat attesten worden afgeleverd louter op basis van verklaringen van betrokkenen zelf. Consulaire attesten bezitten immers geen authentieke bewijskracht en leveren gevaar op dat ze onnauwkeurigheden bevatten. Op termijn levert dit meer verzoeken op tot verbetering van de akten van burgerlijke stand. In het verleden werd het gebruik van consulaire attesten trouwens geweerd omwille van fraude bij het opstellen ervan.

Artikel 5 WBN wordt dikwijls te soepel toegepast. De echte onmogelijkheid zou moeten worden bewezen aan de hand van een attest van de desbetreffende vreemde overheid dat bevestigt (met vermelding van de reden) waarom er geen geboorteakte kan worden bekomen (met uitzondering voor erkende politieke vluchtelingen).

Het laten voorleggen van de geboorteakte (en eventueel andere akten), is juist een gelegenheid om de identiteitsgegevens te controleren, gegevens die ook al dikwijls op verklaring werden ingeschreven.

Ook de ambtenaren van de burgerlijke stand zijn die mening toegedaan. Nergens wordt immers bepaald aan welke basisvereisten een dergelijk attest dient te voldoen. Dit leidt op het terrein tot grote verschillen waarbij de ene gemeente of parket wel deze vervangende documenten aanvaardt, en de andere niet.

Er kunnen ook grote vragen worden gesteld bij de inhoudelijke betrouwbaarheid van deze 'gelijkwaardige' documenten. Bovendien was het de bedoeling van de wetgever om het gelijkwaardig document enkel toe te laten wanneer het onmogelijk is een geboorteakte voor te leggen. Deze onmogelijkheid wordt al te vaak ruim geïnterpreteerd door de betrokkenen, waardoor vreemdelingen uit sommige landen in de praktijk geen moeite meer doen om een effectieve geboorteakte uit het buitenland aan te vragen.

#### Nr. 96 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 1/1 (*nieuw*)

##### Een artikel 1/1 invoegen, luidend als volgt:

*"Art. 1/1. In artikel 5, § 1, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2000, wordt het woord "verwerving" vervangen door "verkrijging".*

#### VERANTWOORDING

De ambtenaren van de burgerlijke stand merken verder op dat het misbruik van artikel 5 WBN zich ook uitbreidt naar procedures tot automatische "toekenning" van de Belgische

de la nationalité belge, bien que tel n'ait pas été l'objectif poursuivi initialement. Ils tiennent à souligner que l'article 5 dudit Code vise uniquement les procédures "d'acquisition" de la nationalité belge.

#### N° 97 DE MME VAN CAUTER

Art. 2

**Compléter l'article 7bis, § 2, proposé par un alinéa 2 rédigé comme suit:**

*"Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les documents admissibles comme titres de séjour pour une durée illimitée."*

#### JUSTIFICATION

Le parquet demande, en vue de l'applicabilité de la réglementation, que le Roi établisse une liste claire des documents admissibles comme titres de séjour pour une durée illimitée.

#### N° 98 DE MME VAN CAUTER

Art. 2

**Remplacer l'article 7bis, § 3, proposé par ce qui suit:**

*"§ 3. On entend par "résidence principale" le lieu de l'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente."*

#### JUSTIFICATION

Le parquet et les officiers de l'état civil demandent que l'on utilise la définition de la résidence principale du Code civil. L'inscription au registre national est une nécessité procédurale. En effet, si une personne n'est pas inscrite:

- la compétence de l'officier de l'état civil ne peut pas être vérifiée;
- cette personne peut introduire plusieurs demandes simultanément;
- la police doit vérifier sur place que le séjour est effectif.

nationaliteit, terwijl dit destijds niet de bedoeling was. Zij wensen te benadrukken dat artikel 5 WBN enkel bedoeld is voor procedures tot "verkrijging" van de Belgische nationaliteit.

#### Nr. 97 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 7bis, § 2, aanvullen met een tweede lid, luidende:**

*"De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de in Ministerraad, welke documenten in aanmerking komen als titel van verblijf van onbeperkte duur."*

#### VERANTWOORDING

Het parket vraagt voor de toepasbaarheid van de regeling, dat de Koning een duidelijke lijst opstelt met de documenten die in aanmerking komen als verblijfstitel van onbeperkte duur.

#### Nr. 98 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 7bis, § 3, vervangen als volgt:**

*"§ 3. Onder hoofdverblijfplaats wordt verstaan de plaats van inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingen- of wachtregister."*

#### VERANTWOORDING

Het parket en de ambtenaren van burgerlijke stand vragen om de definitie van hoofdverblijfplaats uit het Burgerlijke Wetboek te gebruiken. De inschrijving in het rijksregister is een procedurele noodzaak. Indien een persoon niet is ingeschreven:

- kan de bevoegdheid van de ambtenaar van burgerlijke stand immers niet worden nagekeken;
- kan een persoon gelijktijdig diverse aanvragen indienen;
- dient er verificatie ter plekke gebeuren door de politie van het daadwerkelijk verblijf.

## N° 99 DE MME VAN CAUTER

## Art. 3

**Remplacer l'article 7ter, 3°, proposé, par ce qui suit:**

*“3° l'absence d'empêchement résultant de faits graves, à savoir: ne pas avoir été condamné définitivement à une peine privative de liberté effective comme auteur, co-auteur ou complice, ou ne pas faire l'objet d'une instruction ou d'une procédure qui pourrait déboucher sur une telle condamnation;”*

## JUSTIFICATION

Le ministère public estime qu'une déclaration sur l'honneur ne présente guère de plus-value.

Le parquet propose par contre de faire davantage peser l'existence de faits graves dans l'obtention de la nationalité belge. À l'heure actuelle déjà, le ministère public rend un avis négatif si l'étranger est impliqué dans des faits graves.

Il pourrait être fait une application uniforme de la loi, si celle-ci précisait ce que l'on entend par des faits graves qui constituent un empêchement à l'acquisition de la nationalité belge. Pour ce faire, nous avons pris en considération l'accord dérogé sur les critères au sein de la commission des Naturalisations.

## N° 100 DE MME VAN CAUTER

## Art. 3/1 (nouveau)

**Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 3/1. Dans le même code, il est inséré un article 7quater rédigé comme suit:*

*“Art. 7quater. En dérogation à la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé, le droit belge peut s'appliquer à l'état de la personne d'un étranger, dans le cadre d'une procédure d'acquisition de la nationalité belge.”.*

## JUSTIFICATION

De nombreux officiers et agents de l'état civil éprouvent beaucoup de difficultés à appliquer correctement l'article 12 du CNB. Cet article prévoit l'attribution automatique de la nationalité belge aux enfants qui n'ont pas atteint l'âge de dix-huit ans ou ne sont pas émancipés avant cet âge et qui sont sous l'autorité parentale d'un auteur ou d'un adoptant qui a acquis

## Nr. 99 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 3

**Het voorgestelde artikel 7ter, 3°, vervangen als volgt:**

*“3° geen beletsel wegens gewichtige feiten, met name: niet als dader, mededader of medeplichtige definitief veroordeeld zijn tot een effectieve vrijheidsstraf, of, voor het geval er een onderzoek of rechtszaak tegen de vreemdeling loopt, die tot dergelijke veroordeling zou kunnen leiden;”*

## VERANTWOORDING

Het openbaar ministerie meent dat een verklaring op erewoord weinig meerwaarde biedt.

Het parket stelt daarentegen voor om gewichtige feiten een explicietere rol te laten spelen bij het verkrijgen van de Belgische nationaliteit. Nu al is het zo dat het openbaar ministerie een negatief advies geeft indien de vreemdeling betrokken is bij gewichtige feiten.

Het zou de eenvormige toepassing van de wet bevorderen indien de wet nader bepaalt wat die gewichtige feiten zijn, die leiden tot een beletsel voor het verwerven van de Belgische nationaliteit. Hiervoor werd gekeken naar het akkoord dat werd bereikt in de commissie naturalisaties over de criteria.

## Nr. 100 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 3/1 (nieuw)

**Een artikel 3/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 3/1. In hetzelfde wetboek wordt een artikel 7quater ingevoegd, luidende:*

*“Art. 7quater. In afwijking van de wet van 16 juli 2004 houdende het wetboek van internationaal privaatrecht, mag het Belgisch recht worden toegepast op de staat van de persoon van een vreemdeling, in het kader van een procedure tot het verwerven van de Belgische nationaliteit.”.*

## VERANTWOORDING

Veel ambtenaren van de burgerlijke stand hebben de grootste moeite bij het correct toepassen van artikel 12 WBN. Dat voorziet in de automatische toekenning van de Belgische nationaliteit aan kinderen die de leeftijd van achttien jaar niet hebben bereikt of niet ontvoegd zijn voor de leeftijd én die onder het ouderlijk gezag staan van een ouder of adoptant

ou recouvré volontairement la nationalité belge. L'officier de l'état civil devra vérifier à la fois l'acquisition volontaire de la nationalité, le lien de filiation, l'âge ou la non-émancipation de l'enfant et l'autorité parentale.

Depuis l'introduction du Code de droit international privé (CDIP), le lien de filiation est régi par le droit de l'État dont l'auteur a la nationalité au moment de la naissance de l'enfant (article 62 du CDIP). Concrètement, cela signifie qu'il faut connaître et interpréter un droit étranger. Des problèmes spécifiques et quelquefois des abus se présentent lorsqu'il s'avère que des actes de naissance ont été établis après que l'auteur est devenu belge.

Pour la détermination de l'autorité parentale, il convient également d'appliquer le Code de droit international privé, dont l'article 35 dispose que l'exercice de l'autorité parentale est régi par le droit de l'État sur le territoire duquel l'enfant a sa résidence habituelle au moment où cet exercice est invoqué, c'est-à-dire, concrètement, à la date de l'obtention de la nationalité belge du parent ou de l'adoptant. Si le parent ou l'adoptant et l'enfant résident en Belgique, le droit belge s'applique et il en va donc de même pour l'exercice conjoint de l'autorité parentale. Pour les enfants qui résident à l'étranger, il y a lieu de connaître et d'interpréter un droit étranger. En pratique, cela pose de grandes difficultés: la résidence doit être prouvée, des attestations légales doivent être produites pour déterminer à quel parent l'autorité parentale revient et si des décisions judiciaires sont nécessaires à cette fin, décisions qui doivent également, le cas échéant, être produites. De plus, il est également très difficile d'apporter une preuve négative (de non-déchéance de l'autorité parentale).

L'application du droit belge se justifie dans cette situation: si une personne a la double nationalité, dont la nationalité belge, on peut d'ores et déjà appliquer le droit belge à cette personne. Il s'agit d'une personne qui souhaite acquérir la nationalité belge. Il s'agit donc ici d'une application proactive du droit belge.

En outre, cette mesure épargnera beaucoup de recherches fastidieuses aux officiers de l'état civil. L'étranger est également gagnant dès lors que sa procédure peut être clôturée beaucoup plus rapidement.

#### N° 101 DE MME VAN CAUTER

Art. 3/1 (*nouveau*)

#### **Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 3/1. Dans l'article 11bis du même Code, les modifications suivantes sont apportées:*

*1/ le § 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit:*

die vrijwillig de Belgische nationaliteit heeft verkregen of herkregen. De ABS zal zowel de vrijwillige verkrijging van de Belgische nationaliteit, de afstammingsband, de leeftijd of niet-ontvoogding van het kind en het ouderlijk gezag dienen na te gaan.

Sinds de invoering van het Wetboek Internationaal Privaatrecht (WIPR) dient voor de afstammingsband het recht van het land te worden toegepast waarvan de ouder op het moment van de geboorte van het kind onderdaan was, (artikel 62 WIPR). Dit betekent concreet dat vreemd recht moet gekend en geïnterpreteerd worden. Specifieke problemen en soms misbruiken doen zich voor wanneer geboortekten blijken opgesteld te zijn nadat de ouder reeds Belg is geworden.

Voor de vaststellingen van het ouderlijk gezag dient eveneens het WIPR te worden toegepast. Artikel 35 WIPR bepaalt dat voor de uitoefening van het ouderlijk gezag wordt verwezen naar het recht van de Staat op wiens grondgebied het kind zijn gewone verblijfplaats heeft op het tijdstip waarop de uitoefening wordt aangevoerd, concreet op de datum van het verkrijgen van de Belgische nationaliteit van de ouder of adoptant. Indien ouder/adoptant en kind in België verblijven, is Belgisch recht van toepassing en dus de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag. Voor kinderen die in het buitenland verblijven, dient vreemd recht te worden gekend en geïnterpreteerd. Praktisch is dit zéér moeilijk: de verblijfplaats dient worden bewezen, wetgevingsattesten moeten worden voorgelegd om uit te maken aan welke ouder het ouderlijk gezag toekomt en of hiervoor gerechtelijke beslissingen nodig zijn, die eventueel eveneens moeten worden voorgelegd. Het leveren van een negatief bewijs — het niet ontzet zijn uit het ouderlijk gezag — is uiteraard ook erg moeilijk.

Het toepassen van Belgisch recht in deze situatie is verantwoord: als iemand de dubbele nationaliteit heeft, waarvan één de Belgische, dan mag men nu reeds Belgische recht toepassen op deze persoon. Hier gaat het om een persoon die wenst de Belgische nationaliteit te verwerven. Het gaat hier dus eigenlijk om een pro-actieve toepassing van het Belgische recht.

Bovendien zal deze maatregel de ambtenaren burgerlijke stand véél tijdrovend opzoekingswerk besparen. Ook de vreemdeling heeft er baat bij, want zijn procedure kan zo veel sneller afgehandeld worden.

#### Nr. 101 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 3/1 (*nieuw*)

#### **Een artikel 3/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 3/1. In artikel 11bis van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1/ paragraaf 2 wordt aangevuld met het volgende lid:*

“La procédure se poursuit conformément à l'article 15.”;

2/ les §§ 3 à 7 sont abrogés.”.

#### JUSTIFICATION

Les officiers de l'état civil font observer que la procédure visée à l'article 11*bis* du CNB peut, elle aussi, être insérée dans la procédure visée à l'article 15 du même Code, pour autant que l'on tienne compte du § 7 de l'article 11*bis*.

Cette modification s'inscrit dans le cadre d'une simplification du Code de la nationalité belge.

— Dans l'article 11*bis*, § 2, un renvoi à l'article 15 du CNB sera inséré.

— Les §§ 3 à 7 de l'article 11*bis* seront abrogés.

— Le § 7 de l'article 11*bis* sera inséré dans l'article 15 du CNB.

N° 102 DE MME VAN CAUTER

Art. 3/1 (*nouveau*)

#### Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l'article 11*bis*, § 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 13 juin 1991 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, le mot “douze” est remplacé par le mot “dix-huit”.”.

#### JUSTIFICATION

Les officiers de l'état civil sont favorables à une simplification du CNB et une diminution du nombre de procédures. Ils font dès lors la proposition suivante:

Si l'article 11*bis* était ouvert aux enfants jusque dix-huit ans, l'article 12*bis*, § 1<sup>er</sup>, 1° du CNB, pourrait être abrogé. Les enfants dont les parents omettent de faire une déclaration, peuvent faire eux-mêmes une déclaration lorsqu'ils atteignent l'âge de dix-huit ans ou sont émancipés. Ils remplissent généralement les conditions prévues à l'article 12, § 1<sup>er</sup>, 3°, du CNB.

En soi, l'article 12*bis*, § 1<sup>er</sup>, 2°, du CNB ne doit pas être maintenu si des conditions de séjour plus strictes que les conditions actuelles sont imposées. La situation des personnes concernées peut être régie par l'article 12*bis*, § 1<sup>er</sup>, 3°, ce point pouvant dès lors constituer la seule possibilité qui subsisterait sous l'article 12*bis* du CNB.

Pour opérer cette simplification, les mesures suivantes sont donc nécessaires:

— un assouplissement, dans l'article 11*bis* du CNB, de la condition d'âge à dix-huit ans (= suppression de l'article 12*bis*, § 1<sup>er</sup>, 1°, du CNB);

“De procedure verloopt verder overeenkomstig artikel 15.”

2/ de paragrafen 3 tot en met 7 worden opgeheven.”.

#### VERANTWOORDING

De ambtenaren van de burgerlijke stand merken op dat ook de procedure in artikel 11*bis* WBN kan worden ingeschoven in de procedure in artikel 15 WBN, mits rekening te houden met artikel 11*bis*, § 7.

Dit past in een vereenvoudiging van het Wetboek Belgische Nationaliteit.

— In art. 11*bis*, § 2 komt een verwijzing naar art. 15 WBN.

— Art. 11*bis*, §§ 3 tot 7 zullen worden opgeheven.

— Art. 11*bis*, § 7 zal in art. 15 WBN worden ingeschoven.

Nr. 102 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 3/1 (*nieuw*)

#### Een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 11*bis*, § 1, van hetzelfde wetboek ingevoegd bij de wet van 13 juni 1991 en laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt het woord “twaalf” vervangen door het woord “achttien”.

#### VERANTWOORDING

De ambtenaren van de burgerlijke stand zijn voorstander van een vereenvoudiging van het WBN en een vermindering van het aantal procedures. Zij doen daarom volgend voorstel:

Indien artikel 11*bis* wordt opengesteld voor kinderen tot achttien jaar, zou het artikel 12*bis*, § 1, 1° WBN kunnen worden afgeschaft. Kinderen van wie de ouders nalaten een verklaring te doen, kunnen wanneer zij achttien jaar of ontvoegd zijn, zelf een verklaring afleggen. Zij zullen veelal voldoen aan de voorwaarden van artikel 12*bis*, § 1, 3° WBN.

Artikel 12*bis*, § 1, 2° WBN hoeft op zich niet behouden te blijven, indien strengere verblijfsvoorwaarden dan vandaag het geval zijn, worden opgelegd. Deze personen kunnen doorverwezen worden naar artikel 12*bis*, § 1, 3° WBN, dat dus als enige onderdeel onder artikel 12*bis* WBN zou kunnen overblijven.

Om deze vereenvoudiging door te voeren, zijn dus volgende maatregelen nodig:

— Een versoepeling in artikel 11*bis* WBN tot achttien jaar (= schrapping art. 12*bis*, § 1, 1° WBN)



— un renforcement de la notion de séjour légal (= suppression de l'article 12bis, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du CNB);  
 — une reformulation de l'article 12bis, 3<sup>o</sup>, du CNB en article 12bis du CNB (voir amendement suivant).

## N° 103 DE MME VAN CAUTER

## Art. 5

**Remplacer l'article 12bis proposé par ce qui suit:**

*“Art. 12bis. Peut acquérir la nationalité belge en faisant une déclaration conformément à l'article 15, s'il a atteint l'âge de dix-huit ans: l'étranger qui a fixé sa résidence principale en Belgique sur la base d'un séjour légal ininterrompu depuis au moins dix ans, pour autant qu'au moment de la déclaration, il ait été admis ou autorisé au séjour pour une durée illimitée et qu'il remplisse les critères d'intégration.”*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

## N° 104 DE MME VAN CAUTER

## Art. 6

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 6. Les articles 13 et 14 du même Code sont abrogés.”*

## JUSTIFICATION

Les officiers de l'état civil sont favorables à une simplification du Code de la nationalité belge et à une réduction du nombre de procédures.

Ils observent que les déclarations d'option ne sont plus que très rares. Par conséquent, une modification des articles concernés serait tout au plus une construction théorique. Le plus souvent, les intéressés font une déclaration en vertu de l'article 12bis du CNB. C'est pourquoi l'abrogation des articles 13 et 14 dudit Code a déjà été évoquée lors des modifications légales de 2000 et de 2006.

— Een verstrenging van het begrip wettelijk verblijf (= schrapping artikel 12bis, § 1, 2<sup>o</sup> WBN)  
 — Herformuleren artikel 12bis, 3<sup>o</sup> WBN tot artikel 12bis WBN (zie volgend amendement).

## Nr. 103 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 5

**Het voorgestelde artikel 12bis vervangen als volgt:**

*“Art. 12bis. De Belgische nationaliteit kunnen verkrijgen door een verklaring af te leggen overeenkomstig artikel 15 indien zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt: de vreemdeling die zijn hoofdverblijf in België heeft gevestigd op grond van een wettelijk ononderbroken verblijf sedert minstens tien jaar en voor zover hij op het ogenblik van de verklaring gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van onbepaalde duur en voldoet aan de integratiecriteria.”*

## VERANTWOORDING

Zie toelichting vorig amendement.

## Nr. 104 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 6

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 6. De artikelen 13 en 14 van hetzelfde wetboek worden opgeheven.”*

## VERANTWOORDING

De ambtenaren van de burgerlijke stand zijn voorstander van een vereenvoudiging van het WBN en een vermindering van het aantal procedures.

Zij merken op dat de nationaliteitskeuze of optie nog nauwelijks voorkomt. Een wijziging van de desbetreffende artikels zou dus hooguit een theoretische constructie blijven. Meestal leggen de betrokkenen een verklaring af ingevolge artikel 12bis WBN. Een afschaffing van de artikels 13-14 WBN werd daarom reeds opgeworpen bij de wetswijzigingen van 2000 en 2006.

## N° 105 DE MME VAN CAUTER

## Art. 7

**Apporter la modification suivante:**

**Dans le 1°, faire précéder le § 1<sup>er</sup> proposé par le paragraphe suivant:**

*“§ 1<sup>er</sup>. Si le nom et le prénom de l'étranger ne sont pas orthographiés de la même façon dans le registre de la population, le registre des étrangers, le casier judiciaire ou les documents présentés, la demande est suspendue jusqu'à ce que l'orthographe ait été uniformisée dans tous les registres et documents.*

*Si l'étranger n'a pas de nom ou de prénom, l'officier de l'état civil demandera à l'étranger d'entamer la procédure conformément à la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. La demande est suspendue jusqu'à ce que l'étranger ait un nom et un prénom.”*

## JUSTIFICATION

Uniformité de l'orthographe du nom et du prénom.

Le ministère public constate souvent que le nom et le prénom ne sont pas toujours orthographiés de la même manière dans le registre de la population, sur le bulletin de renseignements ou dans le casier judiciaire, sur l'acte de naissance, le passeport, etc.

Il est dès lors difficile de vérifier le séjour et le passé judiciaire du demandeur. On pourrait éviter ce problème en prévoyant dans la loi que les mentions sur les documents d'identité et les inscriptions dans les registres doivent être uniformisées avant qu'une demande de nationalité puisse être introduite. Cela permet également d'éviter que les actes d'état civil doivent ensuite être adaptés par le biais d'une procédure distincte ou qu'une personne ayant différentes identités évolue dans la société.

Les officiers de l'état civil sont confrontés au même problème. En effet, la constatation de l'identité de l'intéressé n'est pas une sinécure.

Les étrangers doivent être inscrits au registre de la population sur la base de leur carte d'identité ou passeport national. Les Belges, quant à eux, sont inscrits sur la base de leur acte de naissance. Lors de l'introduction d'une procédure de déclaration de nationalité, il est fréquent de constater des disparités entre les données telles qu'elles figurent dans l'acte de naissance et dans l'inscription de l'intéressé. L'Office des étrangers refuse cependant d'inscrire des étrangers ou de corriger des données sur la base de l'acte de naissance. Certains parquets refusent, quant à eux, catégoriquement tous les dossiers qui présentent des disparités dans l'orthographe des noms et prénoms. Il faut remédier à ce problème.

## Nr. 105 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 7

**De volgende wijziging aanbrengen:**

**In het 1°, de voorgestelde § 1 doen voorafgaan door de volgende paragraaf:**

*“§ 1. Indien de schrijfwijze van de naam en voornaam van de vreemdeling niet identiek vermeld wordt in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister, strafregister of de voorgelegde documenten, dan wordt de aanvraag opgeschort totdat de schrijfwijze in alle registers en documenten met elkaar in overeenstemming is gebracht.*

*Indien de vreemdeling geen naam of voornaam heeft, zal de ambtenaar van de burgerlijke stand de vreemdeling verzoeken de procedure op te starten overeenkomstig de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. De aanvraag wordt opgeschort totdat de vreemdeling een naam en voornaam heeft bekommen.”*

## VERANTWOORDING

Uniforme schrijfwijze naam en voornaam.

Het openbaar ministerie moet vaak vaststellen dat de schrijfwijze van de naam en voornaam niet steeds identiek vermeld wordt in het bevolkingsregister, op het inlichtingenbulletin of strafregister, op de geboorteakte, in het paspoort... enz.

Dit maakt het moeilijk om het verblijf en het gerechtelijk verleden van de aanvrager na te gaan. Dit zou vermeden kunnen worden door wettelijk te voorzien dat de identiteitsdocumenten en inschrijvingen in de registers op elkaar moeten afgestemd worden alvorens een nationaliteitsaanvraag kan gebeuren. Dit voorkomt ook dat nadien de aktes van burgerlijke stand via een afzonderlijke procedure moeten worden aangepast of dat een persoon met verschillende identiteiten in het maatschappelijk verkeer circuleert.

Ook de ambtenaren van de burgerlijke stand maken gewag van hetzelfde probleem. Het vaststellen van de identiteit van de betrokkene is immers geen sinecure.

Vreemdelingen dienen in het bevolkingsregister te worden ingeschreven aan de hand van hun nationale paspoort of identiteitskaart. Belgen worden echter ingeschreven op basis van hun geboorteakte. Bij een procedure van nationaliteitsverklaring, worden vaak discrepanties vastgesteld tussen de gegevens zoals die voorkomen in de geboorteakte en de inschrijving van de betrokkenen. DVZ weigert echter vreemdelingen in te schrijven of gegevens te verbeteren aan de hand van de geboorteakte. Sommige parketten weigeren dan weer pertinent alle dossiers waarin verschillen voorkomen inzake de schrijfwijze van namen en voornamen. Dit probleem moet worden verholpen.

Absence de nom ou de prénom.

Par ailleurs, il arrive de plus en plus souvent que des étrangers qui ne possèdent ni nom ni prénoms acquièrent la nationalité belge. Or, la loi prévoit l'obligation, pour les Belges, de porter un nom et des prénoms. Il s'agit d'un préalable nécessaire à l'enregistrement dans les registres de la population.

Nous proposons dès lors de confier à l'officier de l'état civil le soin d'aider les étrangers qui n'ont pas de nom ou de prénom à introduire une procédure conformément à la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms.

De cette façon, les intéressés pourront obtenir le nom et/ou le prénom requis par la loi, en choisissant selon le cas un nom (par le biais d'un arrêté royal) ou des prénoms (par le biais d'un arrêté ministériel).

Nous tenons à préciser que nous ne proposons pas que les intéressés optent pour un nom belge. Ils ont toujours le droit de choisir un nom exotique comme ceux qui foisonnent actuellement dans le registre de la population. L'objectif essentiel est de permettre un enregistrement et une identification clairs par le biais du registre national.

De cette façon, l'étranger pourra s'intégrer plus aisément dans notre société et ses enfants et lui-même seront confrontés à bien moins de problèmes administratifs.

#### N° 106 DE MME VAN CAUTER

##### Art. 7

#### Au 1°, § 1<sup>er</sup>, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

*“Au plus tard dans les cinq jours ouvrables suivant la délivrance de l'accusé de réception, les documents suivants sont transmis pour avis par courrier recommandé par l'officier de l'état civil au parquet du tribunal de première instance du ressort:*

- la copie de la déclaration et des documents joints;
- l'extrait du registre national dont il ressort que l'intéressé a séjourné de manière ininterrompue;
- la copie de l'accusé de réception.”

#### JUSTIFICATION

Les modifications suivantes ont été apportées au texte:

- les mots “cinq jours” ont été remplacés par les mots “cinq jours ouvrables”;
- le dossier est transmis par courrier recommandé. Le parquet considère que le délai d'avis dont il dispose est trop court pour rendre un avis circonstancié. Une solution consiste

Ontbreken van naam of voornaam.

Verder gebeurt het steeds regelmatig dat vreemdelingen die geen naam of voornamen hebben, Belg worden. De wet schrijft voor dat een Belg een naam en voornamen heeft, dit is noodzakelijk voor registratie in de bevolkingsregisters.

Daarom wordt voorgesteld dat vreemdelingen die geen naam of voornaam hebben, geholpen worden door de ambtenaar van de burgerlijke stand, om een procedure op te starten overeenkomstig de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen.

Op die manier kunnen ze de wettelijk vereiste naam en/of voornaam bekomen, waarbij zij moeten kiezen voor een naam (via KB) of voornamen (via ministerieel besluit), naargelang het geval.

Opgelet: wij stellen niet voor dat zij een Belgische naam zouden aannemen. Zij mogen nogal altijd een exotisch klinkende naam aannemen, net zoals er nu al een heleboel exotische namen in het bevolkingsregister zijn opgenomen. De bedoeling is vooral dat een duidelijk registratie en identificatie via het rijksregister mogelijk is.

Op die manier kan de vreemdeling gemakkelijker maatschappelijk integreren en zullen zowel zichzelf als hun kinderen veel minder administratieve problemen ondervinden.

#### Nr. 106 VAN MEVROUW VAN CAUTER

##### Art. 7

#### In punt 1°, § 1, het derde lid vervangen als volgt:

*“Uiterlijk binnen vijf werkdagen na het afleveren van het ontvangstbewijs, worden volgende stukken door de ambtenaar van de burgerlijke stand voor advies per aangetekende zending overgemaakt aan het parket van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied:*

- het afschrift van de verklaring en de bijgevoegde stukken;
- het uittreksel uit het rijksregister waaruit het ononderbroken verblijf blijkt;
- het afschrift van het ontvangstbewijs.”

#### VERANTWOORDING

Volgende verbeteringen werden aangebracht aan de tekst:

- vijf dagen werd gecorrigeerd naar vijf werkdagen;
- het dossier wordt overgezonden per aangetekende zending. Het parket ervaart de adviestermijn als te kort om een omstandig advies te geven. Een oplossing bestaat erin

à envoyer le courrier par recommandé et à ne faire courir le délai d'examen qu'à compter de la réception du dossier par le parquet. Une autre option consiste à prolonger éventuellement le délai d'examen;

— l'officier de l'état civil joint une preuve du séjour ininterrompu aux documents. En effet, le parquet même ne peut obtenir cet extrait détaillé du registre national.

#### N° 107 DE MME VAN CAUTER

##### Art. 15

**Dans le 1°, dans le § 1<sup>er</sup> proposé, entre les alinéas 4 et 5, insérer les alinéas suivants:**

*“L'officier de l'état civil refuse la demande:*

- *si elle ne satisfait manifestement pas à la durée de séjour requise;*
- *si elle ne satisfait pas aux conditions de forme;*
- *si l'identité mentionnée dans le Registre national diffère de celle qui figure sur les documents nécessaires;*
- *si les documents nécessaires font défaut;*
- *si les documents produits n'ont pas de force probante suffisante;*

*L'officier de l'état civil notifie sans délai sa décision motivée aux parties intéressées. Une copie, accompagnée d'une copie de tous documents utiles, en est transmise en même temps au procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire dans lequel le refus a été exprimé.*

*Le refus de l'officier de l'état civil est susceptible de recours, dans le délai d'un mois suivant la notification de sa décision, par les parties intéressées, devant le tribunal de première instance.”*

#### JUSTIFICATION

Le ministère public fait observer que la procédure serait plus efficace si l'officier de l'état civil pouvait refuser les demandes indues

- si elles ne satisfont manifestement pas à la durée de séjour requise;
- si elles ne satisfont pas aux conditions de forme;
- si l'identité mentionnée dans le Registre national diffère de celle qui figure sur les documents nécessaires;

de zending aangetekend te laten verlopen en de onderzoeks-termijn pas te laten ingaan vanaf de ontvangst van het dossier door het parket. Een alternatief is eventueel de onderzoeks-termijn te verlengen;

— de ambtenaar van de burgerlijke stand voegt een bewijs van ononderbroken verblijf bij de stukken. Het parket kan deze uitgebreide print uit het rijksregister immers zelf niet bekomen.

#### Nr. 107 VAN MEVROUW VAN CAUTER

##### Art. 15

**In punt 1°, in de voorgestelde § 1, tussen het vierde en vijfde lid, de volgende leden invoegen:**

*“De ambtenaar van de burgerlijke stand weigert de aanvraag indien:*

- *ze manifest niet voldoet aan de vereiste verblijfsduur;*
- *ze niet voldoet aan de vormvoorwaarden;*
- *de identiteit in het rijksregister verschilt van die op de noodzakelijke documenten;*
- *de noodzakelijke documenten ontbreken;*
- *de aangebrachte documenten onvoldoende bewijskracht hebben;*

*De ambtenaar van de burgerlijke stand brengt zijn met redenen omklede beslissing zonder verwijl ter kennis van de belanghebbende partijen. Tezelfdertijd wordt een afschrift hiervan, samen met een kopie van alle nuttige documenten, overgemaakt aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waarin de weigering plaatsvond.*

*Door de belanghebbende partijen kan tegen de weigering door de ambtenaar van de burgerlijke stand binnen de maand na de kennisgeving van zijn beslissing, beroep worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg.”*

#### VERANTWOORDING

Het openbaar ministerie merkt op dat procedure zeker efficiënter zou verlopen als de ambtenaar van burgerlijke stand de onterechte aanvraag zou kunnen weigeren wegens:

- manifest niet voldoen aan de verblijfsduur;
- niet voldoen aan vormvoorwaarden;
- verschillende identiteit in rijksregister en op de noodzakelijke documenten;

— en l'absence des documents nécessaires et/ou de documents suffisamment probants (entre autres la non-production d'un certificat de connaissance linguistique ou d'un acte de naissance).

Cela permet d'éviter que le parquet suive un grand nombre de dossiers superflus, ce qui retarde les autres dossiers. Étant donné l'engorgement des parquets, un allègement de cette charge de travail administratif inutile serait le bienvenu.

Ce principe existe déjà dans le Code civil, en vertu duquel les officiers de l'état civil refusent aussi la déclaration du mariage si les demandeurs n'ont pas respecté la procédure. Le reste de la procédure a dès lors été repris de l'article 63, § 4, du Code civil.

Les officiers de l'état civil sont demandeurs d'une telle réglementation. En l'absence d'une réglementation claire, certains officiers de l'état civil acceptent pour l'instant toutes les demandes sans exception, même s'ils savent que le parquet et le tribunal rendront un avis négatif. Certains refusent les demandes si elles semblent manifestement non fondées. Le traitement de ces dossiers prend cependant beaucoup de temps, ce qui nuit à la motivation des officiers de l'état civil et du parquet.

#### N° 108 DE MME VAN CAUTER

##### Art. 7

#### Remplacer le point 2° par ce qui suit:

*"2° le § 2 est remplacé par ce qui suit:*

*"§ 2. Si l'étranger introduit une demande en vue d'obtenir la nationalité belge, une nouvelle demande est irrecevable jusqu'à ce qu'un délai d'un an se soit écoulé après la décision définitive concernant sa demande."*

#### JUSTIFICATION

Il est aujourd'hui possible d'introduire un nombre illimité de demandes sur la base de plusieurs procédures identiques ou différentes d'acquisition de la nationalité belge. En d'autres termes, une seule et même personne peut introduire plusieurs demandes parallèles et successives. Il apparaît parfois, tandis qu'une procédure est en cours à l'audience, que l'intéressé a, dans l'intervalle, obtenu la nationalité belge par la voie de la naturalisation ou inversement.

Le parquet propose trois solutions:

1. un système d'enregistrement centralisé des demandes;
2. la perception d'un droit;
3. la fixation d'un délai d'attente minimum entre deux demandes.

Nous ne sommes pas opposés à un système d'enregistrement centralisé mais cela ne sera malheureusement pas

— gebrek aan de noodzakelijke en / of voldoende bewijskrachtige documenten ( o.a. niet voorleggen van talenattest of geboorteakte).

Zo wordt vermeden dat het parket talloze overbodige dossiers opstart, wat de andere dossiers vertraagt. Met de overbelasting van de parketten zou een verlichting van deze onnodige administratieve werklast welkom zijn.

Dit principe bestaat nu al in het Burgerlijk Wetboek, waar de ambtenaren van de burgerlijke stand ook de aangifte van het huwelijk weigeren, indien de aanvragers niet in orde zijn met de procedure. De rest van de procedure, werd dan ook overgenomen van artikel 63, § 4, B.W.

Ook de ambtenaren van de burgerlijke stand zijn vragende partij voor een dergelijke regeling. Bij gebrek aan duidelijke regeling, aanvaarden sommige ambtenaren van de burgerlijke stand momenteel alle aanvragen, ook al weten ze dat het parket en de rechtbank negatief zullen oordelen. Sommigen weigeren als de aanvraag manifest ongegrond lijkt. De behandeling van deze dossiers blijft echter zeer tijdrovend, wat de motivatie van de ambtenaren burgerlijke stand, noch van het parket, niet ten goede komt.

#### Nr. 108 VAN MEVROUW VAN CAUTER

##### Art. 7

#### Punt 2° vervangen als volgt:

*"2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:*

*"§ 2. Indien de vreemdeling een aanvraag tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit indient, is een nieuwe aanvraag onontvankelijk, tot er één jaar is verstreken na de definitieve beslissing over zijn aanvraag."*

#### VERANTWOORDING

Een onbeperkt aantal aanvragen op basis van dezelfde, of verschillende procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit zijn thans mogelijk. Diverse gelijklopende en achtereenvolgende aanvragen uitgaande van één persoon zijn dus mogelijk. Terwijl een procedure loopt ter zitting, blijkt soms dat de betrokkene inmiddels Belg geworden is via naturalisatie of omgekeerd.

Het parket stelt 3 oplossingen voor:

1. een systeem van centrale registratie van aanvragen;
2. een recht heffen;
3. een minimum wachttijd inlassen tussen twee aanvragen.

Wij zijn niet tegen een systeem van centrale registratie, maar dat is op korte termijn helaas niet realiseerbaar. Het

réalisable à court terme. La perception d'un droit entraînerait une charge administrative supplémentaire pour l'officier de l'état civil, ce qui n'est sans doute pas souhaitable. Se pose en outre, inévitablement, la question de savoir si les moyens financiers peuvent jouer un rôle lors de la demande d'acquisition de la nationalité belge. C'est pourquoi nous optons, en l'espèce, pour la solution la plus simple: un délai minimum entre deux demandes.

#### N° 109 DE MME VAN CAUTER

Art. 7

**Dans le point 4°, remplacer le § 4, alinéa 3, première phrase, proposée, par ce qui suit:**

*“La décision est notifiée à l'intéressé par les soins du greffe du tribunal de première instance.”*

#### JUSTIFICATION

Le ministère public demande que la décision soit notifiée par le greffe du tribunal de première instance plutôt que par le Roi. Cette solution est plus logique dès lors qu'il s'agit d'une décision prise par le tribunal et non par le procureur. Cette procédure serait par conséquent conforme à la procédure habituelle pour les décisions du tribunal de première instance.

#### N° 110 DE MME VAN CAUTER

Art. 7

**Compléter cet article par un 5° rédigé comme suit:**

*“5° l'article est complété par un § 5 rédigé comme suit:*

*“§ 5. À défaut du consentement exigé à l'article 11, § 2, alinéa 2, la déclaration peut néanmoins être soussignée par l'auteur ou l'adoptant, devant l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'enfant. Celui-ci la communique immédiatement au parquet du tribunal de première instance du ressort. Le procureur du Roi en dresse acte, sans délai.*

*Sur avis du procureur du Roi et après avoir entendu ou appelé les auteurs ou les adoptants, le tribunal de première instance se prononce sur l'agrément de la déclaration. Il l'agrée s'il estime le refus de consentement abusif et si la déclaration ne vise pas d'autre but*

heffen van een recht creëert extra administratieve lasten bij de ambtenaar van de burgerlijke stand en dat is waarschijnlijk niet wenselijk. Bovendien komt dan onvermijdelijk de vraag of de financiële draagkracht wel mag meespelen bij een aanvraag tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit. Daarom werd hier gekozen voor de eenvoudigste oplossing: een minimale wachttijd tussen twee aanvragen.

#### Nr. 109 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 7

**In punt 4°, de voorgestelde § 4, derde lid, eerste volzin, vervangen als volgt:**

*“De beslissing wordt aan de belanghebbende ter kennis gebracht door toedoen van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg.”*

#### VERANTWOORDING

Het openbaar ministerie vraagt dat de beslissing betekent zou worden door de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, en niet door de procureur des Konings. Dit is logischer vermits het een beslissing betreft van de rechtbank en niet van de procureur. Dit zou dan gebeuren zoals gewoonlijk bij beslissingen van de rechtbank van eerste aanleg.

#### Nr. 110 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 7

**Dit artikel aanvullen met een punt 5°, luidende:**

*“5° het artikel wordt aangevuld met een § 5, luidende:*

*“§ 5. Bij ontstentenis van de bij artikel 11, § 2, tweede lid, vereiste toestemming, kan de verklaring niettemin door de ouder of de adoptant worden afgelegd, voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats van het kind. Deze zendt haar onmiddellijk over aan het parket van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied. De procureur des Konings maakt hiervan onverwijld akte op.*

*Op advies van de procureur des Konings en na de ouders of de adoptanten te hebben gehoord of opgeroepen, doet de rechtbank van eerste aanleg uitspraak over de inwilliging van de verklaring. Zij willigt ze in indien zij de weigering tot toestemming een misbruik*

que l'intérêt de l'enfant à se voir attribuer la nationalité belge. La décision doit être motivée.

La décision est notifiée aux auteurs ou aux adoptants par les soins du procureur du Roi. Dans les quinze jours de la notification, les auteurs ou les adoptants et le procureur du Roi peuvent interjeter appel de la décision du tribunal, par requête adressée à la cour d'appel. Celle-ci statue, après avis du procureur général et après avoir entendu ou appelé les auteurs ou les adoptants.

Les citations et notifications se font par la voie administrative.

Le dispositif de la décision définitive d'agrément mentionne l'identité complète de l'enfant; il est transcrit à la diligence du ministère public sur le registre mentionné à l'article 25 du lieu de la résidence principale de l'enfant.

La déclaration a effet à compter de la transcription."."

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°101.

#### N° 111 DE MME VAN CAUTER

##### Art. 8

**Remplacer l'article 16, § 2, proposé par ce qui suit:**

"§ 2. L'étranger qui contracte mariage avec un conjoint de nationalité belge ou dont le conjoint acquiert la nationalité belge au cours du mariage, peut, tant que dure la vie commune en Belgique, acquérir la nationalité belge par déclaration faite conformément à l'article 15, à condition qu'au moment de cette déclaration, il ait été autorisé ou admis à un séjour illimité, que sa résidence principale soit établie depuis cinq ans sur la base d'un séjour légal ininterrompu, que le mariage ait été contracté au moins cinq ans auparavant et que les conjoints aient depuis vécu comme mari et femme en Belgique de manière ininterrompue, et enfin qu'il satisfasse aux critères d'intégration.

La durée de cinq ans de vie commune précédant la déclaration est ramenée à un an si le conjoint étranger, avant la conclusion du mariage, a fixé sa résidence

acht te zijn en indien de verklaring geen ander oogmerk heeft dan het belang van het kind om zich de Belgische nationaliteit te zien toekennen. De beslissing wordt met redenen omkleed.

Door toedoen van de procureur des Konings worden de ouders of de adoptanten in kennis gesteld van de beslissing. Deze laatsten en de procureur des Konings kunnen binnen vijftien dagen na de kennisgeving hoger beroep instellen tegen de beslissing, bij verzoekschrift gericht aan het Hof van beroep. Dit Hof doet uitspraak na advies van de procureur-generaal en na de ouders of de adoptanten te hebben gehoord of opgeroepen.

De dagvaardingen en kennisgevingen geschieden langs administratieve weg.

Het beschikkend gedeelte van de onherroepelijke beslissing tot inwilliging vermeldt de volledige identiteit van het kind; het wordt op verzoek van het openbaar ministerie overgeschreven in het register, vermeld in artikel 25, van de hoofdverblijfplaats van het kind.

De verklaring heeft gevolg vanaf de overschrijving."."

#### VERANTWOORDING

Zie de toelichting van amendement 101.

#### Nr. 111 VAN MEVROUW VAN CAUTER

##### Art. 8

**Het voorgestelde artikel 16, § 2, vervangen als volgt:**

"§ 2. De vreemdeling die huwt met een Belg of wiens echtgenoot gedurende het huwelijk de Belgische nationaliteit verkrijgt, kan, zolang zij in België samenleven, de Belgische nationaliteit verkrijgen door een overeenkomstig artikel 15 afgelegde verklaring, op voorwaarde dat de vreemdeling op het ogenblik van deze verklaring toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbeperkte duur, zijn hoofdverblijf sinds vijf jaar gevestigd is op grond van ononderbroken wettelijk verblijf, het huwelijk minstens vijf jaar geleden werd afgesloten en de echtgenoten sindsdien samen ononderbroken in België hebben gewoond als echtgenoten, en tenslotte dat hij voldoet aan de integratiecriteria.

De duur van gedurende vijf jaar samen te hebben verbleven vóór het afleggen van de verklaring wordt verminderd tot één jaar indien de vreemde echtgenoot

*principale en Belgique sur la base d'un séjour légal ininterrompu depuis au moins cinq ans.*

*Si l'étranger acquiert la nationalité belge conformément à cet article, et qu'il se remarie ensuite avec un conjoint de nationalité étrangère, ce dernier ne peut plus avoir recours au présent article."*

#### JUSTIFICATION

Les parquets et les officiers de l'état civil constatent que de nombreux étrangers se marient afin d'obtenir la nationalité belge, et divorcent ensuite en tant que "nouveau belge", pour ensuite se remarier avec une personne étrangère qui obtient à son tour la nationalité belge.

Pour réduire l'attrait du mariage en tant que canal d'immigration, ils demandent dès lors que l'on brise la chaîne qui permet de devenir belge grâce au mariage. Cette forme de mariage vise principalement l'obtention d'un droit de séjour et d'autres avantages, et il convient donc de combattre cette pratique.

Par ailleurs, l'alinéa 1<sup>er</sup> a été reformulé afin d'éviter les interprétations divergentes. Le terme "conjoint" utilisé à l'article 16 du Code de la nationalité belge est en général interprété comme la cohabitation en tant que personnes mariées. Toutefois, il y a certains parquets qui prennent en compte la période de cohabitation avant le mariage. Il serait préférable de clarifier les choses dans le Code même.

#### N° 112 DE MME VAN CAUTER

Art. 8/1 (*nouveau*)

#### **Insérer un article 8/1 rédigé comme suit:**

*"Art. 8/1. Dans l'article 17 du même Code, l'alinéa suivant est inséré entre l'alinéa 1<sup>er</sup> et l'alinéa 2:*

*"La possession d'état doit être continue pendant les dix années précédant immédiatement la demande. Elle s'établit par des faits qui, ensemble ou séparément, indiquent le rapport de filiation avec un auteur belge. Ces faits sont entre autres:*

- que l'enfant a toujours porté le nom de celui dont on le dit issu;*
- que celui-ci l'a traité comme son enfant;*
- qu'il a, en qualité de père ou de mère, pourvu à son entretien et à son éducation;*
- que l'enfant l'a traité comme son père ou sa mère;*

*vóór het sluiten van het huwelijk, zijn hoofdverblijf in België heeft gevestigd op grond van een ononderbroken wettelijk verblijf sedert ten minste vijf jaar.*

*Indien een vreemdeling de Belgische nationaliteit verkrijgt overeenkomstig dit artikel, en daarna opnieuw huwt met een vreemdeling, dan kan deze laatste geen beroep meer doen op dit artikel."*

#### VERANTWOORDING

De parketten en de ambtenaren van de burgerlijke stand moeten vaststellen dat veel vreemdelingen huwen om de Belgische nationaliteit te verkrijgen, daarna scheiden als 'nieuwe Belg', om nadien opnieuw te huwen met een vreemdeling die op zijn beurt de Belgische nationaliteit verwerft.

Om het huwelijk als migratiepoort minder aantrekkelijk te maken, vragen zij daarom om de ketting van Belg door huwelijk te doorbreken. Deze vorm van huwelijk is vooral gericht op het bekomen van verblijfsrechtelijke en andere voordelen, en moeten daarom worden bestreden.

Verder werd het eerste lid geherformuleerd om verschillende interpretaties te vermijden. Daar het artikel 16 WBN spreekt van "de echtgenoten" wordt dit doorgaans geïnterpreteerd als samenwonen als gehuwden. Nochtans zijn er enkele parketten die de periode van samenwonen voor het huwelijk ook meetellen. Best wordt hierover in het wetboek zelf duidelijkheid geschapen.

#### Nr. 112 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 8/1 (*nieuw*)

#### **Een artikel 8/1 invoegen, luidend als volgt:**

*"Art. 8/1. In artikel 17 van hetzelfde wetboek, tussen het eerste en het tweede lid, wordt het volgende lid ingevoegd:*

*"Het bezit van staat moet voortdurend zijn, gedurende tien jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag. Het wordt bewezen door feiten die te samen of afzonderlijk de betrekking van afstamming van een Belgische ouder aantonen. Die feiten zijn onder meer:*

- dat het kind altijd de naam heeft gedragen van degene van wie wordt gezegd dat het afstamt;*
- dat laatstgenoemde het als zijn kind heeft behandeld;*
- dat die persoon als vader of moeder in zijn onderhoud en opvoeding heeft voorzien;*
- dat het kind die persoon heeft behandeld als zijn vader of moeder;*



- *qu'il est reconnu comme son enfant par la famille et dans la société;*
- *que l'autorité publique le considère comme tel."*

## JUSTIFICATION

Le ministère public estime que la procédure de possession d'état doit continuer à exister parce que, sans analyse ADN, il est souvent impossible de contrôler la véracité des liens de filiation prétendus et parce qu'il n'existe souvent pas d'état civil organisé dans le pays d'origine, où la corruption n'est pas une exception.

Le peu de pièces justificatives exigées dans le cadre de la procédure de la possession d'état ne peut toutefois avoir pour effet qu'il soit fait un usage abusif de la procédure par des étrangers qui ne répondent pas aux critères des autres procédures et qui s'orienteraient, en fin de compte, vers la procédure de possession d'état.

C'est pourquoi le parquet propose de concrétiser la possession d'état, comme cela a été fait dans le Code civil. À cet effet, nous reprenons les critères de l'article 331<sup>nonies</sup> du Code civil, la possession d'état avec l'auteur belge devant être prouvée pendant les 10 années précédant immédiatement la demande.

## N° 113 DE MME VAN CAUTER

## Art. 11

**Faire précéder le 1°, qui devient le 1°/1, par un 1° (nouveau) rédigé comme suit:**

*"1° l'actuel § 1<sup>er</sup>, qui devient le § 1<sup>er</sup>/1, est précédé par un § 1<sup>er</sup> (nouveau) rédigé comme suit:*

*"§ 1<sup>er</sup>. Si le nom et le prénom de l'étranger ne sont pas orthographiés de manière identique dans le registre de la population, le registre des étrangers, le casier judiciaire ou les documents produits, la demande est suspendue jusqu'à ce que l'orthographe ait été harmonisée dans l'ensemble des registres et documents.*

*Si l'étranger n'a pas de nom ou pas de prénom, l'officier de l'état civil demandera à ce dernier d'entamer la procédure conformément à la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. La demande est suspendue jusqu'à ce que l'étranger ait obtenu un nom et un prénom."*

- *dat het kind wordt erkend door de familie en in de maatschappij;*
- *dat de openbare overheid het als zodanig beschouwt."*

## VERANTWOORDING

Het openbaar ministerie stelt dat de procedure van bezit van staat moet blijven bestaan omdat het zonder DNA-onderzoek vaak onmogelijk is om de waarachtigheid te controleren van de beweerde afstammingsband en vermits er in het land van oorsprong vaak geen georganiseerde burgerlijke stand bestaat en corruptie er geen uitzondering is.

Deze laagdrempeligheid van bewijsstukken bij de procedure bezit van staat mag er echter niet toe leiden dat er misbruik wordt gemaakt van de procedure om vreemdelingen die niet voldoen aan de criteria van andere procedures, zich uiteindelijk richten tot de procedure bezit van staat.

Daarom stelt het parket voor het bezit van staat te concretiseren, net zoals dat in het Burgerlijk Wetboek is gebeurd. Daarvoor worden de criteria van artikel 331<sup>nonies</sup> B.W. overgenomen, waarbij het bezit van staat met de Belgische ouder moet worden aangetoond gedurende 10 jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag.

## Nr. 113 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 11

**Punt 1°, dat punt 1°/1 wordt, laten voorafgaan door een punt 1°(nieuw), luidende:**

*"1° de huidige § 1, die § 1/1 wordt, laten voorafgaan door een § 1 (nieuw), luidende:*

*"§ 1. Indien de schrijfwijze van de naam en voornaam van de vreemdeling niet identiek vermeld wordt in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister, strafregister of de voorgelegde documenten, dan wordt de aanvraag opgeschort totdat de schrijfwijze in alle registers en documenten met elkaar in overeenstemming is gebracht.*

*Indien de vreemdeling geen naam of voornaam heeft, zal de ambtenaar van de burgerlijke stand de vreemdeling verzoeken de procedure op te starten overeenkomstig de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. De aanvraag wordt opgeschort totdat de vreemdeling een naam en voornaam heeft bekomen."*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 105. La même disposition de procédure est inscrite dans la déclaration de nationalité et la naturalisation.

## N° 114 DE MME VAN CAUTER

## Art. 11

**Insérer un 2°/1 rédigé comme suit:**

*“2°/1. Dans cet article, il est inséré un § 2/1 rédigé comme suit:*

*“§ 2/1. Si l'étranger introduit une demande d'acquisition de la nationalité belge, une nouvelle demande est irrecevable jusqu'à l'expiration d'un délai d'un an après la décision définitive relative à sa demande.”.*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 108. La même disposition de procédure est inscrite dans la déclaration de nationalité et la naturalisation.

## N° 115 DE MME VAN CAUTER

## Art. 12

**Compléter cet article par un 3°:**

*“3° dans le § 4, la dernière phrase est abrogée.”.*

## JUSTIFICATION

Les officiers de l'état civil attirent l'attention sur une discordance dans la réglementation actuelle en ce qui concerne la tenue des registres et les mentions. L'article 22, § 4, du Code de la nationalité belge et l'article 25 du Code de la nationalité belge prévoient qu'il est fait mention en marge d'une décision par laquelle l'avis négatif est déclaré non fondé.

Les officiers de l'état civil s'interrogent sur l'utilité de ces mentions en marge, dès lors que le Code de la nationalité belge ne prévoit pas non plus de mentions en marge en cas d'octroi de la nationalité belge en vertu de l'article 12 du Code de la nationalité belge ou de l'acquisition par naturalisation. Le Code civil n'impose pas la mention de la nationalité dans ces actes d'état civil.

Un acte de naissance ou de mariage ne peut en outre attester de la nationalité d'une personne. Les modèles documentaires de l'état civil déjà utilisés dans 85 % des communes

## VERANTWOORDING

Zie toelichting amendement Nr. 105. Dezelfde procedurele bepaling wordt ingeschreven bij nationaliteitsverklaring en naturalisatie.

## Nr. 114 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 11

**Een punt 2°/1 invoegen, luidende:**

*“2°/1. In dat artikel wordt een § 2/1 ingevoegd, luidende:*

*“§ 2/1. Indien de vreemdeling een aanvraag indient tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit, is een nieuwe aanvraag onontvankelijk, tot er één jaar is verstreken na de definitieve beslissing over zijn aanvraag.”.*

## VERANTWOORDING

Zie toelichting amendement Nr. 108. Dezelfde procedurele bepaling wordt ingeschreven bij nationaliteitsverklaring en naturalisatie.

## Nr. 115 VAN MEVROUW VAN CAUTER

## Art. 12

**Dit artikel aanvullen met een punt 3°:**

*“3° in § 4 wordt de laatste volzin opgeheven.”.*

## VERANTWOORDING

De ambtenaren van de burgerlijke stand wijzen op een discrepantie in de huidige regelgeving wat betreft het houden van de register en de mededelingen. Artikel 22, § 4, WBN en artikel 25 WBN voorzien in randmeldingen bij de beslissing waarbij het negatief advies ongegrond wordt verklaard.

De ambtenaren van de burgerlijke stand vragen zich af welke zin deze randmeldingen hebben, daar het Wetboek van de Belgische Nationaliteit ook geen randmeldingen bepaalt bij de toekenning van de Belgische nationaliteit ingevolge artikel 12 WBN of de verkrijging ingevolge naturalisatie. Het vermelden van de nationaliteit wordt door het Burgerlijk Wetboek niet verplicht in die akten van burgerlijke stand.

Een geboorte- of huwelijksakte kan ook het bewijs niet leveren van de nationaliteit van een persoon. De documentaire aktemodellen van de burgerlijke stand die in 85 % van de

flamandes ne font dès lors plus état de la nationalité. Il n'en reste pas moins que le Code de la nationalité belge impose toujours en marge de ces actes la mention de l'acquisition de la nationalité belge.

N° 116 DE MME VAN CAUTER

Art. 13

**Remplacer le 1° proposé par ce qui suit:**

*“1° s'ils ont acquis la nationalité belge à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations, par faux en écriture et/ou utilisation de documents faux ou falsifiés, par fraude à l'identité ou par fraude à l'obtention du droit de séjour.”.*

JUSTIFICATION

Certains parquets estiment qu'il est préférable, pour des raisons de clarté, de mentionner nommément les infractions, afin d'éviter les discussions d'interprétation.

Les officiers de l'état civil insistent par ailleurs pour que la fraude à l'identité et la fraude à l'obtention du droit de séjour soient aussi mentionnées explicitement.

N° 117 DE MME VAN CAUTER

Art. 14

**Remplacer l'article 23bis, § 1<sup>er</sup>, 1°, proposé par ce qui suit:**

*“1° s'ils ont été définitivement condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à des peines d'emprisonnement dont la somme s'élève à au moins cinq ans, pour autant que les faits reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'acquisition de la nationalité belge, sauf si l'infraction est imprescriptible dans le droit pénal;”.*

JUSTIFICATION

La pratique montre que des peines aussi lourdes sont très rarement prononcées (< 1 % des jugements pénaux). C'est la raison pour laquelle le ministère public estime qu'il est plus souhaitable d'utiliser la somme de diverses condamnations. À défaut, on risque de créer une différence de traitement entre les condamnés qui ont été condamnés une fois à cinq ans et ceux qui ont été condamné à plusieurs peines de plus courte durée, mais dont la durée cumulée dépasse cinq ans. Le parquet considère en outre l'élément du sursis comme moins pertinent.

Vlaamse gemeenten reeds worden gebruikt, nemen dan ook de nationaliteit niet meer op. Niettemin verplicht het WBN nog steeds randmeldingen van het verkrijgen van de Belgische nationaliteit op deze akten wordt aangebracht.

Nr. 116 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 13

**Het voorgestelde 1° vervangen als volgt:**

*“1° indien het verkrijgen van de Belgische nationaliteit berust op een bedrieglijke handelswijze, bedrieglijke informatie, het plegen van valsheid in geschrifte en/of het gebruik van valse of vervalste stukken, identiteitsfraude of fraude bij het bekomen van het verblijf.”.*

VERANTWOORDING

Bepaalde parketten vinden het duidelijker dat de misdrijven ook nominatim worden vermeld, om interpretatiediscussies te vermijden.

Verder dringen de ambtenaren van de burgerlijke stand er op aan, dat ook identiteitsfraude en fraude bij het bekomen van het verblijf, expliciet wordt opgenomen.

Nr. 117 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 14

**Het voorgestelde artikel 23bis, § 1, 1°, vervangen als volgt:**

*“1° indien zijn als dader, mededader of medeplichtige definitief veroordeeld werden tot vrijheidsstraffen waarvan de optelsom ten minste vijf jaar bedraagt. Dit geldt enkel wanneer het misdrijf gepleegd werd binnen de tien jaar vanaf de datum van de verkrijging van de nationaliteit, tenzij het misdrijf in het strafrecht niet verjaart;”.*

VERANTWOORDING

De praktijk leert dat dusdanig zware straffen zéér zéér zelden worden uitgesproken (< 1 % van alle strafvonnissen). Daarom acht het openbaar ministerie het wenselijker de optelsom van diverse veroordelingen te hanteren. Zoniet dreigt een verschil in behandeling te ontstaan tussen veroordeelden die éénmalig tot vijf jaar werden veroordeeld, en veroordeelden die werden veroordeeld tot een hoeveelheid kleinere straffen, maar die tezamen de vijf jaar wél overschrijden. Bovendien vindt het parket, het element van uitstel een minder geschikt element.

## N° 118 DE MME VAN CAUTER

Art. 14

**Abroger l'article 23bis, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, proposé.**

## JUSTIFICATION

Selon le ministère public, cette disposition n'offre pas de plus-value.

## N° 119 DE MME VAN CAUTER

Art. 14

**Dans l'article 23bis, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots "l'arrêt" par les mots "le jugement".**

## JUSTIFICATION

D'un point de vue terminologique, le mot "jugement" est plus correct. Au sens large, le mot "jugement" englobe en effet tant les jugements en première instance que les arrêts en degré d'appel.

## N° 120 DE MME VAN CAUTER

Art. 15

**Dans l'article 23ter, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots "l'arrêt" par les mots "le jugement".**

## JUSTIFICATION

D'un point de vue terminologique, le mot "jugement" est plus correct. Au sens large, le mot "jugement" englobe en effet tant les jugements en première instance que les arrêts en degré d'appel.

## N° 121 DE MME VAN CAUTER

Art. 17 (*nouveau*)**Insérer un article 17 rédigé comme suit:**

*"Art. 17. Dans l'article 25 du même Code, les alinéas 2 et 3 sont abrogés."*

## Nr. 118 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 14

**Het voorgestelde artikel 23bis, § 1, 2<sup>o</sup>, doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Deze bepaling biedt volgens het openbaar ministerie geen meerwaarde.

## Nr. 119 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 14

**In het voorgestelde artikel 23bis, § 2, eerste lid, het woord "arrest" vervangen door het woord "vonnis"**

## VERANTWOORDING

Het woord vonnis is terminologisch juist. Vonnis sensu lato, omvat immers zowel vonnissen eerste aanleg, als arresten in hoger beroep.

## Nr. 120 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 15

**In het voorgestelde artikel 23ter, § 2, eerste lid, het woord "arrest" vervangen door het woord "vonnis"**

## VERANTWOORDING

Het woord vonnis is terminologisch juist. Vonnis sensu lato, omvat immers zowel vonnissen eerste aanleg, als arresten in hoger beroep.

## Nr. 121 VAN MEVROUW VAN CAUTER

Art. 17 (*nieuw*)**Een artikel 17 invoegen, luidend als volgt:**

*"Art. 17. In artikel 25 van hetzelfde Wetboek worden het tweede en het derde lid opgeheven."*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 115.

## N° 122 DE MM. MAINGAIN ET MME MARGHEM

(Sous-amendement à l'amendement n° 18)

## Art. 5

**Au point 2°, compléter le § 2 proposé comme suit:**

*“Sont présumés remplir cette condition:*

– *Les ressortissants d'États ou de régions dont la langue officielle ou l'une des langues officielles est l'une des langues nationales;*

– *Les personnes justifiant avoir suivi, pendant au minimum trois ans, une formation ou un enseignement dans une de ces langues.”.*

## JUSTIFICATION

Dès lors qu'un critère portant sur la connaissance minimale d'une des langues nationales est introduit dans le Code de la nationalité, les auteurs du présent amendement entendent qu'il soit présumé que cette condition est remplie pour les ressortissant d'États ou de régions dont la langue officielle ou l'une des langues officielles est l'une des langues nationales ainsi que les personnes justifiant avoir suivi, dans une de ces langues, au minimum trois années dans un établissement d'enseignement ou de formation.

Ces éléments constituent une preuve suffisante de la volonté de maîtriser une des langues nationales. L'insertion d'une telle présomption permet, en outre, d'objectiver les conditions d'octroi de la nationalité.

Olivier MAINGAIN (MR)  
Marie-Christine MARGHEM (MR)

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement Nr. 115.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)

## Nr. 122 VAN DE HEER MAINGAIN EN MEVROUW MARGHEM

(Subamendement op amendement Nr. 18)

## Art. 5

**In punt 2°, de voorgestelde § 2 aanvullen als volgt:**

*“Geacht worden aan die voorwaarde te voldoen:*

– *de onderdanen van staten of regio's waarvan de officiële taal of een van de officiële talen een van de landstalen is;*

– *de personen die bewijzen gedurende ten minste drie jaar een opleiding of onderwijs in een van die talen te hebben gevolgd.”.*

## VERANTWOORDING

Aangezien een criterium met betrekking tot de minimum-kennis van een van de landstalen in het Wetboek van de Belgische Nationaliteit wordt ingevoegd, willen de indieners van dit amendement dat wordt aangenomen dat aan die voorwaarde wordt voldaan door de onderdanen van staten of regio's waarvan de officiële taal of een van de officiële talen een van de landstalen is, alsook door de personen die bewijzen gedurende ten minste drie jaar een opleiding of onderwijs in een van die talen te hebben gevolgd.

Die elementen vormen een voldoende bewijs van de wil om een van de landstalen te willen beheersen. De invoeging van een dergelijk vermoeden maakt het bovendien mogelijk de voorwaarden voor de nationaliteitsverlening te objectiveren.