

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2010

WETSONTWERP

**tot uitbreiding van de herstelmaatregelen
voor de ondernemingen uit de bank- en
financiële sector**

WETSONTWERP

**tot aanvulling, wat de verhaalmiddelen
betreft, van de wet van ...
tot uitbreiding van de herstelmaatregelen
voor de ondernemingen uit de
bank- en financiële sector**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hendrik DAEMS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Didier Reyn- ders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	18

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2406/ (2009/2010):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 52 **2407/ (2009/2010):**

001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2010

PROJET DE LOI

**visant à compléter les mesures de
redressement applicables aux entreprises
relevant du secteur bancaire et financier**

PROJET DE LOI

**complétant, en ce qui concerne les voies
de recours, la loi du ...
visant à compléter les mesures de
redressement applicables aux entreprises
relevant du secteur bancaire et financier**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Hendrik DAEMS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Didier Reyn- ders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	18

Documents précédents:

Doc 52 **2406/ (2009/2010):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

Doc 52 **2407/ (2009/2010):**

001: Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Jenne De Potter, Kristof Waterschoot
MR	François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Luc Gustin
PS	Guy Coëme, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a	Bruno Tobback, Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Ingrid Claes, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten
François Bellot, Françoise Colinia, Kattrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Marie Arena, Marie-Claire Lambert, Linda Musin
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerkens, Georges Gilkinet
Catherine Fonck, Brigitte Wiaux
Peter Luykx, Ben Weyts

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van woensdag 24 februari 2010.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, duidt erop dat het wetsontwerp tot uitbreiding van de herstelmaatregelen voor de ondernemingen uit de bank- en financiële sector (DOC 52 2406/001) gekoppeld is met het wetsontwerp tot aanvulling, van de wet van ... tot uitbreiding van de herstelmaatregelen voor de ondernemingen uit de bank- en financiële sector (DOC 52 2407/001). Het wetsontwerp DOC 52 2406/001 is een toepassing van artikel 78 van de Grondwet. Het wetsontwerp DOC 52 2407/001 is bicameraal (in toepassing van artikel 77 van de Grondwet) en vult het eerste ontwerp aan op het vlak van juridische procedures.

Beide wetsontwerpen werden reeds voorgesteld aan de Bijzondere opvolgingscommissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis. Ze zijn een gevolg van de lessen die werden getrokken uit de financiële crisis in het najaar van 2008. Tijdens deze crisis is namelijk gebleken dat de autoriteiten niet over de nodige instrumenten beschikten om de financiële stabiliteit van het land te garanderen.

Rekening houdend met de gedane vaststellingen naar aanleiding van de financiële crisis en in het licht van de in het buitenland opgedane ervaringen strekt het wetsontwerp nr. 2406 er in essentie toe de herstelmaatregelen uit te breiden die de autoriteiten kunnen opleggen aan instellingen uit de bank- en financiële sector (inzonderheid aan de kredietinstellingen, de verzekeringsondernemingen en de vereffeningsinstellingen en daarmee gelijkgestelde instellingen) waarvan de financiële situatie zo ernstig bedreigd zou zijn dat de nationale of internationale financiële stabiliteit erdoor in het gedrang zou kunnen komen.

Concreet geeft het wetsontwerp nr. 2406 de Koning de bevoegdheid om met het oog op de redding van een instelling, een procedure te starten die kan leiden tot de overdracht — ongeacht in welke vorm — van vermogensbestanddelen van de betrokken instelling of van door haar uitgegeven effecten, mits aan de eigenaars van de aldus overgedragen tegoeden een schadeloosstelling wordt toegekend. De procedure kan enkel wor-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de sa réunion du mercredi 24 février 2010.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, souligne que le projet de loi visant à compléter les mesures de redressement applicables aux entreprises relevant du secteur bancaire et financier (DOC 52 2406/001) est lié au projet de loi complétant, en ce qui concerne les voies de recours, la loi du ... visant à compléter les mesures de redressement applicables aux entreprises relevant du secteur bancaire et financier (DOC 52 2407/001). Le projet de loi DOC 52 2406/001 règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution tandis que le projet de loi DOC 52 2407/001 relève de la procédure bicamérale (en application de l'article 77 de la Constitution) et complète le premier projet cité en ce qui concerne les procédures juridiques.

Ces deux projets de loi ont déjà été présentés à la Commission spéciale de suivi chargée d'examiner la crise financière et bancaire. Ils sont une conséquence des enseignements qui ont été tirés de la crise financière à l'automne de 2008. Au cours de cette crise, il est en effet apparu que les autorités ne disposaient pas des instruments nécessaires pour garantir la stabilité financière du pays.

Sur la base des constats dégagés à l'occasion de la crise financière et à la lumière des expériences observées à l'étranger, le projet de loi n° 2406 a essentiellement pour objet de renforcer les mesures de redressement dont disposent les autorités à l'égard d'établissements relevant du secteur bancaire et financier (en particulier, les établissements de crédit, les entreprises d'assurances et les organismes de liquidation et assimilés) dont la situation financière serait menacée gravement au point d'affecter la stabilité financière nationale ou internationale.

Concrètement, le projet de loi n° 2406 habilite le Roi à entamer, en vue d'assurer le sauvetage d'un établissement, une procédure pouvant mener à la cession — quelle qu'en soit la forme — d'éléments de patrimoine de l'établissement concerné ou de titres qu'il a émis moyennant une indemnité accordée aux propriétaires des avoirs ainsi cédés. Cette procédure peut uniquement être entamée par arrêté délibéré en Conseil

den opgestart bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op verzoek van de CBFA of op initiatief van de regering, na het advies te hebben ingewonnen van de CBFA en het Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante instellingen.

Het wetsontwerp nr. 2407 maakt werk van een volledige bescherming van de patrimoniale belangen van de eigenaars van activa of aandelen waarvan de Koning de overdracht zou hebben bevolen. Indien de Staat gebruik wil maken van de bevoegdheden om de overdracht van activa of aandelen te bevelen, zal hij de rechtbank van eerste aanleg moeten vatten opdat deze enerzijds de wettigheid van de overdrachtshandeling en anderzijds het billijke karakter van de vooropgestelde schadeloosstelling zou verifiëren. Pas als de rechtbank bij vonnis vaststelt dat aan beide voorwaarden is voldaan, zal de eigendomsoverdracht kunnen plaatsvinden.

De minister benadrukt dat de beide wetsontwerpen een preventief karakter hebben: ze stellen de regering instrumenten ter beschikking om sneller te kunnen ingrijpen bij toekomstige financiële crisissen.

In het kader van de verkoop van Fortis Bank aan BNP Paribas heeft het Hof van Beroep van Brussel geoordeeld dat de Belgische overheid hiervoor de instemming moest hebben van de algemene vergadering van aandeelhouders. Het Hof van Cassatie heeft ondertussen dit arrest vernietigd. De wetsontwerpen laten de regering toe om in het geval van een systeemcrisis een reeks maatregelen te nemen t.a.v. een financiële instelling zonder de instemming van de aandeelhouders te vragen. Een verkoop door de regering zal dus in de toekomst niet meer kunnen geblokkeerd worden omdat er geen voorafgaande instemming was van de aandeelhouders. Een systeemcrisis zal in de toekomst bijgevolg efficiënter kunnen worden bestreden.

Het valt echter niet uit te sluiten dat in het geval van een toekomstige systeemcrisis deze maatregelen voor de rechtbank worden aangevochten om een hogere schadeloosstelling te bekomen voor de eigenaars van de overgedragen tegoeden of aandelen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) merkt op dat de wetsontwerpen een antwoord bieden op de voorbije financiële crisis. Echter zijn deze wetsontwerpen enkel van toepassing op de systemische banken en verzekeraars. Waarom gelden de wetsontwerpen niet voor de niet-systemische banken en verzekeraars, namelijk de kleine en middelgrote banken en verzekeraars? De wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de

des ministres, à la demande de la CBFA ou à l'initiative du gouvernement, après avis de la CBFA et du Comité des risques et établissements financiers systémiques.

Le projet de loi n° 2407 entend organiser une protection complète des intérêts patrimoniaux des propriétaires des actifs ou des titres dont le Roi aurait ordonné la cession. Lorsque l'État voudra faire usage des pouvoirs d'ordonner la cession d'actifs ou de titres, il devra saisir le tribunal de première instance pour que celui-ci vérifie, d'une part, la légalité de l'acte de cession, et, d'autre part, le caractère juste de l'indemnisation prévue. L'effet translatif de la cession n'interviendra que si le tribunal constate par un jugement que ces deux conditions sont remplies.

Le ministre insiste sur le caractère préventif des deux projets de loi: ils mettent à la disposition du gouvernement des instruments qui lui permettent d'intervenir plus vite, à l'avenir, en cas de crise financière.

Dans le cadre de la vente de Fortis Banque à BNP Paribas, la cour d'appel de Bruxelles a estimé que l'État belge devait recueillir l'assentiment de l'assemblée générale des actionnaires. Entre-temps, la Cour de cassation a cassé cet arrêt. Les projets de loi permettent au gouvernement de prendre, en cas de crise systémique, une série de mesures à l'égard d'une institution financière, sans demander l'assentiment des actionnaires. À l'avenir, il sera donc impossible que la vente par le gouvernement se retrouve bloquée, du fait que celui-ci ne dispose pas de l'assentiment préalable des actionnaires. Désormais, il sera donc possible de lutter plus efficacement contre une crise systémique.

On ne peut cependant exclure qu'en cas de crise systémique future, ces mesures soient contestées devant les tribunaux en vue d'obtenir un dédommagement plus élevé pour les propriétaires des avoirs ou des actions cédés.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) note que les projets de loi offrent une réponse à la dernière crise financière. Ils ne sont toutefois applicables qu'aux banques et aux assureurs systémiques. Pourquoi ne s'appliquent-ils pas aux banques et aux assureurs non systémiques, à savoir les petites et moyennes banques et compagnies d'assurance? La loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises n'offre pas aux pouvoirs

ondernemingen biedt voor de overheid niet voldoende instrumenten om in te grijpen als er zich een probleem stelt met een kleine of middelgrote verzekeraar. De overheid kan in dat geval enkel de vergunning intrekken. Nochtans moet dergelijke verzekeraar nog jaren actief blijven tot alle verzekeringscontracten zijn uitgedoofd. In Groot-Brittannië bestaat echter wel een regeling waarbij een rechter de afkoop van contracten kan verplichten als er geen overnemer kan worden gevonden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) stelt vast dat de wetsontwerpen bedoeld zijn om de regering beter te wapenen tegen eventuele toekomstige financiële crisissen. Ze zijn het gevolg van de ervaringen die werden opgedaan tijdens de laatste financiële crisis. Nochtans betreurt de spreker dat de wetsontwerpen het financieel systeem grotendeels ongemoeid laten: er wordt niets gewijzigd aan de structuur van de banken, er komt geen scheiding tussen de verschillende financiële beroepen en er wordt geen halt toegeroepen aan het fenomeen van de hefboomfondsen. Als preventieve maatregelen voor een volgende crisis zijn de wetsontwerpen duidelijk onvoldoende.

De spreker gaat verder in op twee opmerkingen die de Europese Centrale Bank (ECB) geformuleerd heeft in haar advies van 11 januari 2010 aangaande de voorliggende wetsontwerpen (DOC 52 2406/001, p. 56-76):

De ECB stelt voor dat de nieuwe door de Nationale Bank van België (=NBB) ingestelde juridische entiteit die instaat voor de uitvoering van de huidige of nieuwe taken van de NBB op grond van de hervorming van het toezicht onder de zeggenschap zou worden geplaatst van het besluitvormende orgaan van de NBB dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van de taken die verband houden met het Europees Stelsel van Centrale Banken (ECSB). Dit garandeert volgens de ECB de institutionele en financiële onafhankelijkheid van de NBB. Wat is de reactie hierop van de minister?

Het wetsontwerp DOC 52 2406/001 bepaalt dat de Koning, hetzij op verzoek van de CBFA of op eigen initiatief, na het advies te hebben ingewonnen van de CBFA en het Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante financiële instellingen (CSRSFI) de bevoegdheid heeft de aanzet te geven tot de verkoop, overdracht of inbreng van activa door een verzekeringsonderneming, een kredietinstelling, een vereffeningsinstelling of een daarmee gelijkgestelde instelling ten gunste van de Staat of om het even welke (Belgische of buitenlandse, publiek- of privaatrechtelijke) persoon of entiteit. Volgens de ECB erkent deze procedure onvoldoende de belangrijke rol die de NBB heeft bij het evalueren van de gevolgen van dergelijke maatregelen voor de financiële stabiliteit,

publics suffisamment d'instruments pour intervenir lorsqu'un problème se pose avec un assureur de petite ou moyenne taille. Dans ce cas, les autorités peuvent uniquement révoquer l'agrément. Un tel assureur doit pourtant poursuivre ses activités pendant des années encore, jusqu'à l'extinction de tous ses contrats d'assurance. En Grande-Bretagne, il existe en revanche une réglementation qui habilite le juge à rendre le rachat de contrats obligatoire lorsqu'aucun repreneur ne peut être trouvé.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) constate que les projets de loi visent à mieux armer le gouvernement contre d'éventuelles crises financières à venir. Ils sont le fruit de l'expérience acquise au cours de la dernière crise financière. L'intervenant déplore toutefois que les projets de loi ne changent pratiquement rien au système financier. En effet, aucune modification n'est apportée à la structure des banques; les différentes professions du secteur financier ne sont pas séparées et il n'est pas mis fin au phénomène des fonds leviers. Il estime que ces projets de loi sont manifestement insuffisants en tant que mesures préventives d'une nouvelle crise.

L'intervenant réagit par ailleurs à deux observations de la Banque centrale européenne (BCE) formulées dans son avis du 11 janvier 2010 sur les projets de loi à l'examen (DOC 52 2406/001, p. 56-76):

La BCE suggère que toute entité juridique nouvelle, créée par la Banque nationale de Belgique (BNB) pour accomplir les missions existantes ou nouvelles incombant à la BNB, au titre des mesures portant réforme de la surveillance, pourrait être placée sous le contrôle de l'organe de décision de la BNB chargé d'accomplir les missions liées au Système européen de banques centrales (SEBC). La BCE estime que cela garantirait l'indépendance institutionnelle et financière de la BNB. Comment le ministre réagit-il à cette observation?

Le projet de loi DOC 52 2406/001 prévoit que le Roi peut soit, à la demande de la CBFA, soit d'initiative, après avis de la CBFA et du Comité des risques et établissements financiers systémiques (CREFS), faire procéder à la vente, la cession ou l'apport, par une entreprise d'assurance, un établissement de crédit, un organisme de liquidation ou un organisme assimilé, d'actifs en faveur de l'État ou de toute autre personne ou entité (belge ou étrangère, et de droit public ou de droit privé). La BCE estime que cette procédure ne tient pas suffisamment compte du rôle significatif de la BNB concernant l'évaluation des conséquences de telles mesures sur l'ensemble de la stabilité financière, le premier projet de loi prévoyant de restreindre le rôle de la BNB

aangezien de rol die het wetsontwerp voor de NBB bepaalt, beperkt is tot het verstrekken van een advies op verzoek van de CBFA. Het advies van de NBB is dus zuiver optioneel: de NBB wordt dus maar zijdelings betrokken bij eventuele dringende herstelmaatregelen als de CBFA oordeelt dat het advies van de NBB nodig is. Hoe valt dit te rijmen met de sleutelpositie in het financieel toezicht die door deze wetsontwerpen aan de NBB wordt toegekend?

Vervolgens stelt de heer Gilkinet enkele vragen over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België (DOC 52 2408/001).

Dit wetsontwerp onttrekt bevoegdheden aan de CBFA en draagt ze over aan de NBB. De CBFA krijgt dus de rekening gepresenteerd voor haar falend optreden tijdens de bankencrisis. Ondanks het feit dat de CBFA op de hoogte was van de liquiditeitsproblemen bij de Fortis Bank, werden de juiste maatregelen niet genomen. De spreker acht het merkwaardig dat de bewindvoerders van de CBFA die verantwoordelijk waren voor het falende beleid, vandaag nog steeds hun functies bekleden: ze hebben dus hun verantwoordelijkheid ontlopen.

Zullen de privé-aandeelhouders van de NBB geen nadeel ondervinden van de sleutelrol die de NBB krijgt toebedeeld op het vlak van het financieel toezicht?

Verder beoogt het wetsontwerp het CSRSFI op te richten als een autonome instelling met rechtspersoonlijkheid en met als taak de stabiliteit van het financiële stelsel te bewaren. Via koninklijke besluiten die bij wet zullen worden bekrachtigd, zal het CSRSFI dan worden geïntegreerd in de NBB. Waarom wordt er voor zo'n belangrijke aangelegenheid delegatiebevoegdheid toegekend aan de Koning?

De CBFA zal eveneens bevoegd worden om de consument te beschermen tegen de risico's van financiële producten te beschermen. Heel wat particulieren en ook publieke instellingen zoals het Fonds voor sociale en duurzame economie zijn misleid door de prospectussen van dergelijke financiële producten. Beschikt de CBFA die zich tot op heden vooral heeft ingelaten met het toezicht op de financiële markten, hiervoor over voldoende know-how? Zullen de burgers de mogelijkheid hebben om een klacht in te dienen bij de CBFA, zoals dat het geval is bij de economische inspectie? De spreker pleit voor een verregaande samenwerking tussen de CBFA en de economische inspectie. Op die manier kan de door de economische inspectie opgebouwde ervaring

à la seule délivrance d'avis à la demande de la CBFA. En d'autres termes, l'avis de la BNB est purement optionnel, la BNB n'étant associée que de façon indirecte aux éventuelles mesures de redressement urgentes si la CBFA estime que l'avis de la BNB est nécessaire. En quoi est-ce conciliable avec la position clé que les projets de loi à l'examen confèrent à la BNB en matière de surveillance financière?

M. Gilkinet pose ensuite quelques questions sur le projet de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique (DOC 52 2408/001).

Ce projet de loi retire des compétences à la CBFA pour les transférer à la BNB. La CBFA paie donc l'échec de son intervention lors de la crise bancaire. Bien que la CBFA ait été au courant des problèmes de liquidités de Fortis Banque, elle n'a pas pris les bonnes mesures. L'intervenant estime qu'il est étrange que les dirigeants de la CBFA responsables de la mauvaise stratégie occupent toujours leurs fonctions actuellement: ils n'ont donc pas assumé leurs responsabilités.

Le rôle clé que se voit attribuer la BNB sur le plan du contrôle financier ne portera-t-il pas préjudice aux actionnaires privés de la BNB?

Par ailleurs, le projet de loi vise à constituer le CREFS en tant qu'organisme autonome ayant la personnalité juridique chargé de veiller à la préservation de la stabilité du système financier. Par le biais d'arrêtés royaux qui seront confirmés par la loi, le CREFS sera ensuite intégré dans la BNB. Pourquoi une délégation de pouvoir est-elle accordée au Roi pour une matière aussi importante?

La CBFA deviendra également compétente pour la protection du consommateur contre les risques des produits financiers. De nombreux particuliers, de même que des organismes publics comme le Fonds d'économie sociale et durable, ont été trompés par les prospectus de ce genre de produits financiers. La CBFA, qui s'est occupée essentiellement, jusqu'à présent, du contrôle des marchés financiers, dispose-t-elle d'un savoir-faire suffisant en la matière? Les citoyens auront-ils la possibilité de déposer plainte auprès de la CBFA, comme ils peuvent le faire auprès de l'inspection économique? L'intervenant plaide en faveur d'une collaboration approfondie entre la CBFA et l'inspection économique. De cette manière, l'expérience acquise par l'inspection

doorgegeven worden aan de CBFA. De heer Gilkinet zal hieromtrent een amendement indienen.

De heer Yvan Mayeur (PS) vraagt zich af of de bevoegdheid die in artikel 5 van het wetsontwerp DOC 52 2406/001 aan de Koning wordt verleend om in uitzonderlijke omstandigheden activa, passiva of aandelen van financiële instellingen over te dragen of te verkopen gelijk kan worden gesteld met een nationalisatie. Wat zijn de gevolgen van deze uitzonderlijke bevoegdheid?

Het principe van de continuïteit van onderneming geldt in die bepaalde uitzonderlijke gevallen niet voor de bancaire sector. Door de ontworpen bepalingen krijgt de Staat de bevoegdheid om tijdig in te grijpen en om bepaalde bestanddelen van een financiële instelling over te nemen of over te dragen met de bedoeling om een faillissement van de financiële instelling te vermijden. Deze maatregelen zijn noodzakelijk om de Staat toe te laten om de werkgelegenheid in de banksector en het spaargeld van de burgers te vrijwaren. Daarom is de PS-fractie voorstander van deze wetsontwerpen.

Toch drukt de spreker zijn ongerustheid uit over de verdere afwikkeling van dergelijke noodmaatregelen. Wie zal moeten instaan voor de betaling van de schadevergoeding aan de aandeelhouders van de betrokken financiële instelling(en) die schade hebben geleden? Hoe is het gesteld met de bestuurdersaansprakelijkheid van de bestuurders van een financiële instelling waarvoor de Staat dringende herstelmaatregelen heeft moeten nemen? De spreker verwijst naar de vele gerechtelijke procedures die momenteel aanhangig zijn betreffende de verkoop van Fortis Bank aan BNP Paribas. Daarbij is de waarde van de bank en de waarde van het aandeel van de Fortis Bank een heikel discussiepunt. Het wetsontwerp DOC 52 2407/001 voorziet erin dat de aandeelhouders van wie de activa of aandelen zijn overgedragen door een crisismaatregel van de overheid, een herziening van de vergoeding kunnen vragen aan de bevoegde rechtbank. Het valt dus te verwachten dat de dringende herstelmaatregelen ook aanleiding zullen geven tot heel wat gerechtelijke procedures. Het is volgens de heer Mayeur onaanvaardbaar dat de Staat die de noodmaatregelen heeft genomen ook nog eens moet instaan voor de betaling van een schadevergoeding aan de aandeelhouders. De bankbestuurders moeten in dat geval duidelijk voor hun verantwoordelijkheid worden gesteld.

Wat wordt er precies bedoeld met het begrip “systeemcrisis”? In hoeverre kan de Belgische overheid ingrijpen als er zich een systeemcrisis voordoet bij een multinationale financiële instelling?

économique pourra être transmise à la CBFA. M. Gilkinet présentera un amendement en la matière.

M. Yvan Mayeur (PS) se demande si le pouvoir octroyé au Roi par l'article 5 du projet de loi DOC 52 2406/001 de céder ou de vendre, dans des circonstances exceptionnelles, des actifs, des passifs ou des actions d'institutions financières, peut être assimilé à une nationalisation. Quelles sont les conséquences de ces pouvoirs exceptionnels?

Le principe de la continuité des entreprises ne s'applique pas, dans ces cas exceptionnels, au secteur bancaire. Les dispositions en projet habilite l'État à intervenir à temps et à reprendre ou à céder certaines composantes d'une institution financière, afin d'éviter sa faillite. Ces mesures sont nécessaires pour permettre à l'État de préserver l'emploi dans le secteur bancaire et l'épargne des citoyens. Pour ces raisons, le groupe PS soutient ces projets de loi.

L'intervenant exprime néanmoins son inquiétude concernant les conséquences de ces mesures d'urgence. Qui devra prendre en charge le paiement de l'indemnité aux actionnaires des établissements financiers concernés, qui ont subi un préjudice? Qu'en est-il de la responsabilité des administrateurs d'une institution financière pour laquelle l'État a dû prendre des mesures urgentes de redressement? L'intervenant renvoie aux nombreuses procédures judiciaires actuellement pendantes au sujet de la vente de Fortis Banque à BNP Paribas. La valeur de la banque et celle de l'action de Fortis Banque constituent, à cet égard, un point de discussion épineux. Le projet de loi DOC 52 2407/001 prévoit que les actionnaires dont les actifs ou les actions ont été cédés dans le cadre d'une mesure de crise des pouvoirs publics, peuvent demander au tribunal compétent la révision de l'indemnité. On peut donc s'attendre à ce que les mesures urgentes de redressement donnent également lieu à de nombreuses procédures judiciaires. M. Mayeur trouve inadmissible que l'État qui a pris les mesures d'urgence doive également assurer le paiement d'une indemnité aux actionnaires. Les administrateurs de la banque devraient alors être clairement placés devant leurs responsabilités.

Que recouvre exactement la notion de “crise systémique”? Dans quelle mesure les pouvoirs publics belges peuvent-ils intervenir lorsqu'une crise systémique se produit dans un établissement financier multinational?

Tenslotte vestigt de spreker de aandacht op het belang van de bescherming van de consument tegen de risico's van de financiële producten. Op dit vlak zijn er tijdens de financiële crisis van het najaar van 2008 heel wat tekortkomingen aan het licht gekomen. Hij kijkt met veel belangstelling uit naar de maatregelen die de regering hieromtrent zal nemen.

De heer Olivier Hamal (MR) is verheugd dat deze wetsontwerpen zo snel tot stand zijn gekomen. Ze zijn een vertaling van de aanbevelingen van de Bijzondere opvolgingscommissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis (DOC 52 1643/002). Een van deze aanbevelingen bestond erin dat de overheid dient te beschikken over een aantal wettelijke instrumenten om snel en vakkundig en zonder dwang in te grijpen als er zich een systeemcrisis voordoet. Bij het uitwerken van deze instrumenten dient er een evenwicht te zijn tussen de verschillende belangen, namelijk het algemeen belang en de belangen van de aandeelhouders. De gerechtelijke afwikkeling van de verkoop van Fortis Bank heeft aangetoond dat de zoektocht naar een evenwicht tussen de verschillende belangen niet altijd evident is.

De spreker benadrukt dat de Bijzondere opvolgingscommissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis op geen enkel ogenblik de bekwaamheid van de bestuurders van de CBFA in vraag heeft gesteld. Het feit dat het microprudentieel toezicht nu wordt overgedragen naar de NBB, heeft niets te maken met het feit dat de CBFA zou tekort geschoten zijn in het uitvoeren van haar taken. De CBFA heeft zelf voorgesteld dat het microprudentieel toezicht zou worden overgeheveld naar de NBB. Dit toezichtsmodel (het zgn. "twinpeaks"-model) wordt ook door de Europese Unie aanbevolen en is reeds in een aantal Europese lidstaten ingevoerd. Het is dan ook logisch dat België deze lijn volgt.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) geeft aan dat zijn fractie tevreden is met de wetsontwerpen. Er heerst een brede consensus over hun noodzaak en hun invulling. België is bovendien één van de voorlopers in het uitvaardigen van wetgeving om een nieuwe financiële crisis te vermijden. Enkel Zweden heeft al wettelijke maatregelen genomen. In Frankrijk en in de Verenigde Staten werden maatregelen aangekondigd maar nog niet gerealiseerd.

De twee voorliggende wetsontwerpen en het wetsontwerp DOC 52 2408/001 liggen in de lijn van de aanbevelingen van de Bijzondere opvolgingscommissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis en van het Lamfalussy-rapport. Het eerste wetsontwerp bevat crisismaatregelen die de rechten van de aandeelhouders tijdelijk opzij schuiven in noodgevallen zodat delen van de systeeminstellingen van eigenaar kunnen veranderen

Enfin, l'intervenant attire l'attention sur l'importance de la protection du consommateur contre les risques liés aux produits financiers. Sur ce plan, de nombreux manquements sont apparus lors de la crise financière qui a éclaté à l'automne de 2008. Il attend avec beaucoup d'intérêt les mesures que prendra le gouvernement à ce propos.

M. Olivier Hamal (MR) se réjouit que les projets de loi à l'examen aient vu le jour si rapidement. Ils sont une traduction des recommandations formulées par la Commission spéciale de suivi chargée d'examiner la crise financière et bancaire (DOC 52 1643/002). Une de ces recommandations prévoyait que les pouvoirs publics devaient disposer d'une série d'instruments légaux pour pouvoir intervenir rapidement, efficacement et sans contrainte en cas de crise systémique. Dans le cadre de l'élaboration de ces instruments, il doit y avoir un équilibre entre les différents intérêts, à savoir l'intérêt général et les intérêts des actionnaires. Le règlement judiciaire de la vente de Fortis Banque a montré qu'il n'est pas toujours évident de trouver un équilibre entre ces différents intérêts.

L'intervenant souligne que la Commission spéciale de suivi chargée d'examiner la crise financière et bancaire n'a, à aucun moment, mis en doute la compétence des dirigeants de la CBFA. Le fait que le contrôle micro-prudentiel est à présent transféré à la BNB n'a rien à voir avec un éventuel manquement de la part de la CBFA dans l'exécution de ses missions. La CBFA a proposé elle-même que la surveillance financière soit transférée à la BNB. Ce modèle de surveillance (le modèle dit "twin peaks") est également recommandé par l'Union européenne et a déjà été instauré dans une série d'États membres. Il est dès lors logique que la Belgique suive cette évolution.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) indique que son groupe se réjouit des projets de loi. Un large consensus se dégage quant à leur nécessité et à leur concrétisation. La Belgique est en outre l'un des précurseurs dans l'élaboration d'une législation tendant à éviter une nouvelle crise financière. Seule la Suède a déjà pris des mesures légales. Des mesures ont été annoncées en France et aux États-Unis, mais elles n'ont pas encore été concrétisées.

Les deux projets de loi à l'examen et le projet de loi DOC 52 2408/001 s'inscrivent dans le droit fil des recommandations formulées par la Commission spéciale de suivi chargée d'examiner la crise financière et bancaire et par le rapport Lamfalussy. Le premier projet de loi contient des mesures de crise qui font temporairement abstraction des droits des actionnaires en cas d'urgence de sorte que des parties d'institutions systémiques puis-

met het oog op de vrijwaring van het algemeen belang. Het tweede wetsontwerp bevat de verhaalmiddelen voor de aandeelhouders en garandeert een faire en billijke schadevergoeding voor hen. Heel wat aandeelhouders van Fortis Bank zijn door de financiële crisis heel wat geld verloren. Het aandeel van de Fortis Bank stond voor de crisis bekend als één van de goede huisvaderaandelen bij uitstek. Dergelijke schrijnende toestanden zullen door de nieuwe wetgeving voortaan tot het verleden behoren. De externe controle van de door de regering genomen herstelmaatregelen door de rechtbank van eerste aanleg van Brussel moet voorkomen dat de regering onbeperkt gebruik maakt van haar volmachten; bovendien waarborgt zij de rechtszekerheid.

De beide wetsontwerpen komen bovenop het door de Kamer van volksvertegenwoordigers recent aangenomen wetsontwerp tot versterking van het deugdelijk bestuur bij de genoteerde vennootschappen en de autonome overheidsbedrijven en tot wijziging van de regeling inzake het beroepsverbod in de bank- en financiële sector (DOC 52 2336/001) en de andere anti-crisismaatregelen die de regering reeds heeft genomen waaronder het verstrekken van waarborgen aan de NBB en aan de systeembanken en de verhoging van de depositobescherming tot 100 000 euro voor individuele spaarders.

De heer Bogaert kondigt reeds aan dat zijn fractie een amendement zal neerleggen dat is geïnspireerd door senator Hugo Vandenberghe. Het amendement geeft aan de raad van bestuur van financiële instellingen en verzekeringsmaatschappijen de mogelijkheid om in afwijking van zijn statuten in bepaalde noodsituaties drastische maatregelen te nemen ter bescherming van het algemeen belang. De noodsituaties die in aanmerking komen, worden duidelijk gedefinieerd in het amendement.

Toch heeft de spreker ook enkele punten van kritiek op de wetsontwerpen.

De wetsontwerpen bevatten geen verplichting voor systeembanken om in goede economische tijden reeds een jaarlijks geactualiseerd financieel testament op te maken. Dergelijk testament dient een scenario te bevatten voor het geval zich een systeemcrisis zou voordoen. Tijdens de financiële crisis en in het bijzonder in het dossier van de Fortis Bank is gebleken dat de overheid niet snel zicht kon krijgen op de activa en de passiva van de systeembanken. Zo heeft de vice-gouverneur van de NBB, de heer Luc Coene verklaard dat er bij de verkoop van de Fortis Bank veel tijd verloren is bij het in kaart brengen van de kruisparticipaties en interne financiële vorderingen. Een financieel testament zou hier soelaas kunnen brengen.

sent changer de propriétaire en vue de préserver l'intérêt général. Le deuxième projet de loi contient des voies de recours pour les actionnaires et leur garantit une indemnité juste et équitable. De nombreux actionnaires de Fortis Banque ont perdu beaucoup d'argent à cause de la crise. Avant la crise, l'action de Fortis Banque était connue comme l'une des actions de bon père de famille par excellence. Grâce à la nouvelle législation, de telles situations pénibles appartiendront désormais au passé. Le contrôle externe exercé par le tribunal de première instance de Bruxelles sur les mesures de redressement prises par le gouvernement doit prévenir l'usage illimité de ses pouvoirs spéciaux par le gouvernement; il garantit en outre la sécurité juridique.

Les deux projets de loi viennent s'ajouter au projet de loi visant à renforcer le gouvernement d'entreprise dans les sociétés cotées et les entreprises publiques autonomes et visant à modifier le régime des interdictions professionnelles dans le secteur bancaire et financier (DOC 52 2336/001), adopté récemment par la Chambre des représentants ainsi qu'aux autres mesures anticrise déjà prises par le gouvernement, dont le renforcement des garanties à la BNB et aux banques systémiques et l'augmentation de la garantie des dépôts à 100 000 euros pour les épargnants individuels.

M. Bogaert annonce déjà que son groupe présentera un amendement inspiré par le sénateur Hugo Vandenberghe. L'amendement offre la possibilité aux conseils d'administration des institutions financières et des compagnies d'assurance de prendre, par dérogation à leurs statuts, dans certaines situations d'urgence, des mesures drastiques visant à protéger l'intérêt général. Les situations d'urgence qui entrent en ligne de compte sont clairement définies dans l'amendement.

Malgré tout, l'intervenant critique également les projets de loi sur certains points.

Les projets de loi ne contiennent pas d'obligation, pour les banques systémiques, de réaliser déjà, quand le contexte économique est bon, un testament financier annuel actualisé. Un tel testament doit contenir un scénario de ce qu'il convient de faire au cas où une crise systémique se présenterait. Lors de la crise financière, et notamment dans le dossier de Fortis Banque, il s'est avéré que les autorités ne pouvaient se faire une idée rapide des actifs et des passifs des banques systémiques. Ainsi, le vice-gouverneur de la BNB, M. Luc Coene, a déclaré que, lors de la vente de Fortis Banque, on a perdu beaucoup de temps à faire l'inventaire des participations croisées et des créances financières internes. Un testament financier pourrait résoudre ce problème.

De heer Bogaert betreurt dat het door de Kamer recent aangenomen wetsontwerp tot versterking van het deugdelijk bestuur bij de genoteerde vennootschappen en de autonome overheidsbedrijven en tot wijziging van de regeling inzake het beroepsverbod in de bank- en financiële sector (DOC 52 2336/001) zich beperkt tot de vennootschapsrechtelijke aspecten van de verloning van leidinggevenden in beursgenoteerde ondernemingen en overheidsbedrijven. Zou het niet nuttig zijn om deze maatregel uit te breiden naar de andere bedrijven? Bestaat er hierover een politieke consensus? Bovendien zou dit wetsontwerp dienen te worden aangevuld met fiscale maatregelen zodat het volledig effect kan worden bereikt. De spreker vraagt dat de regering werk zou maken van fiscale maatregelen om een volgende financiële crisis te vermijden.

De heer Bogaert herinnert de minister aan een brief van de heer Baudouin Prot, gedelegeerd bestuurder van BNP Paribas, waarin die belooft dat de integraliteit van alle spaargelden in ons land zou worden gehreinvesteerd in de Belgische economie. Aangezien de spaarquote van de Belgen na de financiële crisis is gestegen tot 20 pct., zou men kunnen verwachten dat de kredietverlening door BNP Paribas Fortis aan Belgische bedrijven in dezelfde mate gestegen is. Uit de jaarcijfers van BNP Paribas Fortis is ook gebleken dat de bedragen op depositorekeningen stevig zijn toegenomen. Heeft de minister er zicht op of BNP Paribas Fortis zijn belofte nakomt? Kan de kredietverstrekking door BNP Paribas Fortis aan de Belgische bedrijven worden becijferd?

Met de hervorming van het financieel toezicht wordt de externe controle op de financiële instellingen verbeterd maar daarnaast is er ook de interne controle. De ervaringen met de voorbije financiële crisis tonen aan dat deze interne controle in de financiële instellingen in België te wensen overliet. Nochtans zijn de interne controle en het intern risicobeheer van belang voor het goed functioneren van deze instellingen. Ook de werknemers dienen er nauw bij te worden betrokken. Wat is de stand van zaken m.b.t. de interne controle in de financiële instellingen en welke wettelijke initiatieven zal de regering hieromtrent ontwikkelen?

Mevrouw Barbara Pas (VB) merkt op dat de tussenkomst van de rechtbank van eerste aanleg in het geval dat de Staat activa of aandelen van financiële instellingen wil overdragen vrij minimaal is. De rechtbank dient enkel de wettigheid van de overdrachtshandeling en het billijke karakter van de vooropgestelde schadeloosstelling te verifiëren. Zij doet dus geen uitspraak over de opportuniteit van de overheidshandeling. Eens de rechtbank de eigendomsoverdracht heeft toegestaan, is er geen enkel beroep meer tegen mogelijk. De eigenaars van de overgedragen activa of aandelen kunnen enkel

M. Bogaert déplore que le projet de loi, récemment adopté par la Chambre, visant à renforcer le gouvernement d'entreprise dans les sociétés cotées et les entreprises publiques autonomes et visant à modifier le régime des interdictions professionnelles dans le secteur bancaire et financier (DOC 52 2336/001) se limite aux aspects liés au droit des sociétés de la rémunération des dirigeants des entreprises cotées en bourse et des entreprises publiques. Ne serait-il pas utile d'étendre cette mesure aux autres entreprises? Existe-t-il un consensus politique en la matière? De plus, le projet de loi devrait être complété par des mesures fiscales afin de produire son plein effet. L'intervenant demande que le gouvernement élabore des mesures fiscales afin d'éviter une nouvelle crise financière.

M. Bogaert rappelle au ministre une lettre rédigée par M. Baudouin Prot, administrateur délégué de BNP Paribas, dans laquelle celui-ci promet de réinvestir dans l'économie belge l'intégralité de l'épargne réalisée dans notre pays. Comme le taux d'épargne des Belges est passé à 20 % après la crise, on pourrait s'attendre à ce que l'attribution de crédits par BNP Paribas Fortis aux entreprises belges ait augmenté dans les mêmes proportions. Il est également ressorti des chiffres annuels de BPN Paribas Fortis que les montants sur les comptes de dépôt ont fortement augmenté. Le ministre sait-il si BPN Paribas Fortis respecte ses engagements? L'attribution de crédits par BNP Paribas Fortis aux entreprises belges peut-elle être chiffrée?

Si la réforme du contrôle financier améliore le contrôle externe des établissements financiers, il y a également le contrôle interne. Il ressort des expériences faites lors de la dernière crise financière que ce contrôle interne laisse à désirer dans les établissements financiers en Belgique. Le contrôle interne et la gestion de risques interne sont pourtant importants pour le bon fonctionnement de ces établissements. Les travailleurs doivent également y être étroitement associés. Où en est-on en ce qui concerne le contrôle interne dans les établissements financiers et quelles sont les initiatives légales que le gouvernement prendra en la matière?

Mme Barbara Pas (VB) fait observer que l'intervention du tribunal de première instance est assez minime dans le cas où l'État souhaite céder des actifs ou des actions d'établissements financiers. Le tribunal doit uniquement vérifier la légalité de l'acte de cession et le caractère juste de l'indemnité compensatoire prévue. Il ne statue donc pas sur l'opportunité de l'acte des pouvoirs publics. Une fois le transfert de propriété autorisé par le tribunal, il n'est plus susceptible d'aucun recours. Les propriétaires des actifs ou actions cédés peuvent encore uniquement demander une révision

nog een herziening van de vergoeding vragen. Hoe is de situatie in onze buurlanden? Zijn de buurlanden van plan om de rechtbank een ruimere controlebevoegdheid toe te kennen aangaande dringende crisismaatregelen van hun regering?

De heer Joseph George (cdH) stelt vast de bankencrisis veroorzaakt is door een gebrek aan vertrouwen. Deze vertrouwenscrisis heeft geleid tot een reeks schokgolven die het wereldwijde financiële systeem hebben aangetast. De interbancaire kredieten werden duurder waardoor de kredietverstrekking tussen de banken onderling en aan de bedrijven in de problemen kwam. Dit leidde tot het faillissement van een aantal banken waaronder het Amerikaanse *Lehman Brothers*.

De spreker verwijst naar een verslag van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) waarin het Fonds België adviseert om een wettelijk kader te creëren dat de Belgische Staat toelaat dringende maatregelen te nemen bij het uitbreken van een nieuwe systeemcrisis. Alleen al het bestaan van deze wetgeving, zelfs al wordt ze nooit toegepast zoals de wetgeving m.b.t. dominante machtsposities, regenereert het vertrouwen en de kredietverlening in het financieel systeem.

De ervaringen met de verkoop van Fortis Bank, die eigenlijk bestond uit een beursgenoteerde holding en twee aparte bankvennootschappen namelijk Fortis Bank België en Fortis Bank Nederland hebben aan het licht gebracht dat een wettelijk kader in België ontbrak om snel te kunnen ingrijpen in grensoverschrijdende financiële instellingen. Daarom is het van belang dat de Belgische wetgeving convergent is met de wetgeving in de buurlanden. Bijgevolg werden de voorliggende wetsontwerpen geënt op reeds bestaande wetgeving in Duitsland en Groot-Brittannië. Enkel met convergente wetgeving in de verschillende EU-landen kan het vertrouwen in het financieel systeem worden hersteld.

De heer Hendrik Daems (Open Vld) benadrukt dat er bij een eigendomsoverdracht waarbij rechten op een eenzijdige wijze ontnomen worden door de overheid een evenwicht moet zijn tussen het doel en de ingezette middelen. Dergelijke eigendomsoverdracht is zeer verregaand en moet daarom strikt gelimiteerd worden tot die instellingen die de economie van het land in gevaar kunnen brengen. Daarom worden de maatregelen ook beperkt tot de systeembanken.

Het succes van het systeem zal afhangen van de kwaliteit van het ingezette personeel. Daarom moet de overheid erover waken dat de bevoegde instellingen zoals de CBFA en het Comité voor systeemrisico's en

de l'indemnité. Comment la situation se présente-t-elle dans les pays limitrophes? Les pays voisins entendent-ils conférer au tribunal un pouvoir de contrôle plus large en ce qui concerne les mesures de crise urgentes de leur gouvernement?

M. Joseph George (cdH) constate que la crise bancaire a été provoquée par un manque de confiance. Cette crise de confiance a entraîné une série d'ondes de choc qui ont porté atteinte au système financier mondial. Les crédits interbancaires sont devenus plus chers, et l'octroi de crédit entre les banques et aux entreprises a dès lors commencé à poser problème. Cette situation a entraîné la faillite d'une série de banques, dont la banque américaine *Lehman Brothers*.

L'intervenant renvoie à un rapport du Fonds monétaire international (FMI) dans lequel le Fonds conseille à la Belgique de créer un cadre légal permettant à l'État belge de prendre des mesures urgentes en cas d'éclatement d'une nouvelle crise systémique. Le seul fait que cette législation existe, même si elle n'est jamais appliquée comme la législation relative aux positions dominantes, régénère la confiance et l'octroi de crédits dans le système financier.

L'expérience vécue lors de la vente de Fortis Banque, qui était, en réalité, constituée d'un holding coté en bourse et de deux sociétés bancaires distinctes, à savoir Fortis Banque Belgique et *Fortis Bank Nederland*, ont montré que la Belgique ne disposait pas d'un cadre légal lui permettant d'intervenir rapidement dans des institutions financières transfrontalières. C'est pourquoi il importe que la législation belge converge avec celle des pays voisins. Par conséquent, les projets de loi à l'examen ont été calqués sur des législations existantes en Allemagne et en Grande-Bretagne. Seule une législation convergente dans les différents États membres de l'Union européenne peut restaurer la confiance dans le système financier.

M. Hendrik Daems (Open Vld) souligne que, dans le cas d'un transfert de propriété où des droits sont retirés de manière unilatérale par les pouvoirs publics, il doit y avoir un équilibre entre l'objectif et les moyens mis en œuvre. Un tel transfert de propriété est lourd de conséquences et doit dès lors être strictement limité aux institutions qui peuvent mettre l'économie du pays en danger. C'est pourquoi les mesures sont limitées aux banques systémiques.

Le succès du système dépendra de la qualité du personnel qui y sera affecté. Les autorités doivent donc veiller à ce que les institutions compétentes, comme la CBFA et le Comité des risques et établissements finan-

systeemrelevante financiële instellingen worden bevolkt met bekwaam en ervaren personeel.

De in de wetsontwerpen uitgewerkte maatregelen hebben volgens de spreker geen voldoende preventief karakter. Zij doen te veel aan symptoombestrijding en bestrijden een systeemcrisis eens die is ontstaan. Er is nood aan meer *ex ante*-maatregelen die een aankomende bankcrisis kunnen detecteren en voorkomen.

Bovendien worden de financiële instellingen die de risico's hebben doen ontstaan niet aangepakt evenmin de financiële instellingen die gestopt zijn met het verlenen van kredieten en op die manier de crisis mee hebben doen ontstaan. Ook de ratingbureau's blijven ongemoeid ondanks het feit dat zij mee verantwoordelijk zijn voor de bankencrisis. Deze agentschappen gaven goede ratings aan financiële producten die achteraf zeer risicovol bleken te zijn. Vele banken hadden een blind vertrouwen in deze ratings en kochten zonder kennis van zaken deze producten die een hoog rendement beloofden maar die achteraf geleid hebben tot enorme afschrijvingen. Deze problematiek moet niet op het Belgische niveau maar wel op het internationale niveau worden aangepakt.

De spreker is van mening dat alhoewel de aandelenkoersen van de banken zwaar zijn gedaald en in het geval van Fortis Bank tot bijna nul zijn herleid, de risico's nu afdoende afgedekt zijn door de Staatsgaranties (met belastinggeld) waardoor de intrinsieke waarde van de banken terug geleidelijk zal stijgen naar haar vroeger niveau.

Tenslotte pleit de heer Daems voor een parlementaire controle op de volmachten die via deze wetsontwerpen aan de regering worden verleend in het geval van crisissituaties.

De heer Jan Jambon (NV-A) deelt de bekommernis van de heer Daems dat er een evenwicht dient te worden gevonden tussen het algemeen belang en de belangen van de aandeelhouders. Echter gaat het hier om zeer uitzonderlijke gevallen waarin een overheidsoptreden verantwoord is ter bescherming van het algemeen belang. Hij zal dan ook deze wetsontwerpen steunen.

Antwoorden van de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen

Vice-eerste minister en minister Financiën en Institutionele Hervormingen Didier Reynders onderstreept dat de Belgische regering al verschillende wetsontwerpen in het Parlement heeft ingediend en diverse regels heeft

ciers systemiques, disposent d'un personnel compétent et expérimenté.

Les mesures développées dans les projets de loi n'ont pas, selon l'intervenant, un caractère suffisamment préventif. Elles se concentrent trop sur les symptômes et luttent contre la crise systémique une fois qu'elle s'est déclarée. Il est nécessaire de prévoir davantage de mesures *ex ante*, susceptibles de détecter et de prévenir l'émergence d'une crise bancaire.

En outre, aucune mesure n'est prise à l'égard des institutions financières qui sont à l'origine de ces risques, pas plus qu'à l'égard de celles qui ont participé au déclenchement de la crise en cessant d'accorder des crédits. Les projets de loi ne s'en prennent pas non plus aux agences de notation, en dépit de leur responsabilité partielle dans la crise bancaire. Ces agences ont décerné de bonnes notations à des produits financiers qui se sont *a posteriori* révélés très risqués. De nombreuses banques vouaient une confiance aveugle à ces notations et achetaient sans connaissance de cause ces produits, qui promettaient un rendement élevé, mais qui ont par la suite entraîné d'énormes amortissements. Cette problématique ne doit pas être réglée au niveau de la Belgique mais à l'échelle internationale.

L'intervenant considère que, bien que les cours des actions des banques aient fortement chuté et, dans le cas de Fortis, aient été presque entièrement réduits à zéro, les risques sont actuellement suffisamment couverts par les garanties de l'État (avec l'argent du contribuable) pour que la valeur intrinsèque des banques remonte progressivement jusqu'à son ancien niveau.

M. Daems plaide enfin en faveur d'un contrôle parlementaire des pouvoirs spéciaux que ces projets de loi accordent au gouvernement en cas de situation de crise.

M. Jan Jambon (NV-A) partage l'inquiétude de M. Daems et considère comme lui qu'il faut trouver un équilibre entre l'intérêt général et les intérêts des actionnaires. Cependant, il s'agit, en l'espèce, de circonstances très exceptionnelles, dans lesquelles une intervention publique se justifie pour protéger l'intérêt général. Il soutiendra dès lors les projets de loi à l'examen.

Réponses du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles souligne que le gouvernement belge a déjà déposé plusieurs projets de loi au parlement et pris diverses mesures ré-

afgekondigd om de financiële crisis aan te pakken. Dat staat in schril contrast met heel wat andere landen, zoals de Verenigde Staten, die, in weerwil van talrijke beloften, de daad nog niet bij het woord hebben gevoegd.

Met het oog op de totstandbrenging van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen (DOC 52 2408/001) heeft de regering zich onder andere gebaseerd op het rapport dat in juni 2009 werd uitgebracht door het door de heer A. Lamfalussy voorgezeten *High Level Committee for a New Financial Architecture*.

De definitie van een systeemrelevante financiële instelling is gebaseerd op een geheel van kwantitatieve criteria. Aldus kan makkelijk een lijst worden opgemaakt van een tiental instellingen, waaronder de vier grote bankgroepen, de grote verzekeringsmaatschappijen, alsook Euroclear en Swift. De twee laatstgenoemde instellingen worden vandaag al gecontroleerd door de Nationale Bank van België (NBB).

Wetsontwerp DOC 52 2406/001 machtigt de Koning de situatie te evalueren en zo nodig maatregelen te nemen ingeval zich een gebeurtenis voordoet die de financiële stabiliteit in het gedrang brengt – dat alles bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, hetzij op verzoek van de Commissie van het Bank, Financie- en Assurantiewezen (CBFA), hetzij op eigen initiatief, maar hoe dan ook na advies van de CBFA en van het Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante financiële instellingen.

Wel brengt de minister in herinnering dat de Belgische regering niet alleen in de bres is gesprongen voor de systeemrelevante instellingen. Hij verwijst naar het dossier-Kaupthing en naar de wet van 14 april 2009 tot machtiging van de minister van Financiën om leningen aan het Groothertogdom Luxemburg toe te staan (*Belgisch Staatsblad* van 24 april 2009, tweede editie). Het aan die wet voorafgaande wetsontwerp was trouwens eenparig door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurd. Tevens heeft de regering het noodzakelijk geacht op te treden in de verzekeringssector.

Wetsontwerp DOC 52 2406/001 strekt ertoe de CBFA een aantal bevoegdheden te verlenen. Uiteraard zullen die wetsbepalingen worden geamendeerd zodra de bevoegdheden inzake microprudentiële controle bij koninklijk besluit naar de NBB worden overgeheveld. Het is de bedoeling het positief recht toe te passen.

glements relatifs à la gestion de la crise financière alors que beaucoup d'autres États, comme les États-Unis, n'ont encore pris aucune initiative en la matière malgré les nombreux effets d'annonce.

Pour élaborer le projet de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, et portant des dispositions diverses (DOC 52 2408/001), le gouvernement s'est entre autres basé sur le rapport publié en juin 2009 par le *High Level Committee for a New Financial Architecture*, présidé par M. A. Lamfalussy.

La définition d'un établissement financier systémique est basée sur un ensemble de critères quantitatifs. Ainsi, il est facile d'établir une liste comprenant une dizaine d'institutions, dont les quatre grands groupes bancaires, les grandes entreprises d'assurances ainsi qu'Euroclear et Swift. Ces deux dernières institutions sont aujourd'hui déjà soumises au contrôle de la Banque Nationale de Belgique (BNB).

Le projet de loi DOC 52 2406/001 permet au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, soit à la demande de la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA), soit d'initiative, mais en toute hypothèse après avis de la CBFA et du Comité des risques et établissements financiers systémiques, d'évaluer la situation et, si nécessaire, de prendre des mesures lors de la survenance d'une situation de nature à compromettre la stabilité financière.

Le ministre rappelle cependant que le gouvernement belge n'est pas simplement intervenu au bénéfice d'institutions systémiques. Il renvoie au dossier Kaupthing et à la loi du 14 avril 2009 autorisant le ministre des Finances à consentir des prêts au grand-duché de Luxembourg (*Moniteur belge* du 24 avril 2009, Ed. 2). Le projet de loi avait d'ailleurs été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants. Le gouvernement a également estimé devoir intervenir dans le secteur des assurances.

Le projet de loi DOC 52 2406/001 attribue une série de compétences à la CBFA. Il va de soi que ces dispositions légales seront amendées lorsque les compétences de contrôle micro-prudentiel auront été transférées à la BNB par arrêté royal. Il s'agit bien évidemment d'appliquer le droit positif.

Voorts wijst de minister erop dat het advies van de Europese Centrale Bank (ECB) van 11 januari 2010 (DOC 52 2406/001, blz. 56 e.v.) vooral betrekking heeft op de samenstelling van de verschillende betrokken organen. Uiteraard zal de regering bij de ECB raad blijven inwinnen gedurende de hele procedure.

Wat de systeemrelevante instellingen betreft, is er het vraagstuk van het moreel risico (*moral hazard*). De Staat kan niet alle eventueel in moeilijkheden geraakte financiële instellingen in dezelfde mate bijspringen. De interventie van de Staat in de vorm van waarborgen blijft dus beperkt tot de instellingen waarvan de toestand een grote impact kan hebben op de Belgische, de Europese of de internationale economie. Andere maatregelen zijn echter denkbaar om de continuïteit van een bank- of verzekeringsinstelling te garanderen. De minister is bereid het debat daarover voort te zetten en voor de niet-systeemrelevante instellingen eveneens een aanpak uit te werken.

De minister beklemtoont dat de ontworpen bepalingen evolutief zijn en later nog kunnen worden aangepast. Ze hebben allereerst tot doel de regering in crisissituaties een zeer ruime inschattingmarge te geven, rekening houdend met een groot aantal parameters.

Wat de aandeelhouders betreft, herinnert de minister eraan dat de grootste financiële instelling van het land, Fortis, aan de vooravond van een weekeinde in september 2008 te maken heeft gekregen met een zeer snelle opdroging van de liquiditeitsmarkt; was de regering niet onverwijd tussenbeide gekomen, dan zou de koers van het aandeel daadwerkelijk tot nagenoeg het nulpunt zijn gezakt. De Nederlandse, Luxemburgse en Belgische regering hebben toen beslist een met 49,9 % van het kapitaal overeenstemmend bedrag in de banken van de groep te pompen, wat voor België neerkwam op een investering van 4,7 miljard euro. Aldus hoopten de autoriteiten de continuïteit van de onderneming te verzekeren. Na de ommezwaai van de twee andere regeringen moest de Belgische regering de Fortis uiteindelijk zelf volledig onder controle nemen. Tijdens de besprekingen daarover binnen de regering had de minister voorgesteld voor de overname van de overgebleven aandelen slechts 1 euro te betalen, aangezien de bank toen in de onmogelijkheid verkeerde zijn activiteiten voort te zetten zonder nieuwe overheidssteun. Uiteraard vonden heel wat aandeelhouders die prijs onvoldoende. Na lang palaveren heeft de regering uiteindelijk vastgehouden aan eenzelfde bedrag van 4,7 miljard euro.

Dit wetsontwerp behelst een duidelijk onderscheid tussen een dringende overheidsinterventie om het hoofd te bieden aan een crisis die eventueel het hele

Le ministre fait par ailleurs remarquer que l'avis de la Banque centrale européenne (BCE) du 11 janvier 2010 (DOC 52 2406/001, p. 56 et suivantes) porte avant tout sur la composition des différents organes concernés. Le gouvernement continuera bien évidemment à consulter la BCE tout au long de la réforme.

Pour les institutions systémiques, il se pose un problème d'aléa moral (*moral hazard*). L'État ne peut intervenir de la même manière pour toutes les institutions financières qui rencontrent des difficultés. L'intervention de l'État sous la forme de l'octroi de garanties se limite donc aux institutions dont la situation est susceptible d'avoir un impact important sur l'économie belge, européenne ou internationale. D'autres mesures peuvent néanmoins être prises en vue d'assurer la continuité des activités d'une institution bancaire ou d'une entreprise d'assurances. Le ministre se dit prêt à poursuivre les discussions en la matière afin de définir une approche spécifique pour ces organismes non systémiques.

Le ministre souligne le caractère évolutif des dispositions en projet qui pourront faire l'objet de modifications ultérieures. Les présentes dispositions visent avant tout à laisser au gouvernement une très grande liberté d'appréciation en cas de crise en fonction de très nombreux paramètres.

Pour ce qui est du sort réservé aux actionnaires, le ministre rappelle que Fortis, la plus grande institution financière de notre pays, a dû faire face à un assèchement particulièrement rapide du marché des liquidités à la veille d'un weekend de septembre 2008 et si l'État n'était pas intervenu immédiatement, la valeur de l'action se serait effectivement trouvée proche de zéro. Les gouvernements néerlandais, luxembourgeois et belge ont alors décidé d'investir un montant équivalent à 49,9 % du capital dans les banques du groupe, soit un investissement de 4,7 milliards d'euros pour la Belgique. Les autorités espéraient ainsi assurer la continuité de l'entreprise. Suite au changement d'attitude des deux autres gouvernements, l'État belge a finalement été amené à prendre le contrôle total de l'institution. Lors des discussions au sein du gouvernement, le ministre a proposé de ne verser qu'un euro pour la reprise des actions restantes, la banque se trouvant dans l'impossibilité de poursuivre ses activités sans une nouvelle intervention publique. Ce prix a bien entendu été jugé insuffisant par beaucoup d'actionnaires. Après de longs débats, le gouvernement a finalement retenu le même montant de 4,7 milliards d'euros.

Le présent projet de loi opère une distinction claire entre l'intervention urgente des autorités publiques pour faire face à une crise qui pourrait avoir un impact sur

financiële bestel kan aantasten, en het debat dat met de aandeelhouders, afhankelijk van de omvang van de overheidssteun, moet worden gevoerd. Die steun neemt niet noodzakelijk de vorm aan van een volledige overname van de financiële instelling.

De ter bespreking voorliggende bepalingen zijn in zekere zin geënt op de onteigeningswetgeving. Voor de overheid — of het nu gaat om de uitvoerende of de wetgevende macht — is het zeer moeilijk te bepalen of zij de juiste beslissing heeft genomen en of die beslissing al dan niet zal uitdraaien op een aan de aandeelhouders te betalen schadevergoeding. Daarom werd beslist het gerecht te laten bepalen of tot schadevergoeding moet worden overgegaan en, zo ja, of het om een totale of gedeeltelijke schadevergoeding moet gaan. De rechterlijke macht zal de toenmalige toestand van de instelling moeten inschatten en beslissen of de aandeelhouders, afhankelijk van die toestand, al dan niet aanspraak maken op een schadevergoeding.

Het spreekt voor zich dat als het de instelling in kwestie vandaag beter gaat, dat grotendeels te danken is aan het optreden van de overheid met belastinggeld en ook aan het optreden van een derde (BNP Paribas) die zich bereid heeft getoond het risico mee te dragen. Tijdens de crisis werden voor Fortis *stand-alonescenario's* geopperd, maar die zouden tot een banenverlies voor 2 500 tot 3 000 werknemers hebben geleid, terwijl het bedrijf vandaag de schade beperkt tot 750 natuurlijke afvloeiingen. De operatie zal dus worden geëvalueerd op grond van de toestand waarin de onderneming toen verkeerde. Wat was ten tijde van de operatie de werkelijke waarde van de onderneming? Het is begrijpelijk dat een aandeelhouder over deze gang van zaken niet te spreken is als hij met een aandeel van 2,5 à 3 euro opgescheept zit, terwijl hij een jaar vóór de feiten aandelen ter waarde van 35 euro per stuk meende te bezitten en vijftien maanden eerder misschien mee in een kapitaalsverhoging was gestapt. Wel vergeet die aandeelhouder dat, toen de overheid besloot op te treden, het Fortis-aandeel nog slechts 5 euro waard was en enkele uren later wellicht niets meer waard zou zijn geweest. Dankzij het overheidsoptreden heeft het aandeel een zekere waarde behouden. Bovendien is de Fortis Holding opnieuw in staat een verzekeringsproject uit te bouwen. Voorts werden schikkingen getroffen opdat de aandeelhouders mee zouden kunnen deelnemen in de winst die de overheid in principe zal maken dankzij haar participatie in PNP-Paribas. In dit dossier, dat circa 4 miljoen klanten aangaat, heeft de regering op een bepaald tijdstip moeten ingrijpen, bepalen wat het bedrag van haar optreden zou zijn en nagaan hoeveel geld er eventueel was voor een schadevergoeding of een latere vergoeding ten behoeve van de aandeelhouders. Een en ander veronderstelt een goede balans tussen de ver-

l'ensemble du système financier, d'une part, et le débat que l'on doit avoir avec les actionnaires en fonction de l'ampleur de l'intervention publique. Cette intervention ne consiste pas nécessairement en la reprise complète d'une institution financière.

Les présentes dispositions sont en quelque sorte calquées sur la législation en matière d'expropriation. Il est très difficile pour l'État, que ce soit dans sa branche exécutive ou législative, de déterminer s'il a pris la bonne décision et si cette décision entraîne ou non une indemnisation des actionnaires. C'est pourquoi il a été décidé de s'en remettre au pouvoir judiciaire pour fixer une indemnisation éventuelle, totale ou partielle. Le pouvoir judiciaire devra examiner la situation de l'institution à l'époque de l'opération et décider s'il faut ou non indemniser les actionnaires en fonction de cette situation.

Il est évident que le fait que l'institution financière dont question retrouve maintenant une meilleure fortune est dû pour une très grande part à l'intervention de l'État avec l'argent du contribuable, voire à l'intervention que des tiers (BNP Paribas) ont accepté de réaliser en supportant les risques. Au cours de la crise, des scénarios évoquant le *stand alone* de la banque ont été présentés. Ils auraient entraîné la perte de 2 500 à 3 000 emplois alors qu'aujourd'hui la restructuration de l'entreprise se limite à 750 départs naturels. L'évaluation de l'opération devra donc être basée sur la situation de l'entreprise au moment de cette opération. Quelle était la valeur réelle de l'entreprise à ce moment? Il est normal qu'un actionnaire qui pensait un an plus tôt avoir en portefeuille une action valant 35 euros, a éventuellement participé à une augmentation de capital et se retrouve quinze mois plus tard avec une action qui vaut entre 2,5 et 3 euros, réagisse de manière négative par rapport aux autres intervenants dans le dossier. Ils oublient toutefois qu'au moment de l'intervention de l'État, l'action de Fortis ne valait déjà plus que cinq euros et qu'elle ne vaudrait probablement plus rien dans les heures suivantes. Grâce à l'intervention de l'État, l'action a conservé une valeur. En outre, l'entreprise Fortis Holding est en mesure de développer un projet en matière d'assurances. Des dispositions ont aussi été prises afin de donner aux actionnaires la possibilité de participer à la plus-value que l'État réalisera en principe sur sa participation dans BNP-Paribas. Dans ce dossier, qui concerne quelque 4 millions de clients, le gouvernement a dû au même moment décider d'intervenir, fixer le montant de son intervention et examiner comment il pouvait éventuellement indemniser ou organiser une rémunération future au bénéfice des actionnaires. Cela suppose de chercher un bon équilibre entre différents intérêts. Compte tenu de

schillende belangen. Gelet op de verwickelingen vindt de minister het verkieslijk die beoordelingsbevoegdheid te verlenen aan de rechterlijke orde, die kan nagaan hoe de situatie werkelijk was toen de overheid besloot op te treden.

Inzake preventie wordt een aantal nieuwe prudentiële regels in uitzicht gesteld via het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen (DOC 52 2408/001). Dat zal echter vooral gebeuren via de opmaak van nieuwe Europese richtlijnen.

De samenwerking tussen de CBFA en de NBB werd georganiseerd door de wet van 2 augustus 2002, met de installatie op 30 juli 2003 van het Comité voor financiële stabiliteit, dat bestaat uit het directiecomité van de NBB (belast met het macroprudentiële beleid) en dat van de CBFA (belast met het microprudentiële beleid en de microprudentiële controle). Wetsontwerp DOC 52 2408/001 voorziet in de oprichting van een nieuw Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante financiële instellingen (CRSSFI), waarbinnen de samenwerking tussen beide voormelde instanties zal worden verstrekt via nieuwe bevoegdheden. Het gaat om een overgangsregeling die zo spoedig mogelijk zal worden gevolgd door een samenbrenging van de bevoegdheden inzake micro- en macroprudentiële controle in het takenpakket van de NBB. Op dat vlak heeft de regering de aanbevelingen van het rapport-Lamfalussy gevolgd. Het is namelijk van wezenlijk belang de prudentiële controle in crisistijd niet te belemmeren.

In het definitieve scenario zal de CBFA worden belast met de bescherming van de consument. De minister zal het voorbereidende werk samen met het parlement voortzetten. Hij sluit niet uit dat er andere instanties bij kunnen worden betrokken, maar het is van belang dat één instelling in deze aangelegenheid verantwoordelijkheid neemt, om het aantal gesprekspartners niet onnodig op te voeren.

Over het vraagstuk van het aandeelhouderschap van de Nationale Bank van België wordt al zeer lang gedebatteerd. Dienaangaande staan er geen wetsontwerpen op stapel. Vanzelfsprekend kan de toestand evolueren, maar mocht dat zo zijn, dan zal de minister de informatie daarover uiteraard pas vrijgeven nadat de operatie is afgerond, gelet op de impact die een dergelijke mededeling kan hebben op de koers van het aandeel.

cette expérience, le ministre estime qu'il est préférable de confier ces compétences au pouvoir judiciaire sur la base d'une évaluation de la situation de l'institution concernée au moment de l'intervention de l'État.

Pour ce qui est de la prévention, le projet de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, et portant des dispositions diverses (DOC 52 2408/001) prévoit un ensemble de nouvelles règles prudentielles. En la matière, le travail s'accomplira toutefois essentiellement par le biais de la préparation de nouvelles directives européennes.

La collaboration entre la CBFA et la BNB a été organisée par la loi du 2 août 2002, avec l'installation le 30 juillet 2003 du Comité de stabilité financière, composé des comités de direction de la BNB (chargée de la politique macro-prudentielle) et de la CBFA (chargée de la politique et du contrôle micro-prudentiels). Le projet de loi DOC 52 2408/001 prévoit la création d'un nouveau Comité des risques et établissements financiers systémiques (CREFS) au sein duquel la collaboration entre les deux institutions sera renforcée par de nouvelles compétences. Il s'agit d'une phase transitoire qui sera suivie, le plus rapidement possible, par une intégration des compétences en matière de contrôle micro- et macro-prudentiel dans le giron de la BNB. En cela, le gouvernement a suivi les recommandations du rapport Lamfalussy. Il est en effet essentiel de ne pas perturber le contrôle prudentiel en période de crise.

Dans le modèle définitif, la CBFA interviendra dans le domaine de la protection du consommateur. Le ministre poursuivra le travail de préparation en collaboration avec le parlement. Il n'exclut pas la possibilité d'associer d'autres instances mais il est important qu'une institution assume la responsabilité en la matière afin de ne pas multiplier inutilement les interlocuteurs.

La question de l'actionnariat de la Banque Nationale de Belgique est un vieux débat. Aucun projet n'existe en la matière. La situation peut bien entendu toujours évoluer mais, si cela devait être le cas, le ministre ne communiquera évidemment des informations qu'après la réalisation de l'opération vu l'impact que pourrait avoir une telle communication sur le cours de l'action.

De minister stipt in verband met de bonussen aan dat hij bereid is de bespreking met de diverse beroepsverenigingen voort te zetten, teneinde de genomen maatregelen eventueel uit te breiden tot de niet genoteerde ondernemingen. Hetzelfde geldt voor de uitwerking van een gedragscode voor alle ondernemingen. Het was echter normaal dat prioritair maatregelen werden genomen voor de genoteerde ondernemingen, gelet op de mogelijke weerslag van de financiële situatie voor de spaarders.

Voorts bevestigt de minister dat de financiële instellingen zich ertoe hebben verbonden de in België ingezamelde spaargelden te besteden aan het verstrekken van leningen aan Belgische particulieren en ondernemingen. Het aantal bij de bankinstellingen ingediende projecten moet echter voldoende groot zijn.

Wat de parlementaire controle betreft, moeten de met toepassing van de ontworpen bepalingen uitgevaardigde koninklijke besluiten door het parlement worden bevestigd. De minister is bereid geregeld te komen rapporteren over de evolutie van de situatie. Bovendien zal het parlement een methode moeten vinden die het de mogelijkheid biedt op langere termijn te zorgen voor de follow-up van de situatie van de financiële en banksector en onder meer de topmensen te horen van de bank- en verzekeringsinstellingen die nog steeds staatssteun krijgen. In voorkomend geval zal een procedure moeten worden bepaald om de vertrouwelijkheid te waarborgen als gevoelige informatie moet worden overgezonden.

De heer Joseph George (cdH), voorzitter van de Bijzondere opvolgingscommissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis, laat weten dat die commissie binnenkort de gouverneur van de NBB, de voorzitter van de CBFA, de voor de interne markt en de diensten bevoegde Europese Commissaris en de toplui van de grote Belgische financiële instellingen zal horen.

Voorzitter François-Xavier de Donnea, (MR) merkt op dat er bij de grote financiële instellingen twee categorieën van aandeelhouders bestaan: de aandeelhouders van de eerste categorie bezitten grote aandelenpakketten en nemen op een of andere manier deel aan het beheer van de onderneming (referentieaandeelhouders, leden van het directiecomité of van de raad van bestuur), terwijl die van de tweede categorie kleine aandeelhouders zijn die te goeder trouw handelen en die alleen de fout hebben begaan te geloven dat het bezit van zogenaamde "goede huisvader"-aandelen niet meer risico's inhield dan inschrijven op obligaties. Het ligt voor de hand dat de Staat een bepaalde *moral duty* heeft ten aanzien van die tweede aandeelhouderscategorie. Gelet op het principe dat alle burgers gelijk zijn voor de wet, is het echter moeilijk de enen wel te vergoeden en de anderen niet.

Pour ce qui est des bonus, le ministre indique qu'il est prêt à poursuivre la discussion avec les diverses associations professionnelles en vue d'étendre éventuellement les mesures décidées aux entreprises non cotées. Il en va de même pour ce qui est de l'élaboration d'un code de conduite pour toutes les entreprises. Il était toutefois normal de prendre prioritairement des mesures à l'égard des entreprises cotées, vu l'impact possible sur la situation financière des épargnants.

Par ailleurs, le ministre confirme les engagements pris par les institutions financières de consacrer l'épargne collectée en Belgique à l'octroi de prêts aux particuliers et entreprises belges. Il faut toutefois que le nombre de projets introduits auprès des organismes bancaires soient suffisants.

Pour ce qui est du contrôle parlementaire, les arrêtés royaux pris en exécution des dispositions en projet feront l'objet d'une confirmation obligatoire par le parlement. Le ministre se déclare prêt à venir l'informer régulièrement de l'évolution de la situation. Le parlement devra en outre trouver une formule lui permettant d'assurer à plus long terme le suivi de la situation du secteur financier et bancaire et d'entendre notamment les responsables des institutions bancaires et des entreprises d'assurances qui bénéficient toujours d'un soutien de l'État. Le cas échéant, une procédure devra être définie afin d'assurer la confidentialité si des informations sensibles doivent être transmises.

M. Joseph George (cdH), président de la Commission spéciale de suivi chargée d'examiner la crise financière et bancaire, précise que cette commission entendra à bref délai le gouverneur de la BNB, le président de la CBFA, le commissaire européen pour le marché intérieur et les services, ainsi que les dirigeants des grandes institutions financières de notre pays.

Le président, M. François-Xavier de Donnea, (MR) observe que dans les grandes institutions financières, il existe deux catégories d'actionnaires: les premiers détiennent de gros paquets d'actions et participent d'une manière ou d'une autre à la gestion de l'entreprise (actionnaires de référence, membres du comité de direction ou du conseil d'administration) tandis que les deuxièmes sont des petits actionnaires de bonne foi qui ont uniquement commis l'erreur de croire que la détention d'actions dites "de bon père de famille" ne présentait pas plus de risques que la souscription à des obligations. Il est évident que l'État a un certain devoir moral par rapport à cette deuxième catégorie d'actionnaires. Il est toutefois difficile d'indemniser les uns sans aussi indemniser les autres compte tenu du principe d'égalité des citoyens devant la loi.

Volgens de heer de Donnea moet ook een onderscheid worden gemaakt tussen een faillissement dat te wijten is aan de insolventie van een onderneming en een faillissement dat het gevolg zou kunnen zijn van liquiditeitsproblemen. In dat laatste geval kan de vereffenaar de activa vrijmaken en kan hij een overschot genereren dat de aandeelhouders ten goede zal komen.

De minister herhaalt dat de evaluatie betrekking zal moeten hebben op de situatie van de onderneming op het ogenblik van de steunmaatregel. Als er een evaluatie is, bewijst dat wel degelijk dat men er niet van uitgaat dat het aandeel noodzakelijkerwijs waardeloos is geworden. Tijdens die evaluatie zal ook moeten worden uitgemaakt of de Staat aandelenbezitters al dan niet heeft afgezet door een aantal activa over te nemen of af te staan. Vandaar de vergelijking met de onteigeningsmechanismen.

De situatie is complex: er moet immers rekening worden gehouden met het principe van de gelijkheid van de aandeelhouders, maar ook met het principe dat alle burgers gelijk zijn voor de wet. De minister sluit voorts niet uit dat bepaalde bedragen kunnen worden teruggevorderd als een individuele verantwoordelijkheid vaststaat.

In zekere zin krijgen de systeemrelevante instellingen de garantie dat de Staat zal interveniëren in geval van aanzienlijke moeilijkheden die het financieel en economisch evenwicht van ons land in gevaar brengen. Voor dergelijke interventies kan in ruime mate de belastingbetaler worden aangesproken. Naast iedere logische terugvordering van de geïnvesteerde bedragen, interesten, dividenden, premies op garanties enzovoort is het dus niet abnormaal dat de sector een bijdrage stort in het kader van de beschermingsfondsen voor deposito's. De minister attendeert erop dat die maatregel in geen enkel ander land wordt toegepast.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. WETSONTWERP DOC 52 2406/001

Art. 1 en 2

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

M. de Donnea estime qu'il faut également faire la différence entre une faillite due à l'insolvabilité d'une entreprise et celle qui pourrait survenir suite à des problèmes de liquidités. Dans ce dernier cas, le liquidateur peut mobiliser les actifs et dégager un surplus qui reviendra aux actionnaires.

Le ministre répète que l'évaluation devra porter sur la situation de l'entreprise au moment de l'intervention. S'il y a une évaluation, cela prouve bien que l'on ne part pas du principe que l'action n'a forcément plus aucune valeur. Au cours de cette évaluation, il y aura également lieu de déterminer si l'État, en reprenant ou cédant un certain nombre d'actifs, a ou non spolié des propriétaires. D'où la comparaison avec les mécanismes d'expropriation.

La situation est complexe: il s'impose en effet de tenir compte du principe d'égalité des actionnaires mais aussi de l'ensemble des citoyens devant la loi. Le ministre n'exclut par ailleurs pas la possibilité de récupérer certaines sommes en cas de responsabilité individuelle établie.

Les institutions systémiques se voient d'une certaine manière garantir que l'État interviendra en cas de difficultés majeures mettant en péril l'équilibre financier et économique de notre pays. De telles interventions peuvent fortement engager les contribuables. Au-delà de toute récupération logique des montants investis, intérêts, dividendes, primes sur garanties, etc., il n'est donc pas anormal que le secteur verse une contribution dans le cadre des fonds de protection des dépôts. Le ministre souligne que cette mesure n'est appliquée dans aucun autre pays actuellement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. PROJET DE LOI DO 52 2406/001

Art. 1^{er} et 2

Ces articles n'appellent aucune remarque et sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 3

Met zijn *amendement nr. 1* (DOC 52 2406/002) beoogt de heer Hendrik Bogaert (CD&V) c.s. het voorgestelde artikel 26*bis* aan te vullen met een paragraaf 8, waarin wordt aangegeven dat in bijzondere omstandigheden die de stabiliteit van het Belgische of internationale financiële stelsel dreigen aan te tasten de raad van bestuur van een verzekeringsonderneming mag afwijken van de statutaire beperkingen van zijn bestuursbevoegdheden. Hij stelt een bijzonder verslag op waarin wordt verantwoord waarom die bepaling wordt toegepast en waarin de genomen beslissingen worden uiteengezet. Dat verslag wordt binnen 2 maanden aan de algemene vergadering overgezonden.

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) c.s. dient *amendement nr. 2* (DOC 52 2406/002) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 57*bis* aan te vullen met een paragraaf 8, naar luid waarvan de raad van bestuur van een kredietinstelling, in bijzondere omstandigheden die de stabiliteit van het Belgische of internationale financiële stelsel dreigen aan te tasten vanwege de omvang van de deposito's van de betrokken kredietinstelling, van haar belang op de kredietmarkt of van haar rol in het financiële stelsel, mag afwijken van de statutaire beperkingen van zijn bestuursbevoegdheden. Hij stelt een bijzonder verslag op waarin wordt verantwoord waarom die bepaling wordt toegepast en waarin de genomen beslissingen worden uiteengezet. Dat verslag wordt binnen 2 maanden aan de algemene vergadering overgezonden.

De heer Yvan Mayeur (PS) merkt op zijn beurt op dat sommige grote aandeelhouders een veel grotere invloed kunnen hebben op het beheer van de onderneming dan de kleine aandeelhouders-spaarders. Over die situatie, die voor verbittering zorgt en het populisme voedsel geeft, zal moeten worden gedebatteerd, ook al is het zowel op Belgisch als op Europees vlak heel moeilijk om terzake wetgevend op te treden. Men mag er in het geval van BNP Paribas Fortis van uitgaan dat de financiële situatie zich in het slechtste geval opnieuw

Art. 3

M. Hendrik Bogaert (CD&V) et consorts présentent un *amendement n° 1* (DOC 52 2406/002) visant à compléter l'article 26*bis* en projet par un paragraphe 8 qui précise que dans des circonstances particulières susceptibles d'affecter la stabilité du système financier belge ou international, le conseil d'administration d'une entreprise d'assurances peut déroger aux restrictions statutaires à ses pouvoirs de gestion. Il établit un rapport spécial justifiant le recours à la présente disposition et expose les décisions prises. Ce rapport doit être transmis dans les deux mois à l'assemblée générale.

L'amendement n° 1, ainsi que l'article 3, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune remarque et est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 5

M. Hendrik Bogaert (CD&V) et consorts présentent un *amendement n° 2* (DOC 52 2406/002) visant à compléter l'article 57*bis* en projet par un paragraphe 8 qui précise que dans des circonstances particulières susceptibles d'affecter la stabilité du système financier belge ou international en raison du volume de ses dépôts, de son importance sur le marché des crédits ou de son rôle dans le système financier, le conseil d'administration d'un établissement de crédit peut déroger aux restrictions statutaires à ses pouvoirs de gestion. Il établit un rapport spécial justifiant le recours à la présente disposition et expose les décisions prises. Ce rapport doit être transmis dans les deux mois à l'assemblée générale.

M. Yvan Mayeur (PS) observe à son tour que certains grands actionnaires ont une capacité d'influence beaucoup plus grande sur la gestion de l'entreprise que les petits actionnaires-épargnants. Cette situation et le mode d'indemnisation qui doit en découler, nourrissent ressentiment et populisme. Elle devra faire l'objet d'un débat même s'il est très difficile de légiférer en la matière tant sur le plan belge qu'européen. Dans le dossier de BNP Paribas Fortis, on peut supposer que la situation financière reviendra au pire à l'équilibre,

zal stabiliseren of zelfs zal zorgen voor een meerwaarde voor de Staat en de belastingbetalers. In andere dossiers zou de situatie omgekeerd kunnen zijn omdat belastingbetalers die niet in het bezit zijn van aandelen er via de Staat kunnen worden toe gebracht financieel bij te dragen ten behoeve van andere mensen die wel aandelen bezitten, zonder dat de financiële instelling er uiteindelijk beter voor staat. Het gaat om een andere vorm van onrecht en van flagrante ongelijkheid waaraan wij ook aandacht moeten besteden. Ook al is de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen (*Belgisch Staatsblad* van 9 februari 2009) niet van toepassing op de financiële instellingen wegens de specifieke kenmerken ervan, toch moeten die kwesties grondig kunnen worden besproken.

Het stelt het lid gerust dat de door de rechterlijke macht uitgevoerde evaluatie zal moeten slaan op de situatie van de onderneming op het ogenblik waarop de crisis zich heeft voorgedaan en waarop de Staat dringend is opgetreden.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) herhaalt dat de rechtbank zal moeten nagaan wat de nettowaarde (de zogenaamde “*valeur à casser*”) was van de onderneming op de dag van het virtuele faillissement en dat ze zal moeten uitmaken of er al dan niet een overschot was ten aanzien van de door de schuldeisers opeisbare bedragen.

De heer Joseph George (cdH) merkt op dat naast het probleem van de gelijkheid tussen passieve en actieve aandeelhouders ook rekening moet worden gehouden met het principe van de voorrechten. Als een onderneming in moeilijkheden verkeert, wordt de waarde van het aandeel beoordeeld rekening houdend met alle bestaande voorrechten. De aandeelhouder heeft echter geen voorrechten. IJsland heeft de wet willen wijzigen om de deponenten te bevoorrechten ten aanzien van de andere personen die schuldvorderingen of rechten hadden ten aanzien van de onderneming. De reacties zijn niet uitgebleven. Door de massale kapitaalvlucht als gevolg van die beslissing is de banksector nog sneller zijn ondergang tegemoet gegaan.

Het is belangrijk het grondwettelijke beginsel dat er een billijke vergoeding moet zijn in acht te nemen. De evaluatie moet plaatshebben op de dag van de overname omdat de Staat op dat ogenblik in de plaats treedt van de aandeelhouder. In voorkomend geval zullen de hoven en rechtbanken de procedure moeten bepalen.

De minister beklemtoont dat de regering bij de reddingsoperaties van de financiële instellingen niet heeft gedebatteerd over de situatie van de referentieaandeelhouders, maar wel over die van de kleine spaarders,

voire permettra de générer une plus-value pour l'État et les contribuables. Dans d'autres dossiers, la situation pourrait être inverse, des contribuables non détenteurs d'actions étant amenés, par l'intermédiaire de l'État, à intervenir financièrement en faveur d'autres personnes détentrices d'actions sans que l'institution financière retrouve finalement une meilleure fortune. Il s'agit ici d'une autre forme d'injustice et d'inégalité flagrante qui doit également retenir notre attention. Même si la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises (*Moniteur belge* du 9 février 2009) ne trouve pas à s'appliquer aux institutions financières vu leurs spécificités, ces questions doivent pouvoir faire l'objet d'une discussion approfondie.

Le membre se déclare rassuré par le fait que l'évaluation réalisée par le pouvoir judiciaire devra porter sur la situation de l'entreprise au moment où la crise s'est produite et où l'État est intervenu dans l'urgence.

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR) répète que le tribunal devra examiner quelle était la valeur liquidative (“*valeur à casser*”) de l'entreprise le jour de la faillite virtuelle et déterminer s'il y avait ou non un surplus par rapport aux montants exigibles par les créanciers.

M. Joseph George (cdH) fait remarquer qu'outre le problème de l'inégalité entre actionnaires actifs et passifs, il y a lieu de tenir compte du principe des privilèges. Lorsqu'une entreprise se retrouve en difficulté, la valeur de l'action est évaluée en fonction de tous les privilèges existants. Or, l'actionnaire n'a pas de privilège. L'Islande a voulu modifier la loi afin de privilégier les déposants par rapport aux autres personnes ayant des créances ou droits sur l'entreprise. Les réactions ne se sont pas fait attendre. La fuite massive de capitaux consécutive à cette décision a précipité le secteur bancaire encore plus rapidement à sa perte.

Il est important de respecter le principe constitutionnel selon lequel il doit y avoir une juste indemnisation. L'évaluation doit avoir lieu le jour de la prise de propriété puisque c'est à ce moment-là que l'État se substitue à l'actionnaire. Les cours et tribunaux devront, le cas échéant, déterminer la procédure.

Le ministre souligne que lors des opérations de sauvetage des institutions financières, le débat au sein du gouvernement n'a pas porté sur la situation des actionnaires de référence, mais bien sur celle des petits

die in de praktijk dachten dat zij in obligaties hadden belegd — sommigen hadden hun aandelen zelfs geërfd. Voor sommige aandeelhouders met een laag inkomen vormden die aandelen zelfs het grootste deel van hun spaartegoed.

De minister benadrukt eens te meer dat de evaluatie betrekking zal hebben op de toestand van de financiële instelling op het ogenblik dat de Staat is opgetreden. Er zal uiteraard rekening worden gehouden met de voorrechten, maar ook met de bereidheid van de aandeelhouders om te participeren aan de reddingsoperatie. De minister herinnert eraan dat geen enkele aandeelhouder in het BNP Paribas Fortis-dossier bereid was actie te ondernemen. Bovendien heeft de Staat ook geld verloren door de lange periode van onzekerheid en de vele procedurele vertragingen doordat herhaaldelijk beroep werd ingesteld.

Er zal evenwel voort moeten worden gedebatteerd over de problemen inzake het aandeelhouderschap die door de heren Mayeur, de Donnea en George werden aangekaart.

*
* *

Amendement nr. 2, evenals het aldus gewijzigde artikel 5, worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 52 2406/002) in, dat strekt tot aanvulling van het voorgestelde artikel 23/1 met een paragraaf 8; die preciseert dat de raad van bestuur van de vereffeningsinstelling dan wel de daarmee gelijkgestelde instelling kan afwijken van de statutaire beperkingen van zijn bestuursbevoegdheden, ingeval zich bijzondere omstandigheden voordoen die van dien aard zijn dat zij de stabiliteit van het Belgische of het internationale financiële stelsel dreigen aan te tasten. De raad van bestuur stelt een bijzonder verslag op waarin wordt verantwoord waarom deze bepaling wordt toegepast, en waarin de genomen beslissingen worden uiteengezet. Dit verslag moet binnen twee maanden aan de algemene vergadering worden overgelegd.

Amendement nr. 3, alsook het aldus geamendeerde artikel 6, worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

épargnants qui pensaient pratiquement avoir investi dans des obligations, certains ayant même acquis leurs actions par héritage. Pour certains actionnaires à revenus faibles, ces actions constituaient même l'essentiel de leur épargne.

Le ministre confirme une fois encore que l'évaluation portera sur la situation de l'institution financière au moment où l'État est intervenu. Il sera évidemment tenu compte des privilèges mais aussi de la disponibilité des actionnaires à participer à l'opération de sauvetage. Le ministre rappelle que dans le cadre du dossier BNP Paribas Fortis, aucun actionnaire ne s'est montré prêt à agir. En outre, la longue période d'incertitude et les nombreux retards encourus dans la procédure à cause des divers recours introduits en justice ont également engendré un coût pour l'État.

Le débat devra néanmoins se poursuivre sur les problèmes soulevés par MM. Mayeur, de Donnea et George concernant l'actionnariat.

*
* *

L'amendement n° 2, ainsi que l'article 5, tel qu'il a été modifié, sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 6

M. Hendrik Bogaert (CD&V) et consorts présentent un amendement n° 3 (DOC 52 2406/002) visant à compléter l'article 23/1 en projet par un paragraphe 8 qui précise que dans des circonstances particulières susceptibles d'affecter la stabilité du système financier belge ou international, le conseil d'administration de l'organisme de liquidation ou organisme assimilé concerné peut déroger aux restrictions statutaires à ses pouvoirs de gestion. Il établit un rapport spécial justifiant le recours à la présente disposition et expose les décisions prises. Ce rapport doit être transmis dans les deux mois à l'assemblée générale.

L'amendement n° 3, ainsi que l'article 6, tel qu'il a été amendé, sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 7 tot 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 36

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) merkt op dat de financiële instellingen zich op de markten thans even risicovol gedragen als vroeger. Hij betreurt dan ook dat de ter bespreking voorliggende wetsontwerpen niet in preventieve maatregelen voorzien.

De ontworpen bepalingen werden uitgewerkt in het licht van de belangen van de grote Belgische financiële instellingen, en zijn waarschijnlijk zelfs tot stand gekomen nadat met hen werd overlegd. Volgens econoom Joseph Stiglitz zullen dergelijke maatregelen niet voorkomen dat zich nieuwe crises voordoen, waarvoor de gewone burger opnieuw zal moeten opdraaien. De maatregelen nemen de *moral hazard* niet weg.

De spreker betwijfelt dat de regering soortgelijke maatregelen zal nemen om de kleine en middelgrote banken en verzekeringsondernemingen te redden.

Hij verwijst naar het mede door hem ingediende wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen wat betreft de vergrendeling van de spaarbanken (DOC 52 2262/001), dat elke bank die actief is op het Belgische grondgebied, de verplichting oplegt een “plan ter splitsing” (“banktestament”) op te stellen, waarin wordt beschreven hoe de instelling, indien zich een probleem voordoet, snel en eenvoudig kan worden ontmanteld en opgesplitst in haar diverse afdelingen. Op die manier moeten de banken zelf de gevolgen dragen van hun risicogedrag.

De minister beklemtoont dat de ter bespreking voorliggende bepalingen ertoe strekken de regering in staat te stellen op te treden wanneer ons land opnieuw met een ernstige financiële crisis wordt geconfronteerd. Het staat evenwel buiten kijf dat de Belgische regering niets kan doen om te voorkomen dat bijvoorbeeld de Amerikaanse regering beslist niet te verhinderen dat een grote bank als Lehman Brothers failliet gaat.

*
* *

Art. 7 à 35

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 36

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) fait remarquer que les institutions financières adoptent aujourd'hui les mêmes comportements à risque sur les marchés qu'auparavant. Il déplore dès lors que les projets de loi à l'examen ne comportent aucune mesure préventive.

Les dispositions en projet ont été élaborées en fonction des intérêts des grandes institutions financières belges et ont même probablement été concertées avec elles. Selon l'économiste Joseph Stiglitz, de telles mesures n'empêcheront pas l'apparition de nouvelles crises pour lesquelles le citoyen ordinaire devra à nouveau payer. Elles ne suppriment pas l'aléa moral.

L'intervenant doute que le gouvernement prendra des mesures similaires pour les petites et moyennes institutions bancaires et entreprises d'assurances.

Il renvoie à sa proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, en vue de confiner les banques d'épargne (DOC 52 2262/001) qui vise à obliger chaque banque active sur le territoire belge à établir un “plan de scission” (“testament bancaire”) décrivant comment l'établissement peut être rapidement et facilement démantelé et scindé en ses diverses entités en cas de problème. De cette manière, les banques doivent supporter elles-mêmes les conséquences de leur comportement à risque.

Le ministre souligne que les dispositions à l'examen visent à donner au gouvernement la capacité d'agir dans le cas hypothétique où notre pays serait confronté à une nouvelle crise financière de grande ampleur. Il est cependant évident que le gouvernement belge ne peut prendre aucune mesure permettant d'éviter, par exemple, que le gouvernement des États-Unis décide de ne pas intervenir pour empêcher une grande banque comme Lehman Brothers de faire faillite.

*
* *

Artikel 36 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp, met inbegrip van de verbeteringen van wetgevingstechnische aard, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

B. WETSONTWERP DOC 52 2407/001

Over de artikelen 1 tot 7 worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de verbeteringen van wetgevingstechnische aard, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Hendrik DAEMS

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA

L'article 36 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

B. PROJET DE LOI DOC 52 2407/001

Les articles 1^{er} à 7 n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Hendrik DAEMS

Le président,

François-Xavier
de DONNEA