

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2009

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

Art. 180 en 181

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Mia DE SCHAMPHELAERE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Justitie	3
II. Besprekking.....	3
III. Stemmingen.....	5

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2009

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Art. 180 et 181

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME Mia DE SCHAMPHELAERE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre de la Justice.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Votes.....	5

Voorgaande documenten :

Doc 52 **2278/ (2009/2010)** :

001 : Wetsontwerp.
002 tot 009: Amendementen.

Documents précédents :

Doc 52 **2278/ (2009/2010)** :

001 : Projet de loi.
002 à 009: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Sonja Becq

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Sonja Becq, Mia De Schampelaere, Raf Terwingen
MR	Olivier Hamal, Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
PS	Valérie Démom, André Perpète
Open Vld	Sabien Lahaye-Batteau, Carina Van Cauter
VB	Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a	Renaat Landuyt, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
cdH	Clotilde Nyssens
N-VA	Els De Rammelaere

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Gerald Kindermans, Lieve Van Daele, Liesbeth Van der Auwera, N
David Clarinval, Denis Ducarme, Carine Lecomte, Eric Libert
Thierry Giet, Karine Lalieux, Guy Milcamps
Mathias De Clercq, Herman De Croo, Roland Defreyne
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Magda Raemaekers, Bruno Tobback
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Christian Brotcorne, Joseph George
Peter Luykx, Sarah Smeyers

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a</i>	:	socialistische partij anders
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
<i>DOC 52 0000/000:</i> Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	<i>DOC 52 0000/000:</i> Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA:</i> Schriftelijke Vragen en Antwoorden	<i>QRVA:</i> Questions et Réponses écrites
<i>CRIV:</i> Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	<i>CRIV:</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV:</i> Beknopt Verslag (blauwe kaft)	<i>CRABV:</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV:</i> Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	<i>CRIV:</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
<i>PLEN:</i> Plenum	<i>PLEN:</i> Séance plénière
<i>COM:</i> Commissievergadering	<i>COM:</i> Réunion de commission
<i>MOT:</i> Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)	<i>MOT:</i> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie is tijdens haar vergadering van 2 december 2009 overgegaan tot de bespreking van de artikelen 180 en 181 van het ontwerp van programmat wet die krachtens artikel 74.4 van het Reglement van de Kamer naar haar zijn verzonden.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Dit hoofdstuk heeft tot doel de financiering van het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO) aan te passen. Het Instituut beschikt over begrotingsmiddelen via kredieten die zijn ingeschreven op de administratieve begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie.

Het Instituut bevindt zich op dit moment nog in de opstartfase met als gevolg dat de ontplooide vormingsactiviteiten nog geen stijging van de begrotingsmiddelen verantwoorden. Pas wanneer het Instituut werkelijk alle opgelegde taken ten volle zal ontplooien, zal een automatische stijging van de begrotingsmiddelen, in overeenstemming met de reële noden, kunnen toegepast worden.

II. — BESPREKING

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) verwijst naar de parlementaire voorbereiding van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, gewijzigd bij de wet van 24 juli 2008. Er werden toen heel wat vragen gesteld, vooral met betrekking tot de samenwerking van het Instituut met de Gemeenschappen.

Vandaar dat in artikel 10 van laatstgenoemde wet het volgende werd bepaald:

“Art. 10. Ten einde de Wetgevende Kamers in staat te stellen de wijze te evalueren waarop de samenwerking wordt georganiseerd met de onderwijsinstellingen die onder de bevoegdheid van de gemeenschappen vallen of door hen worden gefinancierd alsmede met de erkende instellingen, die bevoegd zijn inzake beroepsopleiding, brengen de raad van bestuur en de directeur van het Instituut daarover verslag uit aan de Wetgevende Kamers binnen negen maanden na de installatie van de raad van bestuur.”

Op 14 oktober 2009 werd dit verslag aan de Kamer overgezonden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 74.4 du Règlement de la Chambre, votre commission a examiné, au cours de sa réunion du 2 décembre 2009, les dispositions du projet de loi programme qui lui ont été soumises, à savoir les articles 180 et 181.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Ce chapitre a pour objet d'adapter le financement de l'Institut de formation judiciaire (IFD). L'institut dispose de ressources budgétaires fournies par des crédits inscrits au budget administratif du Service public fédéral Justice.

L'Institut étant actuellement dans la phase de démarrage, les activités de formation déployées ne justifient pas encore d'augmentation des moyens budgétaires. L'augmentation automatique des moyens budgétaires, répondant aux besoins réels de l'Institut, ne pourra être appliquée que lorsque l'Institut remplira véritablement toutes les missions qui lui sont imposées.

II. — DISCUSSION

Mme Clotilde Nyssens (cdH) renvoie aux travaux parlementaires préparatoires de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire, modifiée par la loi du 24 juillet 2008. à l'époque, de très nombreuses questions avaient été posées, surtout concernant la collaboration de l'Institut avec les Communautés.

C'est la raison pour laquelle il a été prévu ce qui suit dans l'article 10 de cette dernière loi:

“Art. 10. — Afin de permettre aux Chambres législatives d'évaluer la manière selon laquelle la collaboration est organisée avec les établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés ou sont financés par elles, ainsi qu'avec les organismes agréés, compétents en matière de formation professionnelle, le conseil d'administration et le directeur de l'Institut font rapport aux Chambres législatives sur ce sujet dans les neuf mois de l'installation du conseil d'administration.”

Ce rapport a été transmis à la Chambre le 14 octobre 2009.

De spreekster stelt voor dat de directeur en de leden van de raad van bestuur de gelegenheid zouden krijgen om dit verslag aan de commissie voor te stellen. Die besprekking zou de leden de mogelijkheid bieden om al hun vragen te stellen over de werking van het Instituut. Het zou goed zijn indien die besprekking in de nabije toekomst zou kunnen plaatsvinden.

De minister antwoordt dat de raad van het bestuur thans nog volop zijn eigen werking evalueert. Het gesprek met de commissie zou best plaatsvinden nadat ook die die oefening zal gefinaliseerd zijn.

De heer Bert Schoofs (VB) betreurt dat het Instituut als unitair instituut werd opgevat, dat is jammer gezien het verschil in rechtscultuur tussen de gemeenschappen. Om die reden blijft hij gekant tegen het Instituut.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) steunt de vraag van mevrouw Nyssens. Het verslag dat aan de Kamer werd overgezonden stelt het volgende: " *Omwille van het ontbreken van een KB dat de terbeschikkingstelling van het jaaarbudget in schijven regelt, dient het IGO momenteel steeds zelf om de vrijgave van zijn werkingsbudget te verzoeken.*" .

Werd dat koninklijk besluit ondertussen al genomen?

De heer Renaat Landuyt (sp.a) vraagt of het Instituut al operationeel is.

De minister antwoordt bevestigend. Het Instituut is operationeel sedert het begin van dit jaar. De raad van bestuur is thans bezig met de evaluatie van dat eerste werkingsjaar. Het zou goed zijn mocht de definitieve organisatie van de vorming al kunnen afgestemd worden op de politieke beslissingen die, ingevolge de hertekening van het gerechtelijk landschap, zullen genomen worden. Hij heeft daarom gevraagd dat de evaluatie en de aanbevelingen die er zullen aan gekoppeld worden, nog even zouden uitgesteld worden.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) herinnert zich dat er bij de oprichting van het IGO nogal wat vragen waren over de vertegenwoordiging van de magistraten in de raad van bestuur.

De minister neemt akte van deze vraag.. De evaluatie zal uitwijzen of de vertegenwoordiging volstaat.

L'intervenante propose que le directeur et les membres du conseil d'administration se voient offrir la possibilité de présenter ce rapport à la commission. Cette discussion permettrait aux membres de poser toutes leurs questions sur le fonctionnement de l'Institut. Il serait bon que cette discussion puisse avoir lieu dans un avenir proche.

Le ministre répond que le conseil d'administration est encore en train actuellement d'évaluer son propre fonctionnement. Il serait préférable que l'entretien avec la commission ait lieu après que cet exercice aura été finalisé.

M. Bert Schoofs (VB) regrette que l'Institut ait été conçu comme un institut unitaire, c'est malheureux, vu la différence de culture juridique entre les communautés. C'est pourquoi il reste opposé à cet institut.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) soutient la demande de Mme Nyssens. Le rapport transmis à la Chambre indique qu'en l'absence d'un arrêté royal réglant la mise à disposition du budget annuel en tranches, l'IFJ doit actuellement toujours demander lui-même la libération de son budget de fonctionnement.

Cet arrêté royal a-t-il dans l'intervalle déjà été pris?

M. Renaat Landuyt (sp.a) demande si l'Institut est déjà opérationnel.

Le ministre répond par l'affirmative. L'Institut est opérationnel depuis le début de cette année. Le conseil d'administration procède actuellement à une évaluation de cette première année de fonctionnement. Il serait bon que l'organisation définitive de la formation puisse être fondée sur les décisions politiques qui seront prises en raison de la refonte du paysage judiciaire. C'est pourquoi il a demandé que l'évaluation et les recommandations qui y seront liées soient encore quelque peu reportées.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) se rappelle que lors de la création de l'IFJ, la représentation des magistrats au sein du conseil d'administration avait suscité beaucoup de questions.

Le ministre prend acte de cette question. L'évaluation montrera si la représentation actuelle est suffisante.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 180 en 181 en het geheel van de naar de commissie verzonden bepalingen worden achtereen volgens aangenomen met 10 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De voorzitter,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

De rapporteur,

Sonja
BECQ

III. — VOTES

Les articles 180 et 181 et l'ensemble des dispositions transmises à la commission sont adoptées successivement par 10 voix contre une et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

La présidente,

Sonja
BECQ