

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 mei 2009

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet betreffende  
de politie over het wegverkeer,  
gecoördineerd op 16 maart 1968,  
wat het invoeren van het alcoholslot betreft**

**WETSVOORSTEL**

**tot aanvulling van de gecoördineerde wetten  
betreffende de politie over het wegverkeer,  
teneinde de installatie van alcoholsloten in  
bepaalde voertuigen verplicht te maken**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Roel DESEYN**

**INHOUD**

**Blz.**

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de indieners van het wetsvoorstel .....	3
III. Algemene bspreeking .....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemming .....	6
V. Stemming over het geheel .....	11

Voorgaande documenten:

**Doc 52 1856/ (2008/2009):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van den Bergh c.s.
- 002: Addendum.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004 en 005: Amendementen.

**Zie ook:**

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

**Doc 52 1339/ (2007/2008):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Arens.
- 002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 mai 2009

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi relative à la police de la  
circulation routière, coordonnée le  
16 mars 1968, en ce qui concerne  
le recours à l'alcolock**

**PROPOSITION DE LOI**

**complétant les lois coordonnées relatives à  
la police de la circulation routière, en vue de  
rendre obligatoire l'installation d'alcolocks  
dans certains véhicules**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
**M. Roel DESEYN**

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif des auteurs de la proposition de loi .....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et vote.....	6
V. Vote sur l'ensemble.....	11

Documents précédents:

**Doc 52 1856/ (2008/2009):**

- 001: Proposition de loi de M. Van den Bergh et consorts.
- 002: Addendum.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004 et 005: Amendements.

**Voir aussi:**

- 007: Texte adopté par la commission.

**Doc 52 1339/ (2007/2008):**

- 001: Proposition de loi de M. Arens.
- 002: Avis du Conseil d'État.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: François Bellot

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

CD&V	Jenne De Potter, Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
MR	François Bellot, Valérie De Bue, Olivier Destrebecq
PS	Linda Musin, Bruno Van Grootenhout
Open Vld	Ine Somers, Ludo Van Campenhout
VB	Jan Mortelmans, Bruno Stevenheydens
sp.a	David Geerts, Bruno Tobbach
Ecolo-Groen!	Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH	David Lavaux
N-VA	Patrick De Groot

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant
Camille Dieu, Karine Lalieux, André Perpète
Herman De Croo, Sofie Staelraeve, Luk Van Biesen
Bruno Valkeniers, Francis Van den Eynde, Linda Vissers
Hans Bonte, Meryame Kitir
Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Josy Arens, Marie-Martine Schyns
Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDL	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

**Afkoortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaaldoek beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)  
e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

DAMES EN HEREN,

### I.— PROCEDURE

Tijdens haar vergaderingen van 22 april en 6 en 13 mei 2009 heeft uw commissie onderhavige wetsvoorstellen besproken. Zij besliste om wetsvoorstel nr. 1856 als basis voor de besprekking te gebruiken.

Op 22 april 2009 verzocht de commissie de Kamer voorzitter om over beide wetsvoorstellen het advies van de Raad van State binnen een termijn van dertig dagen te vragen. Het advies (DOC 52/1856/003) werd uitgebracht op 22 april 2009.

Op 6 mei 2009 besliste de commissie om de juridische dienst van de Kamer om advies te verzoeken over de amendementen nr. 1 tot 6. Het advies werd uitgebracht op 12 mei 2009.

### II.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENERS VAN DE WETSVOORSTELLEN

#### *Wetsvoorstel nr. 1856*

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* wijst op het feit dat de wetgever reeds verschillende strafbaarstellingen heeft ingevoerd voor alcoholmisbruik achter het stuur. In het bijzonder voor recidivisten bestaat reeds een uitgebreid gamma van sancties: boetes, gevangenisstraffen, verval van het recht tot sturen. De rechter kan de overtreder ook onderzoeken en examens opleggen of hem verplichten tot het volgen van verkeerstherapie. Niettemin maken de vele recidive gevallen de invoering van bijkomende maatregelen noodzakelijk.

De technologische evolutie creëert mogelijkheden voor een nog meer preventieve aanpak: door de installatie van een alcoholslot in een voertuig kan worden verhinderd dat de wagen start indien het toestel, waarin de bestuurder vooraf verplicht moet blazen, een te hoog alcoholgehalte vaststelt.

De spreker wijst op het feit dat hij over deze problematiek reeds vanaf 2005 voorstellen heeft ingediend, die enerzijds de preventieve installatie van het alcoholslot en anderzijds het gebruik ervan als een door de rechter opgelegde sanctie beogen. Omtrent het luik preventie werden recent een aantal initiatieven gerealiseerd na een positief advies van de Nationale Arbeidsraad; zo zijn er nu reeds transportbedrijven die het alcoholslot op vrijwillige basis in hun wagenpark installeren.

MESDAMES, MESSIEURS,

### I.— PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions du 22 avril et des 6 et 13 mai 2009. Elle a décidé d'utiliser la proposition de loi n°1856 comme base pour la discussion.

Le 22 avril 2009, la commission a demandé au président de la Chambre de solliciter l'avis du Conseil d'État sur les deux propositions de loi dans un délai de 30 jours. L'avis (DOC 52/1856/003) a été émis le 22 avril 2009.

Le 6 mai 2009, la commission a décidé de demander l'avis du service juridique de la Chambre sur les amendements n°s 1 à 6. L'avis a été émis le 12 mai 2009.

### II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI

#### *Proposition de loi n° 1856*

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* indique que le législateur a déjà instauré diverses sanctions pour punir l'abus d'alcool au volant. Pour les récidivistes, en particulier, il existe déjà une gamme étendue de sanctions: amendes, peines d'emprisonnement, déchéance du droit de conduire. Le juge peut également imposer des examens à l'auteur de l'infraction et l'obliger à suivre une thérapie de rééducation à la conduite. Les nombreux cas de récidive nécessitent néanmoins l'instauration de mesures supplémentaires.

L'évolution technologique permet d'être encore plus préventif: grâce à l'installation d'un alcolock dans une voiture, on peut éviter que celle-ci démarre si l'appareil dans lequel le conducteur doit d'abord souffler détecte une concentration d'alcool trop élevée.

L'intervenant indique qu'il a déposé, dès 2005, des propositions à ce sujet qui concernaient, d'une part, l'installation préventive de l'alcolock et, d'autre part, l'utilisation de ce dernier à titre de sanction imposée par le juge. En matière de prévention, plusieurs initiatives ont récemment été mises en œuvre après un avis positif du Conseil national du travail. Par exemple, certaines entreprises de transport installent d'ores et déjà un alcolock dans leurs véhicules sur une base volontaire.

Het alcoholslot heeft zijn nut reeds bewezen in verschillende landen, waaronder de VS, Canada, Zweden en Finland: het alcoholgebruik van recidivisten blijkt tijdens de periode dat hun wagen met een alcoholslot is uitgerust zelfs met 95% te zijn gedaald. In Zweden wordt zelfs een verplichte installatie in alle vrachtwagens, autocars en autobussen overwogen. Ook een studie van het BIVV (Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid) heeft positieve resultaten opgeleverd.

Het toestel is erg frauderesistent, al wordt regelmatig het tegendeel beweerd. Eventuele achteruitgang van de discipline bij recidiverende bestuurders na de verwijdering van het alcoholslot moet door een door de Koning nader ingevuld omkaderingsprogramma worden tegengegaan.

De spreker trekt een besluit: in de wet dient te worden opgenomen dat een veroordeelde chauffeur, als alternatief voor een rijverbod, zijn voertuig kan laten uitrusten met een alcoholslot.

#### *Wetsvoorstel DOC 52 1339/001*

*De heer Josy Arens (cdH)* verwijst naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel (DOC 52 1339/001). Het voorstel heeft een meer algemene inhoud dan wetsvoorstel nr. 1856 omdat het de Koning de gelegenheid wil geven om de nadere regels van de uitrusting van een voertuig met een alcoholslot vast te stellen.

#### **III.— ALGEMENE BESPREKING**

*De heren David Geerts (sp.a) en Patrick De Groote (N-VA)* stemmen met wetsvoorstel nr. 1856 in.

*De heer Jan Mortelmans (VB)* steunt het voorstel, maar is van mening dat het alcoholslot pas echt efficiënt zal zijn als de invoering ervan gepaard gaat met verscherpte politiecontroles en een efficiëntere werking van de justitiële actoren.

*Mevrouw Ine Somers (Open Vld)* gaat eveneens akkoord met het voorstel, maar wijst op belangrijke wetgevingstechnische opmerkingen van de Raad van State, vooral met betrekking tot het gelijkheidsbeginsel.

*De heer Bruno Van Grootenhulle (PS)* stelt dat de doeltreffendheid van het alcoholslot bij recidive duidelijk werd aangetoond, onder meer door een Europees proefproject. Waren de resultaten van het onderzoek van het BIVV gelijklopend?

L'alcolock a déjà apporté la preuve de son utilité dans plusieurs pays, dont les États-Unis, le Canada, la Suède et la Finlande. Il est même apparu que la consommation d'alcool des récidivistes avait diminué de 95% au cours de la période durant laquelle leur véhicule était équipé d'un alcolock. La Suède envisage même de rendre son installation obligatoire dans tous les camions, autocars et autobus. Une étude réalisée par l'Institut belge de la sécurité routière (IBSR) a également donné des résultats positifs.

Quoique l'on prétende régulièrement le contraire, cet appareil résiste très bien à la fraude. Il conviendra de lutter contre un relâchement éventuel de la discipline des conducteurs récidivistes après l'enlèvement de l'alcolock grâce à un programme d'encadrement dont les modalités devront être fixées par le Roi.

L'intervenant en tire une conclusion: il convient d'indiquer dans la loi qu'un chauffeur condamné peut faire équiper son véhicule d'un alcolock à titre d'alternative à une interdiction de conduire.

#### *Proposition de loi DOC 52 1339/001*

*M. Josy Arens (cdH)* renvoie aux développements de sa proposition de loi (DOC 52 1339/001). Cette proposition est d'une portée plus générale que la proposition de loi DOC 52 1856/001 en ce qu'elle veut permettre au Roi de fixer les modalités de l'installation de l'alcolock dans un véhicule.

#### **III.— DISCUSSION GÉNÉRALE**

*MM. David Geerts (sp.a) et Patrick De Groote (N-VA)* souscrivent à la proposition de loi n° 1856.

*M. Jan Mortelmans (VB)* soutient la proposition, mais estime que l'alcolock ne sera vraiment efficace que si son instauration s'accompagne d'un renforcement des contrôles de police et d'une amélioration du fonctionnement des acteurs du monde judiciaire.

*Mme Ine Somers (Open Vld)* souscrit également à la proposition, mais souligne que le Conseil d'État a formulé d'importantes observations sur le plan légitique, surtout en ce qui concerne le principe d'égalité.

*M. Bruno Van Grootenhulle (PS)* déclare que l'efficacité de l'alcolock en cas de récidive a clairement été démontrée, notamment par un projet pilote européen. Les résultats de l'étude de l'IBSR étaient-ils similaires?

De invoering van het alcoholslot als aanvulling op of alternatief voor bestaande sancties voor alcoholmisbruik zal de veiligheid op de weg ongetwijfeld bevorderen.

Het gebruik van het alcoholslot moet in de praktijk goed worden opgevolgd: omdat omkadering van de maatregel door onder meer de politie noodzakelijk is voor het welslagen ervan, dient de administratieve context grondig te worden uitgewerkt. De beperking van het rijbewijs tot een met een alcoholslot uitgeruste wagen kan best op het rijbewijs worden vermeld. Daarboven strekt het tot aanbeveling dat op regelmatige basis, bijvoorbeeld om de twee maanden, een attest moet worden afgeleverd door een organisme, waarin bevestigd wordt dat een bestuurder nog steeds aan de door de rechter opgelegde voorwaarden voldoet.

Het wetsvoorstel bepaalt dat de bestuurder instaat voor de kosten van de plaatsing en het onderhoud van het alcoholslot. Moet hij dan ook instaan voor de kosten die met de omkadering samenhangen?

De mogelijkheid voor de rechter om te beslissen tot een verlenging van de maatregel is volgens het advies van de Raad van State problematisch en dient daarom verder te worden onderzocht.

*De heer François Bellot (MR)* geeft eveneens zijn goedkeuring aan het wetsvoorstel, maar benadrukt dat maatregelen tegen misbruik van het toestel of tegen de niet-naleving van de gebruiksvoorraarden noodzakelijk zijn.

De praktijk heeft in een aantal landen uitgewezen dat fraude met het alcoholslot mogelijk is: het volstaat dat een veroordeelde aan zijn partner of kind vraagt om in het toestel te blazen om het apparaat uit te schakelen. Daarom is het noodzakelijk dat sancties worden bepaald voor wie met het toestel fraude pleegt. In sommige landen wordt de controle van wagens die met een alcoholslot zijn uitgerust overigens vergemakkelijkt door de verplichte aanbrenging van een zelfklever onder de handvaten van de deuren vooraan.

De spreker wijst op de wenselijkheid van een eenvormige terminologie. In het Frans bestaan twee mogelijke benamingen: het aan het Engels ontleende «alcolock» en het meer authentiek «éthylo-test antidémarrage», dat in taalkundig en wetgevingstechnisch opzicht de voorkeur geniet.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* vraagt of de controle op en omkadering van het gebruik van het alcoholslot toereikend zullen zijn. Indien dat niet het geval zou zijn, dreigt de spreekster dat de invoering van het alcoholslot een duur en nutteloos avontuur zal worden.

L'instauration de l'alcolock en vue de compléter les sanctions existantes pour conduite en état d'ivresse ou en guise d'alternative à ces sanctions améliorera indubitablement la sécurité routière.

L'utilisation de l'alcolock doit faire l'objet d'un bon suivi dans la pratique: comme l'encadrement de la mesure, notamment par la police, est indispensable à sa réussite, le contexte administratif doit être détaillé. Il est préférable que la limitation du permis de conduire à un véhicule équipé d'un alcolock soit mentionnée sur le permis de conduire. En outre, il se recommande qu'une attestation soit régulièrement délivrée par un organisme, par exemple tous les deux mois, en vue de confirmer que le conducteur répond toujours aux conditions imposées par le juge.

La proposition de loi prévoit que le conducteur prend en charge les frais d'installation et d'entretien de l'alcolock. Doit-il dès lors prendre en charge les frais liés à l'encadrement?

La possibilité pour le juge de décider de prolonger la mesure pose problème, selon l'avis du Conseil d'État, et doit dès lors être examinée plus avant.

*M. François Bellot (MR)* approuve également la proposition de loi, mais souligne que des mesures visant à lutter contre l'utilisation abusive de l'appareil ou le non-respect des conditions d'utilisation sont nécessaires.

Dans un certain nombre de pays, la pratique a démontré que la fraude à l'alcolock est possible: il suffit qu'une personne qui a été condamnée demande à son partenaire ou à son enfant de souffler dans l'appareil pour que celui-ci soit inopérant. C'est pourquoi il est nécessaire de prévoir des sanctions pour celui qui utilise frauduleusement l'appareil. Dans certains pays, le contrôle des voitures équipées d'un alcolock est d'ailleurs facilité par l'apposition obligatoire d'un autocollant sous les poignées des portes avant.

L'intervenant considère qu'il est souhaitable d'uniformiser la terminologie. En français, deux appellations sont possibles: le terme «alcolock», emprunté à l'anglais, et le plus authentique «éthylo-mètre antidémarrage», qui est préférable d'un point de vue linguistique et légitique.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* demande si le contrôle et l'encadrement de l'utilisation de l'alcolock seront suffisants. Dans la négative, l'intervenante craint que l'instauration de l'alcolock ne devienne une aventure coûteuse et inutile.

*De staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister, wijst op het feit dat in België een proefproject werd gerealiseerd door het BIVV en dat de resultaten ervan reeds geëvalueerd en gepubliceerd werden.*

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V) geeft bijkomende informatie over dat proefproject: ongeveer veertig bestuurders hebben gedurende een jaar met een alcoholslot rondgereden in het kader van de oplegging van een alternatieve maatregel. Het BIVV heeft daar toen een positief rapport over opgesteld; het dossier «Rijden onder invloed» van de Staten-Generaal voor de Verkeersveiligheid van 2007 bevat een korte samenvatting ervan.*

De controle op het gebruik van het alcoholslot is inderdaad zeer belangrijk en moet nog worden verfijnd.

Het voorstel kent de rechter de mogelijkheid toe om de kostprijs van het alcoholslot af te trekken van de opgelegde boete. Dat strookt met de doelstelling van het wetsvoorstel om personen aan te moedigen tot meer verantwoord rijgedrag.

De spreker kondigt aan dat hij het juridische probleem met betrekking tot de verlenging van de periode waarin veroordeelden enkel met een wagen met een alcoholslot mogen rijden, door amendering zal oplossen.

#### IV.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

##### Artikel 1

Over dit artikel, dat de rechtsgrond bevat, worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

##### Art. 2

Amendement nr. 1 (DOC 52 1856/004) wordt ingediend door de heer Jef Van den Bergh (CD&V). Het strekt tot de weglatting van artikel 2.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V) stelt dat de in het artikel bedoelde aanpassing beter wordt opgenomen in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs om zo onduidelijkheid over het toepassingsgebied te vermijden. De beoogde weglatting van artikel 2 impliceert dus niet dat de betreffende bepaling uit het wetsvoorstel wordt weggelaten: ze zal bij amendement in een ander artikel van het wetsvoorstel worden opgenomen.*

Le secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au premier ministre, insiste sur le fait qu'en Belgique, l'IBSR a réalisé un projet pilote dont les résultats ont déjà été évalués et publiés.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V) fournit un complément d'informations concernant ce projet pilote: environ quarante conducteurs qui s'étaient vu imposer une mesure alternative ont circulé pendant un an avec un alcolock. À l'époque, l'IBSR a rédigé à cet égard un rapport positif; le dossier «Conduite sous influence» des États Généraux de la sécurité routière de 2007 en comporte un résumé succinct.*

Le contrôle de l'utilisation de l'alcolock est en effet très important et il doit encore être affiné.

La proposition confère au juge la possibilité de déduire le coût de l'alcolock de l'amende infligée, et renvoie en ce sens l'objectif de la proposition de loi visant à encourager les personnes à adapter un comportement plus responsable au volant.

L'intervenant annonce qu'il amendera sa proposition pour résoudre le problème juridique relatif à la prolongation de la période durant laquelle les condamnés ne peuvent conduire qu'une voiture équipée d'un alcolock.

#### IV.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article, qui contient le fondement juridique, ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

##### Art. 2

*M. Jef Van den Bergh (CD&V) présente un amendement (n°1 - DOC 52 1856/004) qui tend à supprimer l'article 2.*

*M. Jef Van den Bergh (CD&V) indique qu'il est préférable d'insérer la modification que vise l'article dans l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire, pour éviter toute ambiguïté quant au champ d'application. La suppression de l'article 2 n'implique donc pas que la disposition en question disparaît de la proposition de loi: un autre amendement l'insérera dans un autre article de la proposition de loi.*

De nieuwe maatregel moet worden geplaatst bij het oorspronkelijke artikel 37 van de wet van 16 maart 1968; daardoor kan de geldigheid van het rijbewijs worden beperkt tot voertuigen die met een alcoholslot zijn uitgerust.

*De heer Josy Arens (cdH)* verklaart dat artikel 2 van zijn wetsvoorstel (DOC 52 1339/001) de kwestie op zeer eenvoudige wijze regelt: de Koning krijgt de mogelijkheid om de technische kenmerken waaraan het alcoholslot moet voldoen, te bepalen. Hij wijst op het feit dat aanpassingen van het regelgevend kader in een latere fase soepeler kunnen worden doorgevoerd indien ze enkel de aanneming van een koninklijk besluit vergen, maar aanvaardt niettemin de aanneming van een meer gedetailleerd wetsvoorstel indien de commissieleden daaraan de voorkeur geven.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg wordt artikel 2 weggelaten.

#### Art. 3

De amendementen nr. 2 (DOC 52 1856/004) en nr. 7 (DOC 52 1856/005) worden ingediend door de heer Jef Van den Bergh (CD&V). Amendement nr. 2 wordt ingetrokken om wetgevingstechnische redenen. Amendement nr. 3 strekt tot de weglatting van artikel 3.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* wijst op het feit dat de mogelijkheid tot vermindering van een geldboete met de kosten van de installatie en het gebruik van een alcoholslot, zoals omschreven in artikel 3, in artikel 29 van de wet van 16 maart 1968, in het wetsvoorstel niet op de juiste plaats staat omdat de vermindering dan enkel zou gelden voor veroordelingen op basis van artikel 29.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding. Bijgevolg wordt artikel 3 weggelaten.

#### Art. 4

De amendementen nr. 3 (DOC 52 1856/004) en nr. 8 (DOC 52 1856/005) worden ingediend door de heer Jef Van den Bergh (CD&V). Amendement nr. 3 wordt ingetrokken om wetgevingstechnische redenen.

Amendement nr. 8 strekt ertoe artikel 4 weg te laten.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* legt uit dat het betreffende artikel beter wordt toegevoegd wordt aan artikel 5 van het wetsvoorstel, als tweede lid van een nieuw artikel 37/1 (zie verder).

La nouvelle mesure doit être insérée dans l'article 37 originel de la loi du 16 mars 1968; de cette façon, la validité du permis de conduire pourra être limitée aux véhicules équipés d'un alcolock.

*M. Josy Arens (cdH)* déclare que l'article 2 de sa proposition de loi (DOC 52 1339/001) règle très simplement la question: le Roi a la possibilité de déterminer les caractéristiques techniques auxquelles l'alcolock doit répondre. Il souligne que le cadre réglementaire pourra, dans une phase ultérieure, être adapté de façon plus souple, si ces adaptations ne requièrent que l'adoption d'un arrêté royal. Cependant, il désapprouve l'adoption d'une proposition de loi plus détaillée si les membres de la commission optent pour cette solution.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité. L'article 2 est dès lors supprimé.

#### Art. 3

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* présente les amendements n°s 2 (DOC 52 1856/004) et 7 (DOC 52 1856/005). L'amendement n° 2 est retiré pour des raisons de légistique. L'amendement n° 7 tend à supprimer l'article 3.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* souligne que la possibilité de déduction du coût de l'installation et de l'utilisation d'un alcolock, prévue dans l'article 3, n'a pas sa place dans l'article 29 de la loi du 16 mars 1968, étant donné qu'en l'occurrence, elle ne s'applique qu'aux condamnations prononcées en vertu dudit article.

L'amendement n° 7 est adopté par 10 voix et une abstention. L'article 3 est dès lors supprimé.

#### Art. 4

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* présente les amendements (n° 3 – DOC 52 18656/004 et n° 8 – DOC 1856/005). L'amendement n°3 est retiré pour des raisons d'ordre légitique.

L'amendement n° 8 tend à supprimer l'article 4.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* explique qu'il serait préférable d'ajouter ledit article à l'article 5 de la proposition de loi en tant qu'alinéa 2 d'un nouvel article 37/1 (voir infra).

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding. Bijgevolg wordt artikel 4 weggeleten.

#### Art. 5

De amendementen nr. 4 (DOC 52 1856/004) en nr. 9 (DOC 52 1856/005) worden ingediend door de heer Jef Van den Bergh (CD&V). Amendement nr. 4 wordt ingetrokken om wetgevingstechnische redenen. Amendement nr. 9 strekt ertoe artikel 5 te vervangen.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* legt uit dat in hoofdstuk 5 een nieuw artikel 37/1 dient te worden ingevoegd. Verder wordt het oorspronkelijke wetsvoorstel op de volgende punten gewijzigd:

De oorspronkelijke maximumtermijn voor een beperking van de geldigheid van het rijbewijs tot voertuigen met een alcoholslot (twee jaar) wordt weggelaten om een relevante periode voor het rijden met een alcoholslot te kunnen waarborgen (in het licht van de bezwaren in het advies van de Raad van State met betrekking tot de verlenging van de geldigheidsbeperking);

De aanvullingen die opleggen dat de normen en voorwaarden van het alcoholslot en het omkaderingsprogramma bij koninklijk besluit worden vastgelegd, worden weggelaten aangezien regeling bij K.B. reeds voortvloeit uit andere bepalingen van het wetsvoorstel;

De bepaling dat de bestuurder houder moet zijn van een rijbewijs dat beperkt is tot wagens met een alcoholslot is overbodig en wordt derhalve weggelaten;

De mogelijkheid tot aftrek van de kosten werd aanvankelijk opgenomen in artikel 29 van de wet van 16 maart 1968, maar wordt beter verplaatst naar het nieuwe artikel 37/1.

*De heer David Geerts (sp.a)* vraagt toelichting bij de mogelijkheid voor de rechter om de geldigheid van het rijbewijs te beperken «voor een periode van één jaar tot ten hoogste vijf jaar of voorgoed». Bevat die omschrijving geen interne tegenspraak?

*Mevrouw Ine Somers (Open Vld)* vraagt of de rechter vrij kan beslissen over de vermindering van de geldboete met de kosten die uit de installatie en het onderhoud van het alcoholslot voortvloeien.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* verduidelijkt dat de rechter volgens de voorliggende bepalingen inderdaad vrij is om over een vermindering van de boete te beslissen.

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix et une abstention. L'article 4 est par conséquent supprimé.

#### Art. 5

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* présente les amendements (n° 4 – DOC 52 1856/004 et n°9 – DOC 52 1856/005). L'amendement n°4 est retiré pour des raisons d'ordre légistique. L'amendement n°9 tend à remplacer l'article 5.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* explique qu'il y a lieu d'insérer un nouvel article 37/1 dans le chapitre 5. En outre, la proposition de loi initiale est modifiée sur les points suivants:

La période maximale initiale, en ce qui concerne la limitation de la validité du permis de conduire des véhicules équipés d'un alcolock (deux ans) est supprimée pour pouvoir garantir une période adéquate pour la conduite avec un alcolock (à la lumière des objections formulées par le Conseil d'État dans son avis relatif à la prolongation de la limitation de la validité);

Les ajouts qui imposent que les normes et conditions de l'alcolock et le programme d'encadrement soient fixés par arrêté royal sont supprimés, étant donné que la réglementation par arrêté royal découle déjà d'autres dispositions de la proposition de loi;

La disposition selon laquelle le conducteur doit être titulaire d'un permis de conduire limité aux véhicules équipés d'un alcolock est superflue et est par conséquent supprimée;

La possibilité de déduction des frais figurait initialement dans l'article 29 de la loi du 16 mars, mais il était préférable de la prévoir au nouvel article 37/1.

*M. David Geerts (sp.a)* demande des précisions à propos de la possibilité accordée au juge de limiter la validité du permis de conduire à «une durée d'un an à cinq ans au plus ou à titre définitif». Cette définition ne contient-elle pas une contradiction interne?

*Mme Ine Somers (Open Vld)* demande si le juge a le loisir de décider de la réduction de l'amende à concurrence des coûts résultant de l'installation et de l'entretien de l'alcolock.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* précise que, conformément aux dispositions à l'examen, le juge a effectivement le loisir de décider d'une réduction de l'amende.

Wat de duur van de geldigheidsbeperking van het rijbewijs betreft, verwijst de spreker naar andere strafbare feiten in het verkeersrecht, waarvoor de rechter bij wijze van sanctie het rijbewijs van de bestuurder eveneens kan intrekken voor «ten hoogste vijf jaar of voorgoed».

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg wordt artikel 5 vervangen.

#### Art. 6

De amendementen nr. 5 (DOC 52 1856/004) en nr. 10 (DOC 52 1856/005) worden ingediend door de heer Jef Van den Bergh. Amendement nr. 5 wordt ingetrokken om wetgevingstechnische redenen. Amendement nr. 10 strekt ertoe de woorden «artikel 37ter» te vervangen door de woorden «artikel 37/1, tweede lid».

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen. Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

#### Art. 7

Op artikel 7 worden de amendementen nr. 6 (DOC 52 1856/004) en nr. 11 (DOC 52 1856/005) ingediend door de heer Jef Van den Bergh. Amendement nr. 6 wordt ingetrokken om wetgevingstechnische redenen. Amendement nr. 11 strekt ertoe de tekst van artikel 7 te vervangen.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* verduidelijkt dat amendement nr. 11 de afschaffing beoogt van de mogelijkheid voor de rechter om onderscheiden niveaus van alcoholintoxicatie in overweging te nemen, afhankelijk van de inbreuk of de persoon. De alcohollimiet wordt zo gelijkgesteld voor elke persoon die rijdt met een voertuig dat met een alcoholslot is uitgerust: wanneer het systeem 0,2 promille in het bloed (of 0,09 milligram per liter uitgeademde alveolaire lucht) meet, zal het voertuig niet starten.

Het amendement beoogt verder twee bepalingen uit het wetsvoorstel op te heffen:

– § 3, 1° (omdat de vorm het rijbewijs dat tot wagens met een alcoholslot wordt beperkt beter bij koninklijk besluit wordt vastgesteld);

– § 3, 2° (omdat de bestuurder het recht moet hebben om zich te onthouden van het besturen van een wagen tijdens de periode van zijn straf, als alternatief voor de installatie van een alcoholslot).

Pour ce qui est de la durée de la limitation de validité du permis de conduire, l'intervenant renvoie à d'autres faits punissables par le droit de la circulation et pour lesquels le juge peut également, à titre de sanction, retirer le permis de conduire du conducteur pour une durée de «cinq ans au plus ou à titre définitif».

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité. L'article 5 est dès lors remplacé.

#### Art. 6

M. Jef Van den Bergh présente les amendements n°s 5 (DOC 52 1856/001) et 10 (DOC 52 1856/005). L'amendement n° 5 est retiré pour des motifs d'ordre légitistique. L'amendement n° 10 tend à remplacer les mots «article 37ter» par les mots «article 37/1, alinéa 2».

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité. L'article 6 ainsi modifié est adopté par un vote identique.

#### Art. 7

M. Jef Van den Bergh présente les amendements n°s 6 (DOC 52 1856/004) et 11 (DOC 52 1856/005). L'amendement n° 6 est retiré pour des motifs d'ordre légitistique. L'amendement n° 11 tend à remplacer le texte de l'article 7.

M. Jef Van den Berghe (CD&V) précise que l'amendement n° 11 tend à supprimer la possibilité pour le juge d'imposer différents niveaux d'intoxication alcoolique en fonction de l'infraction ou de la personne. La limite est fixée au même niveau pour tout un chacun qui roule au volant d'un véhicule équipé d'un alcolock: le véhicule ne démarrera pas si le taux d'alcool mesuré est d'au moins 0,09 milligramme par litre d'air alvéolaire expiré, ce qui correspond à 0,2 pour mille.

Cet amendement tend par ailleurs à supprimer deux dispositions de la proposition de loi:

– le § 3, 1° (parce qu'il est préférable que le permis de conduire limité aux véhicules équipés d'un alcolock soit réglé par un arrêté royal);

– le § 3, 2° (parce que le conducteur doit avoir le droit de choisir de ne pas conduire de véhicule pendant la durée de sa peine, comme alternative à l'installation d'un alcolock).

Amendement nr. 13 (DOC52 1856/04) wordt ingediend door *mevrouw Ine Somers (Open Vld)*. Het is een subamendement op amendement nr. 11.

*Mevrouw Ine Somers (Oen Vld)* is van oordeel dat de bestuurder van een voertuig dat is uitgerust met een alcoholslot niet hoeft te worden onderworpen aan een norm die strenger is dan de algemene alcoholbeperking voor bestuurders (0,5 promille in het bloed). Ook om praktische redenen is het beter om de algemene norm te toe te passen: zo worden derden (familieleden of vrienden) die gebruik willen maken van een wagen die met een alcoholslot is uitgerust niet onrechtstreeks gestraft.

*De heer Jan Mortelmans (VB)* plaatst eveneens vraagtekens bij de keuze in amendement nr. 11 voor een maximaal intoxicatiegehalte dat lager ligt dan de algemene norm.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* beklemtoont het straffend karakter van de sanctie, die een strengere norm verantwoord maakt. 0,2 promille is in veel gevallen ook in het buitenland de norm.

De spreker gaat niet akkoord met de opmerking in het advies van de Raad van State dat een regeling moet worden getroffen voor met een alcoholslot uitgeruste voertuigen met twee bestuurders: de installatie van het alcoholslot blijft nu eenmaal een gevolg van de overtreding van een van de bestuurders en het voertuig blijft bestuurbaar. Hij wens dus geen aparte regeling te treffen voor die situatie.

*De staatssecretaris* sluit zich hierbij aan. Hij stelt dat de rechters minder zullen geneigd zijn om te veroordelen tot een alcoholslot bij 0,5 pro mille en bijgevolg eerder voor een totaal rijverbod zouden kiezen, zodat de maatregel van het alcoholslot haar doel zou missen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve wordt artikel 7 vervangen.

#### Art. 8

Amendement nr. 12 (DOC 52 1856/005) van de heer *Jef Van den Bergh* strekt ertoe de woorden «1 januari 2010» te vervangen door de woorden «1 oktober 2010».

*Mme Ine Somers (Open Vld)* présente un amendement (n° 13, DOC 52 1856/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 11.

*Mme Ine Somers (Open Vld)* estime que le conducteur d'un véhicule équipé d'un alcolock ne doit pas être soumis à une norme qui est plus stricte que la limitation générale du taux d'alcool applicable aux conducteurs (0,5 pour mille dans le sang). En outre, il est également préférable, pour des raisons pratiques, de maintenir la norme d'application générale: cela évitera de sanctionner indirectement les tiers (parents ou amis) qui veulent utiliser un véhicule équipé d'un alcolock.

*M. Jan Mortelmans (VB)* s'interroge également sur le choix de l'amendement n° 11 de fixer le taux d'intoxication maximal à un niveau inférieur à la norme générale.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* souligne le caractère répressif de la sanction, qui justifie une norme plus stricte. 0,2 pour mille est également la norme dans de nombreux cas à l'étranger.

L'intervenant ne souscrit pas à l'observation du Conseil d'État, selon laquelle une réglementation doit être élaborée pour les véhicules équipés d'un alcolock qui est utilisé par deux conducteurs: l'installation de l'alcolock résulte de l'infraction de l'un des conducteurs et le véhicule reste utilisable. Il ne souhaite donc pas prévoir de réglementation distincte pour cette situation.

*Le secrétaire d'État* se rallie à ce point de vue. Il estime que les juges seront moins enclins à imposer un alcolock avec une norme à 0,5 pour mille et qu'ils opteront plutôt pour une interdiction totale de conduire, de sorte que l'instauration de l'alcolock raterait son objectif.

L'amendement n° 13 est rejeté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 11 est adopté par 10 voix et 2 abstentions. L'article 7 est dès lors remplacé.

#### Art. 8

L'amendement n° 12 (DOC 52 1856/005) de M. *Jef Van den Bergh* tend à remplacer les mots «1<sup>er</sup> janvier 2010» par les mots «1<sup>er</sup> octobre 2010».

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V) verduidelijkt dat voor de opstelling van de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten meer tijd zal nodig zijn dan aanvankelijk werd gedacht.*

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen. Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

*De commissie beslist om in het opschrift in het Frans «alclock» te vervangen door de correctere term «éthylotest démarrage».*

#### V.— STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsvoorstel, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt samengevoegd wetsvoorstel nr. 1339.

*De rapporteur,*

Roel DESEYN

*De voorzitter,*

François BELLOT

*M. Jef Van den Bergh (CD&V) explique que l'élaboration des arrêtés d'exécution nécessaires demandera plus de temps que prévu initialement.*

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité. L'article 8, ainsi modifié, est adopté par un vote identique.

*La commission décide de remplacer, dans l'intitulé français, le mot «alclock» par les termes «éthylotest démarrage», qui sont plus corrects.*

#### V.— VOTE SUR L'ENSEMBLE

La proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adoptée à l'unanimité. La proposition de loi jointe n° 1339 devient dès lors sans objet.

*Le rapporteur,*

Roel DESEYN

*Le président,*

François BELLOT