

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2008

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie van Sociale Zaken

Nr. 6 VAN MEVROUW **DIEU**

Art. 197/1 tot 197/3 (*nieuw*)

In Titel XVII de volgende artikelen invoegen:

«Art. 197/1. In artikel 42bis, van dezelfde wetten, vervangen bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, 2°, worden de woorden «de uitkeringsgerechtigde volledig werkloze» vervangen door de woorden «de volledige werkloze»;

2° in § 3, eerste lid, worden de woorden «vergoede volledige werkloosheid» vervangen door de woorden «volledige werkloosheid»;

2° in § 3, tweede lid worden de woorden «de uitkeringsgerechtigde volledig werkloze» vervangen door de woorden «de volledig werkloze»;

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1608/ (2008/2009)**:
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2008

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)

AMENDEMENTS

déposés en commission des Affaires Sociales

N° 6 DE MME **DIEU**

Art. 197/1 à 197/3 (*nouveau*)

Dans le Titre XVII, insérer les articles suivants:

Art. 197/1. A l'article 42bis, des mêmes lois, remplacé par la loi-programme (1) du 27 décembre 2006, sont apportées les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, 2°, les mots «chômeur complet indemnisé» sont remplacés par les mots «chômeur complet»;

2° au § 3, alinéa 1^{er}, les mots « chômage complet indemnisé», sont remplacés par «chômage complet»;

3° au § 3, alinéa 2, les mots ««chômeur complet indemnisé» sont remplacés par les mots «chômeur complet».

Documents précédents:

Doc 52 **1608/ (2008/2009)**:
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Art. 197/2. In artikel 56novies, 1° en 2° van dezelfde wetten wordt het woord «gedeeltelijke» vervangen door het woord «tijdelijke».

Art. 197/3. De artikelen 197/1 en 197/2 treden in werking op de datum bepaald bij koninklijk besluit, overlegd in Ministerraad.».

VERANTWOORDING

Het Grondwettelijk Hof is in zijn arrest Nr. 145/2008 van 30 oktober 2008 van mening dat artikel 42*bis* van de gecoördineerde wetten, doordat het de niet uitkeringsgerechtigde werklozen uitsluit van het genot van de verhoogde kinderbijslag, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt en bovendien ook artikel 2 van het Verdrag inzake de rechten van het kind schendt.

Met andere woorden: deze bepaling schendt de grondwettelijke principes van gelijkheid en non-discriminatie, evenals het principe dat op internationaal niveau tot regel werd verheven en dat verbiedt dat een kind gediscrimineerd wordt op basis van de juridische status van zijn ouders.

Volgens het Hof moet men zich op het niveau van de status van de kinderen die kinderbijslag genieten de vraag stellen inzake het al dan niet bestaan van een discriminatie.

Vanuit die gezichtshoek bekeken kan men het weigeren van de verhoogde kinderbijslag aan de kinderen van niet uitkeringsgerechtigde werklozen niet rechtvaardigen, terwijl net het ontbreken van een werkloosheidsvergoeding van aard is om de situatie van deze gezinnen nog hachelijker te maken dat die in welke de gezinnen van uitkeringsgerechtigde werklozen zich bevinden.

Om hieraan te verhelpen stelt men de toekenning voor van de verhoogde kinderbijslag van artikel 42*bis* van de gecoördineerde wetten aan de niet uitkeringsgerechtigde volledig werklozen aan gelijkwaardige voorwaarden als voor de uitkeringsgerechtigde werklozen. Dit voorstel werd unaniem beslist in het beheerscomité van 2 december 2008.

Artikel 197/1 kent het recht op de sociale toeslag waarin het gewijzigde artikel 42*bis* van de Kinderbijslagwet voorziet, toe aan alle volledig werklozen, uitkeringsgerechtigd of niet, die voldoen aan de voorwaarden voor dat recht. Dit zal verder geconcretiseerd worden in het koninklijk besluit van 25 februari 1994.

Artikel 197/2 brengt door het begrip «gedeeltelijk werkloze» te vervangen door «tijdelijk werkloze» de gewijzigde tekst in overeenstemming met de werkloosheidsreglementering.

Art. 197/2. A l'article 56novies, 1° et 2°, des mêmes lois, le mot «partiels» est remplacé par le mot «temporaires».

Art. 197/3. Les articles 197/1 et 197/2 entrent en vigueur à la date déterminé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.».

JUSTIFICATION

La Cour constitutionnelle considère dans son arrêt n° 145/2008 du 30 octobre 2008 que l'article 42*bis*, L.C., en ce qu'il exclut les chômeurs non indemnisés du bénéfice du supplément social, est contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution et, de plus, viole l'article 2 de la Convention relative aux droits de l'enfant.

En d'autres termes, les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination sont enfreints par cette disposition, ainsi que le principe consacré au niveau international qui interdit qu'un enfant soit discriminé sur base de la situation juridique de ses parents.

Selon la Cour, c'est au niveau de la situation des enfants qui sont les bénéficiaires des allocations familiales, qu'il convient de s'interroger sur l'existence ou non d'une discrimination.

Sous cet angle, on ne peut justifier que le supplément soit refusé aux enfants de chômeurs non indemnisés alors que, précisément, l'absence d'allocation de chômage est de nature à rendre la situation de ces familles encore plus critique que celle que connaissent les familles de chômeurs indemnisés.

Afin d'y remédier on propose l'octroi du supplément social de l'article 42*bis* des lois coordonnées aux chômeurs complets non indemnisés au conditions équivalents que les chômeurs indemnisés. Cette proposition a été décidé à l'unanimité au comité de gestion du 2 décembre 2008.

L'article 197/1 consacre l'octroi du supplément social prévu à l'article 42*bis* des lois coordonnées qu'il modifie, à tout chômeur complet, indemnisé ou non, qui se trouve dans les conditions requises pour en bénéficier. La disposition sera concrétisée dans l'arrêté royal du 25 février 1994.

L'article 197/2 remplace la notion de «chômeur partiel» par celle de «chômeur temporaire», qui recouvre la même réalité afin de mettre le texte modifié en concordance avec la réglementation régissant l'assurance chômage.

Nr. 7 VAN MEVROUW DIEU c.s.

Art. 209

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1/ het tweede lid wordt vervangen als volgt:**

«Onder de verkeersboete, bedoeld in het eerste lid, wordt verstaan:

1° verkeersboetes voortvloeiend uit een zware verkeersovertreding (overtredingen van de 3e en 4e graad) en verkeersboetes van minimaal 150 euro voortvloeiend uit een snelheidsovertreding;

2° verkeersboetes voortvloeiend uit een lichte verkeersovertreding (overtredingen van de 1e en 2e graad) en verkeersboetes van minder dan 150 euro voortvloeiend uit een snelheidsovertreding. Een bedrag van 150 euro op jaarbasis wordt in dit geval vrijgesteld van de solidariteitsbijdrage;

2° een lid tussen het tweede en het derde lid invoegen, luidende:

«Op verkeersboetes voortvloeiend uit de toestand van het rijdend materiaal en de conformiteit van de lading is de solidariteitsbijdrage niet verschuldigd.»

VERANTWOORDING

De problematiek waarop artikel 209 betrekking heeft werd besproken in het Beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid tijdens het jaar 2008.

Het ontwerp van amendement heeft tot doel de tekst leesbaarder te maken en in overeenstemming te brengen met de discussies afgesloten tijdens de vergadering van het Beheerscomité van 21 november van dit jaar.

Het huidige 4° komt te vervallen gezien de RSZ in zijn nota aan het beheerscomité hiermee enkel de bedoeling had de wijze van berekening van de boetes inzake snelheidsovertredingen uiteen te zetten.

Het nieuwe tweede lid, 1° legt de solidariteitsbijdrage op voor een verkeersboete voortvloeiend uit een zware verkeersovertreding of een ernstige snelheidsovertreding waarvoor de boete automatisch meer dan 150 euro bedraagt.

N° 7 DE MME DIEU ET CONSORTS

Art. 209

Apporter les modifications suivantes:**1/ l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:**

«On entend par amende de roulage, visée au premier alinéa:

1° les amendes de roulage découlant d'une infraction grave à la circulation (infractions du 3ème et 4ème degré) et les amendes de roulage de minimum 150 euros venant d'une infraction de vitesse;

2° les amendes de roulage à la suite d'une infraction légère à la circulation (infractions du 1^{er} et 2ème degré) et les amendes de roulage de moins de 150 euros venant d'une infraction de vitesse. Un montant de 150 euros sur base annuelle est dans ce cas dispensé de la cotisation de solidarité;

2/ un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

«La cotisation de solidarité n'est pas due sur les amendes de roulage venant du matériel roulant et de la conformité du chargement.»

JUSTIFICATION

La problématique abordée par l'article 209 a fait l'objet d'une discussion au sein du Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale durant l'année 2008.

Le projet d'amendement vise à rendre le texte plus lisible et plus conforme aux discussions qui se sont clôturées lors de la réunion du Comité de gestion du 21 novembre de cette année.

Le 4° actuel est supprimé car l'ONSS voulait seulement expliquer dans sa note au Comité de gestion la manière de calcul des amendes suite à un excès de vitesse.

Le nouveau alinéa 2, 1° soumet à la cotisation de solidarité l'amende de roulage découlant de la constatation d'une infraction grave ou d'un excès de vitesse important pour lequel l'amende est d'office supérieure à 150 euros.

Het nieuwe punt 2° heeft betrekking op lichte overtredingen en «kleine» snelheidsovertredingen die aanleiding geven tot boetes lager dan 150 euro (maximum op jaarbasis). Voor beide soorten overtredingen geldt de solidariteitsbijdrage enkel vanaf het ogenblik dat het bedrag van 150 euro is bereikt.

Le nouveau 2° vise à traiter les infractions légères et les «petits» excès de vitesse entraînant des amendes de moins de 150 euros (maximum sur base annuelle). Ces deux types d'infractions ne sont soumis à la cotisation de solidarité qu'à partir du moment où le montant de 150 euros est atteint.

Camille DIEU (PS)
Maggie DE BLOCK (Open Vld)
Pierre-Yves JEHOLET (MR)
Clotilde NYSENS (cdH)
Stefaan VERCAMER (CD&V)

Nr. 8 VAN MEVROUW DE MAGHT

Art. 219

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

«Ingeval de aansluiting of inschrijving in een verkeerde hoedanigheid het gevolg is van bedrieglijke handelingen, wordt de waarde van de prestaties, verleend aan de rechthebbende die deze handelingen heeft verricht of aan personen te zijnen laste, steeds teruggevorderd van de rechthebbende die deze bedrieglijke handelingen heeft verricht of van de personen waarvan werd bewezen dat ze het mede mogelijk hebben gemaakt de bedrieglijke handelingen te stellen, ongeacht of de aansluiting of inschrijving in een verkeerde hoedanigheid kan worden geregulariseerd door het in aanmerking nemen van een andere, geldige hoedanigheid of niet. Rechthebbenden die bedrieglijke handelingen hebben verricht en personen die het mede mogelijk hebben gemaakt de bedrieglijke handelingen te stellen zijn hoofdelijk gehouden tot integrale teruggave, kostenvergoeding en eventuele schadevergoeding.»

VERANTWOORDINGEN

Dit ontwerp zou ervoor zorgen dat, soms hoog oplopende, geneeskundige verzorging verstrekt aan personen ten laste van rechthebbenden niet zou kunnen worden teruggevorderd van de rechthebbende die de bedrieglijke handelingen heeft gesteld, zelfs indien deze laatste voldoende vermogend zou blijken.

Martine DEMAGHT (LDD)

N° 8 DE MME DE MAGHT

Art. 219

Remplacer l'alinéa proposé par ce qui suit:

««Si l'affiliation ou l'inscription en une qualité erronée résulte de manœuvres frauduleuses, la valeur des prestations accordées au bénéficiaire qui a effectué ces manœuvres ou aux personnes à sa charge est toujours à récupérer auprès du bénéficiaire qui a effectué ces manœuvres frauduleuses ou des personnes dont il a été prouvé qu'elles ont contribué à ce que ces manœuvres frauduleuses puissent être effectuées, que l'affiliation ou l'inscription puisse, ou non, être régularisée par la prise en considération d'une autre qualité valable. Les bénéficiaires qui ont effectué des manœuvres frauduleuses et les personnes qui ont contribué à ce que ces manœuvres frauduleuses puissent être effectuées sont tenus solidairement à la restitution intégrale, au dédommagement des frais et aux éventuels dommages-intérêts.»

JUSTIFICATION

Ce projet pourrait avoir pour effet que des soins médicaux, parfois très coûteux, prodigués à des personnes à charge de bénéficiaires ne puissent pas être récupérés auprès du bénéficiaire qui a effectué les manœuvres frauduleuses, même si ce dernier est suffisamment solvable.