

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2007

BUITENGEWONE ZITTING 2007

WETSVOORSTEL

**inzake de effectieve uitvoering van
de gevangenisstraf**

(ingediend door de heer Renaat Landuyt)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	7

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2007

SESSION EXTRAORDINAIRE 2007

PROPOSITION DE LOI

**en matière d'exécution effective de
la peine d'emprisonnement**

(déposée par M. Renaat Landuyt)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2.. Développements	4
3.. Proposition de loi	7

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open VLD	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen :		Commandes :	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

SAMENVATTING
—————

Momenteel kan een veroordeelde vervroegd vrijkomen door het principe van de voorwaardelijke invrijheidsstelling.

Dit wetsvoorstel wil dit principe afschaffen en vervangen door een systeem waarbij de rechter een straf kan uitspreken die effectief moet worden uitgezeten, gevolgd door een periode van terbeschikkingstelling.

RÉSUMÉ
—————

Le principe de la libération conditionnelle permet aujourd'hui aux condamnés de bénéficier d'une libération anticipée.

Cette proposition de loi entend supprimer ce principe et le remplacer par un système dans lequel le juge peut prononcer une peine qui doit être purgée effectivement et qui sera suivie d'une période de mise à disposition.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt er toe het principe van de voorwaardelijke invrijheidstelling volgens de welke een veroordeelde na een bepaalde tijd van zijn vrijheidsberoving vervroegd kan vrij komen af te schaffen.

De duur van de door de rechter opgelegde hechtenis, opsluiting of gevangenisstraf moet voortaan volledig uitgezeten worden.

Wel wordt het voordeel van het principe van de voorwaardelijke invrijheidsstelling behouden. Dit door de mogelijkheid tot terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank te verruimen: de rechter kan voortaan voor alle misdaden en wanbedrijven een periode van terbeschikkingstelling opleggen. Deze periode neemt een aanvang vanaf het einde van de werkelijk opgelegde vrijheidsberoving.

De straftijd wordt met andere woorden niet meer samengedrukt. Het vroegere samendrukbaar gedeelte wordt vervangen door een door de rechter uitgesproken terbeschikkingstelling.

Wanneer de rechter iemand vroeger voor een bepaald misdrijf de maximumstraf van twintig jaar gaf, met kans op voorwaardelijke invrijheidstelling na een derde, krijgt hij overeenkomstig het hier voorliggende wetsvoorstel de mogelijkheid om bijvoorbeeld acht jaar uit te spreken met een opvolgingsperiode van 12 jaar.

Het huidige systeem van voorwaardelijke invrijheidstelling leidt enerzijds tot overbevolking in de gevangenissen en anderzijds tot onbegrip bij de publieke opinie.

Uit analyse van de samenstelling van de gevangenen blijkt dat de overbevolking minstens deels te wijten is aan een opbod van gevangenisstraf. Rechters geven meestal een gevangenisstraf met in hun achterhoofd de gedachte dat toch maar één derde van de straf wordt uitgezeten. In de werkelijkheid komen de meeste gevangenen evenwel pas na de helft van de straf vrij. Mensen zitten dus langer in de gevangenis dan dat rechters het in werkelijkheid bedoeld hadden. Vandaag worden evenveel mensen veroordeeld als jaren geleden maar er zitten meer mensen per dag in de gevangenis.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à supprimer le principe de la libération conditionnelle, principe selon lequel un condamné peut être libéré anticipativement après une période déterminée de privation de liberté.

La durée de la peine de réclusion, de détention ou d'emprisonnement prononcée par le juge devra dorénavant être purgée intégralement.

Le bénéfice du principe de la libération conditionnelle est néanmoins maintenu grâce à un élargissement de la possibilité de mise à la disposition du tribunal de l'application des peines: le juge pourra dorénavant imposer une période de mise à disposition pour tous les crimes et délits. Cette période débutera à la fin de la privation de liberté réellement imposée.

En d'autres termes, la durée de la peine cesse d'être compressible. La partie anciennement compressible est remplacée par une mise à disposition prononcée par le juge.

Jusqu'à présent, lorsque le juge prononçait une peine maximale de vingt ans pour un crime déterminé, la libération conditionnelle pouvait être accordée après un tiers de la peine. Les dispositions proposées permettront au juge de prononcer, par exemple, une peine de huit ans assortie d'une période de suivi de douze ans.

Le système de libération conditionnelle actuellement en vigueur entraîne d'une part la surpopulation des prisons et suscite d'autre part l'incompréhension au sein de l'opinion publique.

Il ressort de l'analyse de la composition de la population carcérale que la surpopulation est due, au moins en partie, à une surenchère des peines d'emprisonnement prononcées. La plupart du temps, les juges prononcent une peine d'emprisonnement en partant du principe que seul un tiers de cette peine sera purgé. En réalité, la plupart des détenus ne sont toutefois libérés qu'après avoir purgé la moitié de leur peine. Les personnes condamnées restent donc emprisonnées pour une période plus longue que celle envisagée par les juges. À l'heure actuelle, alors que le taux de condamnation n'a pas augmenté ces dernières années, le nombre de détenus sur une base journalière est en augmentation.

(zie hierover uitgebreid: R., LANDUYT, «Pro Jusitia, het gerecht ontsnapt», Borgerhoff en Lamberigts, Gent, 2007, pp .28-34.)

Doordat het publiek zich ergert aan het verschil tussen de uitgesproken straf en de uitgevoerde straf wordt een discussie gevoerd over het invoeren van een niet samendrukbaar gedeelte van de gevangenisstraf. Het opbod in straf wordt ook door politici gevoerd. Sommigen houden een pleidooi om veroordeelden onder elke omstandigheid twee derden van de uitgesproken straf te laten uitzitten. Het huidige mechanisme van voorwaardelijke invrijheidstelling wordt hierbij niet in vraag gesteld, waardoor het probleem blijft dat de rechters meer straf uitspreken dan dat ze eigenlijk willen, en dat de sfeer bij de bevolking blijft heersen dat straffen niet worden uitgevoerd.

Daarom pleit ik er voor het systeem om te draaien. De rechter kan voortaan voor elke misdaad en wanbedrijf een effectieve straf uitspreken die volledig moet worden uitgezeten, gevolgd door een periode van terbeschikkingstelling. Goed gedrag leidt niet tot vervroegde vrijlating. Slecht gedrag leidt wel tot latere vrijlating.

Dit geeft het voordeel van de duidelijkheid. De door de rechter uitgesproken straf is de straf die effectief moet worden uitgezeten.

Dit geeft volgende voordelen:

1. de rechter hoeft niet langer aan opbod te doen om zeker te zijn dat een vast gedeelte van de uitgesproken straf wordt uitgezeten. De door hem uitgesproken hoofdstraf wordt voortaan steeds volledig uitgezeten. Op het einde van de hoofdstraf volgt de opvolgingsperiode waarvan de duur eveneens door de rechter werd bepaald;
2. doordat de onzekere termijnen van de voorwaardelijke invrijheidstelling wegvallen kan de gevangenisadministratie de bezetting en het verloop beter plannen;
3. het publiek zal zich niet langer ergeren aan het verschil tussen uitspraak en uitvoering;
4. de betrokkene weet exact op welke datum hij vrijkomt, maar weet ook dat dit hij enkel op die datum zal vrijkomen als hij zich voldoende gedraagt;
5. aangezien de betrokkene niet vroegtijdig vrij kan komen, worden de strafuitvoeringsrechtbanken niet langer overbelast met dossiers van iedere gevangene die zijn kans waagt vanaf één derde van de uitgezeten straf.

(voir en détail à ce sujet: R., LANDUYT, «Pro Jusitia, het gerecht ontsnapt», Borgerhoff et Lamberigts, Gand, 2007, pp .28-34)

La différence entre la peine prononcée et la peine réellement purgée suscitant l'irritation de l'opinion publique, un débat est en cours sur l'instauration de l'incompressibilité d'une partie de la peine d'emprisonnement. Les hommes politiques contribuent eux aussi, à la surenchère des peines prononcées. Certains insistent pour que les personnes condamnées effectuent, en toutes circonstances, les deux tiers de la peine prononcée. Comme le mécanisme actuel de la libération conditionnelle n'est pas remis en question, les juges continuent à prononcer des peines plus importantes que celles qu'ils veulent réellement infliger et la population a toujours l'impression que les peines ne sont pas effectuées.

C'est pourquoi, nous plaidons pour une inversion du système. Le juge pourra dorénavant prononcer une peine effective pour chaque crime et délit, c'est-à-dire une peine qui devra être intégralement purgée, suivie d'une période de mise à la disposition du tribunal de l'application des peines. Si une bonne conduite n'entraîne pas une libération anticipée, une mauvaise conduite a pour effet de retarder la libération.

Ce système présente l'avantage d'être clair. La peine prononcée par le juge est la peine qui doit effectivement être purgée.

Il en résulte les avantages suivants:

1. le juge ne doit plus faire de surenchère pour être sûr qu'une partie fixe de la peine sera purgée. La peine principale prononcée par ce juge est dorénavant intégralement purgée. Au terme de la peine principale est prévue une période de suivi, dont la durée est également fixée par le juge;
2. comme l'incertitude relative aux délais de libération conditionnelle est levée, l'administration pénitentiaire peut mieux planifier l'occupation et la rotation;
3. le public ne s'irritera plus de la différence entre la peine prononcée et son exécution;
4. la personne concernée sait exactement à quelle date elle sera libérée, mais sait également qu'elle ne sortira à cette date que si elle se conduit correctement;
5. étant donné que la personne ne peut sortir à une date anticipée, les tribunaux de l'application des peines ne seront plus surchargés par les dossiers de chaque détenu qui tente sa chance dès qu'il a purgé le tiers de sa peine.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2 tot 12

Deze artikelen heffen de voorwaardelijke invrijheidstelling op.

Art. 13

Dit artikel past het Wetboek van Strafvordering aan overeenkomstig de wijziging van het Strafwetboek als bedoeld in artikel 13 van dit wetsvoorstel.

Art. 14

Dit artikel voert de terbeschikkingstelling in als alternatief voor de voorwaardelijke invrijheidstelling.

De terbeschikkingstelling wordt thans geregeld in de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten.

De terbeschikkingstelling van de regering van bepaalde categorieën veroordeelden bestaat in België sinds 1867. Het is een maatregel die de rechter ten gronde kan uitspreken op het moment van de veroordeling en die eruit bestaat dat de duur van de opsluiting wordt verlengd na de periode van de gevangenisstraf voor maximum 20 jaar.

Het systeem van terbeschikkingstelling is thans slechts op een zeer uitzonderlijk aantal gevallen van toepassing. Eind 2006 bevonden zich in de Belgische gevangenissen 110 veroordeelden tegen wie een terbeschikkingstelling werd uitgesproken en 27 voor wie de procedure van de terbeschikkingstelling werd geactiveerd.

De huidige wet van 1 juli 1964 vervangen door de wet van ... betreffende de internering van personen die lijden aan een geestesstoornis en door de wet van ... betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbanken.

Het is deze laatste wet die hier relevant is. Ook in deze nieuwe wet werd het uitzonderingskarakter van de terbeschikkingstelling behouden.

Dit wetsvoorstel veralgemeent de terbeschikkingstelling naar alle misdaden en wanbedrijven. Naast de hoofdstraf, die volledig wordt uitgevoerd, krijgt de rechter overeenkomstig dit wijzigingsartikel steeds de mogelijkheid een terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uit te spreken.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2 à 12

Ces articles suppriment la libération conditionnelle.

Art. 13

Cet article adapte le Code d'instruction criminelle conformément à la modification du Code pénal telle que visée à l'article 13 de la présente proposition de loi.

Art. 14

Cet article introduit la mise à disposition comme alternative à la libération conditionnelle.

La mise à disposition est actuellement régie par la loi du 1er juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels.

La mise à la disposition du gouvernement de certaines catégories de condamnés existait depuis 1867 en Belgique. Il s'agit d'une mesure que le juge du fond peut prononcer au moment de la condamnation et qui consiste à prolonger la durée de l'enfermement de vingt ans maximum, après que la peine d'emprisonnement a été purgée.

Pour l'instant, le système de la mise à disposition ne s'applique qu'exceptionnellement. A la fin de l'année 2006, les prisons belges hébergeaient 110 condamnés à l'encontre desquels une mise à disposition avait été prononcée et 27 à l'encontre desquels la procédure de mise à disposition a été activée.

La loi du 1er juillet 1964 est remplacée par la loi du relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental et par la loi du ... relative à la mise à disposition des tribunaux de l'application des peines.

C'est cette dernière qui importe en l'occurrence. Dans cette nouvelle loi, le caractère exceptionnel de la mise à disposition a également été maintenu.

La présente proposition de loi généralise la mise à disposition à tous les crimes et délits. Outre la peine principale, exécutée intégralement, le juge a toujours la possibilité de prononcer une mise à la disposition du tribunal de l'application des peines, conformément à cet article modificatif.

De rechter bepaalt de duur van de terbeschikkingstelling, met dien verstande dat de hoofdstraf en de terbeschikkingstelling samen niet meer mogen bedragen dan de duur van de maximumstraf die de wet voor het desbetreffende misdrijf voorziet.

Art. 15

De wet van ... betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbanken voegt een artikel 95/2 tot en met 95/30 in in de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Dit artikel past het artikel 95/2 en 95/28 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, aan overeenkomstig de wijziging van het strafwetboek zoals bedoeld in artikel 14 van dit wetsvoorstel.

Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)

Le juge détermine la durée de la mise à disposition, étant entendu que le cumul de la durée de la peine principale et de celle de la mise à disposition ne peut dépasser la durée de la peine maximale prévue par la loi pour le délit concerné.

Art. 15

La loi du ... relative à la mise à disposition des tribunaux de l'application des peines insère les articles 95/2 à 95/30 dans la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Cet article adapte les articles 95/2 et 95/28 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine conformément à la modification du Code pénal prévue à l'article 14 de la présente proposition de loi.

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II

Afschaffing van de voorwaardelijke invrijheidstelling

Art. 2

Artikel 4, § 3, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 7,1° van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 4

Artikel 23, § 1, 1°, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 5

De hoofdstukken II en III van titel V, van dezelfde wet worden opgeheven.

Art. 6

In artikel 28 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. in § 1 worden de woorden «Met uitzondering van de voorlopige invrijheidstelling met het oog op de verwijdering van het grondgebied of met het oog op de overlevering, kunnen de door Titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten» vervangen door de woorden «De door titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten kunnen»;

PROPOSITION DE LOI

CHAPITRE PREMIER

Disposition généralesArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE II

Suppression de la libération conditionnelle

Art. 2

L'article 4, § 3, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine est abrogé.

Art. 3

L'article 7,1°, de la même loi est abrogé.

Art. 4

L'article 23, § 1^{er}, 1°, de la même loi est abrogé.

Art. 5

Les chapitres II et III du Titre V de la même loi sont abrogés.

Art. 6

À l'article 28, § 1^{er} de la même loi, sont apportées les modifications suivantes:

1. au § 1^{er}, les mots «À l'exception de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, les modalités d'exécution de la peine prévues au Titre V peuvent» sont remplacés par les mots «Les modalités d'exécution de la peine prévues au Titre V peuvent»;

2. § 2 wordt opgeheven.

Art. 7

Art. 30 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt opgeheven.

Art. 8

In artikel 47 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. in § 1 vervallen de woorden «Met uitzondering van de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering»;

2. in § 1 worden de woorden «kunnen de door Titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten aan de veroordeelde» vervangen door de woorden «De door Titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten kunnen aan de veroordeelde»;

3. § 2 wordt opgeheven.

Art. 9

In artikel 48 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. de woorden «Behalve voor de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering» vervallen;

2. de woorden «dient het dossier van de veroordeelde» worden vervangen door de woorden «Het dossier van de veroordeelde dient».

Art. 10

Artikel 50 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 11

Artikel 68, § 5, tweede lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

2. le § 2 est abrogé.

Art. 7

L'article 30 de la même loi, modifié par la loi du 27 décembre 2006, est abrogé.

Art. 8

À l'article 47 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes:

1. au § 1^{er}, les mots « À l'exception de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, » sont supprimés;

2. au § 1^{er}, les mots «les modalités d'exécution de la peine prévues au Titre V peuvent être accordées au condamné » sont remplacés par les mots «Les modalités d'exécution de la peine prévues au Titre V peuvent être accordées au condamné»;

3. le § 2 est abrogé.

Art. 9

À l'article 48 de la même loi, les mots «Sauf pour la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, le» sont remplacés par le mot «Le».

Art. 10

L'article 50 de la même loi est abrogé.

Art. 11

L'article 68, § 5, alinéa 2, de la même loi est abrogé.

Art. 12

Artikel 71 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK III

Veralgemening van de terbeschikkingstelling

Art. 13

In de artikelen 590, 5° en 626 van het Wetboek van Strafvordering worden de woorden «34quater» vervangen door de woorden «34sexies».

Art. 14

In boek I, hoofdstuk II, afdeling V, onderafdeling Ibis van het Strafwetboek wordt een artikel 34sexies ingevoegd, luidende:

«Art. 34sexies. — Onverminderd artikel 34bis tot 34quater, kunnen de hoven en rechtbanken voor elke misdaad en wanbedrijf een periode van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uitspreken.

De totale duur van de hoofdstraf en de terbeschikkingstelling samen mag niet meer bedragen dan de voor het desbetreffende misdrijf in de wet voorziene maximumstraf.

De periode van terbeschikkingstelling gaat in na afloop van de effectieve hoofdstraf.».

Art. 15

In de artikelen 95/2, § 1 en 95/28 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, worden de woorden «34quater» vervangen door de woorden «34sexies».

Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)

Art. 12

L'article 71 de la même loi, modifié par la loi du 27 décembre 2006, est abrogé.

CHAPITRE III

Généralisation de la mise à disposition

Art. 13

Aux articles 590, 5° et 626 du Code d'Instruction criminelle, le mot «34quater» est remplacé par le mot «34sexies».

Art. 14

Au livre I^{er}, chapitre II, section V, sous-section Ièrebis, du Code pénal, modifié par la loi relative à la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines adoptée le 12 avril 2007, est inséré un article 34sexies libellé comme suit:

«Art. 34sexies. — Sans préjudice des articles 34bis à 34quater, les cours et tribunaux peuvent prononcer une période de mise à la disposition du tribunal de l'application des peines pour tout crime et délit.

La durée totale de la peine principale et de la mise à disposition cumulées ne peut dépasser la peine maximale prévue par la loi pour le crime ou délit concerné.

La période de mise à disposition débute après la fin de la peine principale effective.

Art. 15

Aux articles 95/2, § 1^{er} et 95/28 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, le mot «34quater» est remplacé par le mot «34sexies».