

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2007

BUITENGEWONE ZITTINGSPERIODE 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis voor wat
betreft het elektronisch toezicht**

(ingediend door heer Renaat Landuyt)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2007

SESSION EXTRAORDINAIRE 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à
la détention préventive en ce qui concerne la
surveillance électronique**

(déposée par M. Renaat Landuyt)

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

<p>cdH : centre démocrate Humaniste CD&V–N-VA : Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen FN : Front National LDD : Lijst Dedecker MR : Mouvement Réformateur Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten PS : Parti Socialiste sp.a - spirit : Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht. VB : Vlaams Belang</p>	
<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p> <p>PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</p> <p>PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>
<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be</p>

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel voert het elektronisch toezicht in, als alternatief voor de klassieke vrijheidsbeneming in het kader van de voorlopige hechtenis.

RÉSUMÉ

L'auteur vise à introduire la surveillance électronique comme alternative à la privation de liberté classique dans le cadre de la détention préventive.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Niet iedereen hoeft meteen in de gevangenis gegooid te worden. Een vermeende computerhacker heeft weinig te zoeken op de binnenkoer van Lantin. Ik pleit er voor om de voorhechtenis te beperken tot de vermeende daders van de zwaarste misdrijven, in omstandigheden die echt nodig zijn voor de veiligheid van anderen of die echt nodig zijn om het onderzoek niet te boycotten. Voor de zware criminelen, de mensen die tot fysieke of psychische mishandeling in staat zijn en letterlijk moeten afgezonderd worden van de maatschappij, is zo een procedure een sluitende oplossing. Maar we moeten dringend onder ogen zien dat evenveel verdachten niet thuishoren in de gevangenis. Het systeem is hard voor schuldigen maar soms nog harder voor onschuldigen.

Het zijn meestal de mensen in voorhechtenis die in de overvolle cellen verblijven. De gevangenissen die voorzien zijn om mensen in voorhechtenis op te nemen, de zogenaamde arresthuizen, kunnen niemand weigeren en dus heeft men geen andere keuze dan desnoods een matras op de grond te leggen.

Dit wetsvoorstel voert het elektronisch toezicht in, als alternatief voor de klassieke vrijheidsbeneming in het kader van de voorlopige hechtenis.

In plaats van de beklaagde tussen reeds veroordeelde criminelen te droppen – op een moment dat het zelfs niet zeker is dat hij schuldig is – kunnen we hem evenzeer in zijn eigen huis vastzetten met een elektronische enkelband om het been.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Tout auteur d'un délit ne doit pas directement être jeté en prison. Un présumé pirate informatique n'a pas sa place dans la cour intérieure de Lantin. Nous préconisons de limiter la détention préventive aux auteurs présumés des délits les plus graves, en cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique ou afin d'éviter que l'enquête ne soit boycottée. Une telle procédure est une solution satisfaisante pour les grands criminels, les personnes capables de maltraitances physiques ou psychiques et qui doivent littéralement être mis à l'écart de la société. Mais nous devons prendre d'urgence conscience qu'autant de suspects n'ont pas leur place en prison. Le système est dur pour les coupables mais parfois encore plus dur pour les innocents.

Ce sont généralement les personnes en détention préventive qui séjournent dans des cellules surpeuplées. Les prisons destinées à accueillir les personnes en détention préventive, les maisons d'arrêt, ne peuvent refuser personne. On n'a donc d'autre choix que d'installer un matelas sur le sol le cas échéant.

Nous visons à introduire la surveillance électronique comme alternative à la privation de liberté classique dans le cadre de la détention préventive.

Au lieu de placer l'accusé parmi des criminels déjà condamnés – alors que sa culpabilité n'est pas établie – nous pouvons tout aussi bien l'enfermer dans sa propre habitation avec un bracelet électronique à la cheville.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artt. 2 tot 7

Dit artikel wijzigt de van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Wanneer de onderzoeksrechter de aanhouding beveelt, moet hij voortaan de keuze maken tussen twee vrijheidsbenemende maatregelen: de verdachte opsluiten in een huis van arrest of de verdachte onder elektronisch toezicht plaatsen.

Wanneer de raadkamer beslist om de voorlopige hechtenis te handhaven, moet zij eveneens aanduiden of de verdachte wordt opgesloten dan wel onder elektronisch toezicht wordt geplaatst.

Het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht staat in voor de uitvoering van het elektronisch toezicht.

Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2 à 7

Cet article modifie la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Lorsque le juge d'instruction ordonne l'arrestation, il doit dorénavant choisir entre deux mesures privatives de liberté: enfermer le suspect dans une maison d'arrêt ou placer le suspect sous surveillance électronique.

Lorsque la chambre du conseil décide de maintenir la détention préventive, elle doit également indiquer si le suspect doit être enfermé ou placé sous surveillance électronique.

C'est le Centre national de surveillance électronique qui est responsable de l'exécution de la surveillance électronique.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art.2

Artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, wordt aangevuld met het volgende lid:

«In het bevel vermeldt de onderzoeksrechter of de vrijheidsbeneming moet worden uitgevoerd in een huis van arrest dan wel door middel van elektronisch toezicht.».

Art.3

In artikel 19, § 3, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden «of onder elektronisch toezicht» ingevoegd tussen de woorden «dan blijft hij in het huis van arrest van het arrondissement waar hij gevonden is» en de woorden», totdat de raadkamer».

Art.4

Artikel 19, § 5, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt «of onder elektronisch toezicht geplaatst».

Art.5

In artikel 19, § 6, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden «of aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht» ingevoegd tussen de woorden «aan de bewaarder van het huis van arrest» en de woorden «, die hem daarvan ontlasting geeft».

Art.6

Artikel 21, § 1, laatste lid, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt: «en of de vrijheidsbeneming gehandhaafd wordt in een huis van arrest dan wel door middel van elektronisch toezicht.».

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifiée par la loi du 23 janvier 2003, est complété par l'alinéa suivant:

«Le juge d'instruction indique dans le mandat si la privation de liberté doit être subie dans une maison d'arrêt ou par le biais de la surveillance électronique.».

Art. 3

Dans l'article 19, § 3, alinéa 2, de la même loi, les mots «ou sous surveillance électronique» sont insérés après les mots «il restera en la maison d'arrêt de l'arrondissement dans lequel il aura été trouvé».

Art. 4

L'article 19, § 5, de la même loi, est complété comme suit: «ou placé sous surveillance électronique.».

Art. 5

Dans l'article 19, § 6, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots «ou au Centre national de surveillance électronique» sont insérés entre les mots «au gardien de la maison d'arrêt» et les mots «, qui lui en donne décharge».

Art. 6

L'article 21, § 1^{er}, dernier alinéa, de la même loi est complété comme suit: «et si la privation de liberté est maintenue dans une maison d'arrêt ou par le biais de la surveillance électronique.».

Art.7

Artikel 22, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 31 mei 2005, wordt aangevuld als volgt: «en of de vrijheidsbeneming gehandhaafd wordt in een huis van arrest dan wel door middel van elektronisch toezicht.».

28 juni 2007

Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)

Art. 7

L'article 22, alinéa 1^{er}. de la même loi, modifiée par la loi du 31 mai 2005, est complété comme suit: «et sur la question de savoir si la privation de liberté sera maintenue dans une maison d'arrêt ou par le biais de la surveillance électronique.».

28 juin 2007