

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2007

AUDITION

**concernant la politique et les
recommandations du Centre européen
pour enfants disparus et sexuellement
exploités (*Child Focus*)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. Melchior WATHELET

SOMMAIRE

I. Introduction	3
II. Exposé	4
III. Echanges de vues	7
Annexe: Recommandations politiques du Centre ..	15

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2007

HOORZITTING

**over het beleid en de beleidsaanbevelingen
van het Europees Centrum voor Vermiste en
Seksueel Uitgebuite Kinderen (*Child Focus*)**

VERSLAG

NAMENS DE DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Melchior WATHELET**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Uiteenzetting	4
III. Gedachtewisseling	7
Bijlage: Beleidsaanbevelingen van het Centrum ...	15

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
 PS Valérie Déom, Thierry Giet André Perpète
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
 sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
 Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
 cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
 Alisson De Clercq, Eric Massin, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
 Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
 Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
 Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>
<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a auditionné, le 14 novembre 2006, Mme Kristine Kloeck, directrice générale de *Child Focus* («Centre européen pour enfants disparus et sexuellement exploités») en ce qui concerne la politique et les recommandations de *Child Focus*. Les recommandations figurent en annexe du présent rapport.

M. Dirk Depover, directeur du département Communication, M. Miguel Torres-Garcia, directeur du département Opérations et M. Michel Bruyere, membre du conseil d'administration de *Child Focus* et représentant du «Conseil de vigilance»¹ ont également participé à la réunion.

I.— INTRODUCTION

M. Jean-Pierre Malmendier indique qu'il souhaite tout d'abord poser un certain nombre de questions concernant la façon dont *Child Focus* a réagi à la disparition de Stacy et Nathalie au cours de l'été dernier. L'analyse qu'en a faite *Child Focus* lui est parvenue. Il a à son tour procédé à une analyse qu'il met à la disposition de *Child Focus* et des membres de la commission de la Justice.

M. Malmendier demande que la présente réunion fasse l'objet d'un rapport écrit.

Il rappelle que les parents d'enfants disparus ont signé, le 24 mai 1997 à Genval, une charte dans laquelle ils ont formulé une série de problèmes et de propositions afin de pouvoir, à l'avenir, réagir de manière adéquate à la disparition d'enfants. C'est sur la base de cette charte que la fondation *Child Focus* a vu le jour. *Child Focus*, qui est une institution privée, doit respecter la charte pour pouvoir remplir correctement son rôle social. La présente audition, une initiative de *Child Focus* elle-même, offre l'occasion de vérifier dans quelle mesure l'engagement de Genval régit encore le fonctionnement actuel de la fondation.

¹ Les parents d'enfants disparus et/ou assassinés qui ont signé la Charte fondatrice du Centre à la suite de la Marche blanche (20/10/96) ont mis sur pied, à Genval le 24/05/1997, le Conseil de vigilance de *Child Focus*.

Le Conseil est composé des parents signataires de la Charte et de ceux qui souhaitent y adhérer.

Le Conseil de vigilance peut donner des avis et recommandations au Conseil d'administration, en fonction du vécu et des motivations des adhérents.

Il veille aussi à l'application et au respect des principes de base éthiques et méthodologiques formulés dans la Charte.

Son Comité permanent est composé de cinq membres choisis par l'Assemblée Générale.

Parmi ces membres, quatre parents ou proches représentent le Conseil de vigilance au sein du Conseil d'administration du Centre.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 14 november 2006 een hoorzitting gehouden met mevr. Kristine Kloeck, algemeen directeur van *Child Focus* («Europees Centrum voor Vermiste en Seksueel Uitgebuite Kinderen») over het beleid en de beleidsaanbevelingen van *Child Focus*. De beleidsaanbevelingen gaan als bijlage bij dit verslag.

De heer Dirk Depover, directeur van de afdeling communicatie, de heer Miguel Torres-Garcia, directeur van de afdeling operaties en de heer Michel Bruyere, lid van de raad van bestuur van *Child Focus* en vertegenwoordiger van de «Waakzaamheidsraad»¹, namen eveneens aan de vergadering deel.

I. — INLEIDING

De heer Jean-Pierre Malmendier deelt mee dat hij in de eerste plaats een aantal vragen heeft over de wijze waarop *Child Focus* gereageerd heeft bij de verdwijning van Stacy en Nathalie in de zomer van dit jaar. De analyse die *Child Focus* hierover opstelde werd hem bezorgd. Hijzelf heeft op zijn beurt een analyse gemaakt die hij thans ter beschikking stelt van *Child Focus* en van de leden van de commissie voor de Justitie.

De heer Malmendier vraagt dat van deze vergadering schriftelijk verslag zou worden opgesteld.

Hij herinnert eraan dat de ouders van verdwenen kinderen op 24 mei 1997 in Genval een charter ondertekenden waarin ze een aantal problemen formuleerden en voorstellen deden om in de toekomst adequaat te kunnen reageren op de verdwijning van kinderen. Op basis van dit charter werd *Child Focus* opgericht. *Child Focus*, dat een private instelling is, moet zich aan het charter houden om zijn maatschappelijke rol naar behoren te kunnen vervullen. Deze hoorzitting, waartoe *Child Focus* zelf het initiatief heeft genomen, biedt de gelegenheid om na te gaan in hoeverre het engagement van Genval nog aanwezig is in de huidige werking.

¹ De ouders van vermiste en/of vermoorde kinderen, die het Handvest ondertekenden ter oprichting van het Centrum naar aanleiding van de Witte Mars (20/10/96), hebben in Genval op 24/5/1997 de Waakzaamheidsraad opgericht van *Child Focus*.

De Raad is samengesteld uit de ouders die het Handvest ondertekenden en diegenen die wensen toe te treden.

De Waakzaamheidsraad kan adviezen en aanbevelingen verstrekken aan de Raad van Bestuur, aan de hand van de ervaringen en de motieven van de leden.

Verder waakt hij over de toepassing en de naleving van de ethische en methodologische basisprincipes die in het Handvest geformuleerd zijn.

Het Permanent Comité bestaat uit vijf leden verkozen door de Algemene Vergadering.

Van deze leden vertegenwoordigen vier ouders of naastbestaanden de Waakzaamheidsraad binnen de Raad van Bestuur van het Centrum.

II.— EXPOSÉ

Mme Kristine Kloeck, directrice générale, renvoie tout d'abord à la réponse qui a déjà été apportée à deux questions parlementaires concernant les actions menées par *Child Focus* à la suite de la disparition de Stacy et Nathalie.² Elle reconnaît que les affiches n'ont pas été diffusées assez rapidement dans ce dossier et indique que des mesures ont été prises pour assurer, à l'avenir, un travail plus rapide. Il s'agit ici d'un incident unique. Le nouveau système qui a, entre-temps, été mis au point, a déjà pu être utilisé à 32 reprises dans le cadre de nouvelles disparitions et il fonctionne très bien. Un groupe de travail interne a également été créé pour analyser de manière critique toutes les procédures de travail et, le cas échéant, y apporter des améliorations.

Les conventions établies avec les partenaires extérieurs impliqués dans la distribution des affiches ont également été analysées et corrigées là où cela s'avérait nécessaire.

Child Focus est une fondation privée, reconnue comme une institution d'utilité publique. Le centre travaille de manière indépendante et n'est donc, en principe, pas tenu de rendre des comptes au Parlement. Par contre, la fondation doit, compte tenu de sa mission, se justifier d'un point de vue social et elle est disposée à le faire.

Actuellement, 47 collaborateurs travaillent chez *Child Focus*. Un grand nombre d'entre eux ont bénéficié d'une formation supérieure adaptée à la mission du centre. C'est une équipe pluridisciplinaire. En outre, 1 900 collaborateurs bénévoles sont également actifs dans le pays. Ils contribuent à diffuser les photos d'enfants et de mineurs disparus et sont à la fois de quelque sorte les «ambassadeurs» de *Child Focus*.

La fondation est financée pour un peu moins de la moitié par les pouvoirs publics, en premier lieu par la Loterie nationale et la Fondation Roi Baudouin. Ce financement est récurrent, mais il n'est pas structurel et doit donc être renégocié chaque année. La Commission européenne soutient également certains projets. Pour le reste, la fondation dépend de sponsors privés (entreprises et particuliers) pour son financement.

Étant donné que la fondation emploie un grand nombre de personnes jeunes dotées de qualifications appropriées, il est important qu'elle puisse également leur offrir un avenir, ce qui exige un engagement important du conseil d'administration et du comité de direction.

² Cf. Compte rendu intégral des séances plénières, nos 51 229, p. 8 et 51 223, p. 20.

II.— UITEENZETTING

Mevrouw Kristine Kloeck, algemeen directeur, verwijst allereerst naar het antwoord dat reeds verstrekt werd op twee parlementaire vragen over de acties van *Child Focus* naar aanleiding van de verdwijning van Stacy en Nathalie.² Ze erkent dat de verspreiding van affiches in dit dossier niet snel genoeg is gebeurd en deelt mee dat er maatregelen genomen werden om in de toekomst sneller te werken. Het gaat hier om een eenmalig incident. Het nieuwe systeem dat ondertussen op punt werd gesteld kon al 32 maal gebruikt worden bij nieuwe verdwijningen en het werkt zeer goed. Tevens werd een interne werkgroep opgericht die alle werkprocessen op kritische wijze analyseert en zo nodig verbeteringen aanbrengt.

Ook de overeenkomsten met de externe partners die bij de verspreiding van de affiches betrokken worden, zijn geanalyseerd en worden waar nodig verbeterd.

Child Focus is een privé-stichting die erkend is als instelling van openbaar nut. Het centrum werkt onafhankelijk en dient dus in principe geen rechtstreekse verantwoording af te leggen aan het Parlement. De stichting moet zich, gelet op zijn opdracht, wel maatschappelijk verantwoorden en is daar ook toe bereid.

Op dit ogenblik werken er bij *Child Focus* 47 medewerkers, een groot aantal van hen hebben een hogere opleiding genoten die aangepast is aan de opdracht. Het is een pluridisciplinair samengesteld team. Voorts zijn er te lande ook 1 900 vrijwillige medewerkers actief. Zij helpen bij de verspreiding van de foto's van verdwenen kinderen en jongeren en zijn tegelijk als het ware de «ambassadeurs» van *Child Focus*.

De stichting wordt voor iets minder dan de helft gefinancierd door de overheid, in de eerste plaats door de Nationale Loterij en door de Koning Boudewijnstichting. Die financiering is recurrent maar niet structureel en moet dus jaarlijks opnieuw onderhandeld worden. Ook de Europese Commissie steunt bepaalde projecten. Voor de rest is de stichting voor zijn financiering afhankelijk van privé-sponsors (bedrijven en particulieren).

Aangezien de stichting heel wat jonge mensen met aangepaste kwalificaties tewerkstelt is het van belang dat ze hun ook een toekomst kan bieden. Dit vergt een groot engagement van de raad van bestuur en het directiecomité.

² Zie Integraal verslag van de plenaire vergaderingen, nrs 51 229, blz. 8 en 51 223, blz. 20.

Child Focus a deux grands terrains d'action:

- La disparition d'enfants
- L'exploitation sexuelle d'enfants

Le vocable «Disparition d'enfants» est une expression générique qui recouvre différents contenus. À quelques exceptions près, on ne peut généralement pas directement établir si l'enfant disparu a fugué ou non. Seule une enquête ultérieure permettra de le déterminer.

Les fugueurs représentent environ 35% des cas traités par *Child Focus*, les rapt parentaux à peine 20% et les enlèvements par des tiers ne concernent qu'un faible pourcentage. Il ne s'agit que de quelques cas sur base annuelle, mais dans lesquels il y a de fortes chances que le dénouement soit malheureux.

Child Focus se soucie également des mineurs non accompagnés. Il s'agit de jeunes en provenance d'autres pays qui viennent en Belgique, éventuellement pour y demander l'asile et y commencer une nouvelle vie ou qui passent par la Belgique pour rejoindre une autre destination. Il s'agit d'un groupe particulièrement vulnérable. Un grand nombre de ces jeunes disparaissent, deviennent la proie de trafiquants d'enfants, sont victimes d'abus sexuels ou tombent dans la criminalité.

Enfin, les cas d'exploitation sexuelle représentent 8 à 10% de l'ensemble des dossiers.

Le travail opérationnel concerne deux aspects :

- la stimulation ou le support actif à l'enquête consiste e.a. en l'affichage, qui permet de provoquer des témoignages;
- l'encadrement des parents: intervention de crise, orientation, suivi. La plupart des services d'aide n'ont pas de méthodes proactives de travail vis-à-vis jeunes et des familles, ce qui fait que *Child Focus* essaie de faire le lien.

Dans un cas sur trois, une disparition a aussi une dimension étrangère. *Child Focus* est l'un des initiateurs de la Fédération européenne des centres pour enfants disparus et sexuellement exploités. Cette fédération a vu le jour en 2001 et compte à présent dans ses rangs 19 centres de pays de l'UE, qui travaillent *mutatis mutandis* selon le modèle de *Child Focus* et avec lesquels *Child Focus* échange effectivement ses bonnes pratiques.

Child Focus heeft twee grote actieterreinen :

- de verdwijning van kinderen
- de seksuele uitbuiting van kinderen

«Verdwijning van kinderen» is een generische term die verschillende ladingen dekt. Enkele uitzonderingen niet te na gesproken is het meestal niet meteen duidelijk of een kind dat verdwenen is al dan niet weggelopen is. Alleen later onderzoek kan dat uitwijzen.

Weglopers vertegenwoordigen ongeveer 35% van de gevallen die *Child Focus* behandelt, parentale ontvoeringen een kleine 20%, ontvoeringen door derden betreft slechts een klein percentage, het zijn maar enkele gevallen op jaarbasis maar waarbij wel een grote kans bestaat dat het slecht afloopt.

Child Focus bekommert zich ook om de niet-begeleide minderjarigen, dat zijn jongeren die uit andere landen naar België komen, eventueel om in België asiel aan te vragen en om er een nieuw leven op te bouwen of die België als transitland gebruiken naar een andere bestemming. Dat is een bijzondere kwetsbare groep. Vele van deze jongeren verdwijnen, komen in de kindhandel terecht, worden slachtoffer van seksueel misbruik of belanden in de criminaliteit.

En tenslotte vormen gevallen van seksuele uitbuiting 8 à 10% van de *caseload*.

Het operationeel werk heeft betrekking op twee aspecten :

- het stimuleren en het actief ondersteunen van de enquête, wat o.m. bestaat in het aanplakken van affiches, wat getuigenissen kan uitlokken;
- de omkadering van de ouders: crisisinterventie, doorverwijzing, opvolging. De meeste hulpdiensten hebben geen proactieve werkmethodes ten aanzien van de jongeren en gezinnen, waardoor *Child Focus* tracht als tussenschakel op te treden.

In één op drie gevallen heeft een verdwijning ook een buitenlandse dimensie. *Child Focus* ligt mee aan de basis van de Europese Federatie voor Centra van Vermiste en Uitgebuite Kinderen. Deze Federatie werd opgericht in 2001 en telt nu 19 leden- centra in EU-landen, die *mutatis mutandis* werken volgens het model van *Child Focus* en waarmee *Child Focus* als het ware zijn goede praktijken uitwisselt.

Dans un certain nombre de cas, surtout pour les adolescents fugueurs, on ne distribue pas d'affiches mais de petites vignettes, et ce, de manière discrète, parce que l'affiche fait plus de tort que de bien dans de tels cas, dans la mesure où elle peut inciter un adolescent qui s'est enfui de chez et qui est confronté à sa propre affiche à s'enfuir encore plus loin. *Child Focus* mène annuellement quelque 150 campagnes, ce qui explique d'emblée pourquoi on ne diffuse pas d'affiches dans chaque cas. Il y a environ 1.500 fugues sur une base annuelle, parmi lesquelles aussi des disparitions inquiétantes. Au total, *Child Focus* traite environ 3.600 dossiers chaque année. *Child Focus* décide de manière autonome d'afficher ou non, mais il y a néanmoins un moment de concertation avec la police et la justice et, généralement, mais pas toujours, il y a aussi un consensus sur l'opportunité ou non d'un tel affichage. Chaque action commence cependant par un appel téléphonique. *Child Focus* reçoit annuellement entre 150.000 et 180.000 appels téléphoniques. Le fait que le numéro d'appel soit gratuit entraîne aussi de nombreux appels malveillants. Une réglementation est actuellement en préparation afin de tracer ces appels malveillants, même si ceux-ci demeurent quelque chose de particulièrement ennuyeux et difficile pour les personnes qui répondent aux appels. *Child Focus* est joignable tout au long de l'année, à toute heure du jour et de la nuit, 60% des appels étant reçus en dehors des heures de bureau. Cela n'a rien d'étonnant, étant donné que les situations de crise au sein d'une famille se produisent souvent pendant les heures de pointe, le soir et pendant le week-end.

Accords de collaboration

Dès son instauration, *Child Focus* a conclu des protocoles de collaboration formels avec la police et la justice qui sont fort importants. Ils ont été évalués en 2005 et seront signés par les ministres concernés, notamment le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur. Prochainement un troisième accord de collaboration concernant les enlèvements parentaux sera finalisé, qui implique également le ministre des Affaires étrangères.

Lutte contre la pédopornographie sur internet

Child Focus est le point de contact civil en matière de pédopornographie sur internet. Il reçoit entre 3 500 et 4 000 signalements par an. Ces signalements sont transmis à la *Computer Crime Unit* fédérale, ainsi qu'au Service traite des êtres humains. *Child Focus* est en train de développer une coalition financière contre la pédopornographie sur internet, en exhortant les banques et les institutions émettrices de cartes de crédit à

In een aantal gevallen, vooral bij adolescente weglopers worden geen affiches maar wel kleine vignettes verspreid en dit op een discrete wijze omdat een affiche meer kwaad dan goed doet in die gevallen en ertoe kan leiden dat een puber die van huis wegloopt en die geconfronteerd wordt met zijn eigen affiche, nog verder zal gaan weglopen. *Child Focus* doet jaarlijks een 150-tal campagnes, wat meteen aangeeft dat er niet in alle gevallen geafficheerd wordt. Er zijn ongeveer een 1 500 weglopers op jaarbasis waaronder dus ook onrustwekkende verdwijningen. In totaal behandelt *Child Focus* ongeveer 3 600 dossiers op jaarbasis. *Child Focus* beslist autonoom om al dan niet te afficheren, maar er is wel een overlegmoment met politie en justitie en meestal, maar niet altijd, is er ook een consensus over de opportuniteit. Elke actie begint evenwel met een telefonische oproep. *Child Focus* krijgt jaarlijks ongeveer tussen de 150.000 en de 180.000 telefonische oproepen. Een gratis telefoonnummer brengt wel heel wat kwaadwillige oproepen met zich mee. Er is een regelgeving in de maak om die kwaadwillige oproepen te traceren, al blijft het een bijzondere moeilijke en vervelende zaak voor de mensen die aan de telefoon zitten. *Child Focus* is 365 dagen en nachten per jaar bereikbaar, 60% van de oproepen komen buiten de werkuren. Verbazingwekkend is dat niet aangezien crisissituaties in een gezin vaak in de spitsuren, 's avonds en tijdens het weekend voorkomen.

Samenwerkingsakkoorden

Child Focus heeft van bij zijn oprichting met politie en justitie protocolakkoorden met het oog op samenwerking gesloten die zeer belangrijk zijn. Ze werden in 2005 geëvalueerd en bijgestuurd en zullen worden ondertekend door de betrokken ministers, meer bepaald de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken. Binnenkort zal de laatste hand worden gelegd aan een derde samenwerkingsakkoord met betrekking tot de ontvoering van kinderen door de ouders. Hier is ook de minister van Buitenlandse Zaken bij betrokken.

Strijd tegen de kinderporno op het internet

Child Focus is het burgerlijk meldpunt voor kinderporno op het internet en krijgt jaarlijks tussen de 3 500 en 4 000 meldingen. De meldingen worden doorgestuurd naar de Federale *Computer Crime Unit* en naar de Dienst mensenhandel. *Child Focus* is op dit moment bezig met het uitbouwen van een financiële coalitie tegen kinderporno op het net door de bankinstellingen en de creditkaartinstanties ertoe te bewegen om betalingen met

interdire le paiement de ces images illégales par carte de crédit. Des campagnes de prévention sont également organisées dans le but d'inciter les parents à mieux surveiller et à mieux informer leurs enfants et surtout en vue de permettre aux enfants de mieux se défendre contre ces phénomènes.

Recherche

Il convient enfin de rappeler l'existence d'un certain nombre de missions structurelles déjà reprises dans les dispositions statutaires de *Child Focus*. *Child Focus* veut contribuer à prévenir les disparitions et l'exploitation des enfants et à la poursuite de cette lutte sur le plan national et international. Pour pouvoir gagner ce combat, il faut étudier ces phénomènes. Ces études, souvent réalisées en collaboration avec les universités, débouchent sur des recommandations politiques, du *lobbying* et des campagnes de sensibilisation et de prévention afin d'influencer l'opinion publique.

III.— ÉCHANGE DE VUES

M. Melchior Wathelet (cdH) demande des précisions quant à la «réorientation» appliquée dans les cas où *Child Focus* n'est pas compétent.

Mme Kloeck explique que dans ces cas (par exemple lorsque des actes de violence intrafamiliale ont été constatés), le Centre n'intervient pas lui-même mais réoriente le demandeur vers le service compétent. Le Centre ne se contente pas de lui donner un numéro de téléphone, mais est à l'écoute afin de le réorienter de manière active et adéquate..

M. Melchior Wathelet (cdH) souligne que les critères selon lesquels une disparition est qualifiée d'inquiétante sont fixés par une circulaire ministérielle. Cette circulaire est-elle évaluée par *Child Focus* sur la base de sa pratique quotidienne et, le cas échéant, complétée?

Mme Kloeck répond par l'affirmative. Le centre a notamment constaté que toute disparition qui dure plus de trente jours est, par définition, inquiétante et il a fait ajouter ce critère à la circulaire.

M. Miguel Torres Garcia fait observer qu'un appel téléphonique n'est pas toujours suffisamment clair. Les critères préalablement définis, et énoncés dans la circulaire, contribuent à cerner la demande. Cependant, s'il s'agit d'une disparition de plus de trente jours, les autres critères sont sans intérêt et l'on part du principe que la disparition est inquiétante.

creditkaart voor deze illegale beelden onmogelijk te maken. Daarnaast zijn er de preventiecampagnes die ouders sensibiliseren om beter toezicht te houden en betere informatie geven aan hun kinderen en vooral ook kinderen weerbaarder te maken tegen deze fenomenen.

Research

Ten slotte zijn er ook een aantal structurele opdrachten die reeds vermeld werden in de statutaire bepalingen van *Child Focus*. *Child Focus* wil ertoe bijdragen dat de verdwijning en de uitbuiting van kinderen voorkomen wordt en dat die strijd blijvend gevoerd wordt op nationaal en internationaal niveau. Om die strijd met succes te kunnen voeren moeten de fenomenen bestudeerd worden. Dit onderzoek dat vaak in samenwerking met universiteiten word gevoerd, leidt tot het formuleren van beleidsaanbevelingen, *lobbying* en het beïnvloeden van de publieke opinie via sensibiliserings- en preventiecampagnes.

III. — GEDACHTEWISSELING

De heer Melchior Wathelet (cdH) vraagt meer toelichting bij de zogenaamde «heroriëntering» door *Child Focus* in de gevallen waarin het niet bevoegd is.

Mevrouw Kloeck legt uit dat het Centrum in deze gevallen, bijvoorbeeld bij de vaststelling van intrafamiliaal geweld, niet zelf optreedt maar dat de hulpzoekende wel doorverwezen wordt naar de juiste dienst. Hij wordt niet afgescheept met een telefoonnummer maar er wordt wel degelijk naar hem geluisterd om gericht en actief te kunnen doorverwijzen.

De heer Melchior Wathelet (cdH) merkt op dat de criteria om een verdwijning als onrustwekkend te benoemen, vastgesteld zijn in een ministeriële omzendbrief. Wordt die circulaire door *Child Focus*, op basis van de praktijk, geëvalueerd en zo nodig aangevuld?

Mevrouw Kloeck antwoordt bevestigend. Het centrum heeft onder meer vastgesteld dat elke verdwijning die langer dan 30 dagen duurt per definitie onrustwekkend is en heeft dat aan de omzendbrief toegevoegd.

De heer Miguel Torres Garcia merkt op dat een telefonische oproep niet altijd even duidelijk is. De vooraf bepaalde criteria, die in de omzendbrief vermeld worden, helpen om de vraag te kaderen. Gaat het echter om een verdwijning van langer dan dertig dagen dan worden de andere criteria zonder belang en wordt ervan uitgegaan dat de verdwijning onrustwekkend is.

C'est également le cas lorsque disparaît un enfant de moins de 13 ans.

Mme Kloeck ajoute que le centre a entamé une enquête auprès des parents qui, par le passé, se sont déjà adressés à *Child Focus*, pour évaluer la manière dont l'aide a été vécue, si elle était adéquate et comment elle peut être améliorée.

M. Jean-Pierre Malmendier demande où *Child Focus* se situe vis-à-vis des parents. Il est parfois difficile d'évaluer immédiatement la situation. Dans la plupart des cas, il s'agit effectivement de fugues, ce qui n'empêche pas qu'il est nécessaire de recommencer cette évaluation à chaque fois. Qui décide de l'action à entreprendre? Est-il suffisamment tenu compte de la demande et de l'estimation des parents, qui se révèle souvent correcte, en dépit de la situation de crise dans laquelle ils se trouvent? Dans des cas exceptionnels seulement, le procureur considérera qu'il ne faut pas accéder à la demande des parents, par exemple lorsqu'une jeune fille fuit par crainte d'être donnée en mariage.

Mme Kloeck considère que *Child Focus* se situe en réalité à un carrefour entre les demandeurs d'aide, l'enfant et ses parents, et tous les services mobilisés dans une telle situation, à savoir les secours classiques, les services de police et la justice. *Child Focus* joue un rôle complémentaire par rapport à tous ces services.

M. Miguel Torres Garcia souligne que chaque demande est prise au sérieux.

La plupart des parents souhaitent que l'organisation diffuse des affiches au plus vite. Le Centre essaie de savoir, par le biais d'une concertation avec les parents, si la diffusion d'affiches est réellement nécessaire. En cas de fugue p.e., ce n'est pas toujours indiqué: c'est pourquoi, dans ce cas, le centre travaille essentiellement avec des vignettes.

Le coût de l'impression et de la diffusion des affiches ne joue aucun rôle. Il revient au Centre de toujours prendre les demandes au sérieux, même s'il ressort d'études qu'un grand nombre de fugeurs (1/5) sont récidivistes. Dans ce cas, il s'agit de rester vigilant malgré tout. Ce n'est certainement pas parce qu'un jeune a déjà fugué souvent qu'il ne peut pas être en danger. Au contraire, les fugues durent alors plus longtemps et les jeunes prennent plus de risques.

Mme Kloeck estime que *Child Focus* ne doit pas être un instrument dans les mains des parents. Lors de la création de *Child Focus*, le centre était tenu par des

Zo ook bij de verdwijning van een kind dat jonger is dan 13 jaar.

Mevrouw Kloeck voegt hieraan toe dat het Centrum een onderzoek gestart is bij de ouders die zich in het verleden reeds tot *Child Focus* hebben gewend om na te gaan hoe de hulpverlening ervaren werd, of ze adequaat was en hoe ze kan verbeterd worden.

De heer Jean-Pierre Malmendier vraagt waar *Child Focus* zich situeert ten opzichte van de ouders. Soms is het moeilijk om de situatie onmiddellijk in te schatten. In de meeste gevallen gaat het inderdaad om weglopers, dat neemt niet weg dat de evaluatie telkens opnieuw dient te gebeuren. Wie beslist over de te ondernemen actie? Wordt er voldoende rekening gehouden met de vraag en de inschatting van de ouders, die ondanks de crisis waar ze zich in bevinden, meestal wel correct is. Alleen in uitzonderlijke gevallen zal de procureur oordelen dat de vraag van de ouders niet moet gevolgd worden, bijvoorbeeld wanneer een meisje wegloopt omdat ze vreest om uitgehuwelijkt te worden.

Mevrouw Kloeck meent dat *Child Focus* zich in feite op een kruispunt bevindt tussen de hulpzoekenden, het kind en zijn ouders, en al de diensten die bij zo'n crisissituatie betrokken worden, met name de klassieke hulpverlening, de politiediensten en het gerecht. *Child Focus* is ten opzichte van al deze diensten complementair.

De heer Miguel Torres Garcia onderstreept dat elke aanvraag ernstig wordt genomen.

De meeste ouders willen dat de organisatie zo snel mogelijk affiches verspreidt. Het Centrum probeert door middel van overleg met de ouders te weten te komen of die affiches werkelijk nodig zijn. Bij weglopers bvb. is dat niet altijd aangewezen, daarom wordt in die gevallen meestal gewerkt met vignettes.

Dat het drukken en verspreiden van affiches geld kost speelt geen rol. Het is de taak van het Centrum om de vraag steeds ernstig te nemen, ook al blijkt uit onderzoek dat heel wat weglopers (1/5) hun gedrag herhalen. In dat geval gaat het erom toch alert te blijven. Het is zeker niet omdat iemand al vaker weggelopen is dat hij niet in gevaar kan verkeren, integendeel, de jongeren blijven langer weg en nemen meer risico's.

Mevrouw Kloeck vindt niet dat *Child Focus* een instrument in handen van de ouders moet zijn. Bij de oprichting van *Child Focus* werd het centrum bemand door

volontaires qui suivaient les demandes téléphoniques des parents. Cette méthode de travail ne s'avérait pas idéale. Même si le point de vue des parents est de la plus grande importance, il n'est pas toujours déterminant. Ce n'est pas grave si l'on met quelques fois des affiches pour rien, mais ce serait une catastrophe si l'on omettait, ne fût-ce qu'une seule fois, de diffuser des affiches alors que c'était nécessaire.

C'est pourquoi les «*case-managers*» de *Child Focus* doivent aussi toujours prendre garde à ne pas tomber dans la routine. En effet, chaque appel provient d'une personne qui se trouve dans une situation de crise.

Child Focus doit être présent 24 heures sur 24, il doit prendre tous les appels téléphoniques au sérieux et doit toujours décider sans se laisser influencer par des préjugés. Il s'agit d'une tâche très difficile.

Il ressort d'ailleurs d'une enquête auprès des parents réalisée par *Child Focus* lui-même que ce contact téléphonique n'est pas toujours suffisant. Il serait préférable que les collaborateurs du Centre entrent plus souvent personnellement en contact avec les parents : cela leur permettrait d'évaluer la situation de manière beaucoup plus correcte et de veiller à un meilleur accompagnement.

M. Jean-Pierre Malmendier (MR) demande si *Child Focus* n'a pas voulu s'occuper de trop de choses et n'a pas ainsi perdu de vue sa mission de base. Au cours des dernières années, un certain nombre de collaborateurs ont quitté l'institution, mécontents de la politique suivie par celle-ci. Était-il opportun d'élargir sa mission à, par exemple, la lutte contre la pornographie enfantine sur l'Internet?

Mme Kloeck rappelle une nouvelle fois les conditions de la création de *Child Focus*. Pendant l'été 1995 le pays a été témoin d'un drame: l'échec de la police et de la justice avait été la cause d'horribles souffrances et de la mort de jeunes enfants. Les parents de ces enfants avaient traversé un véritable enfer et n'avaient pas bénéficié d'un soutien. La création de *Child Focus* répondait à un besoin important et reconnu par tout un chacun. *Child Focus* a dès lors connu un «départ sur les chapeaux de roue».

Cette problématique n'est toutefois pas restée dans l'actualité et la conscience de la nécessité de ce service a commencé à s'estomper. Tant les collaborateurs que les membres du conseil d'administration se sont également posé cette question. En outre, les services de police et la justice avaient également tiré les leçons des événements et procédé à des réformes.

vrijwilligers die de telefonische oproepen van de ouders opvolgden. Dat bleek geen goede werkmethode. Al is het standpunt van de ouders van het grootste belang, toch is het niet altijd doorslaggevend. Het is niet erg om een paar keer voor niets te afficheren maar het zou een ramp zijn indien één keer geen affiches verdeeld werden indien dat wel had moeten gebeuren.

Daarom moeten de *case-managers* van *Child Focus* ook steeds beducht zijn voor de routine. Elke oproep gaat immers uit van een persoon die zich in een crisis-situatie bevindt.

Child Focus moet er 24 uur op 24 staan, het moet alle telefoontjes ernstig nemen en steeds onbevooroordeeld beslissen. Dat is een enorme opgave.

Uit een bevraging bij de ouders die door *Child Focus* zelf werd ondernomen blijkt trouwens dat dit telefonisch contact niet altijd volstaat. De medewerkers van het Centrum moeten nog vaker in persoon in contact treden met de ouders, zo zouden ze de toestand veel correcter kunnen inschatten en voor een betere begeleiding kunnen zorgen.

De heer Jean-Pierre Malmendier (MR) stelt de vraag of *Child Focus* zich niet met teveel zaken heeft willen bezighouden en zo zijn kerntaak uit het oog verloren heeft. De laatste jaren zijn er een aantal medewerkers vertrokken uit onvrede met het beleid. Was het wel een goede zaak om de opdracht ook uit te breiden tot bijvoorbeeld de bestrijding van kinderporno op het internet?

Mevrouw Kloeck herinnert nogmaals aan de oprichting van *Child Focus*. In de zomer van 1995 was het land getuige van een drama: het falen van politie en gerecht had geleid tot het een vreselijk lijden en de dood van jonge kinderen. De ouders van die kinderen waren door een hel gegaan en hadden geen enkele steun gekregen. De oprichting van *Child Focus* kwam tegemoet aan een grote en door iedereen erkende behoefte. *Child Focus* heeft dan ook een «vliegende start» gekend.

Deze problematiek bleef echter niet in de actualiteit en het besef van de noodzaak van de dienst begon eveneens te vervagen. Zowel de medewerkers als de leden van de raad van bestuur stelden zich eveneens die vraag. Bovendien hadden ook de politiediensten en het gerecht lessen getrokken uit het gebeuren en hervormingen doorgevoerd.

La mission initiale de *Child Focus* était-elle encore nécessaire et utile?

L'enquête qui s'en est suivie a fait apparaître que cette mission de *Child Focus* est toujours nécessaire.

L'accomplissement de la tâche essentielle est précisément la raison pour laquelle le service opérationnel du Centre revêt une grande importance et que la moitié des collaborateurs y sont occupés. Il n'en demeure cependant pas moins qu'une réflexion plus large a également toute sa place. Il ne serait pas correct de se contenter d'agir sans par la suite faire l'analyse des causes et des effets de cette action. Cela ne peut évidemment perturber d'aucune façon la mission initiale de *Child Focus*.

Une autre considération qui est faite au Centre concerne la pérennité du Centre proprement dit et des emplois des collaborateurs. Ce sont des personnes jeunes qui se soucient tout naturellement aussi de leur emploi.

C'est également une raison d'élargir la mission de base du Centre et de le faire évoluer, notamment sur la base de la recherche scientifique. La survie de l'institution ne peut toutefois être garantie qu'à la condition de réunir les fonds nécessaires.

Le départ de Jean Denis Lejeune, cofondateur du Centre, a effectivement provoqué un malaise. Mme Kloeck déplore ce départ, mais indique qu'une nouvelle dynamique s'est développée depuis.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) lit dans la note de politique de *Child Focus* que le service n'intervient pas en cas d'inceste et de violence intrafamiliale.

Comment réagit le centre dans pareils cas?

Qu'entend-on par une harmonisation de la législation au niveau européen en matière de pénalisation de la pédopornographie?

La note de politique mentionne également la «réactivation de la proposition de loi relative à la protection des mineurs contre les contenus nuisibles sur Internet». De quelle proposition de loi s'agit-il?

La note de politique mentionne encore un renforcement de l'assistance de première et de deuxième ligne aux enfants victimes d'abus sexuel. À quelles autorités cette mission incombe-t-elle?

Was de initiële opdracht van *Child Focus* nog wel nodig en nuttig?

Uit de bevraging die daarop gevolgd is, is gebleken dat die opdracht van *Child Focus* nog steeds nodig is.

Precies het vervullen van de kerntaak is ook de reden waarom de operationele dienst van het Centrum van groot belang is en dat de helft van de medewerkers er tewerk gesteld wordt. Zulks neemt echter niet weg dat er ook een ruimere reflectie mag zijn. Het zou niet correct zijn om alleen maar op te treden zonder achteraf de analyse te maken van de oorzaken en de gevolgen van dat optreden. De initiële opdracht mag daar uiteraard in geen geval onder lijden.

Een andere overweging die bij het Centrum gemaakt wordt betreft het voortbestaan van het Centrum zelf en de jobs van de medewerkers. Het zijn jonge mensen die terecht ook bekommerd zijn om de eigen werkgelegenheid.

Ook dat is een reden om de kerntaak te verruimen en als Centrum te evolueren, onder meer op basis van wetenschappelijk onderzoek. Het voortbestaan kan echter alleen gegarandeerd kan worden indien de nodige fondsen worden verzameld.

Het vertrek van Jean Denis Lejeune, medestichter van het Centrum, heeft inderdaad een malaise veroorzaakt. Mevrouw Kloeck betreurt dit vertrek, maar stelt dat er zich sedertdien een nieuwe dynamiek heeft ontwikkeld.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) leest in de beleidsnota van *Child Focus* dat de dienst niet optreedt in het geval van incest en intrafamiliaal geweld.

Hoe wordt er in die gevallen wel gereageerd?

Wat wordt bedoeld met een harmonisering van de wetgeving op Europees vlak inzake strafbaarstelling van kinderpornografie?

De beleidsnota vermeldt ook de «reactivering van het wetsvoorstel ter bescherming van de minderjarigen tegen schadelijke inhoud op het internet». Over welk wetsvoorstel gaat het?

Nog in de beleidsnota wordt melding gemaakt van een versterking van de eerstelijns en tweedelijns-hulpverlening aan kinderen die slachtoffer zijn van seksueel misbruik. Welke overheden moeten daarmee belast worden?

Il est enfin demandé d'accorder une attention accrue à l'aide aux auteurs des faits: les possibilités offertes en matière de traitement – également et surtout pour les jeunes auteurs. Quelles initiatives peuvent être prises en la matière au niveau parlementaire?

Mme Kloeck renvoie à la charte de Genval, qui précise les missions de *Child Focus*. Elle stipule que le Centre ne s'occupera pas de la violence intrafamiliale (qui constitue 80% de la maltraitance d'enfants). Lors de sa création, le service a d'ailleurs suscité une certaine méfiance de la part du secteur de l'assistance. De nombreux autres services s'occupent en effet des enfants en détresse, comme SOS enfants. Il s'agissait donc aussi de se faire une place adéquate au sein de cette offre d'assistance.

Si *Child Focus* constate un cas d'inceste, il renvoie le dossier au centre médecin confident; en cas de pédopornographie, il est fait appel à la *Federal Computer Crime Unit*. Les personnes qui ont besoin d'aide reçoivent toujours tous les renseignements possibles sur la manière d'aborder le problème et sur les conséquences éventuelles.

M. Miguel Torres Garcia ajoute que les contacts avec tous ces services d'assistance sont encore trop restreints. Un simple renvoi vers ces services donne parfois de mauvais résultats. Pour cette raison, afin d'améliorer le suivi, il conviendrait de rédiger des protocoles de coopération avec le secteur de l'assistance, comme c'est déjà le cas aux services de la police et de la justice.

Mme Kloeck fait observer que l'aide est toujours accordée sur une base volontaire: la partie qui sollicite l'aide doit également accepter l'offre. Il n'est pas possible d'aider sous la contrainte.

Concernant l'harmonisation de l'âge de la majorité pénale, elle explique qu'un groupe de travail du Conseil de l'Europe a été chargé d'élaborer une solution pour remédier au problème des différences majeures qui existent en la matière.

C'est ainsi que l'on s'efforce également d'harmoniser les législations pénalisant la diffusion de la pédopornographie sur Internet. La Belgique joue un rôle de pionnier à cet égard.

Par ailleurs, l'objectif est également de remettre à l'ordre du jour la proposition de loi déposée par Mme De Schamphelaere au Sénat relative à la protection des mineurs contre les contenus préjudiciables dans la société de l'information (Doc Sénat 3-484).

Ten slotte wordt meer aandacht gevraagd voor daderhulp: het behandelingsaanbod – ook en vooral aan jonge daders. Welke initiatieven kunnen daar op parlementair vlak over genomen worden?

Mevrouw Kloeck verwijst naar het charter van Genval dat de taken van *Child Focus* precies omschrijft. Daarin staat dat het Centrum zich niet zou bezighouden met intrafamiliaal geweld (dat 80% van het kindermisbruik uitmaakt). Toen de dienst werd opgericht was er overigens in de sector van de hulpverlening enige argwaan. Er zijn immers nog tal van andere diensten die zich met kinderen in nood bezighouden zoals bijvoorbeeld *SOS enfants*. Het ging er dus ook om de juiste plaats te vinden binnen dit hulpaanbod.

Indien *Child Focus* een geval van incest vaststelt wordt er doorverwezen naar het vertrouwensartsencentrum, bij een geval van kinderporno wordt er beroep gedaan op de *Federal Computer Crime Unit*. De hulpzoekenden krijgen steeds alle mogelijke toelichtingen over de wijze waarop het probleem moet aangepakt worden en welke consequenties er eventueel kunnen zijn.

De heer Miguel Torres Garcia voegt hieraan toe dat er nog te weinig contacten zijn met al deze diensten uit de hulpverlening. Gewoon doorverwijzen heeft soms slechte resultaten. Daarom zouden er met de sector van de hulpverlening, net zoals dat reeds het geval is met de diensten van politie en justitie, samenwerkingsprotocollen moeten opgesteld worden zodat een betere opvolging mogelijk wordt.

Mevrouw Kloeck wijst op het feit dat hulpverlening steeds op vrijwillige basis geschiedt: de partij die om hulp verzoekt moet ook met het aanbod instemmen. Hulp onder dwang is niet mogelijk.

In antwoord op de vraag over de harmonisering van de leeftijd van de strafrechtelijke meerderjarigheid legt ze uit dat een werkgroep van de Raad van Europa belast is met het uitwerken van een oplossing voor het probleem van de grote verschillen die op dit vlak bestaan.

Zo wordt er ook gestreefd naar een harmonisering van de strafwetgevingen met betrekking tot de verspreiding van kinderporno op het internet. België speelt hier een voortrekkersrol.

Voorts is het de bedoeling om het wetsvoorstel van mevrouw De Schamphelaere in de Senaat betreffende de bescherming van minderjarigen in de informatiemaatschappij tegen schadelijke inhoud (Stuk Senaat 3-484), opnieuw op de politieke agenda te plaatsen.

Child Focus a constaté qu'on démantelait les services destinés aux enfants dans les centres d'aide aux victimes. Ceux-ci relèvent certes de la compétence des communautés, mais le fait est suffisamment important pour être signalé en l'occurrence.

Le Centre plaide également en faveur d'une approche axée sur l'auteur. Il n'est pas utile de polariser les deux positions.

En ce qui concerne la problématique des délinquants sexuels en particulier, force est de constater qu'il existe peu de services compétents en la matière. En région néerlandophone, il n'y en a qu'un, situé à Ypres, tandis qu'en Belgique francophone, il n'existe aucun service spécifique.

De nombreuses études scientifiques ont déjà été menées au Canada comme aux Etats-Unis. Celles-ci révèlent que pour être couronné de succès, le traitement doit être suffisamment long et intensif.

On sait d'ailleurs que de très nombreux auteurs de violence sexuelle ont été eux-mêmes des victimes dans le passé. Ces positions peuvent être interchangeables.

M. Jean-Pierre Malmendier (MR) souhaiterait savoir comment les «case managers» sont formés. Ont-ils la possibilité de suivre un cours d'aide aux victimes? Il existe un certain nombre de nouveaux Instituts qui proposent cette formation et il serait utile que les «case managers» qui ont, la plupart du temps, une formation plus générale, puissent également suivre cette formation complémentaire.

M. Malmendier lit dans le rapport annuel 2005 de *Child Focus* qu'il y a eu 146 campagnes d'affichage et que 140 000 affiches et 111 000 vignettes ont été diffusées. Cela signifierait que, sur 1 km², il y a 29 affiches, ce qui devrait tout de même être très visible. Selon *M. Malmendier*, ce n'est pas le cas.

Mme Kloeck répond que la majorité des campagnes d'affichage sont très ciblées sur une ville ou une région et les affiches sont – heureusement – enlevées immédiatement après le retour de l'enfant. On ne placarde donc jamais 140 000 affiches simultanément.

M. Jean-Pierre Malmendier (MR) renvoie au dispositif «*Amber Alerte*» utilisé en France. Envisage-t-on d'y recourir en Belgique également?

Mme Kloeck répond que l'utilisation de la signalisation routière et de messages à la radio en cas de dispa-

Child Focus heeft vastgesteld dat de kinderwerkingen in de centra voor slachtofferhulp afgebouwd worden. Dit is weliswaar een bevoegdheid van de gemeenschappen maar het is belangrijk genoeg om het hier te vermelden.

Het Centrum pleit ook voor een dadergerichte aanpak. Het is niet nuttig om de beide posities te polariseren.

Wat de problematiek van seksuele delinquenten in het bijzonder betreft zijn er maar weinig diensten die zich daarmee bezighouden. In het Nederlandstalige landsgedeelte is er één centrum, in Ieper, in het Franstalige landsgedeelte is er geen enkele specifieke dienst.

In Canada en de Verenigde Staten is er al heel wat wetenschappelijk onderzoek gebeurd en het blijkt dat de behandeling voldoende lang en intensief moet gebeuren om succesvol te zijn.

Het is overigens een gegeven dat heel wat daders van seksueel geweld een verleden als slachtoffer hebben. Die posities kunnen uitwisselbaar zijn.

De heer Jean-Pierre Malmendier (MR) wenst te vernemen hoe de *case managers* gevormd worden. Krijgen ze de gelegenheid om een cursus in slachtofferhulp te volgen? Er zijn een aantal nieuwe Instituten die deze vorming aanbieden en het zou nuttig zijn dat ook de *case-managers* die meestal een meer algemene vorming hebben, die bijkomende opleiding zouden kunnen volgen.

De heer Malmendier leest in het jaarverslag 2005 van *Child Focus* dat er 146 affichecampagnes waren en dat er 140 000 affiches en 111 000 vignettes verspreid werden. Dat zou betekenen dat er op 1km² 29 affiches hangen, wat toch zeer zichtbaar zou moeten zijn. Volgens *de heer Malmendier* is dat niet het geval.

Mevrouw Kloeck antwoordt dat de meeste affichecampagnes zeer gericht zijn op een bepaalde stad of streek en – gelukkig – worden de affiches na terugkeer van het kind meteen weer weggehaald. Er hangen dus nooit 140 000 affiches tegelijkertijd uit.

De heer Jean-Pierre Malmendier (MR) verwijst naar het dispositief «*Amber Alerte*» dat in Frankrijk wordt gebruikt. Wordt deze toepassing ook in België overwogen?

Mevrouw Kloeck antwoordt dat het gebruiken van de verkeerssignalisatie en van aankondigingen op de

ritions mettant en danger la vie de l'enfant serait effectivement un instrument utile. *Child Focus* vient d'entamer des discussions avec notamment le Centre Perex, Verkeerscentrum Vlaanderen, Touring Mobilis ainsi qu'avec la Police fédérale afin d'examiner la faisabilité de cette mesure. Très prochainement, un projet sera lancé avec la Loterie nationale en vue de placer des avis de recherche sur les écrans électroniques dans les 6 600 points de vente de la loterie.

M. Malmendier demande quel est l'avis de *Child Focus* sur le problème des mineurs non accompagnés. Les campagnes d'affichage réalisées pour ces jeunes sont-elles couronnées de succès?

Mme Kloeck indique que la problématique de la disparition de mineurs non accompagnés est très complexe (cr. note signalement de politique).

Le fait que ni la police ni les centres d'accueil ne disposent de beaucoup d'informations sur les jeunes en question complique sérieusement la recherche de ces jeunes. Il est évident que l'efficacité de ces actions d'affichage n'en est pas favorisée.

Les sponsors qui aident financièrement le centre demandent parfois, on le conçoit, l'exclusivité pour un secteur commercial déterminé, ajoute *Mme Kloeck*.

Ce n'est pas le cas pour les partenaires lors d'affichages. Dans le secteur de la distribution, par exemple, *Child Focus* collabore avec Delhaize, GB-Carrefour et Colruyt-SPAR.

M. Malmendier fait aussi remarquer que la communauté a énormément contribué à la création de *Child Focus*. C'est pourquoi il estime que *Child Focus* ne peut occuper une position de monopole. Il propose dès lors qu'un groupe de travail poursuive ce dialogue et analyse plus en détails le fonctionnement du Centre.

Child Focus est en fait un Centre européen. *M. Malmendier* estime que l'aspect de la coopération européenne n'a pas encore été suffisamment développé. Un enfant qui disparaît à quelques kilomètres de la frontière doit également pouvoir être recherché de l'autre côté de la frontière.

Mme Baudenelle, représentante de la ministre de la Justice, renvoie à l'accord de coopération que *Child Focus* a conclu avec la justice et la police. Elle souligne que le protocole de collaboration entre *Child Focus* et les autoités judiciaires, les SPF Justice et le SPF Affaires étrangères dans le domaine des enlèvements pa-

radio in geval van verdwijningen waarbij het leven van het kind in gevaar is inderdaad een nuttig instrument zou zijn. Momenteel start *Child Focus* gesprekken op met o.m. Centre Perex, Verkeerscentrum Vlaanderen, Touring Mobilis en met de Federale Politie om de haalbaarheid hiervan te onderzoeken. Zeer binnenkort wordt met de Nationale Loterij een project gestart voor het plaatsen van opsporingsaankondigingen op de elektronische displays in de 6 600 verkooppunten van de loterij.

De heer Malmendier vraagt hoe *Child Focus* aankijkt tegen het probleem van de niet-begeleide minderjarigen. Zijn de affichecampagnes die voor deze jongeren gebeuren succesvol?

Mevrouw Kloeck deelt mee dat de problematiek van de verdwijning van niet-begeleide minderjarigen zeer complex is (zie nota beleidssignalisering).

Eén van de elementen die de opsporing van deze jongeren erg bemoeilijkt, is het feit dat noch de politie, noch de opvangcentra over veel informatie over de jongere in kwestie beschikken. Het is duidelijk dat zoiets de effectiviteit van deze affichage-acties niet ten goede komt.

Sponsors die het centrum financieel bijspringen vragen begrijpelijkerwijze soms exclusiviteit voor een bepaalde commerciële sector, aldus mevrouw Kloeck.

Voor affichagepartners is dat niet het geval. In de distributiesector bijvoorbeeld werkt *Child Focus* samen met Delhaize, GB-Carrefour en met Colruyt-SPAR.

De heer Malmendier merkt ook op dat de gemeenschap bijzonder veel bijgedragen heeft aan de oprichting van *Child Focus*. Hij vindt daarom dat *Child Focus* geen monopoliepositie kan innemen. Hij stelt voor dat een werkgroep deze dialoog zou verder zetten en de werking van het Centrum nader zou analyseren.

Child Focus is feite een Europees Centrum. *De heer Malmendier* is van oordeel dat het aspect Europese samenwerking nog onvoldoende uitgewerkt werd. Een kind dat op enkele kilometers van de grens verdwijnt moet ook over de grens kunnen opgespoord worden.

Mevrouw Baudenelle, vertegenwoordiger van de minister van Justitie verwijst naar het samenwerkingsakkoord dat *Child Focus* afsloot met de justitie en politie. Ze onderstreept dat het samenwerkingsprotocol tussen *Child Focus* en de gerechtelijke instanties, de FOD Justitie en de FOD Buitenlandse Zaken inzake in-

rentaux internationaux et du droit de visite transfrontière sera finalisé fin de cette année ou début de l'année 2007.

Le rapporteur,

Le président (a.i.)

Melchior WATHELET

Tony VAN PARYS

ternationale kindereontvoeringen en grensoverschrijdend bezoekrecht tegen eind dit jaar of begin 2007 rond zal zijn.

De rapporteur,

De voorzitter (a.i.),

Melchior WATHELET

Tony VAN PARYS

RECOMMENDATIONS - *Child Focus*

Novembre 2006

1. Victimisation secondaire par les autorités administratives

Il n'est pas rare que des démarches administratives ravivent de manière douloureuse, auprès des parents d'un enfant disparu, le drame qu'ils ont vécu: une taxation calculée sur base de la présence de l'enfant, une convocation pour les élections, un contrôle d'obligation scolaire, ...

Différentes administrations sont apparemment confrontées au problème de savoir comment elles peuvent organiser efficacement la radiation d'office des personnes disparues. C'est ainsi qu'elles constatent notamment que l'échange des informations entre les communes n'est parfois pas optimal et que le registre national en tant que base de données pour les administrations est sur ce plan «trompeur», vu que les données d'une personne disparue y restent mentionnées aussi longtemps qu'elle n'a pas été retrouvée (morte ou vivante).

Child Focus demande aux ministres compétents d'agir par rapport à ce problème afin d'épargner aux victimes une peine inutile, et est disposé à contribuer au développement de mesures concrètes.

2. Fugueurs: un signal clair mais peu entendu

Chez *Child Focus*, on signale chaque année environ 1 500 fugueurs, dont 1/5 récidivent. Il s'agit seulement du sommet de l'*iceberg*, car le nombre de jeunes qui fuguent de leur domicile ou d'une institution s'élèverait à plusieurs milliers. La fugue n'est pas en soi un phénomène à dramatiser, mais le signal que le jeune donne doit être correctement compris afin d'éviter à l'avenir un développement négatif du jeune et de sa relation avec sa famille.

Suite à l'étude *Child Focus* «Fuguer: pour fuir quoi?» (2004), les projets Welcome Back soutenus par la Fondation Roi Baudouin (FRB) et le colloque de clôture du même nom du 28 octobre 2005, *Child Focus* milite pour davantage de prévention et une meilleure assistance en matière de crise et de suivi.

– Plus de prévention signifie des campagnes plus orientées et une assistance de première ligne aux jeunes, sur le lieu où le jeune a été retrouvé. A ce niveau, des initiatives ont été développées avec des fonds de

AANBEVELINGEN – *Child Focus*

November 2006

1. Secondaire victimisering door administratieve overheden

Niet zelden worden ouders van een verdwenen kind via administratieve verrichtingen op een pijnlijke wijze herinnerd aan dit trauma: een taxatie berekend op basis van de aanwezigheid van het kind, een oproepingsbrief voor de verkiezingen, een leerplichtcontrole,...

Verschillende administraties kampen blijkbaar met het probleem hoe de ambtshalve afschrijving van verdwenen personen efficiënt te organiseren. Zo stellen we ondermeer vast dat de doorstroom van de informatie tussen de gemeenten soms mank loopt en dat het rijksregister als databank voor de administraties op dit vlak «misleidend» is, aangezien een vermiste persoon erin vermeld blijft zolang hij niet (levend of dood) werd teruggevonden.

Child Focus vraagt de bevoegde ministers hier werk van te maken om slachtoffers onnodig bijkomend leed te besparen, en is bereid concrete maatregelen te helpen uitwerken.

2. Weglopers: een duidelijk signaal maar onvoldoende ontvangers

Bij *Child Focus* worden jaarlijks een 1 500-tal weglopers aangemeld, waarvan toch wel 1/5 in herhaald wegloopgedrag vervalt. Dit is slechts het topje van de ijsberg, want het aantal jongeren dat op jaarbasis van huis of uit een instelling wegloopt zou meerdere duizenden bedragen. Weglopen is op zich niet te dramatiseren, maar het signaal dat de jongere geeft moet wel juist begrepen worden om een verder negatieve ontwikkeling van de jongere en zijn relatie met zijn gezin te voorkomen.

In navolging van de *Child Focus* studie «Weglopen: weg van wat?» (2004), de Welcome Back projecten gesteund door de Koning Boudewijn Stichting (KBS) en het gelijknamige slotcolloquium van 28 oktober 2005, ijvert *Child Focus* voor meer preventie en een betere crisis- en vervolghulpverlening.

– Meer preventie betekent meer gerichte campagnes en een vindplaatsgerichte, outreachende eerstelijns jongerenhulpverlening. Op dat vlak werden initiatieven ontwikkeld met startfondsen van de KBS : de bedoeling

départ de la FRB : l'objectif est de faire connaître l'offre d'aide aux enfants et aux jeunes et de renforcer leur confiance dans ces services. Ces projets méritent un soutien financier permanent venant des autorités compétentes.

– Une meilleure assistance en matière de crise pourra en partie être possible grâce au développement des réseaux de crise dans le cadre de l'aide à la jeunesse intégrale. Mais un meilleur accueil face à la crise signifie également une action coordonnée de la police, de la justice et des services d'aide. Une concertation à ce sujet est en cours entre *Child Focus*, les services compétents de la Communauté flamande et le Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, et l'objectif est d'organiser ensemble une journée d'étude dans le courant de 2007.

Child Focus plaide pour un protocole de collaboration police – justice – service d'aide – sur base de ce qui existe en matière de prévention contre la violence intrafamiliale – en tant qu'instrument pour une approche intégrée du comportement fugueur, une approche qui recherche avant tout le bien-être du jeune et de la famille.

3. Prévention et approche de l'abus sexuel des enfants

L'abus sexuel des enfants est un problème inquiétant, tant en ce qui concerne l'ampleur que son impact sur le développement futur des enfants. On sait qu'environ 80% des abus sexuels se déroulent au sein de la famille (élargie). Il est également connu qu'Internet et les nouvelles technologies jouent un rôle important dans la vie, même des jeunes enfants, et que ceux-ci sont utilisés à mauvais escient en tant qu'instrument pour l'exploitation sexuelle des enfants. *Child Focus* et la Police Fédérale reçoivent annuellement un peu moins de 30.000 signalements de pédopornographie sur Internet. Quoi qu'il en soit, cela signifie que différentes approches du problème s'imposent.

- On a besoin de plus de prévention et de conscientisation: actions de prévention et formation / formations dans les écoles aussi bien destinées aux professeurs qu'aux élèves eux-mêmes (formation sexuelle à l'école, information systématique pour surfer en sécurité sur Internet, rendre la discussion possible sur cette problématique, ...). A cet égard, *Child Focus* veut prendre l'initiative en partenariat avec d'autres organisations (Kinderwerking Slachtofferhulp, Sensoa, Clés de Vie, ...).

is het hulpaanbod aan kinderen en jongeren kenbaar te maken en hun vertrouwen in deze diensten te versterken. Deze projecten verdienen blijvende financiële ondersteuning vanwege de bevoegde overheden.

– Een betere crisishulpverlening zal met de uitbouw van crisis netwerken in het kader van de integrale jeugdhulp voor een stuk waargemaakt kunnen worden. Maar een betere crisisopvang betekent ook een gecoördineerd optreden van politie, justitie en de hulpverlening. Overleg hieromtrent is aan de gang tussen *Child Focus*, de bevoegde diensten van de Vlaamse gemeenschap en het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, en het is de bedoeling in de loop van 2007 een gezamenlijke studiedag te organiseren.

Child Focus pleit voor een samenwerkingsprotocol politie – justitie – hulpverlening - naar het voorbeeld van wat bestaat ter preventie van intrafamiliaal geweld – als instrument voor een geïntegreerde aanpak van het weglooptgedrag, een aanpak die voor alles het welzijn van de jongere en van het gezin beoogt.

3. Preventie en aanpak van seksueel misbruik van kinderen

Seksueel misbruik van kinderen is een zorgwekkend probleem, zowel wat de omvang aangaat als de impact ervan op de verdere ontwikkeling van de kinderen. Het is bekend dat ca. 80% van dit seksueel misbruik zich binnen de (bredere) familie afspeelt. Het is eveneens bekend dat internet en de nieuwe technologieën een belangrijke rol spelen in het leven van zelfs jonge kinderen, en dat deze als instrument voor seksuele uitbuiting van kinderen worden misbruikt. *Child Focus* en de Federale Politie ontvangen op jaarbasis een kleine 30.000 meldingen van kinderporno op het internet. Een en ander betekent dat heel verschillende benaderingswijzen van dit probleem aangewezen zijn.

- Er is nood aan meer preventie en bewustmaking: preventieve acties en vorming / trainingen in de scholen zowel gericht op de leerkrachten als op de leerlingen zelf (seksuele vorming op school, systematisch onderricht rond veilig surfen op het internet, bespreekbaar maken van de problematiek,...). *Child Focus* wil hier in partnerschap met andere organisaties (Kinderwerking Slachtofferhulp, Sensoa, Leefsleutels, ...) het voortouw nemen.

- En ce qui concerne l'approche de l'abus sexuel et de l'exploitation sexuelle des enfants, *Child Focus* plaide pour :

- une harmonisation de la législation au niveau européen en matière de pénalisation de la pédopornographie
- une réactivation de la proposition de loi relative à la protection des mineurs contre les contenus nuisibles sur Internet
 - suffisamment de formation et de moyens pour les autorités policières et judiciaires
 - une meilleure identification des victimes : à peine 2,5% des victimes d'abus sexuel via Internet (base de données Interpol) est connu – les services de police focalisent surtout leur travail sur les auteurs des faits !
 - un renforcement de l'assistance de première et de deuxième ligne aux enfants victimes d'abus sexuel: le fonctionnement des centres d'assistance et des centres Geestelijke Gezondheidszorg ainsi que les Vertrouwenscentra Kindermishandeling
- plus d'attention pour l'aide accordée aux auteurs des faits: les possibilités offertes en matière de traitement – également et surtout pour les jeunes auteurs, car beaucoup de coupables adultes ont commencé à un très jeune âge – doivent être de qualité et suffisamment développées. Les budgets doivent être libérés pour la recherche scientifique axée sur la problématique de l'abus sexuel et la recherche d'évaluation orientée sur l'efficacité des traitements, car les politiques doivent pouvoir offrir en connaissance de cause des garanties pour une société plus sûre pour les enfants.

Child Focus plaide pour une collaboration efficace et internationale des polices. *Child Focus* est d'avis que les casiers judiciaires des pédophiles doivent être accessibles aux policiers chargés de l'enquête, mais n'est pas d'accord pour laisser aux «simples» citoyens la possibilité de consulter ces bases de données sur Internet. Les effets pervers d'une chasse aux sorcières qui en découlerait sont imprévisibles.

Child Focus milite en faveur d'un traitement psychothérapeutique et médicamenteux fortement contrôlé pour les auteurs d'abus sexuel et pense que l'accès (aussi financier !) doit en être facilité, mais n'est pas pour une soi-disant «castration chimique» parce que ceci ne se justifie pas sur le plan éthique et que cela donne un faux sentiment de sécurité. La médication qui freine la libido a uniquement un sens en combinaison avec une thérapie destinée aux auteurs d'abus.

- Wat de aanpak van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen aangaat pleit *Child Focus* voor :

- een harmonisering van de wetgeving op Europees vlak inzake strafbaarstelling van kinderpornografie
- reactivering van het wetsvoorstel ter bescherming van de minderjarigen tegen schadelijke inhoud op het internet
 - voldoende training en middelen voor gerechtelijke en politie overheden
 - een versterkte slachtofferidentificatie : slechts 2,5% van de slachtoffers van seksuele uitbuiting via het internet (Interpol databank) is gekend – politiediensten werken vooral dadergericht !
 - een versterking van de eerstelijns en tweedelijns hulpverlening aan kinderen die slachtoffer zijn van seksueel misbruik: de kinderwerkingen van de centra Slachtofferhulp en van de centra Geestelijke Gezondheidszorg evenals de Vertrouwenscentra Kindermishandeling
 - meer aandacht voor daderhulp: het behandelingsaanbod – ook en vooral aan jonge daders want veel volwassen daders zijn er op zeer jonge leeftijd mee begonnen – moet voldoende en kwaliteitsvol worden uitgebouwd. Budgetten moeten worden vrijgemaakt voor Wetenschappelijk onderzoek naar de problematiek van seksueel misbruik en evaluatieonderzoek naar de effectiviteit van behandelingen want het beleid moet met kennis van zaken waarborgen kunnen bieden voor een veiligere samenleving voor kinderen.

Child Focus pleit voor een efficiënte internationale politiesamenwerking op dit vlak, is van mening dat de strafregisters van pedofielen toegankelijk moeten zijn voor politiemensen belast met het onderzoek, maar is er geen voorstander van dat databanken op het internet door de «gewone» burgers kunnen geraadpleegd worden. De perverse effecten van een daaruit voortvloeiende heksenjacht zijn niet te overzien.

Child Focus is voorstander van sterk gecontroleerde medicamenteuze en psychotherapeutische behandeling voor daders van seksueel misbruik en meent dat de toegang daartoe (ook financieel !) moet vergemakkelijkt worden, maar is geen voorstander van zgn. «chemische castratie» omdat dit ethisch onverantwoord is en een vals gevoel van veiligheid geeft. Libidoremmende medicatie heeft immers enkel zin in combinatie met dadertherapie.

4. Indemnités pour les avocats désignés tuteurs *ad hoc*

Une importante lacune a été constatée dans le nouvel AR du 21 août 2006 fixant la liste des points pour les prestations effectuées par les avocats chargés de l'aide juridique de deuxième ligne partiellement ou complètement gratuite. En effet, les avocats qui sont désignés tuteurs *ad hoc* (par exemple dans les cas de violence intrafamiliale), sortent du système *pro deo*, avec toutes les conséquences portant atteinte à la qualité de l'assistance juridique octroyée aux mineurs. Dans la pratique, en effet, on attend vraiment du tuteur *ad hoc* que celui-ci donne une assistance juridique de deuxième ligne.

La conséquence en est que les avocats essayent de remédier à cette lacune en improvisant: l'intervention du tuteur *ad hoc* est requalifiée comme une constitution de partie civile, ou encore les avocats interviennent aussi bien en tant que tuteur *ad hoc* qu'en tant que conseiller.

Child Focus demande au ministre de la Justice de combler cette lacune afin de renforcer la position déjà trop faible des mineurs ainsi que la qualité de l'assistance de deuxième ligne dont ils peuvent bénéficier.

5. Mineurs non accompagnés

Constat: parmi les différentes catégories de disparition dont s'occupe *Child Focus*, celle des mineurs non accompagnés (MNA) cause de gros soucis.

(a) La pratique et les diverses études (notamment) de *Child Focus* nous apprennent:

– que le risque de disparition chez les MNA qui arrivent chaque année dans notre pays (+/- 1500 à 2000) est important: 1 sur 4 ;

– que la chance de retrouver un MNA qui a disparu est très faible, parce qu'en général, très peu d'informations propres à son identité et son passé sont disponibles. Moins de 10% des MNA disparus et signalés chaque année chez *Child Focus* peuvent être localisés;

– que le gouvernement fournit peu ou aucun effort pour retrouver ces MNA qui ont fugué ou disparu (Celle des personnes disparues : 4-5 dossiers par an);

4. Vergoeding voor advocaten aangesteld als voogd *ad hoc*

Een belangrijke lacune werd vastgesteld in het nieuwe KB van 21 augustus 2006 tot vaststelling van de lijst met punten voor prestaties verricht door advocaten belast met gedeeltelijke of volledige kosteloze juridische tweedelijns bijstand. Inderdaad, advocaten die aangesteld worden als voogd *ad hoc* (bijvoorbeeld in zaken van intrafamiliaal geweld), vallen buiten het *pro deo* systeem, met alle gevolgen van dien voor de kwaliteit van de rechtbijstand aan minderjarigen. In de praktijk wordt van de voogd *ad hoc* immers wel degelijk verwacht dat deze juridische tweedelijns bijstand levert.

Gevolg is dat advocaten deze lacune - met «kunsten vliegwerk» - proberen te remediëren: het optreden van de voogd *ad hoc* wordt geherkwalificeerd als een burgerlijke partijstelling, of nog de advocaten treden wisselend op als voogd *ad hoc* en als raadsman.

Child Focus vraagt de minister van Justitie deze lacune in te vullen om de al te zwakke positie van minderjarigen te versterken evenals de kwaliteit van de tweedelijns rechtbijstand waarvan zij kunnen genieten te verbeteren.

5. Niet begeleide minderjarigen

Vaststelling: binnen de diverse categorieën verdwijning waarmee *Child Focus* zich inlaat, baart deze van de Niet-Begeleide Minderjarigen (NBM) grote zorgen.

(a) Uit praktijkervaring en diverse studies van (o.m.) *Child Focus* blijkt:

– dat het risico op verdwijning bij de groep NBM die jaarlijks ons land instromen (+/- 1500 à 2000 tal) groot is: 1 op 4;

– dat de kans om een verdwenen NBM terug te vinden zeer klein is : er doorgaans zeer weinig informatie m.b.t. hun identiteit en achtergrond beschikbaar is. Minder dan 10% van de verdwenen NBM die op jaarbasis bij *Child Focus* worden aangemeld, kunnen worden gelokaliseerd;

– dat er door de overheid weinig tot geen inspanning wordt geleverd (kan worden geleverd) om die weggelopen of verdwenen NBM terug te vinden (Cel Vermiste Personen: 4-5 dossiers op jaarbasis);

– que le risque d'être victime de trafic d'enfants est cependant réel pour ces jeunes: pour +/- 10% des MNA, les centres ont des soupçons par rapport à la victimisation;

– que ces jeunes méritent également une attention particulière pour d'autres raisons encore: 1) une accumulation d'expériences traumatisantes dans leur pays d'origine et pendant leur fugue et leur périple peuvent donner lieu à une problématique (limite) psychiatrique qui, par manque de détection et de traitement à temps peut mener à des conséquences catastrophiques, 2) environ 10% des filles mineures non accompagnées sont enceintes lors de leur arrivée dans notre pays, ce qui exige un accueil spécifique, 3) un grand nombre de MNA «préfère» séjourner à une adresse privée et pas dans un centre pour MNA. Dans ces lieux privés, aucune forme d'encadrement et de surveillance psychosociaux ne sont prévus.

(b) *Child Focus* regrette:

– Que, depuis des années, le tiraillement continu (sur le partage des compétences) entre les autorités fédérales et les communautés empêche un accueil et des soins appropriés pour ces jeunes. Le statut du jeune (demandeur d'asile ou non demandeur d'asile) ne dit, en effet, rien sur ses besoins !

– Que les centres d'accueil fédéraux offrent suffisamment de place, mais pas assez de qualité et favorisent ainsi la disparition.

– Que la transition pour les MNA non demandeurs d'asile du premier accueil (organisé par le gouvernement fédéral – Fedasil) vers une assistance résidentielle adaptée dans l'Aide à la jeunesse régulière (compétence des communautés) pour ces jeunes n'est pas assurée. Pendant l'été 2006, le nombre de places pour les MNA a été légèrement augmenté par la Communauté flamande, mais il y a toujours un manque de places pour les filles enceintes et pour les MNA ayant des problèmes psychiatriques.

(c) *Child Focus* prévient quant aux risques que comportent des lacunes semblables dans l'aide (disparition, exploitation, ...). Nous créons ainsi des « bombes à retardement », qui, tôt ou tard vont exploser !

(d) *Child Focus* est partisan d'une concertation interdépartementale structurée afin d'harmoniser la politique de tous les acteurs (BIZA, OE, Service Tutelle, accueil fédéral et communautaire,...) ainsi que les besoins des Mineurs non accompagnés.

– dat het risico om slachtoffer van kinderhandel te worden voor deze jongeren nochtans reëel is: voor +/- 10% van de NBM hebben de centra vermoedens rond slachtofferschap;

– dat deze jongeren ook om nog andere redenen bijzondere aandacht verdienen: 1) gecumuleerde traumatische ervaringen in hun land van herkomst en tijdens hun zwerf- en vluchtroutes kunnen resulteren in een (rand-) psychiatrie problematiek die bij gebrek aan tijdige detectie en behandeling tot catastrofale gevolgen kan leiden, 2) ruim 10% van de niet begeleide minderjarige meisjes zijn zwanger bij aankomst in ons land, wat een specifieke opvang vergt, 3) een groot aantal NBM «verkiest» om op een privé-adres te verblijven in plaats van in een centrum voor NBM. Op deze privé-adressen is geen enkele vorm van psychosociale omkadering en toezicht voorzien.

(b) *Child Focus* betreurt :

– dat het sedert jaren voortdurende getouwtrek (over de bevoegdheidsverdeling) tussen de federale overheid en de gemeenschappen een gepaste opvang en zorg voor deze jongeren in de weg staat. Het statuut van de jongere (asielzoeker of niet-asielzoeker) zegt immers niets over zijn noden !

– dat de federale opvangcentra voldoende plaats maar onvoldoende kwaliteit bieden en zodoende verdwijning in de hand werken.

– dat de doorstroming voor de NBM niet-asielzoekers vanuit de eerste opvang (georganiseerd door de federale overheid – Fedasil) naar een gepaste residentiële hulpverlening in de reguliere Bijzondere Jeugdzorg (bevoegdheid van de gemeenschappen) voor deze jongeren niet is verzekerd. Het aantal plaatsen voor NBM werd in de zomer 2006 door de Vlaamse Gemeenschap wel enigszins uitgebreid, maar er is nog steeds een tekort aan plaatsen voor zwangere meisjes en voor NBM met psychiatrie problemen.

(c) *Child Focus* waarschuwt voor de risico's die dergelijke lacunes in de zorg met zich meebrengen (verdwijning, uitbuiting, ...). Zodoende creëren we «tijd-bommen» die vroeg of laat, hier of elders tot ontploffing komen !

(d) *Child Focus* is voorstander van een gestructureerd interdepartementaal overleg om het beleid van alle actoren (BIZA, DVZ, Dienst Voogdij, federale en gemeenschapsopvang,...) af te stemmen op elkaar en de noden en behoeften van deze Niet-begeleide Minderjarigen.