

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2006

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative
aux droits des volontaires**

AMENDEMENTS

N° 3 DE MME VAN GOOL ET CONSORTS

Art. 6

**Au point 4°, remplacer le § 4, proposé, par la dis-
position suivante:**

«§ 4. Les communes et provinces informent les orga-
nisations de l'obligation d'assurance.

*Le Roi peut spécifier, par arrêté royal délibéré en
Conseil des ministres, les modalités d'exécution du pré-
sent paragraphe.».*

JUSTIFICATION

Les informations correctes concernant le régime de res-
ponsabilité et d'assurance revêtent une importance primordiale.
Étant donné que les pouvoirs locaux sont, d'un point de vue

Documents précédents :

Doc 51 **2496/ (2005/2006)** :

001 : Proposition de loi de Mmes Van Gool, De Block, Cahay-André,
M. Delizée, Mme D'hondt, M. Drèze et Mmes Gerken et Storms.

002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2006

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 3 juli 2005
betreffende de rechten van vrijwilligers**

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN MEVROUW VAN GOOL c.s.

Art. 6

**In punt 4°, de voorgestelde paragraaf 4 vervan-
gen als volgt:**

«§ 4. De gemeenten en provincies informeren de
organisaties over de verzekeringsplicht.

*De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg
in de Ministerraad nadere regels vaststellen ter uitvoe-
ring van deze paragraaf.».*

TOELICHTING

Correcte informatie over de regeling inzake aansprakelijk-
heid en verzekering is van primordiaal belang. De lokale over-
heden staan administratief gezien het dichtste bij de activitei-

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2496/ (2005/2006)** :

001 : Wetsvoorstel van de dames Van Gool, De Block, Cahay-André,
de heer Delizée, mevrouw D'hondt, de heer Drèze en dames Gerken
en Storms.

002 : Amendementen.

administratif, les autorités les plus directement concernées par les activités de ces organisations, nous entendons les associer à l'information concernant la responsabilité et l'obligation d'assurance. Conformément à l'article 6, § 1^{er}, VIII, dernier alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les pouvoirs fédéraux peuvent également imposer effectivement cette obligation d'information aux communes et aux provinces.

Toutefois, lorsque l'article 6, § 4, alinéa 2, proposé, de la proposition de loi, dispose que les administrations locales «peuvent refuser de traiter les demandes de toute nature », cela pourrait également s'appliquer à des demandes de subventions ou d'autorisations octroyées par les communes et les provinces. L'exercice d'une compétence fédérale se répartirait ainsi directement sur l'exercice des compétences par les régions et les communautés, et le législateur ordinaire n'est pas compétent en la matière. Il est dès lors indiqué de supprimer l'alinéa 2 du § 4.

En outre, nous entendons apporter une modification à l'article 6, § 4, alinéa 1^{er}, proposé. Dans sa formulation actuelle, en effet, la deuxième phrase de cet alinéa ne précise pas clairement par qui les informations relatives à l'obligation d'assurance doivent être mises à disposition. Il ressort des développements que les pouvoirs fédéraux doivent informer les administrations locales. Une telle disposition, ne comportant qu'une directive destinée aux pouvoirs fédéraux, qui doivent veiller à ce que les administrations locales soient informées, n'a toutefois pas sa place dans un texte légal. Il est dès lors indiqué de supprimer cette phrase.

Enfin, nous souhaitons également apporter une correction à l'article 6, § 4, alinéa 3 (qui devient l'alinéa 2), proposé, en remplaçant les mots «de cet article» par les mots «de ce paragraphe». La délégation consentie au Roi dans cet alinéa ne vise en effet que ce paragraphe et non l'ensemble de l'article.

N° 4 DE MME VAN GOOL ET CONSORTS

Art. 11

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 11.— *L'article 24 de la même loi est complété comme suit:*

«, à l'exception des articles 5, 6 et 8bis, qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2007.»»

ten van de organisaties, en daarom willen de indieners van het wetsvoorstel hen inschakelen bij de informatieverstrekking over de aansprakelijkheid en de verzekeringsplicht. Overeenkomstig artikel 6, § 1, VIII, laatste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kan de federale overheid deze informatieplicht ook effectief opleggen aan de gemeenten en provincies.

Waar in de voorgestelde paragraaf 4 het ontworpen tweede lid van artikel 6 van het wetsvoorstel evenwel bepaald wordt dat de lokale besturen «kunnen weigeren om aanvragen van alle aard te behandelen», zou dit ook betrekking kunnen hebben op aanvragen van subsidies en vergunningen die door de gewesten of de gemeenschappen worden toegekend. Aldus zou de uitoefening van een federale bevoegdheid een rechtstreekse weerslag hebben op de uitoefening van bevoegdheden door de gewesten en de gemeenschappen, en daarvoor is de gewone wetgever niet bevoegd. Daarom is het aangegeven het tweede lid van de § 4 weg te laten.

Verder willen de indieners van het amendement ook een wijziging aanbrengen in het voorgestelde eerste lid van artikel 6. Zoals de tweede zin daarvan immers geformuleerd is, is het onduidelijk wie de informatie over de verzekeringsplicht ter beschikking moet stellen. Uit de toelichting blijkt dat de federale overheid de lokale besturen moet informeren. Een zodanige bepaling, die enkel een richtlijn inhoudt voor de federale overheid, die er bij de uitvoering van de wet zorg moet voor dragen dat de lokale besturen worden geïnformeerd, hoort evenwel niet thuis in een wettekst en het is daarom aangewezen deze weg te laten.

Tenslotte willen de indieners van het amendement ook een verbetering aanbrengen in de voorgestelde § 4, derde lid, van artikel 6, (dat nu het tweede lid wordt), door «van dit artikel» te vervangen door «van deze paragraaf». De in dit lid bepaalde machtiging aan de Koning heeft immers enkel betrekking op deze paragraaf, en niet op het ganse artikel.

Nr. 4 VAN MEVROUW VAN GOOL c.s.

Art. 11

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 11. — *Artikel 24 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:*

«, met uitzondering van de artikelen 5, 6 en 8bis, die in werking treden op 1 januari 2007.»»

JUSTIFICATION

Étant donné que l'article *8bis* renvoie explicitement à l'article 5 de la loi et que l'article 5 n'entre en vigueur que le 1^{er} janvier 2007, il s'indique également de fixer l'entrée en vigueur de l'article *8bis* au 1^{er} janvier 2007.

VERANTWOORDING

Aangezien artikel *8bis* expliciet verwijst naar artikel 5 van de wet en artikel 5 slechts in werking treedt op 1 januari 2007, is het aangewezen ook de inwerkingtreding van artikel *8bis* te bepalen op 1 januari 2007.

Greet VAN GOOL (sp.a.-spirit)
Greta D'HONDT (CD&V)
Benoit DRÈZE (cdH)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Annelies STORMS (sp.a.-spirit)
Annemie TURTELBOOM (VLD)